പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ

2009-2010 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

നം.എൽ.എഫ്.(പി എം സി)എ2. 192/2012

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ്,
ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ കാര്യാലയം,
പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ ഓഡിറ്റ്
പെരുമ്പാവൂർ പി.ഒ.

തീയതി : 16/04/2013

എറണാകുളം ജില്ലയിലെ പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയുടെ 2009-10 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വരവുചെലവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് (1994ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 295(4), കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13, 1996ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18 എന്നിവ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്)

ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ(രുടെ)പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	ശ്രീ. കെ.എ.അബ്ദുൾ അസീസ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ (ഹ.ഗ്രേഡ്) ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ്.

ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കിയ കണക്കുകൾ

പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയുടെ 2009 – 10 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വരവു ചെലവ് കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി അനുവദിച്ചുകിട്ടിയ പദ്ധതിവിഹിതം, കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതി വിഹിതം, വിവിധ വകുപ്പുകളിലൂടെ ലഭ്യമായ അംശദാനങ്ങൾ എന്നിവയും പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കി.

നഗരസഭ 01.09.2010 മുതൽ 31.03.2012 വരെ വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി നടത്തിയ പണം പിരിവ്, അവയുടെ ഒടുക്ക്, വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിന്നുള്ള പണം പിൻവലിക്കലുകൾ എന്നിവയും പരിശോധിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റിന് വിനിയോഗിച്ച സമയം	ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത കണക്കുകളുടെ വിവരം (വരവ്/ചെലവ്/വാർഷികം)	ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരുവിവരം
8.8.2011 മുതൽ 30.11.2011 വരെ	ചെലവ് കണക്കുകളുടെ ഓഡിറ്റ്	ശ്രീമതി. ഷേർളി ജോസഫ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ ശ്രീമതി. എം.കെ.ജലജ ശ്രീമതി. ഇ.ഡി.ഷൈബി ശ്രീ.കെ.ആർ രാഗേഷ് ഓഡിറ്റർമാർ
1.12.2011 മുതൽ 31.3.2012 വരെ	വരവ് കണക്കുകളുടെ ഓഡിറ്റ്	ശ്രീമതി. ഷേർളി ജോസഫ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ ശ്രീമതി. എം.കെ.ജലജ ശ്രീമതി. ഇ.ഡി.ഷൈബി ശ്രീ.കെ.ആർ രാഗേഷ് ഓഡിറ്റർമാർ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

നിർവഹണാധികാരികൾ

നഗരസഭ അദ്ധ്യക്ഷ : ശ്രീമതി. ഐഷ ടീച്ചർ, 01.04.2009 മുതൽ 2.2.2010 വരെ
3.2.2010 മുതൽ 22.2.2010 വരെ ആർക്കും ചുമതലയില്ല.
ശ്രീമതി. മിനി ജോഷി, 23.2.2010 മുതൽ 31.3.2010 വരെ

സെക്രട്ടറി :
1. ശ്രീ. വി.വി. സത്യവാൻ, 01.04.2009 മുതൽ 27.5.2009 വരെ
2. ശ്രീമതി. റ്റി.വി.ഗീത, പി.എ. റ്റു സെക്രട്ടറി, സെക്രട്ടറിയുടെ അധിക ചുമതല 28.5.2009 മുതൽ 14.6.2009 വരെ
3. ശ്രീ. ബി.ഇന്ദ്രബാലൻപിളള 15.6.2009 മുതൽ 31.3.2010 വരെ

റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഉളളടക്കം

ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ നാലു ഭാഗങ്ങൾ ഉൾക്കൊളളിച്ചിട്ടുളളതും ഓരോ ഭാഗത്തിലും താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ ചേർത്തിട്ടുളളതുമാകുന്നു.

ഭാഗം 1- പൊതു അവലോകനം

ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട പൊതുവായ വിവരങ്ങളുടെ അവലോകനവും നിർദ്ദേശങ്ങളും

ഭാഗം 2- വരവു കണക്കുകളിന്മേലുളള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

രസീത് പരിശോധനയിലും നഗരസഭയുടെ വരവ് ഇനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിലും കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ, ക്രമക്കേടുകൾ മറ്റ് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

ഭാഗം 3 – ചെലവ് കണക്കുകളിന്മേലുളള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

നഗരസഭയുടെ ചെലവ് കണക്കുകളുടെ ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ ക്രമക്കേടുകൾ, മറ്റ് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

ഭാഗം 4 – ധനസ്ഥിതി വിവരണവും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവും

നഗരസഭയുടെ വിവിധ ഇനങ്ങളിൽ ഉളളതും ഓഡിറ്റിൽ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയതുമായ വാർഷിക കണക്കുകളെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ, സാമ്പത്തിക നില ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം എന്നിവ.

അനുബന്ധ പത്രികകൾ

ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് – 1 എണ്ണം

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഭാഗം 1

പൊതു അവലോകനം

പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയുടെ 2009–10 വർഷത്തെ ബജറ്റ് 29.8.2009 (തീയതി) ൽ കൂടിയ നഗരസഭാ യോഗം അംഗീകരിച്ചു. ബജറ്റ് പ്രകാരം പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്ന ആകെ വരവ് 20,36,92543/– (മുന്നിരിപ്പ് ഉൾപ്പെടെ)രൂപയും ആകെ ചെലവ് 184905500/–രൂപയും ആണ്. ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത കണക്കുകൾ പ്രകാരം 2009–10 വർഷത്തെ ആകെ വരവ് 104290742/– രൂപയും ആകെ ചെലവ് 87542104/–രൂപയും ആണ്. നഗരസഭയുടെ തനതു വിനിയോഗത്തിന് ലഭിച്ച യഥാർത്ഥ വരവ് (ഋണബാദ്ധ്യത കിഴിച്ചുള്ള വരവ്) 82105725/–രൂപയാണ്.

സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ആകെ വരവിൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ധനസഹായം ഇനത്തിൽ ലഭിച്ച 48695497/–രൂപയും ഗുണഭോക്തൃവിഹിതമിനത്തിൽ ലഭിച്ച 1145/–രൂപയും നഗരസഭയുടെ തനതു വരുമാനമായ 33410228/–രൂപയും ഉൾപ്പെടുന്നു.

മേൽപ്പറഞ്ഞ വരവുചെലവു കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കിയതിൽ 9948/–രൂപ നഗരസഭയുടെ വരവിനങ്ങളിൽ നഷ്ടമുണ്ടായതായും 117134/–രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത വിധത്തിൽ ചെലവ് ചെയ്തതായും കാണുന്നു. കൂടാതെ വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ 1258174/–രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സത്തിൽ വെയ്ക്കുന്നു. (വിശദവിവരത്തിനായി ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ 2, 3 എന്നീ ഭാഗങ്ങളിലേക്ക് ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.) ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട മറ്റ് പൊതുവായ വിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

1. ബഡ്ജറ്റ്

ഇലക്ഷനോടനുബന്ധിച്ച് പെരുമാറ്റച്ചട്ടം നിലനിന്നിരുന്നതിനാൽ 2009–10 ബഡ്ജറ്റ് യോഗം ചേരുവാനും ബഡ്ജറ്റ് പാസ്സാക്കുവാനും കഴിഞ്ഞില്ല. പകരം 08–09 ലെ ബഡ്ജറ്റ് അപ്രകാരം തന്നെ 09–10 ലേക്ക് അംഗീകരിക്കുകയായിരുന്നു.

അംഗീകരിച്ച തീയതി	–	25.3.2009 1 ാം നമ്പർ തിരുമാനം
ആകെ വരവ്	–	185769883 രൂപ
ആകെ ചെലവ്	–	174885100 രൂപ
നീക്കി ബാക്കി	–	10884783 രൂപ

പിന്നീട് 29.8.2009 ലാണ് 09–10 ലെ യഥാർത്ഥ ബഡ്ജറ്റ് അംഗീകരിച്ചത് – തിരുമാനം – 1

മുന്നിരിപ്പ്	–	6567043
മുന്നിരിപ്പുൾപ്പെടെ വരവ്	–	203692543 രൂപ
ചെലവ്	–	184905500 രൂപ
നീക്കി ബാക്കി	–	18787043 രൂപ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

2. പ്രതീക്ഷിത വരവും യഥാർത്ഥ വരവും തമ്മിൽ ഭീമമായ അന്തരം

ഇലക്ഷനോടനുബന്ധിച്ച് പെരുമാറ്റച്ചട്ടം നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സാമ്പത്തിക വർഷം ആരംഭിച്ച് 5–ാം മാസത്തിൽ ആണ് ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കിയത്, ഈ ബഡ്ജറ്റും യഥാർത്ഥ വരവ് ചെലവുകളും താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ വ്യക്തമായ ഒരു കാഴ്ചപ്പാടി ല്ലാതെയാണ് ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത് എന്നു വ്യക്തമാകും. വരവിലും ചെലവിലും അത് നിഴലിക്കുന്നുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റ് പ്രകാരമുള്ള പ്രതീക്ഷിത വരുമാനം 197125500 രൂപയും ചെലവ് 184905500 രൂപയുമാണ്. എന്നാൽ യഥാർത്ഥ വരവ് 101523743 രൂപയും ചെലവ് 87542104 രൂപയുമാ ണെന്നു കാണുന്നു. മുൻ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഇതേപ്പറ്റി വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ പഴയ പടി തന്നെ നിലനിൽക്കുന്നു. യാഥാർത്ഥ്യ ബോധത്തോടുകൂടിയ ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുവാൻ ഉന്നതാധികാരികൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. ഭാവിയിലെങ്കിലും ഈ പോരായ്മ പരിഹരിക്കാൻ ഈ നിർദ്ദേശം ഉതകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് വരവിനങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഏതാനും വ്യത്യാസങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

	പ്രതീക്ഷിത വരവ്	യഥാർത്ഥ വരവ്	വ്യത്യാസം (കുറവ്)
വസ്തു നികുതി	14000000	9716113	4283887
അറവുശാല	400000	30000	370000
പി.എഫ്.എ	150000	8716	141284
കെട്ടിടനിർമ്മാണം	1100000	541292	558708
മണൽ ലേലം	1300000	440120	859880
ഭൂമിയുടെയും കെട്ടിടത്തിന്റെയും വാടക	15000000	5852421	9147579
ചന്ത ലേലം	7500000	2180073	5319927
ലോഡ്ജ് ലൈസൻസ്	25000	1080	23920
ആകെ വരവ്	**197125500**	**104290742**	**92834758**

3. ക്യാഷ് ബുക്കും അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായവും

2007 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (അക്കൗണ്ട്സ്) റൂൾസ് അനുസരിച്ചുള്ള ഡബിൾ എൻട്രി അക്രൂവൽ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം നഗരസഭയിൽ നടപ്പാക്കി ത്തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴും പഴയ അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായത്തിനനുസൃതമായാണ് ക്യാഷ് ബുക്കും അക്കൗണ്ട്സും സൂക്ഷിക്കുന്നത്. അക്രൂവൽ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായത്തിൽ കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

4. വാർഡ് സഭ

1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പൽ നിയമം വകുപ്പ് 42–എയിൽ വാർഡ് സഭകളുടെ രൂപീകരണം വിശദീകരിക്കുന്നു. 42–എയിലെ ഉപവകുപ്പ് (3) ൽ വാർഡ് സഭ കുറഞ്ഞ പക്ഷം മൂന്നുമാസത്തിലൊരിക്കൽ യോഗം ചേരണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഉപവകുപ്പ് (5) അനുസരിച്ച്

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

വാർഡ് സഭയുടെ ക്വാറം ആകെ അംഗങ്ങളുടെ പത്തു ശതമാനമായിരിക്കുന്നതാണ്. തൻവർഷം എല്ലാ വാർഡുകളിലും 3 വീതം വാർഡ് സഭായോഗങ്ങൾ ചേർന്നിട്ടുണ്ട്. 1,5,6,7,11,13,19,24 വാർഡുകളിൽ ക്വാറം തികയാതെയാണ് ഈ മൂന്നു യോഗങ്ങളും ചേർന്നിട്ടുള്ളത്. 2,9,12,15,16,17,18,21 വാർഡുകളിലെ എല്ലാ യോഗങ്ങളും ക്വാറം തികഞ്ഞ് ചേർന്നു. അവശേഷിക്കുന്ന വാർഡുകളിൽ ഒരു യോഗം മാത്രമേ നിയമാനുസൃത ക്വാറം തികഞ്ഞ് നടന്നിട്ടുള്ളൂ.

വാർഡ് സഭകൾക്ക് 45 –ാം വകുപ്പു പ്രകാരം ഭരമേല്പ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ചുമതലകളും 46 –ാം വകുപ്പു പ്രകാരമുള്ള കർത്തവ്യങ്ങളും അവകാശങ്ങളും ഉണ്ടെങ്കിലും വിവിധ വാർഡുസഭാ മിനിറ്റ്സ് പരിശോധിച്ചതിൽ ഈ തലത്തിലുള്ള വിഷയങ്ങളൊന്നും ചർച്ചക്കെടുത്തതായി കാണുന്നില്ല. എല്ലാ വാർഡുസഭകളിലെയും പ്രധാന അജൻഡ പദ്ധതി ആസൂത്രണം, ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി അംഗീകരിക്കൽ എന്നിവയിലേക്കു മാത്രമൊതുങ്ങുകയാണ്. നഗരസഭയുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്കും ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നഗരസഭയ്ക്കും അറിയാനുള്ള വേദിയാണ് വാർഡു സഭകൾ. നിയമത്തിൽ പരാമർശിക്കുന്ന എല്ലാ വിഷയങ്ങളിലുമുള്ള ചർച്ചയും ജനപങ്കാളിത്തവുമാണ് വാർഡുസഭകളെ അർത്ഥപൂർണ്ണമാക്കുന്നത്. പതിവുരീതിയിൽ നിന്ന് വേറിട്ട ഒരു പ്രവർത്തനശൈലി വരുംകാലങ്ങളിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കുവാൻ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ വയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

5. <u>വിൻഡോ പരസ്യങ്ങൾ</u>

പൊതു ഭരണ (ഇൻഫർമേഷൻ ആന്റ് പബ്ളിക് റിലേഷൻസ് – ഡി) വകുപ്പ് സ.ഉ.(അച്ചടിച്ചത്) 01/04/ഐ.ആന്റ് പി.ആർ.01.01.04) അനുസരിച്ച് ദർഘാസ് പരസ്യങ്ങൾ പൂർണ്ണരൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. ദർഘാസ് പരസ്യങ്ങളിലെ അടിസ്ഥാന വിവരങ്ങൾ മാത്രം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന വിൻഡോപരസ്യങ്ങളായി മാത്രം പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതും അവയുടെ പൂർണ്ണരൂപം സർക്കാർ വെബ്സൈറ്റിൽ ലഭ്യമാക്കുന്നതുമാണ്. പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങൾ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങി പബ്ളിക് റിലേഷൻസ് വകുപ്പുവഴിയല്ലാതെ ദർഘാസ് പരസ്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിന് നൽകുന്ന സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ 3 സെന്റീമീറ്റർ X 2 സെ.മി. കോളം വലിപ്പമുള്ള വിൻഡോപരസ്യം തയ്യാറാക്കി പത്രങ്ങൾക്ക് നൽകേണ്ടതും പൂർണ്ണരൂപത്തിലുള്ള പരസ്യം അതാത് ഓഫീസുകളിൽ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

നഗരസഭയിൽ പലപ്പോഴും ഈ നിയമം പാലിച്ചുകാണുന്നില്ല. ഇക്കാര്യത്തിലേക്ക് അധികൃതരുടെ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കുന്നു.

6. <u>രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിലെ അപാകതകൾ –</u>

1. <u>ഡെപ്പോസിറ്റ് രജിസ്റ്റർ</u>

നഗരസഭയിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് രജിസ്റ്റർ എഴുതുന്നതിൽ അപാകതയുള്ളതായി കാണുന്നു. ഒരു വർഷം നഗരസഭയിൽ സെക്യൂരിറ്റി നിക്ഷേപമായും നിരതദ്രവ്യമായും ലഭിക്കുന്ന ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക രസീത് നമ്പർ സഹിതം എഴുതി ചേർക്കേണ്ടതും പിൻവലിച്ച തുകയുടെ വിവരം രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തുകയുടെ വിവരം അടുത്ത വർഷത്തേക്കുള്ള രജിസ്റ്ററിൽ എഴുതിചേർക്കേണ്ടതും കാലഹരണപ്പെട്ട തുക നഗരസഭാ ഫണ്ടിലേക്ക് വരവു വയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്. നഗരസഭാ അധികൃതർ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ ചെലുത്തേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

2. തൊഴിൽ നികുതി രജിസ്റ്റർ

തൊഴിൽ നികുതി രജിസ്റ്ററിൽ നികുതി പിരിവ് പതിക്കുന്നതിൽ ഒട്ടേറെ അപാകതകൾ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1. ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ – രൂ. 10400 ന് പകരം 12400 എന്നാണ് രജിസ്റ്ററിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നത്.
2. അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ പി.എച്ച്.സബ്ഡിവിഷൻ – 24750 രൂപയുടെ സ്ഥാനത്ത് രൂ. 19450/– മാത്രമേ രജിസ്റ്ററിൽ വരവു വച്ചിട്ടുള്ളൂ.
3. സീനിയർ മാനേജർ, ഫെഡറൽ ബാങ്ക് – ആകെ കളക്ഷൻ രൂ. 39050/– ആണെങ്കിലും രജിസ്റ്ററിൽ 13250/– മാത്രമേ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ.

   മേൽ സൂചിപ്പിച്ച അപാകതകൾ ഡി.സി.ബി. തയ്യാറാക്കുന്നതിനെ ബാധിക്കും എന്നതിനാൽ രജിസ്റ്ററുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ അല്പം കൂടി ശ്രദ്ധ പുലർത്തേണ്ടതാണ്. തുക ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാൽ മറ്റു പരാമർശങ്ങളില്ല.

3. പെൻഷനുകൾ – രജിസ്റ്ററുകൾ

ക്ഷേമപദ്ധതികളിൽ തൊഴിൽ രഹിത വേതനത്തിനു മാത്രമാണ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നത്. മറ്റുള്ള ക്ഷേമ പെൻഷനുകളുടെ വിതരണം സംബന്ധിച്ച രജിസ്റ്ററുകളൊന്നും തന്നെ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ക്ഷേമപെൻഷനുകൾ മണിയോർഡറായി അയച്ചതിന്റെ രേഖകൾ അല്ലാതെ ഗുണഭോക്താക്കൾ ആയത് കൈപ്പറ്റിയതിന്റെ രേഖകളൊന്നും തന്നെ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. മണിയോർഡറുകൾ കൈപ്പറ്റാത്തതിന്റെ കൗണ്ടർ ഫോയിലുകൾ തിരിച്ചു വരുമ്പോൾ പെൻഷൻ ക്യാൻസൽ ചെയ്യുന്ന രീതിയാണ് സ്വീകരിച്ചു വരുന്നത്. എല്ലാ ക്ഷേമ പെൻഷനുകളുടെയും വിതരണത്തിന് സർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കാനും ക്ഷേമപെൻഷനുകൾ ഗുണഭോക്താക്കൾ കൈപ്പറ്റി എന്നതിന്റെ രേഖകൾ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ സൂക്ഷിക്കാനും ഓഡിറ്റ് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ രണ്ടു പ്രാവശ്യം തുടർച്ചയായി കൈപ്പറ്റാതിരുന്നാൽ ആയത് ക്യാൻസൽ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഉടനെ തന്നെ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

7. ടി.എ.ബില്ലുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലെ അപാകതകൾ – സംബന്ധിച്ച്

റ്റി.എ.ബില്ലുകൾ കേരള സർവ്വീസ് റൂൾസ് പാർട്ട് 2 നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരം തന്നെ തയ്യാറാക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. റ്റി.എ.ബില്ലുകൾ ഓരോന്നും ഓരോ രീതിയിൽ തയ്യാറാക്കിയതായി കാണുന്ന പ്രവണത അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

8. കുടിശ്ശിക പിരിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച

നഗരസഭയുടെ ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പരിശോധിച്ചതിൽ വസ്തുനികുതി, തൊഴിൽ നികുതി എന്നിവ പിരിക്കുന്നതിൽ വൻവീഴ്ച സംഭവിച്ചതായി കാണുന്നു. അതിനാൽ കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കാൻ നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക സംവിധാനം കൂടി ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഫണ്ടില്ലാതെ ബുദ്ധിമുട്ടുന്ന നഗരസഭയ്ക്ക് കുടിശ്ശിക പണം ഫണ്ടില്ലാത്തതിന്റെ പേരിൽ ഉപേക്ഷിച്ച പദ്ധതി പുനർജീവിപ്പിക്കുന്നതിനോ ഈ മാറിയ സാഹചര്യത്തിൽ അവശ്യം വേണ്ടതായ പുതിയ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനോ ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്കോ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

വിനിയോഗിക്കാം. അതോടൊപ്പം മുൻകൂറായി ഒടുക്കേണ്ട ഡി&ഒ, പി.എഫ്.എ. ലൈസൻസ് ഫീസ് ഇനത്തിലും കുടിശ്ശികയുള്ളതായി കാണുന്നു. മേൽ പറഞ്ഞ ലൈസൻസുകൾ ഇല്ലാതെ പല സ്ഥാപനങ്ങളും നഗരസഭാ പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് ഇതു സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ലൈസൻസ് ഇല്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്കെതിരെ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ട താണ്.

9. നഗരസഭ വക വാഹനങ്ങളുടെ സൂക്ഷിപ്പും പരിപാലനവും

നഗരസഭ വക വാഹനങ്ങളുടെ സൂക്ഷിപ്പും പരിപാലനവും സംബന്ധിച്ച് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട പൊതു ന്യൂനതകൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ 3–14 മുതൽ 3–16 വരെയുള്ള ഖണ്ഡികകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടു ണ്ട്. മരാമത്തു പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പൊതുനിരീക്ഷണങ്ങൾ ഖണ്ഡിക 3–17 ലും മറ്റു നിരീക്ഷണങ്ങൾ തുടർന്നുള്ള ഖണ്ഡികകളിലും ചേർത്തിരിക്കുന്നത് കൗൺസിലിന്റെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ശ്രദ്ധയ്ക്ക് വിഷയമാക്കേണ്ടതാണ്. ഊർജ്ജസുരക്ഷാ മിഷനോടനുബന്ധിച്ചുള്ള പ്രോജക്ടിൽപ്പെടുത്തി അനർട്ടിനു നല്കിയ തുക നിഷ്ക്രിയ നിക്ഷേപ മായി അവശേഷിക്കുന്നത് തിരികെ ലഭിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. (ഖ.3–22 കാണുക)

10. പ്രത്യേക ഘടകപദ്ധതി പ്രോജക്ടുകൾ

പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായിട്ടുള്ള പ്രത്യേക ഘടകപ ദ്ധതി പ്രോജക്ടുകളുടെ പരിശോധനയിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അപാകതകൾ 3–26 മുതൽ 3–30 വരെ യുള്ള ഖണ്ഡികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഭാഗം 2

വരവു കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

2-1 വസ്തു നികുതി

ഗവ. ആശുപത്രിയുടെ പേ വാർഡ് കെട്ടിടനികുതിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച് 7 –ാം വാർഡിന്റെ അസസ്മെന്റ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ കേരള ഹെൽത്ത് റിചർച്ച് സെന്റർ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറുടെ ഉടമസ്തയിലുള്ള 265 നമ്പർ കെട്ടിടം (പേ വാർഡ്, ഗവ. ആശുപത്രി, പെരുമ്പാവൂർ) കെട്ടിട നികുതിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടു. എന്നാൽ കെ.എച്ച്.ആർ.ഡബ്ളിയൂ.എസിന്റെ കീഴിലുള്ള പേ വാർഡുകളിലെ താമസക്കാരിൽ നിന്നും സൊസൈറ്റി വാടക ഈടാക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കെട്ടിട നികുതിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കേണ്ടതില്ല എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. (ഗവ. ലറ്റർ 11493/ബി2/97 ത.ഭ.വ. 20.05.2009) ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് നഗരസഭ നല്കിയ മറുപടിയിൽ ടി കെട്ടിടത്തിന്റെ നികുതി പുനർനിർണ്ണയിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശം നല്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള തുടർനടപടികൾ ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

2-2 തൊഴിൽ നികുതി പിരിവിൽ സംഭവിച്ച കുറവ്

(എ). 2009–10 വർഷത്തെ തൊഴിൽ നികുതിയിനത്തിൽ താഴെപ്പറയുന്നവരിൽ നിന്നും ആവശ്യമായ തുക പിരിച്ചെടുക്കാത്തതിനാൽ നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1. **ആശ്രമം എച്ച്.എസ്.എസ്. പെരുമ്പാവൂർ (ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം)**

	പേര്	ആകെ അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനം	പിരിച്ചെടുക്കേണ്ട നികുതി	പിരിച്ചെടുത്തത്	നഷ്ടം
1	ലെനി മറിയം തോമസ്	131360	1250	1000	250
2	ജേക്കബ്ബ് ജോർജ്ജ്.പി	131360	1250	1000	250
3	സ്റ്റാൻലി തോമസ്	131360	1250	1000	250
4	ജോൺ ഡാനിയൽ	131360	1250	1000	250

2. യൂണിയൻ ബാങ്ക് ഓഫ് ഇൻഡ്യ

5	ജോർജ്ജ് റ്റി.പി	49422	450	--	450

(എക്സ് സർവ്വീസ്മാൻ എന്ന് റിമാർക്സിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു. പക്ഷെ ടി വിഭാഗത്തിന് നികുതി ഇളവ് അനുവദനീയമല്ല.)

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

3. അമൃത വിദ്യാലയം, പെരുമ്പാവൂർ

6	ജയശ്രീ സി.യൂ, പിജിറ്റി	75382	750	600	150

4. ഹോട്ടൽ ട്രാവലേഴ്സ് ഇൻ

7	സുനിൽ എബ്രഹാം	18000	180	120	60

5. മെഷീൻ ലാന്റ്, പെരുമ്പാവൂർ

8	ബാബു	24000	180	–	180

ആകെ നഷ്ടം 1840/-

നഷ്ടം സംഭവിച്ച 1840 രൂപ ബന്ധപ്പെട്ട വ്യക്തികളിൽ നിന്ന് പിരിച്ചെടുക്കാൻ നടപടി സ്വീ കരിക്കേണ്ടതാണ്.

(ബി). തൊഴിൽ നികുതി സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് സമർപ്പിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്താത്തത് - സംബന്ധിച്ച്

ചില സ്ഥാപനങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്ന തൊഴിൽ നികുതി അടയ്ക്കാൻ ബാദ്ധ്യസ്ഥരായ ഉദ്യോഗ്സ്ഥരുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഓഫീസ് മേധാവിയുടെ പേര് ഉൾപ്പെടുത്താത്തതായി കാണുന്നു. ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

(1) പ്രീമിയർ കോളേജ്, പെരുമ്പാവൂർ – പ്രിൻസിപ്പലിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ചേർത്തിട്ടില്ല

(2) അമൃത വിദ്യാലയം, പെരുമ്പാവൂർ – പ്രിൻസിപ്പൽ/ മാനേജർ ടെ ശബളം സംബന്ധിച്ച വിവര ങ്ങൾ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല.

(3) നവരത്ന ജ്വല്ലറി, പെരുമ്പാവൂർ – പ്രൊപ്രൈറ്ററുടെ പേര് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല

(4) സപ്ലൈകോ ലാഭം മാർക്കറ്റ് – അസിസ്റ്റന്റ് മാനേജരുടെ വേതനവിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

സി. കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും അഡ്വക്കേറ്റുമാരുടെയും തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കുന്നതിലെ അപാകത

പെരുമ്പാവൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി പരിധിയിലുള്ള കച്ചവടക്കാരുടെയും അഡ്വക്കേറ്റുമാരു ടെയും തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കുന്നതിൽ കാതലായ വീഴ്ച നഗരസഭയ്ക്കു സംഭവിക്കുന്നതു മൂലം വലിയൊരു തുക വരവിൽ നഷ്ടം സംഭവിക്കുന്നുണ്ട്. കച്ചവടക്കാരുടേയും അഡ്വക്കേറ്റുമാ രുടെയും കൃത്യമായ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി വർഷാ വർഷം തൊഴിൽ നികുതി വസൂലാക്കാൻ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തേണ്ടതാണ്.

2-3 ഡി.& ഒ.പി.എഫ്.എ. രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്കു ഹാജരാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്

2009–10 ലെ ഡി.&ഒ. പി.എഫ്.എ രജിസ്റ്ററുകളും അനുബന്ധ രേഖകളും ഓഡിറ്റിന് ഹാജ രാക്കിയിട്ടില്ല. ആയത് ഹാജരാക്കുന്നതിനായി ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിട്ടും പരിശോധന യ്ക്കായി നൽകുവാൻ അധികൃതർ തയ്യാറായിട്ടില്ല. ടി അലംഭാവം ഓഡിറ്റ് വളരെ ഗൗരവ മായി തന്നെ വീക്ഷിക്കുന്നു. മേലിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ സെക്രട്ടറി വ്യ ക്തിപരമായി ശ്രദ്ധ ചെലുത്തേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

2-4 സുഭാഷ് മൈതാൻ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ളക്സ് കംഫർട്ട് സ്റ്റേഷനിലെ ഫീസ് പിരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം - കിസ്ത് കുടിശ്ശിക കരാറുകാരനിൽ നിന്ന് ഈടാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്

ഫയൽ നമ്പർ ആർ–4/697/09

കംഫർട്ട് സ്റ്റേഷനിൽ നിന്ന് യൂസർ ഫീ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം 1,61,313/– രൂപയ്ക്ക് ശ്രീ. ഇ.കെ.സജ്ജാദ്, എടത്തി വീട്, മുടിയ്ക്കൽ എന്നയാൾക്ക് 16.3.2009 –ലെ 1–ാം നമ്പർ കൗൺസിൽ തിരുമാനപ്രകാരം ഉറപ്പിച്ചു നൽകി. ലേല നിബന്ധനയനുസരിച്ച് കിസ്തു തുകയുടെ 1/3 ആയ 54000/– രൂപ ഇയാൾ അടവാക്കുകയും 30.3.2009 ൽ നഗരസഭയുമായി കരാർ വയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഓരോ മാസവും 5 –ാം തീയതിക്കു മുമ്പ് അടയ്ക്കേണ്ട കിസ്ത് ഗഡു അടവാക്കുകയോ സോൾവൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കുകയോ ചെയ്യാതിരുന്നതിനാൽ 16.7.2009 ൽ നഗരസഭ കുത്തകക്കാരനു നോട്ടീസ് നൽകി. സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് നിറഞ്ഞുകിടക്കുന്നതിനാൽ കംഫർട്ട് സ്റ്റേഷൻ തുറന്നു പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനാവുന്നില്ലെന്നും പിരിവ് വളരെ കുറവായതിനാൽ കിസ്തിളവ് നൽകണമെന്നും സോൾവൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കാമെന്നും അറിയിച്ച് 30.7.2009–ൽ ശ്രീ. സജ്ജാദ് മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ലേലനിബന്ധനകളിലെ 14 –ാം വ്യവസ്ഥ പട്ടിക 6 നു താഴെയുള്ള 4– –ാം കുറിപ്പിൽ സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് ക്ലീനിംഗ് കരാറുകാരന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് വൃത്തിയാക്കി കംഫർട്ട് സ്റ്റേഷൻ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി ഹെൽത്ത് സൂപ്പർവൈസർക്ക് കുറിപ്പു നല്കി. ലേല നിബന്ധനയനുസരിച്ച് ക്ലീനിംഗ് കുത്തകക്കാരന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണെന്ന് ഹെൽത്ത് സൂപ്പർവൈസർ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ കുത്തകക്കാരന് നോട്ടീസ് നൽകി. എന്നാൽ ടാങ്ക് ക്ലീൻ ചെയ്യിക്കാനും കുടിശ്ശിക അടയ്ക്കാനും തയ്യാറാകാതെ കുത്തകക്കാരൻ 25.1.2010 ൽ കംഫർട്ട് സ്റ്റേഷന്റെ താക്കോൽ തിരിച്ചേൽപ്പിച്ചു.

പൊട്ടിയൊലിച്ച സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് മാലിന്യപ്രശ്നത്തോടൊപ്പം ആരോഗ്യഭീക്ഷണിയും ഉയർത്തിയതിനാൽ നഗരസഭ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലായി ടാങ്ക് ക്ലീൻ ചെയ്യിക്കുകയും ആ വകയിൽ 72580/– രൂപ ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇ.എം.ഡി തുക ഉൾപ്പെടെ കുത്തകക്കാരൻ ആകെ അടവാക്കിയിട്ടുള്ള 54000/– രൂപ കിഴിച്ച് കിസ്ത് കുടിശ്ശികയായ 107313/– രൂപയും ടാങ്ക് ക്ലീൻ ചെയ്ത വകയിൽ നഗരസഭയ്ക്കു ചെലവു വന്ന 72580രൂപയുമടക്കം 179893/– രൂപ അടവാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് പലതവണ ശ്രീ. സജ്ജാദിന് നോട്ടീസ് നല്കിയെങ്കിലും ഇയാൾ കുടിശ്ശിക അടവാക്കിയിട്ടില്ല.

കുടിശ്ശിക വരുത്തിയ കുത്തകക്കാരനെതിരെ നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് തുക ഈടാക്കുന്നതിന് നഗരസഭാ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കൗൺസിലിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തി 19.10.2010 ൽ ചേർന്ന കൗൺസിൽ തീരുമാനമെടുത്തു (തീരുമാനം 3) എന്നാൽ തുടർനടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. മാത്രവുമല്ല ഈ വിഷയത്തിൽ താഴെപ്പറയുന്ന വീഴ്ചകൾ നഗരസഭയ്ക്കുണ്ടായതായും വിലയിരുത്തുന്നു.

2014 FUND AUDIT DEPARTMENT

1. ലേലനിബന്ധനകളനുസരിച്ച് സോൾവൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കുന്നതിലും കിസ്ത് തവണ അടയ്ക്കുന്നതിലും കുത്തകക്കാരൻ വീഴ്ച വരുത്തിയപ്പോൾ ഇയാൾ നഗരസഭയില ടച്ച നിരതദ്രവ്യം മുതൽകൂട്ടി പുനർലേലം നടത്തുവാൻ നഗരസഭ തയ്യാറായില്ല.
2. ടാങ്ക് ക്ലീനിംഗ് കരാരുകാരന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണെന്ന് ലേലനിബന്ധനയിൽ വ്യക്തമായി വ്യ വസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നിട്ടും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റലായി സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് വൃത്തിയാക്കുവാൻ സെക്രട്ടറി ഹെൽത്ത് സൂപ്പർവൈസർക്ക് നിർദ്ദേശം നല്കുകയും ഹെൽത്ത് സൂപ്പർവൈസർ പണി ചെയ്യിക്കുകയും ചെയ്തു.
3. ലേല നിബന്ധനകൾക്കു വിപരീതമായി പ്രവർത്തിച്ചാൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സെക്രട്ട റിക്ക് പ്രത്യേക അധികാരം വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നിട്ടും ഇതിലൊന്നുപോലും വിനിയോഗിച്ച് കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചില്ലെന്നതും പ്രത്യേകം പരാമർശിക്കുന്നു.

മേൽ കാര്യങ്ങളിൽ വിശദീകരണം നല്കുകയും തുക ഈടാക്കുവാൻ സ്വീകരിച്ച നടപ ടികളുടെ വിവരം റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

കുത്തകക്കാരൻ നഗരസഭയിൽ തൻവർഷം ഒടുക്കിയിട്ടുള്ള തുകയുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കു ന്നു.

ഇനം	**വിശദാംശം**	**തുക**
നിരതദ്രവ്യം (കംഫർട്ട് സ്റ്റേഷൻ)	രസീത് നം.011904/13.3.09 (ഫിക്സഡ് ഡെപ്പോസിറ്റ്)	10000/-
നിരതദ്രവ്യം (മത്സ്യചന്ത ഫീസ് പിരിവ്)	രസീത് നം.011903/13.3.09 (എഫ്.ഡി)	15000/-
കിസ്ത്	രസീത് നം.011908/13.3.09 (എഫ്.ഡി)	5000/-
കിസ്ത്	രസീത് നം.16781/17.3.09	34000/-
ആകെ		**64000/-**

2-5 കെട്ടിടനിർമ്മാണം - കൂട്ടിച്ചേർക്കലും വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയവും

താഴെ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നവർ അവരുടെ നിലവിലെ കെട്ടിടത്തോട് ചേർന്ന് പുതി യവ പണിതിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകൾ വരുത്തിയതിന്റെ “ കംപ്ലീഷൻ സർട്ടിഫി ക്കറ്റ്” ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ അവരുടെ വസ്തുനികുതി പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. അതിനാൽ അങ്ങനെയുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ പണി പൂർത്തിയായതാണോ എന്നന്വേഷിച്ച് പൂർത്തിയാക്കിയ കെട്ടിടങ്ങളുടെ നികുതി പുനർനിർണയിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ബി.എ. നം	പേരും മേൽവിലാസവും	നിലവിലുള്ളത്	പുതുതായി നിർമ്മിച്ചത്
50/09-10	കെ.എൻ മോഹനൻ നായർ കാരഞ്ചേരിൽ, പൂപ്പാനി, പെരുമ്പാവൂർ	(GF) 83.86 m^2	71.30 m^2
51/09-10	പി.പി.സലീം പട്ടരുമഠം, പെരുമ്പാവൂർ	(GF) 143.22 m^2	141.45 m^2 (FF)
59/09-10	ടി.എസ്.നൂഹ് തോട്ടത്തികുടിയിൽ കാവുങ്കര, വെള്ളൂർക്കുന്നം	(GF) 163.25 m^2	115.35 m^2 (FF)
14/09-10	എൽദോ ബാബു ആലുംമൂട്ടിൽ, അല്ലപ്ര പി.ഒ പെരുമ്പാവൂർ (ഷോപ്പ്)	(GF) 61.38 m^2 (FF) 61.38 m^2	(GF) 61.38 m^2 (FF) 61.38 m^2
61/09-10	എൻ.എ.സക്കീർ നാനേത്താൻ, റയോൺപുരം	116.51 m^2	58.28 m^2

2-6 അനധികൃത കെട്ടിടനിർമ്മാണം ഫീസ് ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ്

വീരാപിളള, ചെറുവളളിക്കുടി, വാർഡ് 2, 98.92 $m2$ പ്ലിന്ത് ഏരിയ ഉളള കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. BA No.68/09-10 പണി ലിന്റൽ വരെയായിട്ടാണ് പെർമിറ്റിന് അപേക്ഷ നൽകിയത്. അപേക്ഷാ തീയതി 20.5.2009 മുൻകൂർ അനുവാദം വാങ്ങാതെ കെട്ടിടം പണി തുടങ്ങിയതിനാൽ 150 $m2$ ൽ കുറവ് വിസ്തീർണ്ണമുളള താമസകെട്ടിടത്തിന് അനുവദിക്കുന്ന ഫീസ് ഇളവ് അനുവദനീയമല്ല. ഫീസീടാക്കിയതിൽ വന്ന കുറവ് പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്.

വിശദാംശം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ഈടാക്കിയ ഫീസ്	ഈടാക്കേണ്ട ഫീസ്	കുറവ്
PF 99x2=198	99x4=396	198
CF 99x4=396	99x8=792	396
Postage 26	26	
ആകെ 620	1214	594

കുറവു വന്ന 594 രൂപ ഉത്തരവാദിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കി ഫണ്ടിൽ അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

(2) ബി.എ.നം 73/09-10

ശ്യാമളയും കൂട്ടരും, പൂപ്പാനിക്കുടിയിൽ, വാളൂർക്കൂട്ടം 17 ാം വാർഡിൽ 71.62 $m2$ തറവിസ്തീർണ്ണമുളള വീട് (താമസം) നിർമ്മിച്ചതിനുശേഷമാണ് 1.4.09 Doc. 02.04.09 ൽ അനുമതിക്കുളള അപേക്ഷ നൽകിയിരിക്കുന്നത്. കെ.എം.ബി.ആർ ചട്ടങ്ങൾക്കനുസൃതമായി നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്ന ടി വീട് റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതിനായി ഫീ ഈടാക്കിയതിൽ കുറവു കാണുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

അപേക്ഷ വൈകിയതിനാൽ അടക്കേണ്ട ഫീസ്	അടവാക്കിയത്	കുറവ്
പെർമിറ്റ് 72x4 =288	72x2=144	
കൊംപൗണ്ടിംഗ് 72x8 =576	72x4=288	
ആകെ 864	432	432

ഈ കുറവു വന്ന തുക ഉത്തരവാദിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കി നഗരസഭാഫണ്ടിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണ്.

2-7 കെട്ടിടനിർമ്മാണം

1999 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിട നിർമ്മാണ ലൈസൻസ് അനുവദിക്കൽ ചട്ടം അനുസരിച്ച് തറവിസ്തീർണ്ണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. 1999 ലെ കെ.എം.ബി.ആർ. അനുസരിച്ച് നിലനിന്നിരുന്ന താഴെ തന്നിരിക്കുന്ന ക്രമനം (1) പ്രകാരമുള്ള പെർമിറ്റ് ഫീ. ജി.ഒ (എം.എസ്) നം.249/2009 എൽ.എസ്.ജി.ഡി. തിയതി 16.12.2009 അനുസരിച്ച് ക്രമനം (2) പ്രകാരമുള്ള ഫീസായും ജി.ഒ.(എം.എസ്).നം.128/2010 എൽ.എസ്.ജി.ഡി. തീയതി 21.6.2010 അനുസരിച്ച് ക്രമനം. 3 പ്രകാരമുള്ള ഫീസായും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. ഉത്തരവനുസരിച്ച് പെർമിറ്റ് ഫീ താഴെ പറയും പ്രകാരം വ്യത്യാസപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

	കാലയളവ്	താമസം	വ്യാപാരം
1.	15.12.09	4 രൂപ	6 രൂപ
2.	16.12.09–20.6.10	10 രൂപ	15 രൂപ
3.	20.6.10 –	7 രൂപ	10 രൂപ

താമസത്തിനുള്ള കെട്ടിടം 150 m^2 ൽ താഴെയുള്ളവയ്ക്ക് പകുതി ഫീ. അടച്ചാൽ മതി. എന്നാൽ താഴെ പറയുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ പെർമിറ്റ് ഫീ ഈടാക്കിയതിൽ കുറവു കാണുന്നു. ഈ കുറവു വന്ന തുക ഉത്തരവാദികളായവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കി നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ വരവു വയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

1. B.A No.295/09-10

നാഗേഷ് പി.എം. പെരുമുട്ടത്ത് വീട്, കാഞ്ഞിരക്കാട്, റയോൺപുരം, 18/1–3, 18/2–2 എന്ന സർവ്വേ നമ്പറിൽപ്പെട്ട സ്ഥലത്ത് നിലവിലുള്ള 66 m^2 താമസത്തിനുള്ള കെട്ടിടത്തിനോട് 31.04 m^2 പ്ലിന്ത് ഏരിയ കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നതിനാണ് 13.1.2010 ൽ അപേക്ഷ നൽകിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ സർക്കാർ ഉത്തരവനുസരിച്ച് ഈടാക്കേണ്ട തുക പെർമിറ്റ് ഫീസായി ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

പെർമിറ്റ് ഫീസ് ഈടാക്കേണ്ടത്	പെർമിറ്റ് ഫീസ് ഈടാക്കിയത്	കുറവ്
32 x 5 = 160	32x2=64 350/11214 13.1.10	96/-

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

2. B.A.No.289/09-10

ബഷീർ എം.കെ., കൊച്ചഹമ്മദ്, നീനാളി, വല്ലം, റയോൺപുരം എന്നയാൾ 112/1 സർവ്വേ നമ്പർ, ബ്ളോക്ക് നം. 10 എന്ന സ്ഥലത്ത് 114.10 m^2 കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിനാണ് 6.1.2010 ൽ അപേക്ഷ നൽകിയത്. എന്നാൽ പെർമിറ്റ് ഫീ. അടവാക്കിയിരിക്കുന്നത് നിയമാനുസൃത നിരക്കിനേക്കാൾ കുറവാണ്.

പെർമിറ്റ് ഫീസ് അടവാക്കേണ്ടത്	**പെർമിറ്റ് ഫീസ് അടവാക്കിയത്**	**കുറവ്**
114.10x5=571	114.10x2=230 <u>337/10584</u> 6.1.10	341

3. B.A.No.285/09-10

ശ്രീ.രാമസ്വാമി രഘുനാഥ് ശർമ്മ, ഡോ. രഞ്ജന രഘുനാഥ് ശർമ്മ എന്നിവരുടെ പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയിലെ 9 –ാം വാർഡിലെ 99 –ാം ബ്ളോക്കിലെ റിസർവ്വേ 41 ൽ പ്പെട്ട സ്ഥലത്തുള്ള താമസത്തിനുള്ള വീട്

--തറവിസ്തീർണ്ണം – 162.19 m^2

-- തറവിസ്തീർണ്ണം – 117.48 m^2 **279.67 m^2**

പെർമിറ്റ് ഫീ. വാങ്ങിയതിൽ കുറവു കാണുന്നു.

അപേക്ഷാ തിയതി 31.12.2009

പെർമിറ്റ് ഫീസ് അടവാക്കേണ്ടത്	**പെർമിറ്റ് ഫീസ് അടവാക്കിയത്**	**കുറവ്**
280x10=2800	280x4=1120 <u>324/9921</u> 30.12.09	1680

ടി കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായത് 5.6.2010 നാണ്. നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായപ്പോൾ വിസ്തീർണ്ണം മേൽപ്പറഞ്ഞതിലും കൂടിയിട്ടുണ്ട്. അതായത് GF 176.92 m^2 FF-171.12 m^2 കൂടുതലായ വിസ്തീർണ്ണത്തിന് നിയമാനുസൃതമായ ഫീസ് ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

4. B.A.No.296/09-10

സോജൻ ജോസഫ്, എടപ്പുളവൻ, വല്ലം, റയോൺപുരം എന്നയാൾ 1–ാം വാർഡിലെ 26/3 റിസർവ്വേയിൽപ്പെട്ട സ്ഥലത്ത് താമസത്തിനുള്ള വീടു നിർമ്മിക്കുന്നതിനാണ് 13.1.2010 ൽ അപേക്ഷ നൽകിയിരിക്കുന്നത്. തറനിലയുടെയും ഒന്നാം നിലയുടെയും വിസ്തീർണ്ണം യഥാക്രമം

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

146.55 m^2 , 77.28 m^2 ആകെ 223.83 m^2 ആണ്. എന്നാൽ ടി കെട്ടിടത്തിന് അടവാക്കിയിരിക്കുന്ന പെർമിറ്റ് ഫീസ് നിലവിലുള്ള നിരക്കിനേക്കാൽ കുറവായാണ് കാണുന്നത്.

പെർമിറ്റ് ഫീസ് അടവാക്കേണ്ടത്	**പെർമിറ്റ് ഫീസ് അടവാക്കിയത്**	**കുറവ്**
224x10=2240	224x4=896 11227 13.1.2010	1344

(20.6.2011 ൽ പണി പൂർത്തിയായപ്പോൾ തറനില 151.29 m^2 ഉം, ഒന്നാം നില 98.61 m^2 ആണ്. തറവിസ്തീർണ്ണം വർദ്ധിച്ചതിന് നിയമാനുസൃത ഫീസ് ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്.)

5. B.A.No.297/09-10

ബിനീഷ് കുമാർ & പ്രീതി, മറുതമംഗലത്ത് വീട്, കാഞ്ഞിരക്കാട്, ഗവ. എൽ.പി.എസിന് സമീപം, പെരുമ്പാവൂർ നിലവിലുള്ള താമസത്തിനുള്ള വീടിനോടുചേർന്ന് മുറി നിർമ്മിക്കുന്നതിനാണ് 13.1.2010 ൽ അപേക്ഷ നൽകിയത്. വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

നിലവിലെ കെട്ടിടം

തറവിസ്തീർണ്ണം – 159.64 m^2

ഒന്നാം നില – 65.68 m^2

ഒന്നാം നിലയിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കേണ്ടത് – 30.43 m^2

അടവാക്കേണ്ട ഫീസ്	**അടവാക്കിയ ഫീസ്**	**കുറവ്**
30.43 m^2x10=310	30.43 m^2x4=124 11229 13.1.2010	186

6. B.A.No.283/09-10

എം.പി.ഡേവിഡ്, മെയ്ക്കാട്ടുകുളം, റയോൺപുരം താമസത്തിനുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ പെർമിറ്റിനായാണ് 23.12.2009 ൽ അപേക്ഷ നൽകിയത്. തറവിസ്തീർണ്ണം – 98.84 m^2

ഈടാക്കേണ്ട ഫീസ്	**ഈടാക്കിയ ഫീസ്**	**കുറവ്**
99 x 5 = 495	32x2=198 9712 23.12.2009	297

കൂടുതലായി നിർമ്മിച്ചതിന് നിയമാനുസൃത ഫീസ് ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

7. B.A.No.282/09-10

നസീർ വി.ആർ. , വെള്ളാപ്പിള്ളി, റയോൺപുരം, കാഞ്ഞിരക്കാട് എന്നയാൾ താമസത്തിനുള്ള കെട്ടിടനിർമ്മാണാനുമതിക്കായാണ് 23.12.2009 ന് അപേക്ഷ നൽകിയത്. തറനിലയിലും ഒന്നാം നിലയിലുമായി വിസ്തീർണ്ണം യഥാക്രമം 127.26 m^2 ഉം 7.93 m^2 ഉം ആണ്. ആകെ 135.19 m^2

ഈടാക്കേണ്ട ഫീസ്	ഈടാക്കിയ ഫീസ്	കുറവ്
136 x 5 = 680	136x2=272 9706 23.12.2009	408

8. B.A.No.281/09-10

കാസിം, വടക്കേക്കുടി, പെരുമ്പാവൂർ ബ്ളോക്ക് നം.2, റിസർവ്വേ നം.3/1 ൽ താമസത്തിനുള്ള കെട്ടിടത്തിനായാണ് 23.12.2009 ൽ അപേക്ഷ നൽകിയിരിക്കുന്നത്. തറനില 124.86 m^2 ഉം ഒന്നാം നിലയിലെ വിസ്തീർണ്ണം 21.10 m^2 ഉം ആണ്. ആകെ 145.96 m^2 ആയതിന് നിയമാനുസൃതം ഈടാക്കേണ്ട ഫീസിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ.

ഈടാക്കേണ്ട ഫീസ്	ഈടാക്കിയ ഫീസ്	കുറവ്
146 x 5 = 730	146x2=292 9716 23.12.2009	438

ആകെ തുക = 96+341+1680+1344+186+297+408+438=4790/-

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

2-8 **കെട്ടിടനിർമ്മാണം, റഗുലറൈസിംഗ് ഫീസ് ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ്**

കെ.എം. കെട്ടിട നിർമ്മാണചട്ടം 1999 അനുസരിച്ച് നിർമ്മാണാനുമതിയില്ലാതെ പണിയുന്നതിന് അതാതു സമയത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന പെർമിറ്റ് ഫീസ് ഇളവില്ലാതെയും ഇരട്ടി കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീസും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ താഴെ പറയുന്ന നിർമ്മാണത്തിന് ഇപ്രകാരം ഫീസ് ഈടാക്കിയതിൽ കുറവു കാണുന്നു. ടി കുറവു തുക ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

നം	ബി.എ.നമ്പരും പേരും മേൽവിലാസവും	തറ വിസ്തീർണ്ണം	ഈടാക്കിയ ഫീസ്		ഈടാക്കേണ്ട ഫീസ്		ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ് (രൂ.)
			പെർമിറ്റ് ഫീസ്	കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീസ്	പെർമിറ്റ് ഫീസ്	കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീസ്	
1	286/09–10 ഷെഫീൽ & സർജ കീപ്പാട്ട് റയോൺപുരം അപേക്ഷാ തീയതി 31.12.09 (താമസം)	69.72 m^2	70x2= 140	70x4=280 (11025/ 12.1.10)	70x10= 700	70x20= 1400	2100- 420=1680
2	294/09–10 സെയ്തു, ചെന്താര വീട് പെരുമ്പാവൂർ അപേക്ഷാ തീയതി 18.01.2010 (താമസം)	ഔട്ട് ഹൗസ് 25.5 m^2 ടോയ്‌ലറ്റ് 7.68 m^2	26x4= 104 8x4=32 = 136	26x8=208 8x8=64 272 <u>(11232</u> 13.1.10)	26x10= 260 8x10=8 0 Total. 340	26x20=5 20 8x20= 160 Total. 680	1020- 408=612
	ആകെ						**2292**

2-9 <u>തടി നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയില്ല.</u>

നഗരസഭ തടി നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് മുൻകാല ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഭരണസമിതി തടി വ്യവസായികളിൽ നിന്നും നികുതി ഈടാക്കുന്നതിന് തിരുമാനമെടുക്കുന്നതിൽ വിമുഖത കാട്ടുന്നതെന്തെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നില്ല.

അനേകം പ്ലൈവുഡ് കമ്പനികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പെരുമ്പാവൂർ നഗരം മധ്യകേരളത്തിലെ ഒരു വലിയ തടി വിപണനകേന്ദ്രമാണ്. ഇവിടുത്തെ ഡി & ഒ. ലൈസൻസ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചാലും ഇവിടെ വർഷങ്ങളായി ഒട്ടനവധി തടിമില്ലുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാകും. 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 277 നഗരപ്രദേശത്തിനുള്ളിലേക്ക് കൊണ്ടുവരുന്ന തടിക്ക് നികുതി ഈടാക്കണമെന്ന് കൗൺസിൽ പ്രമേയം മൂലം തീരുമാനിക്കുന്ന പക്ഷം അങ്ങനെയുള്ള നികുതി ടണ്ണിന് 24 രൂപയിൽ അധികരിക്കാത്ത നിരക്കിൽ കൗൺസിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന രീതിയിൽ ഈടാക്കാവുന്നതാണ് എന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നു. 278 വകുപ്പിൽ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നത് കൗൺസിലിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി സെക്രട്ടറിക്ക് 277 ാം വകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള നികുതി പിരിക്കാൻ ഒരു വർഷത്തിൽ കവിയാത്ത കാലത്തേക്ക് കുത്തകയ്ക്ക് കൊടുക്കാവുന്നതാണ് എന്നാണ്.

നിയമം അനുശാസിക്കുന്നതും ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയുടെ അധികവരുമാനം കൈവരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതുമായ തടിനികുതി ഏർപ്പെടുത്തി നഗരസഭയുടെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിലേക്കായി കൗൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധ ഉണ്ടാകേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്ന് ഓഡിറ്റ് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഭാഗം 3

ചെലവു കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

3-1 പെൻഷൻ വിഹിതം അടയ്ക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

1996 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ജീവനക്കാരുടെ ഡെത്ത് കം-റിട്ടയർമെന്റ് ബെനഫിറ്റ്) ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം 8 ന്റെ കുറിപ്പ് പ്രകാരം ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ വിഹിതം ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുകയായിരിക്കും ശമ്പള ബില്ലിന്റെ തുക. ശമ്പള ബില്ലിന്റെ മൊത്തം തുക ഒന്നായി പിൻവലിക്കേണ്ടതും ജീവനക്കാർക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ നൽകേണ്ട വേതനം മാത്രമായി പിൻവലിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുമാണ്. എന്നാൽ പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയിലെ ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ ശമ്പളബില്ലിനോടൊപ്പമല്ല പിൻവലിക്കുന്നത്. പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ ഒടുക്കുന്നതിന്റെ പ്രത്യേക ഫയലും ഷെഡ്യൂളും സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റിന്റെ പകർപ്പ് ഫയലിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.

ശബളബില്ലിന്റെ തീയതി	വൗച്ചർ നമ്പർ	പെൻഷൻ വിഹിതം പിൻവലിച്ച തീയതി	വൗച്ചർ നമ്പർ
02.04.09	3 04/09	06.04.2009 (Rs.102533)	21 A 04/09
02.05.09	1 05/09	16.06.09	55 06/09
01.06.09	1 06/09		
01.07.09	9 07/09	09.07.09 (Rs.104903)	47 07/09
01.08.09	2 08/09	12.08.09 (Rs.107745)	37 08/09
26.08.09	70 08/09	09.09.09 (Rs.107292)	1 09/09

2009-10 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 09/2009 മുതലുള്ള പെൻഷൻ വിഹിതം നഗരസഭ അടച്ചിട്ടില്ല. പെൻഷൻ വിഹിതം താഴെപറയും പ്രകാരം കുടിശ്ശികയായിട്ടുണ്ട്.

മാസം	തുക
09/09	Rs.90814
10/09	Rs.105215
11/09	Rs.110701
12/09	Rs.112128
01/10	Rs.110562
02/10	Rs.111148
03/10	Rs.112797
ആകെ	**Rs.753365/-**

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഏഴു മാസങ്ങളിലായി 753365 രൂപ (ഏഴു ലക്ഷത്തി അൻപത്തി മൂവായിരത്തി മൂന്നൂറ്റി അറുപത്തി അഞ്ചു രൂപ) പെൻഷൻ വിഹിതം കുടിശ്ശിക വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

3-2 <u>പി.എഫ് അടയ്ക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്</u>

പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള ബില്ലിനോടൊപ്പമല്ല പി.എഫ് തുക പിൻവലിക്കുന്നത്. ശമ്പളം മാറി ദിവസങ്ങൾക്ക് ശേഷമാണ് പി.എഫ്.തുക പിൻവലിക്കുന്നത്. 2009–10 വർഷത്തിൽ മാറിയ ശമ്പള ബില്ലിന്റെ തീയതിയും പി.എഫ് പിൻവലിച്ച തീയതിയും താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ശമ്പള ബില്ലിന്റെ തീയതി	വൗച്ചർ നമ്പർ	പി.എഫ്. മാറിയ തീയതി
02.04.2009	21 A 4/09	06.04.2009
02.05.2009	49 5/09	23.05.2009
01.06.2009	54 06/09	16.06.2009
01.07.2009	47 07/09	09.07.2009
01.08.2009	37 08/09	12.08.2009
26.08.2009	1 09/09	09.09.2009
01.10.2009	23 10/09	08.10.2009
01.11.2009	20 11/09	06.11.2009
01.12.2009	33 12/09	14.12.2009
22.12.2009	28 1/10	05.01.2010
01.02.2010	40 2/10	08.02.2010
01.03.2010	35 3/10	11.03.2010
25.03.2010	107 3/10	20.04.2010

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

3-3 <u>അപകട ഇൻഷ്വറൻസ് പ്രീമിയം തുക ട്രഷറിയിൽ അടയ്ക്കുന്നതിന് രണ്ടു തവണ പണം പിൻവലിച്ചു - അംഗീകരിക്കാത്ത തുക രൂപ. 4750/-</u>

നഗരസഭയിലെ റഗുലർ, കണ്ടിജന്റ് വിഭാഗം ജീവനക്കാർ, ഒന്നാം ഗ്രേഡ് ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ ശ്രീമതി ലൗലി ഭാസ്കർ എന്നിവരുടെ നവംബർ മാസത്തെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും പിടിച്ച് നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ച അപകട ഇൻഷ്വറൻസ് പ്രീമിയം തുക 4750/– നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ട്രഷറിയിൽ അടക്കുന്നതിന് രണ്ടുതവണ തുക പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1. വൗച്ചർ നമ്പർ – 61–12/09, ചെക്ക് നമ്പർ 277698/18.12.2009
2. വൗച്ചർ നമ്പർ – 72–12/09, ചെക്ക് നമ്പർ 45114/23.12.2009

അതിനാൽ അധികമായി ചെലവു വന്ന 4750/– രൂപ ഉത്തരവാദിയിൽ നിന്നീടാക്കി നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണ്.

3-4 സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് വർദ്ധനവ് തുക അടച്ചതിന്റെ രസീത് ഹാജരാക്കിയില്ല.

ഫയൽ നമ്പർ PW_3 8872/07 വൗച്ചർ നമ്പർ 38/1–10 പ്രകാരം കൺ.നമ്പർ 11562 ലൈബ്രറി കെട്ടിടത്തിന്റെ നിലവിലെ SD തുക 10/– രൂപ മാത്രമായിരുന്നു.

ഇലക്ട്രിസിറ്റി ആക്ട് 2003–50–ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള കേരള ഇല ക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ് 2005, 13–ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം പ്രതിമാസബില്ലിംഗ് ഉപഭോക്താവ് രണ്ടു മാസത്തെ ബില്ലിംഗിന്റെ തുല്യതുകയും ദ്വൈമാസ ബില്ലിംഗ് ഉപഭോക്താവ് മൂന്നുമാസത്തെ ചാർജ്ജിന് തുല്യതുകയും സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റായി അടക്കേണ്ടതാണെന്നറിയിച്ചതിനാൽ രണ്ടാമത്തെ വകുപ്പിൽ വരുന്ന ടി കെട്ടിടത്തിന് 2156/ ന്റെ 3 ഇരട്ടി ചാർജ്ജിന് തുല്യമായ 6470 രൂപയിൽ നിന്ന് 10/– കിഴിച്ച് ബാക്കി 6460/– അടച്ചത് (ചെക്ക് നമ്പർ 281332/11.1.10) രസീത് വാങ്ങി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. തുക കൈപ്പറ്റിയതിന്റെ രസീത് പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ തുക തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-5 വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ സ്റ്റോക്കിൽ ചേർക്കുന്നില്ല., കൈപ്പറ്റ് രസീത് സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല

നഗരസഭയിലെ ചെലവു വൗച്ചറുകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ താഴെ പറയും വിധം പലവിധ അപാകതകളും ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ട്.

1. നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് ഫർണീഷ്ഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് അനുവദിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നിട്ടും ക്വാർട്ടേഴ്സി ലേക്ക് സ്റ്റീൽ അലമാര, ടെലിവിഷൻ എന്നിവ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതായി കണ്ടു.
2. വാങ്ങി സ്റ്റോക്കിൽ എടുക്കേണ്ട പലതും സ്റ്റോക്കിലെടുത്തതിന്റെ രജിസ്റ്റർ ഹാജരാക്കിയി ട്ടില്ല.
3. പല ആവശ്യങ്ങൾക്കും തുക ചെലവു ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തുക ബന്ധപ്പെട്ട വ്യക്തികളോ സ്ഥാപനങ്ങളോ കൈപ്പറ്റിയതിന് രേഖയില്ല.

വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

I.

വൗച്ചർ നമ്പർ	ഇനം	തുക രൂ.	ചെക്ക് നം. തീയതി	റിമാർക്ക്സ്
40–8/09	സെക്രട്ടറിയുടെ ക്വാർട്ടേഴ്സിലേക്ക് ടെലിവിഷൻ	12500	267043/ 13/08/09	അനുവദനീയമല്ലാതെ വാങ്ങിയതിന് വിശദീകരണം നല്കുക. സ്റ്റോക്ക് എൻട്രിയും വരുത്തേണ്ടതാണ്
40–8/09	നഗരസഭാ കോൺഫറൻസ് ഹാളിലേക്ക് ടെലിവിഷൻ	12500	267043/ 13/08/09	സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്ത് പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കുക
38–8/09	സെക്രട്ടറിയുടെ ക്വാർട്ടേഴ്സിലേക്ക് ഫർണീച്ചർ	7500	267060 25/08/09	അനുവദനീയമല്ലാതെ വാങ്ങിയതിന് വിശദീകരണം നല്കുക. സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

II. താഴെ പറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വൈദ്യുതി ബിൽ അടച്ചതിന്റെ രസീതി ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. രസീതി അവശ്യരേഖയായതിനാൽ ഭാവിയിലും ഇക്കാര്യം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

വൗച്ചർ നമ്പർ	ഇനം	തുക രൂ.	ചെക്ക് നം. തീയതി	റിമാർക്ക്സ്
32–10/09	ക്രിമറ്റോറിയം കറന്റ് ചാർജ്ജ്	1339	6190/9.10.09	പണം സ്ഥാപനം കൈപ്പറ്റി എന്നുറപ്പു വരുത്തുവാൻ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുക.
32–10/09	മറ്റു വ്യത്യസ്ത സ്ഥാപനങ്ങൾ	42962	6190/9.10.09	പണം സ്ഥാപനം കൈപ്പറ്റി എന്നുറപ്പു വരുത്തുവാൻ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുക.
76–12/09	മറ്റു വ്യത്യസ്ത സ്ഥാപനങ്ങൾ	7246	281308/24.12.09	പണം സ്ഥാപനം കൈപ്പറ്റി എന്നുറപ്പു വരുത്തുവാൻ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുക.
57–12/09	മറ്റു വ്യത്യസ്ത സ്ഥാപനങ്ങൾ	14032	277697/18.12.09	പണം സ്ഥാപനം കൈപ്പറ്റി എന്നുറപ്പു വരുത്തുവാൻ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുക.
40–12/09	മറ്റു വ്യത്യസ്ത സ്ഥാപനങ്ങൾ	24119	69602/15.12.09	പണം സ്ഥാപനം കൈപ്പറ്റി എന്നുറപ്പു വരുത്തുവാൻ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുക.
24–12/09	മറ്റു വ്യത്യസ്ത സ്ഥാപനങ്ങൾ	115072	277681/07.12.09	പണം സ്ഥാപനം കൈപ്പറ്റി എന്നുറപ്പു വരുത്തുവാൻ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുക.
25–12/09	മറ്റു വ്യത്യസ്ത സ്ഥാപനങ്ങൾ	1853	277682/07.12.09	പണം സ്ഥാപനം കൈപ്പറ്റി എന്നുറപ്പു വരുത്തുവാൻ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുക.

III. നഗരസഭയ്ക്ക് കൈമാറിക്കിട്ടിയ താഴെപ്പറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ ബിൽ അടച്ചതിന്റെ രസീത് പരിശോധിച്ച് സ്ഥാപനം പണം സ്വീകരിച്ചതായി ബോധ്യപ്പെടാത്തതിനാലും സോഡിയം വേപ്പർ ലാമ്പു വാങ്ങിയതു സംബന്ധിച്ചും വ്യക്തതയില്ലാത്തതിനാലും ടി ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

വൗച്ചർ നമ്പർ	ഇനം	തുക രൂ.	ചെക്ക് നം. തീയതി	റിമാർക്ക്സ്
31–7/09	മൃഗാശുപത്രി കറന്റ് ചാർജ്ജ്	1175	53885/7.7.09	രസീതിന്റെ അഭാവം
34–7/09	ജി.എൽ.പി.എസ് കാഞ്ഞിരക്കാട്	325	53838/7.7.09	രസീതിന്റെ അഭാവം
35–7/09	ജി.ബി.എച്ച്.എസ്. എസ്. പെരുമ്പാവൂർ	760	53889/8.7.09	രസീതിന്റെ അഭാവം
37–7/09	താലൂക്ക് ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രി പെരുമ്പാവൂർ	12807	53891/7.7.09	രസീതിന്റെ അഭാവം
46–12/09	സോഡിയം വേപ്പർ ലാമ്പ് വാങ്ങിയത്	9794	ബിൽ നം 1181/13.8.09	സ്റ്റോക്കിലെടുത്തതിന്റെയും ആർക്കു നൽകി എന്നതിന്റെയും രേഖകളുടെ അഭാവം
	ലേബർ ചാർജ്ജ് നൽകിയത്	1500	ബിൽ നം 1181/13.8.09	
ആകെ		**26361**		

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

3-6 പൾസ് പോളിയോ ഇമ്മ്യൂണൈസേഷൻ പ്രോഗ്രാം മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം

10.1.2010, 7.2.2010 എന്നീ തിയതികളിലെ പൾസ് പോളിയോ ഇമ്മ്യൂണൈസേഷൻ പ്രോഗ്രാമിന്റെ നടത്തിപ്പിനായി നഗരസഭയിൽ നിന്നും മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയ ശ്യാംകുമാർ ബി.എ. (JHI Gr.II) വൗച്ചർ 76–1/10, തുക 10,000/–) പദ്ധതി നടപ്പാക്കി 7 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ചെലവിന്റെ സബ് വൗച്ചറുകൾ ഹാജരാക്കി അവ ക്രമീകരിക്കേണ്ടതിന് പകരം വൗച്ചറുകൾ ഹാജരാക്കി 25.6.2010 ലെ കമ്മറ്റിയിൽ വച്ച് പാസ്സാക്കി 55/7–10 വൗച്ചർ പ്രകാരം ആണ് T.E ചെയ്ത് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ആകെ ചെലവ് 10030/–.

അനുവദിക്കപ്പെട്ട തുക മുഴുവൻ ആവശ്യം നിറവേറ്റിക്കഴിയുന്ന മുറയ്ക്ക് പരമാവധി 45 ദിവസം അധികരിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് തട്ടിക്കിഴിവ് വൗച്ചർ സഹിതം തിരികെ ഒടുക്കേണ്ടതാകുന്നു. (ജി.ഒ.പി)1072/01/10.8.2001). ഭാവിയിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള കാലതാമസം ഒഴിവാക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

3-7 വെജിറ്റബിൾ മാർക്കറ്റ്, ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ളക്സ് ഉദ്ഘാടനചെലവിൽ പൊരുത്തക്കേട്

വൗച്ചർ നമ്പർ 36-1/09	TE Vr.48-08/09 = 50000/-
60-1/09	TE Vr.48-08/09 = 25000/-
49-8/09	TE Vr.48-08/09 = 22740/-

ഫയൽ നമ്പർ PW_1.10670/08

നഗരസഭാ വെജിറ്റബിൾ മാർക്കറ്റ് കം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ളക്സ് ഉദ്ഘാടനം 17.1.2009 നായിരുന്നു. ഈയിനത്തിൽ നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ നിന്നും 97740/ രൂപ ചെലവു ചെയ്തതായി കാണുന്നു. ഫയൽ പ്രകാരം വന്നിരിക്കുന്ന ആകെ ചെലവ് 131093/– രൂപയാണ്. ആ ചെലവ് പരിമിതപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തതാണ് 97740/–. ഉദ്ഘാടനത്തോടനുബന്ധിച്ചുള്ള പന്തൽ, സ്റ്റേജ്, മൈക്ക് അനൗൺസ്മെന്റ്, ശിലാഫലകം, ക്ഷണക്കത്ത്, നോട്ടീസ് തുടങ്ങി പല ആവശ്യങ്ങൾക്കും ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചെങ്കിലും വെളിച്ചം, മൈക്ക് അനൗൺസ്മെന്റ് എന്നിവയ്ക്കു മാത്രമാണ് ക്വട്ടേഷൻ ലഭിച്ചത്. മറ്റു കാര്യങ്ങളെല്ലാം ക്വട്ടേഷൻ ഇല്ലാതെ തന്നെയാണ് നടന്നിരിക്കുന്നത്. ലഭിച്ച ക്വട്ടേഷനിൽ കുറവു തുക രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് നാഷണൽ സൗണ്ട്, പെരുമ്പാവൂർ 10900/– രൂപയാണെങ്കിലും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് പ്രഭ സൗണ്ട്സ്, കുന്നുവഴി, മാറമ്പിള്ളി പി.ഒ. തുക 11500/– രൂപയുടേതാണ്.

ഫയലിൽ ശിലാഫലകത്തിന് പണം ചെലവായതായി പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആകെ ചെലവ് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്ന 97740/– രൂപയിൽ അത് ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

17.1.2009 ൽ ഉദ്ഘാടനം നടത്തുന്നതിന് ബൊക്കെ, ഉപചെണ്ട് എന്നിവയുടെ ചെലവായി 14.1.2009 ന് 600/– രൂപ സുഗന്ധി ഫ്ളവേഴ്സിന് നൽകിയതായി കാണുന്നു. ബൊക്കെ, പടക്കം മുതലായവ വാങ്ങിയ വകയിൽ ചിത്ര ഫ്ളവേഴ്സ്, പെരുമ്പാവൂർക്ക് 4000/– രൂപ 17.1.2009 ൽ നൽകിയതായും കാണുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

നിയമാനുസൃതം ഉദ്ഘാടനച്ചെലവ് നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് ഈയിനത്തിൽ ഇത്രയും വലിയ തുക മുടക്കേണ്ടിയിരുന്നില്ല. മാത്രമല്ല തുക ചെലവഴിച്ചതിൽ പൊരുത്തക്കേടും കാണുന്നു. ആയതിന് വ്യക്തമായ മറുപടി നൽകേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്ത പക്ഷം അനധികൃതമായ ചെലവുതുക ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കി നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ അടക്കേണ്ടതാണ്.

3-8 പൊതുടാപ്പുകളുടെ വെള്ളക്കരം

2009–10 വർഷം നഗരസഭയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്ന പൊതുടാപ്പുകളുടെ എണ്ണം 295 ആണ്. ടാപ്പൊന്നിന് 438 രൂപ വീതം പ്രതിമാസം 129210/– രൂപയാണ് വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിലേക്ക് അടച്ചു വരുന്നത്. എന്നാൽ ഇതുകൂടാതെ വൗച്ചർ നമ്പർ 53/08–09 പ്രകാരം അരിയർ (ലറ്റർ നം. ഡി.സി.3–5901/08 തീയതി 20.4.2009 പ്രകാരം) ആയി 303121 രൂപ കൂടി ചേർത്ത് 432331 രൂപ ചെക് നമ്പർ 267048/14.08.09 പ്രകാരം അടച്ചിട്ടുണ്ട്. (ഫയൽ നമ്പർ PW_3 7119/97) ഇത്രയും ഭീമമായ കുടിശ്ശിക തുക വരാൻ ഉണ്ടായ കാരണം വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

3-9 വാഹനങ്ങൾക്ക് ഇന്ധനമടിച്ചത് - ലോഗുബുക്ക് ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ തുക തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

നഗരസഭയിലെ കാർ, ജീപ്പ്, ബുഷ്കട്ടർ, ഫോഗിംഗ് മെഷീൻ തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് ഇന്ധനമടിച്ച വകയിൽ തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബില്ലുപ്രകാരമുള്ള തുകയുടെ ഇന്ധനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നതിന്റെ തെളിവായ ലോഗ് ബുക്ക് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിട്ടും പരിശോധനക്കു ലഭിക്കാത്തതിനാൽ ഈയിനത്തിൽ ചെലവായ തുക ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. വിശദാംശം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

വൗച്ചർ നം. വാഹനം	തീയതി	ഇന്ധനം/അളവ്	നിരക്ക്	തുക/ചെക്നം
64-10/09 KL7T-7650 ജീപ്പ്	7.3.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 30 ലി.	33.64	1009.20 277624/23.10.09
KL7T-7650 ജീപ്പ്	17.3.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 35 ലി.	33.64	1177.40
KL7T-7650 ജീപ്പ്	23.3.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 35 ലി.	33.64	1177.40
KL7T-7650 ജീപ്പ്	23.3.09	എഞ്ചിൻ ഓയിൽ 1 ലി	172	172
KL7T-7650 ജീപ്പ്	21.4.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 26 ലി.	33.64	874.64
KL7T-7650 ജീപ്പ്	24.4.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 30 ലി.	33.64	1009.20
KL7T-7650 ജീപ്പ്	30.4.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 35 ലി.	33.64	1177.40
KL7T-7650 ജീപ്പ്	30.4.09	എഞ്ചിൻ ഓയിൽ 1 ലിറ്റർ	169	169.00

KL7T-7650 ജീപ്പ്	3.6.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 30 ലി.	33.64	1009.20
KL7T-7650 ജീപ്പ്	8.6.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 30 ലി.	33.64	1009.20
KL7T-7650 ജീപ്പ്	8.6.09	എഞ്ചിൻ ഓയിൽ 1 ലി	172	172.00
KL7T-7650 ജീപ്പ്	11.6.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 35 ലി.	33.64	1177.40
KL7T-7650 ജീപ്പ്	17.6.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 39 ലി.	33.64	1311.96
KL7T-7650 ജീപ്പ്	24.6.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 38 ലി.	33.64	1278.32
KL7T-7650 ജീപ്പ്	1.7.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 30 ലി.	33.64	1009.20
ബുഷ്കട്ടർ	4.6.09	പെട്രോൾ 5 ലി.	42.75	213.75
ബുഷ്കട്ടർ	9.6.09	പെട്രോൾ 5 ലി.	42.75	213.75
ഫോഗിംഗ് മെഷീൻ	2.7.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 5 ലി.	35.86	179.30
ഫോഗിംഗ് മെഷീൻ	2.7.09	പെട്രോൾ 5 ലി.	47.07	235.35
സ്ലോട്ടർ ഹൗസ്	23.4.09	എഞ്ചിൻ ഓയിൽ 5 ലി.		800.00
12-1/10 ഓഫീസ് ജനറേറ്റർ	1.6.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 40 ലി.	33.64	1345.60 281312/2.1.10
ഓഫീസ് ജനറേറ്റർ	25.6.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 40 ലി.	33.64	1345.60
ഓഫീസ് ജനറേറ്റർ	18.7.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 40 ലി.	35.86	1434.40
ഓഫീസ് ജനറേറ്റർ	17.8.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 40 ലി.	35.86	1434.40
ഓഫീസ് ജനറേറ്റർ	24.8.09	കൂളന്റ് 1 ലി.	213	213.00
79-7/09 KBT 5003 ട്രില്ലർ	14.6.06	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 5 ലി.	35.74	178.70 267016/27.7.07
	14.8.06	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 5 ലി.	35.74	178.70
	25.8.06	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 5 ലി.	35.74	178.70
	1.9.06	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 5 ലി.	35.74	178.70
	13.9.06	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 5 ലി.	35.74	178.70
	18.9.06	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 5 ലി.	35.74	178.70
	26.9.06	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 5 ലി.	35.74	178.70

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

	30.9.06	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 5 ലി.	35.74	178.70
	6.10.06	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 5 ലി.	35.74	178.70
	7.2.07	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 5 ലി.	34.64	173.20
	20.2.07	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 4 ലി.	33.53	134.12
	20.2.07	എഞ്ചിൻ ഓയിൽ 1 ലി.	136	136.00
	28.2.07	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 5 ലി.	33.53	167.65
	14.3.07	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 5 ലി.	33.53	167.65
	4.6.07	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 5 ലി.	33.51	167.55
	23.4.07	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 5 ലി.	35.53	167.65
39-6/09 KL7T-7650 Jeep	1.1.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 35 ലി.	35.23	1233.05 67849/8.6.09
	1.1.09	എഞ്ചിൻ ഓയിൽ 1 ലി.	183.00	183.00
	4.1.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 35 ലി.	35.23	1233.05
	12.1.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 35 ലി.	35.23	880.75
	15.1.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 35 ലി.	35.23	1233.05
	15.1.09	എഞ്ചിൻ ഓയിൽ 1 ലി.	183.00	183.00
	20.1.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 25 ലി.	35.23	1233.05
	24.1.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 35 ലി.	35.23	1233.05
	24.1.09	എഞ്ചിൻ ഓയിൽ 1 ലി.	183	183.00
	30.1.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 35 ലി.	33.05	1156.75
	2.12.08	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 30 ലി.	37.40	1122.00
	6.12.08	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 35 ലി.	35.23	1233.05
	6.12.08	എഞ്ചിൻ ഓയിൽ 1 ലി.	183	183.00
	16.12.08	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 35 ലി.	35.23	1233.05

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

	19.12.08	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 35 ലി.	35.23	1233.05
	19.12.08	എഞ്ചിൻ ഓയിൽ 1 ലി.	186	186.00
	27.12.08	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 25 ലി.	35.23	880.75
	4.2.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 35 ലി.	33.64	1177.40
	4.2.09	എഞ്ചിൻ ഓയിൽ 1 ലി.	183.00	183.00
	7.2.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 30 ലി.	33.64	1009.20
	11.2.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 35 ലി.	33.64	1177.40
	19.2.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 35 ലി.	33.64	1177.40
	19.2.09	എഞ്ചിൻ ഓയിൽ 1 ലി.	183.00	183.00
	28.2.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 35 ലി.	33.64	1177.40
80-7/09 ബ്രഷ്കട്ടർ	4.10.07	പെട്രോൾ 5 ലി.	45.83	229.15 267016/27.7.09
	5.10.07	പെട്രോൾ 5 ലി.	45.83	229.15
	10.10.07	പെട്രോൾ 5 ലി.	45.83	229.15
	11.10.07	പെട്രോൾ 10 ലി.	45.83	458.30
	15.10.07	പെട്രോൾ 5 ലി.	45.83	229.15
	18.10.07	പെട്രോൾ 5 ലി.	45.83	229.15
	2.11.07	പെട്രോൾ 5 ലി.	45.83	229.15
	7.11.07	പെട്രോൾ 5 ലി.	45.83	229.15
	17.11.07	പെട്രോൾ 5 ലി.	45.83	229.15
	24.11.07	പെട്രോൾ 5 ലി.	45.83	229.15
	10.12.07	പെട്രോൾ 5 ലി.	45.83	229.15
	15.12.07	പെട്രോൾ 5 ലി.	45.83	229.15
	18.12.07	പെട്രോൾ 5 ലി.	45.83	229.15
	1.4.08	പെട്രോൾ 5 ലി.	48.08	240.40
	6.4.08	പെട്രോൾ 2 ലി.	48.08	96.16
	7.4.08	പെട്രോൾ 3 ലി.	48.08	144.24
	9.4.08	പെട്രോൾ 2 ലി.	48.08	96.16
	6.5.08	പെട്രോൾ 5 ലി.	48.08	240.40
	23.9.08	പെട്രോൾ 5 ലി.	56.29	281.45

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

	23.9.08	എഞ്ചിൻ ഓയിൽ 1 ലി.	186	186.00
	26.9.08	പെട്രോൾ 5 ലി.	52.29	261.45
	29.9.08	പെട്രോൾ 5 ലി.	56.29	281.45
	3.10.08	പെട്രോൾ 5 ലി.	52.29	261.45
	4.10.08	പെട്രോൾ 5 ലി.	52.29	261.45
	14.10.08	പെട്രോൾ 5 ലി.	56.29	281.45
	22.10.08	പെട്രോൾ 5 ലി.	52.29	261.45
	28.10.08	പെട്രോൾ 5 ലി.	52.29	261.45
	4.11.08	പെട്രോൾ 5 ലി.	52.29	261.45
	4.11.08	എഞ്ചിൻ ഓയിൽ 1/2 ലി.	174	87.00
	28.11.08	പെട്രോൾ 5 ലി.	52.29	261.45
	12.12.08	പെട്രോൾ 5 ലി.	47.04	235.20
	29.12.08	പെട്രോൾ 5 ലി.	47.04	235.20
ഫോഗിംഗ് മെഷീൻ	18.3.08	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 5 ലി.	34.64	173.20
	18.3.08	പെട്രോൾ 3 ലി.	47.99	143.9756
സ്ലോട്ടർ ഹൗസ്	29.11.08	എഞ്ചിൻ ഓയിൽ 5 ലി.	174	870.00
ആകെ				**53408.87**

3-10 <u>**ലോഗ്ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയില്ല – നിരാകരിക്കുന്നു.**</u>

വാഹനങ്ങൾക്ക് ഡീസൽ അടിക്കുന്നതിന്റെ വിശദാംശം ലോഗ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്ത പക്ഷം ഈയിനത്തിലുള്ള ചെലവ് അംഗീകരിക്കാനാവില്ല. താഴെപറയുന്ന വൗച്ചറുകൾ പ്രകാരം വാഹനങ്ങൾക്ക് ഡീസൽ അടിച്ചതായി പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവ അടിച്ചതായി തെളിവില്ലാത്തതിനാൽ ഈയിനത്തിൽ വന്ന ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു. തുക ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കി നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ അടക്കേണ്ടതാണ്.

<u>**വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.**</u>

വൗച്ചർ നം. വാഹനം	**തീയതി**	**ഇന്ധനം/അളവ്**	**നിരക്ക്**	**തുക/ചെക്നം**
67-10/09 Tractor KL7Q-4382	4.6.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 10 ലി.	33.64	336.40 277624/23.10.09
38-8/09 Car KL17A 6624	13.4.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 30 ലി.	33.64	1009.20
	29.4.2009	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 40 ലി.	33.64	1345.60
	31.5.2009	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 30 ലി.	33.64	1009.20 267041/12.08.09

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

75-2/10	24.7.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 40 ലി.	35.86	1434.40
75-2/10	3.8.09	ഹൈസ്പീഡ് ഡീസൽ 40 ലി.	35.86	1434.40
75-2/10	12.10.09	എഞ്ചിൻ ഓയിൽ 1 ലി.	815	815.00 281396/22.2.10
ആകെ				**7384.20**

3-11 <u>**വാഹനങ്ങളുടെ റിപ്പയർ രജിസ്റ്റർ ഹാജരാക്കിയില്ല തുക തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.**</u>

നഗരസഭ വക വാഹനങ്ങളുടെ കേടുപാടുകൾ തീർക്കുന്നതിനായി വാങ്ങിയ സ്പെയർ പാർട്സ്, ടയർ തുടങ്ങിയവ വാങ്ങിയ വകയിൽ പണം ചെലവ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വാങ്ങിയ ഇനങ്ങൾ ചേർത്തിരിക്കുന്ന രജിസ്റ്റർ പരിശോധനക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ അതിന്റെ കൃത്യത പരി ശോധിക്കാനായിട്ടില്ല. അതിനാൽ ഈയിനത്തിലുള്ള ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

	വൗച്ചർ നം. ഫയൽ നം.	**വാഹനം**	**വാങ്ങിയ ഇനം സ്ഥാപനം**	**തുക**	**ചെക്നം**
1	20-5/09 PW3-4179/07	KL17A 6624 Car	Cartonix Tyre, Perumbavoor	3700	67815/11.5.09
2	15-8/09 PW3-8543/96	KL7Q 4382 Tractor	Labour charge of Repair works,manager, Pamanthanam	7050	267027/15.8.09
3	16-8/09 PW3-8543/96	KL7Q 4382 Tractor	Spare parts Universal Automobiles	12325	267028/4.8.09
4	57-2/10 PW3-2765/97	KEE 2803 Road Roller	Kooli	11690	281384/17.2.10
5	31-9/09 PW3-8543/96	KL7Q 4382 Tractor	Repair Advance	2000	61987/16.9.09
6	38-10/09 PW3-4179/09	KL17A 6624 Car	Spare Parts Repairs etc	15000	277615/14.10.09
7	41-12/09 PW3-9882/09	KL7Z 5840 Tipper Lorry	Cost of spare parts & labour charge, National motors, perumbavoor	21531	69603/16.12.09
8	58-12/09 PW3-6814/09	KL7T 7650 Jeep	Spare parts & repairing charge, Bhavana electricals.	1520	277698/18.12.09
9	75-1/09 PW3-8543/96	KL7Q 4382 Tractor	Repair advance (Balakrishnan PWO -1)	2500	281345/21.1.10
10	56-2/10 PW3-2765/97	KEE 2803 Road Roller	Repair works, Ganga enterprices, PBVR	14523	281383/17.2.10

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

11	95-2/10 PW3-4179/09	KL17A 6624 Car	Spare costs, oil, grees labour charge(Marikkar Industries, Kalamassery)	21678	333108/25.2.10
12	47-3/10 PW3-9878/09	KL7T 7650 Jeep	Tyre re-trading 5, 950/- each, OTV Tyres, Iringole	4750	333135/12.3.10
13	153-3/10 PW3-8543/96	KL7Q 4382 Tractor	Fitness certificate fee.	400	69616/31.3.10
14	159-3/10 PW3-6814/09	KL7T 7650 Jeep	Repair charge, M/s Elite Auto works iringole	45000	333193/31.3.10
[Vr. 74-7/09 പ്രകാരം 45000/- അഡ്വാൻസ് നല്കിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ ആകെ 90000/-					
15	54-4/09 PW3-4179/07	KL17A 6624 Car	General check up&Door setting repair charge, Marikkar industries	9000	207894/25.4.09
	Advance payment കൈപ്പറ്റ് രസീത് ഇല്ല				
16	65-6/09 PW3-2602/00	KL7T 7650 Jeep	Battery M/s Yamuna Battery hill, PBVR	4480	67861/18.6.09
17	46-07/09 PW3-4179/07	KL17A 6624 Car	General check up	6000	67897/8.7.09
18	74-7/09 PW3-6814/09	KL7T 7650 Jeep	Repairing, Manager Elite autos	45000	267013/24.7.09
ആകെ				**228147**	

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

3-12 <u>മരാമത്തു പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പൊതു നിരീക്ഷണങ്ങൾ</u>

നഗരസഭകളിലെ മരാമത്തു പണികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിനായി കേരള സർക്കാർ 1997 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പൊതുമരാമത്തു പണികളുടെ നടത്തിപ്പും സാധനങ്ങൾ വാങ്ങലും) ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ചട്ടങ്ങളിൽ മറ്റു വിധത്തിൽ പ്രത്യക്ഷമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സംഗതികളിലൊഴികെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ സർക്കാരിന്റെ പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പിൽ തൽസമയം അനുവർത്തിച്ചു വരുന്ന നടപടിക്രമം പാലിക്കേണ്ടതാണെന്ന് ചട്ടം 18-ൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മരാമത്തുപണിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില പൊതു നിരീക്ഷണങ്ങളും ചട്ടലംഘനവും താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. **<u>ഒറ്റ ടെൻഡർ മാത്രം ലഭിച്ച പ്രവൃത്തിക്ക് റീ.ടെണ്ടർ നടത്താതെ പണി ഏല്പിച്ചു കൊടുക്കുന്നു.</u>**

1997 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പൊതുമരാമത്തു പണികളുടെ നടത്തിപ്പും സാധനങ്ങൾ വാങ്ങലും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 11(1) നു വിരുദ്ധമായി ഒറ്റ ടെൻഡർ മാത്രം ലഭിച്ച പ്രവൃത്തിക്ക് റീ ടെണ്ടർ നടത്താതെ ഏക ടെണ്ടർ സമർപ്പിച്ച കരാറുകാരന് പണി ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കുന്ന പ്രവണത നഗരസഭയിൽ വ്യാപകമായി കാണുന്നു. എൻജിനീയറുടെ കാര്യകാരണസഹിതമുള്ള റിപ്പോർട്ട് ഇല്ലാതെയാണ് ഈ ടെൻഡറുകൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. 2009-10 വർഷം ആകെ ടെൻഡർ ചെയ്ത 128 മരാമത്തുവേലകളിൽ 93 എണ്ണത്തിനും ഏക ടെൻഡറാണ് ലഭിച്ചത്. സമാനമായ സ്ഥിതിയാണ് മുൻവർഷങ്ങളിലുമുള്ളത്. ഈ രീതിയിലുള്ള ചട്ടലംഘനം തുടരുന്നത്

നഗരസഭയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുമെന്ന് ഓഡിറ്റ് മുന്നറിയിപ്പ് നൽകുന്നു.

2. **<u>കരാർ ഒപ്പു വയ്ക്കുന്നതിന് അധികസമയം അനുവദിക്കുന്നു. പിഴ ഈടാക്കുന്നില്ല.</u>**

സെലക്ഷൻ നോട്ടീസ് രജിസ്ട്രേഡ് തപാലിൽ അയച്ചുകഴിഞ്ഞ് 20 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ പിഴ കൂടാതെയും വീണ്ടും പത്തു ദിവസം വരെ വൈകി കരാർ തുകയുടെ ഒരു ശതമാനം (മിനിമം 500 രൂപ പരമാവധി 15000രൂപ) നിരക്കിൽ പിഴ ഈടാക്കിയും കരാർ ഒപ്പുവയ്ക്കാമെന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവ് (ജി.ഒ.(പി)68/99/പി.ഡബ്ളിയു.ഡി. തീയതി 14.7.1999) അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് കരാർ ഒപ്പു വയ്ക്കുവാൻ അധികസമയം അനുവദിക്കുകയും പിഴ ഈടാക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

നം	മരാമത്തു പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	കരാറുകാരൻ	സെലക്ഷൻ നോട്ടീസ് തീയതി	എഗ്രിമെന്റ് തീയതി
1	കുഴൽ കിണറിൽ പമ്പ്സെറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ	കെ.വി.യാക്കോബ്	28.2.09	26.3.09
2	12–ാം വാർഡിൽ കുന്നംപള്ളിച്ചിറ റോഡ് റീടാറിംഗ്	പി.ജെ.ജോളി	19.11.09	18.12.09
3	9 –ാം വാർഡിൽ കാരാട്ടുപള്ളിക്കര റോഡിൽ ഡ്രെയിൻ നിർമ്മാണം	ബൈജു സി.നായർ	19.11.09	18.1.10
4	മെക്ക കോളനി റോഡ് നിർമ്മാണം	എ.കെ.അബ്ദുൾ സലാം	1.11.08	16.12.08
5	10 –ാം വാർഡിൽ അങ്കണവാടി കെട്ടിടം	വി.പി.വിജയൻ	1.11.08	1.1.09

3. **<u>എഗ്രിമെന്റിൽ നിശ്ചയിച്ച സമയപരിധിക്കകം പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാത്ത കരാറുകാരിൽ നിന്ന് പിഴ ഈടാക്കുന്നില്ല.</u>**

ഉടമ്പടിയിൽ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള സമയപരിധിക്കകം പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാത്ത കരാറുകാരിൽ നിന്ന് പിഴ ഈടാക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ 19.8.1997 ലെ ജി.ഒ.(പി) 84/97 ഉത്തരവിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കരാറുകാരന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി മോശമാണെന്ന കാരണം പോലും കാലാവധി നീട്ടി നൽകുവാൻ പരിഗണിച്ചതായി കാണുന്നു. ഇപ്രകാരം കാലാവധി നീട്ടി നൽകുമ്പോൾ ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരമുള്ള പിഴ ഈടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നില്ല. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

നം	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	കരാറുകാരന്റെ പേര്	പണി പൂർത്തീകരിക്കേണ്ട തീയതി	പൂർത്തീകരിച്ച തീയതി
1	വടക്കൻ റോഡ് റീടാറിംഗും ഡ്രെയിൻ നിർമ്മാണവും	കെ.ഐ. പൗലോസ്	28.1.09	30.3.10
2	മെക്ക കോളനി റോഡ്	എ.കെ.അബ്ദുൾ സലാം	15.2.09	9.7.09

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

3	ചൂളറോഡിൽ പുതിയ കാന	കെ.എ്.പൗലോസ്	20.1.09	30.6.09
4	ഇരിങ്ങോൾ കാവ് റോഡ് മെറ്റലിംഗ്	എ.കെ.അബ്ദുൾ സലാം	15.2.09	30.6.09
5	ക്വാറി റോഡ് ടാറിംഗ്	പി.ജെ.ജോളി	17.3.09	20.8.09

4. <u>തറയിൽ ടൈൽ വിരിക്കുന്നതിന് അധിക നിരക്ക് അനുവദിക്കുന്നു.</u>

തറയിൽ വിവിധയിനം ടൈലുകൾ വിരിക്കുന്നതിന് ഏകീകൃതമായ ഒരു നിരക്ക് പാലിക്കുന്നതിനായി പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് ബിൽഡിംഗ്സ് വിഭാഗം ചീഫ് എൻജിനീയർ 29.5.2008 ലെ സി.ഇ/ബി.എൽ./4833/08 കത്തിലൂടെ ഒരു ചതുശ്രമീറ്റർ ടൈൽ വിരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രൊവിഷൻ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ കത്തിലെ നിർദ്ദേശം പാലിക്കാതെ 2009–10 വർഷം നടപ്പാക്കിയ പ്രവൃത്തികളിലും ടൈൽ വിരിക്കുന്നതിന് അധിക നിരക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ കത്തിലെ നിർദ്ദേശമനുസരച്ച് ഡാറ്റ തയ്യാറാക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3-13 <u>നഗരസഭാ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഭൂജലവകുപ്പിന്റെ കുഴൽകിണർ നിർമ്മാണവും പമ്പ്സെറ്റ് സ്ഥാപനവും പാഴ്ചെലവ് സംബന്ധിച്ച്</u>

ഫയൽ നമ്പർ – പി.ഡബ്ല്യിയു 1 .7795/08
ഫയൽ നമ്പർ – പി.ഡബ്ല്യിയു1. 10315/08
അളവുപുസ്തകം – 17/06–07

നഗരസഭയുടെ ലൈബ്രറി കോമ്പൗണ്ട്, യാത്രിനിവാസ്, പട്ടാൽ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ളക്സ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ കണക്ഷൻ ഉണ്ടെങ്കിലും ആവശ്യത്തിന് വെള്ളം ലഭ്യമല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ കുഴൽ കിണർ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള ശുപാർശ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ഫിനാൻസ് കമ്മറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കു നല്കി. നിർദ്ദിഷ്ട സ്ഥലങ്ങളിൽ കുഴൽകിണർ കുഴിക്കുന്നതിന് ഭൂഗർഭജല വകുപ്പിന്റെ സർവ്വേ നടത്തുവാൻ 26.8.08 ൽ ചേർന്ന ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റി തിരുമാനമെടുത്തു. ഭൂഗർഭ ജല വകുപ്പിന്റെ 10.10.08 ലെ ജി.ഡബ്ളിയു.ഇ/867/08 നം. കത്തിലൂടെ സൈറ്റ് റെക്കമൻഡേഷൻ ലഭിച്ചതനുസരിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി നൽകുവാൻ 18.10.08 ൽ നഗരസഭ ആവശ്യപ്പെടുകയും 24.10.08 ൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി നല്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അടങ്കൽ തുകയായ 67773/– രൂപ ചെയർപേഴ്സന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെ ഭൂഗർഭജല വകുപ്പിനു കൈമാറി (ഡി.ഡി.നം.929170/5.11.08) 20.11.08 ൽ ചേർന്ന കൗൺസിൽ 8–ാം തീരുമാനപ്രകാരം ഭരണാനുമതിയും നൽകി.

മൂന്നു കുഴൽകിണറുകൾ നിർമ്മിച്ചെങ്കിലും അതിൽ ഒരെണ്ണം മാത്രമാണ് ഉപയോഗയോഗ്യമായത്. (യാത്രിനിവാസ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ളക്സ്). പട്ടാൽ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ളക്സിൽ താഴ്ത്തിയ കിണറിൽ വെള്ളം ലഭ്യമായില്ല. ലൈബ്രറി പരിസരത്തെ കിണർ പമ്പുസെറ്റ് സ്ഥാപിക്കുവാൻ കഴിയാത്ത വിധം ചെളി മൂടി പോവുകയും ചെയ്തു. കുഴിക്കുന്ന കിണറിൽ വെള്ളം ലഭിക്കാതെ വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ചെലവായ പണം തിരികെ കിട്ടുന്നതിന് കിണറുകൾക്ക് ഇൻഷ്വറൻസ് പരിരക്ഷ ലഭിക്കുമായിരുന്നോ എന്നതിന്റെ സാധ്യത നഗരസഭ ആരാഞ്ഞിട്ടില്ല. ലൈബ്രറി പരിസരത്തുള്ള കിണർ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാവശ്യ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

പ്പെട്ട് 3.7.09 ൽ നഗരസഭ ഭൂജലവകുപ്പിനു കത്തയച്ചെങ്കിലും മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. 4.2.2010 ൽ ഓർമ്മ ക്കുറിപ്പ് അയച്ചുവെങ്കിലും വകുപ്പിൽ നിന്ന് ഇതുവരെ അനുകൂലമായ തുടർനടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. കുഴൽകിണർ നിർമ്മിക്കുവാൻ 67773/– രൂപ ചെലവഴിച്ചതിൽ 45489 രൂപ പാഴായി പ്പോയി (പട്ടാൽ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ളക്സിലെ കുഴൽകിണറിന് 23205 രൂപയും ലൈബ്രറി പരിസര ത്തേതിന് 22284 രൂപയും ചെലവു വന്നു.) ഭൂജലവകുപ്പിന്റെ സർട്ടിഫിക്കറ്റു സഹിതം ഇൻഷ്വർ ചെയ്ത് വെള്ളം ലഭിക്കാത്ത കിണറിനു ചെലവഴിച്ച തുക തിരികെ ലഭിക്കാനും ചെളിമൂടിപ്പോയ കിണർ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാനും തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തത് നഗരസഭയുടെ വീഴ്ചയായി വിലയിരുത്തുന്നു.

കുഴൽകിണറുകളുടെ പണി പൂർത്തീകരിച്ചതും ജലലഭ്യതയും സംബന്ധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നഗരസഭ ആവശ്യപ്പെടുകയോ ഭൂഗർഭജലവകുപ്പ് നൽകുകയോ ചെയ്തില്ല. കിണറുകളിൽ പമ്പു സെറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 29.12.08 ലാണ് കിണറിന്റെ ആഴവും ജലലഭ്യതയും സംബന്ധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നഗരസഭ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. എന്നാൽ ഈ കത്തിന് മറുപടി ലഭിച്ചതുമില്ല. കിണറുകളുടെ പണി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് കിണറ്റിൽ സ്ഥാപിക്കാനുള്ള മോട്ടോറിന്റെ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ തയ്യാറാക്കുവാൻ 11.11.08 ൽ ഫയൽ എൻജിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിനയച്ചു. എൻജിനിയറിംഗ് വിഭാഗം സ്പെസിഫിക്കേഷൻ തയ്യാറാക്കി മോട്ടോർ സ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രവൃ ത്തിക്ക് ടെൻഡർ ക്ഷണിച്ചു. ലഭിച്ച ഏക ടെൻഡർ നെഗോസിയേഷനു ശേഷം എസ്റ്റിമേറ്റ് നിര ക്കിൽ നിന്ന് 1% കുറവിൽ ഉറപ്പിച്ചു നൽകി (സുമാർ കരാർ മൂല്യം 155895/– രൂപ) 28.2.09 ൽ വർക്ക് ഓർഡർ നല്കിയെങ്കിലും കരാർ വയ്ക്കുന്നത് 26.3.09 ലാണ്. കുഴൽകിണറിൽ പമ്പ്സെറ്റ് സ്ഥാപിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് താഴെപ്പറയുന്ന നിരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നു.

1. കുഴൽകിണറിന്റെ ആഴവും ജലലഭ്യതയും ഉറപ്പുവരുത്തിയതിനുശേഷം പമ്പ്സെറ്റ് സ്ഥാപി ക്കുന്ന പ്രവൃത്തി ടെൻഡർ ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഉപയോഗയോഗ്യമായ ഒരു കിണറിൽ മാത്രം പമ്പ്സെറ്റ് സ്ഥാപിച്ചാൽ മതിയായിരുന്നു.
2. എത്ര പമ്പ്സെറ്റുകൾ എവിടെയൊക്കെ സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് ടെൻഡർ സമയത്തും എഗ്രിമെന്റ് വെച്ചപ്പോഴും നഗരസഭയ്ക്കു തിട്ടമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ടെൻഡർ നോട്ടീസിൽ പമ്പ്സെറ്റ് ഏതൊക്കെ സ്ഥലങ്ങളിലെ കിണറുകളിൽ സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. സെല ക്ഷൻ നോട്ടീസിൽ യാത്രിനിവാസ്, ലൈബ്രറി പരിസരം, പട്ടാൽ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ പമ്പ്സെറ്റ് സ്ഥാപിക്കാനാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ എഗ്രിമെൻ് രിൽ യാത്രിനിവാസ്, ലൈബ്രറി പരിസരം, പുതിയ ബസ് സ്റ്റാൻഡ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ സ്ഥാപി ക്കണമെന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.
3. പുതിയ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാൻഡിൽ ഇതോടൊപ്പം കുഴൽകിണർ നിർമ്മിക്കുകയോ, നഗരസഭ യുടെ ആസ്തി രജിസ്റ്ററിൽ കുഴൽകിണറുകളെ ഉൾപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇതു സംബ ന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയെങ്കിലും പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാൻഡിൽ കുഴൽകിണർ നിർമ്മിച്ചതിന്റെ ഫയൽ പരിശോധനയ്ക്കു നൽകുവാനോ തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം നൽകുവാനോ നഗരസഭയ്ക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. ആയതിനാൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാൻഡിൽ കുഴൽ കിണർ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നും പമ്പ്സെറ്റ് സ്ഥാപിച്ചുവോയെന്നതും അന്വേഷണ വിധേയ മാക്കേണ്ടതാണ്.

4. ലൈബ്രറി പരിസരത്തെ കിണറ്റിൽ പമ്പ്സെറ്റ് സ്ഥാപിക്കുവാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഫൈനൽ ബിൽ നൽകി ഫയൽ ക്ലോസ്സ് ചെയ്യണമെന്ന കരാറുകാരന്റെ അപേക്ഷ പരിഗണിക്കാതെ ഈ പമ്പ്സെറ്റ് സ്ലോട്ടർ ഹൗസിലെ കുഴൽ കിണറിൽ സ്ഥാപിക്കുവാൻ അനുമതി ചോദിച്ച് 3.2.2010 ൽ ഓവർസിയർ ഫയൽ സമർപ്പിക്കുകയും അസി. എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനീയറുടെ ശുപാർശയിന്മേൽ സെക്രട്ടറി 4.2.2010 ൽ അനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തു. സ്ലോട്ടർ ഹൗസിലെ പ്രവർത്തനക്ഷമമായിരുന്ന പമ്പ്സെറ്റ് മാറ്റി പുതിയത് സ്ഥാപിക്കുവാൻ ചെയർപേഴ്സന്റെയോ കൗൺസിലിന്റെയോ അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുമില്ല.

തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ കരാറുകാരന് ഈ പ്രവൃത്തിക്കു വേണ്ടി നല്കിയ മുഴുവൻ തുകയും തടസ്സത്തിൽ വയ്ക്കുന്നു.

തുക നൽകിയതിന്റെ വിവരം

ഒന്നാം പാർട്ട് ബിൽ	ചെക്ക് നം. 67888/3.7.09	രൂ. 85971/-
ഫൈനൽ ബിൽ	ചെക്ക് നം. 333165/26.3.2010	രൂ. 59099/-
ആകെ		**രൂ. 145070/-**

3-14 <u>ഒരു പൊതുമരാമത്തു പ്രവൃത്തിക്കു ലഭിച്ച ഭരണാനുമതി സാങ്കേതികാനുമതി എന്നിവ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി മറ്റൊരു പ്രവൃത്തി നടപ്പാക്കി - ചട്ടലംഘനം</u>

ഫയൽ നമ്പർ	-	പി.ഡബ്ലിയു.1/10909/08
അടങ്കൽ	-	173000
കരാറുകാരൻ	-	ശ്രീ.പി.ജെ.ജോളി
അളവു പുസ്തകം	-	85/08-09

വെജിറ്റബിൾ മാർക്കറ്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ളക്സിലെ അപ്പർഗ്രൗണ്ട് ഫ്ളോറിലുള്ള 30 മുറികൾ ഇടഭിത്തി കെട്ടിതിരിക്കുവാൻ 173000/- രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുകയും 18.3.09 ൽ ടെൻഡർ നടത്തുകയും ചെയ്തു. ആകെ ലഭിച്ച ഒരു ടെൻഡർ നെഗോസിയേഷനു ശേഷം കരാറുകാരനായ ശ്രീ.പി.ജെ.ജോളിക്ക് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഉറപ്പിച്ചു നൽകി. തിരഞ്ഞെടുപ്പ് പെരുമാറ്റച്ചട്ടം നിലവിലുള്ളതിനാൽ കൗൺസിലിന്റെ അംഗീകാരം പ്രതീക്ഷിച്ച് 20.5.09 ൽ ചെയർപേഴ്സൺ മുൻകൂർ അനുമതി നല്കി. അന്നുതന്നെ വർക്ക് ഓർഡർ നല്കുകയും 1.6.09 ൽ എഗ്രിമെന്റ് വച്ച് പണി തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. 5 റൂമുകൾ ഇടഭിത്തി കെട്ടി തിരിച്ചുവെന്ന് 22.6.09 ൽ ഓവർസിയർ റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തു. നിലവിൽ കടമുറികൾ ഏറ്റെടുത്ത 5 ലൈസൻസികളുടെ മുറികൾക്കു മാത്രം തല്കാലം ഇടഭിത്തി കെട്ടിയാൽ മതിയാകുമെന്ന് റവന്യൂ സെക്ഷനിൽ നിന്ന് അറിയിച്ചതിനാൽ ബാക്കി തുക കൊണ്ട് ഇതേ നിരക്കിൽ മുനിസിപ്പൽ ഓഫീസിന്റെ രണ്ടാം നിലയിൽ സ്റ്റോർ റൂം - കം റെക്കോർഡ് റൂമിന്റെ ഭിത്തി പണിയുന്നതിന് 30.6.09 ൽ ചേർന്ന കൗൺസിൽ യോഗം അനുമതി നല്കി. (തിരുമാനം 3) ഇതനുസരിച്ച് കരാറുകാരൻ സ്റ്റോർ റൂമിന്റെ പണികൾ ചെയ്യിക്കുകയും ഈ രണ്ടു പ്രവൃത്തികളുടെയും അളവുകൾ 85/08-09 നമ്പർ അളവു പുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ചെയ്ത പ്രവൃത്തികളുടെ വിശദാംശം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

	പ്രവൃത്തിയുടെ വിശദാംശം	ചെയ്ത അളവ്	
		വെജിറ്റബിൽ മാർക്കറ്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ളക്സ് ബിൽഡിംഗ്	മുനിസിപ്പൽ ബിൽഡിംഗ്
1	സിമന്റ് ബ്ളോക്കുപയോഗിച്ച് ഭിത്തി നിർമ്മാണം	10.18 എം 3	26.59 എം 3
2	പ്ലാസ്റ്ററിംഗ്	135.72 എം 2	420.03 എം 2
3	വൈറ്റ് സിമന്റ് പൂശൽ	183.60 എം 2	420.03 എം 2

ആകെ ചെയ്ത പ്രവൃത്തികളുടെ മൂല്യം ഭരണാനുമതിത്തുകയായ 173000/- രൂപയിൽ ലിമിറ്റു ചെയ്ത് നികുതികളും ക്ഷേമനിധി വിഹിതവും കുറച്ച് 162153 രൂപ കരാറുകാരനു നല്കുകയും ചെയ്തു. (ചെക്ക് നം. 281391/18.2.2010).

ഒരു പൊതുമരാമത്തു പ്രവൃത്തിക്കു ലഭിച്ച ഭരണാനുമതി സാങ്കേതികാനുമതി എന്നിവ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി മറ്റൊരു പ്രവൃത്തി നടപ്പാക്കുന്നത് 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് വകുപ്പ് 217, 1997 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പൊതുമരാമത്തു പണികളുടെ നടത്തിപ്പും സാധനങ്ങൾ വാങ്ങലും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 6(1) എന്നിവയുടെ ലംഘനമാണ്.

മുനിസിപ്പൽ ഓഫീസ് കെട്ടിടത്തിനു മുകളിൽ സ്റ്റോർ റൂം നിർമ്മിക്കുന്ന പ്രവൃത്തി ടെൻഡർ ചെയ്തത് 14.10.09 ലാണ്. (ഫയൽ നം.പി.ഡബ്ളിയു-1-7162/09 അടങ്കൽ 95000/-) പി.ഡബ്ളിയു-1-10909/08 ഫയൽ പ്രകാരം നേരത്തെ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭിത്തി കെട്ടി തിരിക്കൽ ഒഴിവാക്കിയാണ് ഈ പ്രവർത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുത്തത് പി.ജെ ജോളിയെന്ന കരാറുകാരൻ തന്നെയാണ് (എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ). 14.10.09 ൽ നടത്താനിരുന്ന ടെൻഡറിലെ കരാറുകാരനെയും നിരക്കും 30.6.09 ൽ ത്തന്നെ കൗൺസിൽ നിശ്ചയിച്ചുവെന്നാണ് ഇത് വ്യക്തമാക്കുന്നത്. നഗരസഭയിലെ ടെൻഡർ നടപടികളുടെ സുതാര്യതയില്ലായ്മ വെളിപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു പ്രവൃത്തിയാണിതെന്ന് ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.

3-15 <u>മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗിച്ച് നടപ്പാക്കുവാൻ അംഗീകാരം ലഭിച്ച പ്രോജക്ടിന് വികസനഫണ്ടിൽ നിന്ന് തുക അനുവദിച്ചത്</u>

നഗരസഭയിലെ ഓരോ വാർഡിലെയും റോഡുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണിക്ക് 2 ലക്ഷം രൂപ വീതം വകയിരുത്തി ആകെ 12 ലക്ഷം രൂപ അടങ്കലിലുള്ള പ്രോജക്ട് നം.66 ന് 14.8.09 ൽ ചേർന്ന ജില്ലാ അസൂത്രണ സമിതി അംഗീകാരം നല്കി. മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കുവാനാണ് അനുമതി ലഭിച്ചത്. ഇതനുസരിച്ച് 1,2 വാർഡുകളിലെ റോഡുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി ടെൻഡർ ചെയ്യുകയും 1.1% കുറവു നിരക്കു ക്വോട്ടു ചെയ്ത ശ്രീ. സോജൻ ജോസഫ് എന്ന കരാറുകാരന് പ്രവൃത്തി ഏല്പ്പിച്ചു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ കരാറുകാരന് ബിൽ തുക അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത് വികസനഫണ്ടിൽ നിന്നാണ്.

വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

1. ഫയൽ നമ്പർ എസ്.66(1) 2009–10 1 –ാ ം വാർഡിലെ വിവിധ റോഡുകളുടെ റീ–ടാറിംഗ്
   അളവു പുസ്തകം – 124/08–09
   ബിൽ നം.52/18.2.2010 രൂപ 100237/–
2. ഫയൽ നമ്പർ എസ്.66(2) 2009–10 2 –ാ ം വാർഡിലെ വിവിധ റോഡുകളുടെ റീ–ടാറിംഗ്
   അളവു പുസ്തകം – 48/08–09
   ബിൽ നം.50/18.2.2010 രൂപ 105988/–

ജില്ലാ അസൂത്രണസമിതിയുടെ അംഗീകാരത്തിനു വിധേയമായി ഫണ്ടുകൾ ചെലവഴിക്കുവാൻ ഭാവിയിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗിച്ച് നടപ്പാക്കുവാൻ അംഗികാരം ലഭിച്ച പ്രോജക്ടുകൾക്ക് വികസനഫണ്ടിൽ നിന്നും തുക അനുവദിക്കുവാനുണ്ടായ കാരണം വിശദമാക്കേണ്ടതാണ്.

3-16 <u>ഊർജ്ജസുരക്ഷാ മിഷനോടനുബന്ധിച്ചുളള പ്രോജക്ട് – വികസന ഫണ്ട് അനർട്ടിൽ നിഷ്ക്രിയ നിക്ഷേപമായി സൂക്ഷിക്കുന്നു.</u>

പ്രോജക്ട് നമ്പർ 50/09–10

ഊർജ്ജസുരക്ഷാ മിഷനോടനുബന്ധിച്ചുളള ദ്വിവർഷ പ്രോജക്ടിൽ പെടുത്തി ആദ്യ വർഷ വിഹിതമായ 510000/– രൂപ ഊർജ്ജ സ്രോതസ്സുകളുടെ സർവ്വേക്കായി 6.5.09 ൽ അനർട്ട് ഡയറക്ടർക്ക് അയച്ചു നൽകി. എന്നാൽ ഈ തുകയ്ക്കുളള കൈപ്പറ്റു രസീത്, അനർട്ട് ഡയറക്ടർ ഒപ്പു വച്ച എഗ്രിമെന്റ് എന്നിവ തിരികെ ലഭ്യമാക്കിയില്ല. രണ്ടാം വർഷ വിഹിതമായി (2009–10) 5 ലക്ഷം രൂപ വകയിരുത്തുകയും പ്രോജക്ട് ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതി അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. രണ്ടാം വർഷത്തെ പ്രോജക്ടും നിർവ്വഹണം സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ നിർദ്ദേശങ്ങളും ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് 8.10.09 ൽ അനർട്ട് ഡയറക്ടർക്ക് നഗരസഭ കത്തയച്ചു. തൻവർഷം നീക്കിവച്ച തുകയ്ക്ക് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങേണ്ടതാണെന്നും ലിസ്റ്റ് അയച്ചു തരുന്നത് ഭരണസമിതി അംഗീകരിച്ച് തുടർനടപടികൾ എത്രയും വേഗം സ്വീകരിക്കണമെന്നും അനർട്ടിന്റെ ജില്ലാ പ്രോജക്ട് ഓഫീസിൽ നിന്നും 20.11.09 ൽ നഗരസഭയെ അറിയിച്ചു. 9.2.10 ൽ ഊർജ്ജസുരക്ഷാ മിഷന്റെ യോഗം നഗരസഭയിൽ ചേരുകയും വകയിരുത്തിയ തുകയ്ക്ക് എൽ.ഇ.ഡി. ലൈറ്റുകൾ വാങ്ങാൻ തിരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. എൽ.ഇ.ഡി. മോഡൽ നം.എസ്.എസ്.എൽ.എസ്.–5(48 എണ്ണം) വാങ്ങുന്നതിന് 1.3.2010–ൽ ചേർന്ന കൗൺസിലിന്റെ 4 –ാം തീരുമാനപ്രകാരം അനുമതി നല്കി. (ഈ മോഡലിന്റെ വില 9500 രൂപയും കോർപസ് ഫണ്ട് 10% അടക്കം ആകെ വില ഒരെണ്ണത്തിന് 10450 രൂപ വരുന്നതാണ്). 5 ലക്ഷം രൂപ 31.12.09 ലെ 102664 –ാം നമ്പർ ഡി.ഡി. മുഖേന അനർട്ട് ഡയറക്ടർക്ക് അയച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനായി പ്രോജക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്തുവെങ്കിലും ജില്ലാ ആസൂത്രണസമിതി ഭേദഗതി അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. ടെക്നിക്കൽ അഡ്വൈസറി ഗ്രൂപ്പ് (എനർജി) ഭേദഗതിക്ക് ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നത് 22.4.2010 ലാണ്. ആസൂത്രണ സമിതിയുടെ അംഗീകാരമില്ലാതെ പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യമാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഈ പ്രോജക്ടിന്റെ വിഹിതമായി 1010000/- രൂപ നഗരസഭ അടവാക്കിയതിന്റെ കൈപ്പറ്റു രസീതുപോലും ഓഡിറ്റ് നടക്കുന്ന സമയം വരെ നഗരസഭയ്ക്കു ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഉപകരണങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും അല്ലാത്ത പക്ഷം ഈ തുക പലിശ സഹിതം ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നിയമനട പടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും 19.5.2011 ൽ അനർട്ട് ഡയറക്ടറെ അറിയിച്ചെങ്കിലും യാതൊരു മറുപടിയും ലഭിച്ചില്ല. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സഞ്ചിത നിധിയിൽ നിന്ന് നഗരസഭയുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി അനുവദിച്ച തുക രണ്ടു വർഷത്തിലധികമായി ഒരു ഏജൻസി നിഷ്ക്രിയ നിക്ഷേപമായി സൂക്ഷിക്കുന്ന നടപടി സ്വാഗതാർഹമല്ല. തുക പലിശ സഹിതം തിരികെ ഈടാക്കി സഞ്ചിതനിധിയിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിന് എത്രയും വേഗം നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3-17 <u>മാനസിക ശാരീരിക വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുന്ന കുട്ടികൾക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ് - പ്രോജക്ട് നടത്തിപ്പിലെ അപാകതകൾ</u>

പ്രോജക്ട് നം. 60/2009-10

ഈ പ്രോജക്ടിനായി 2.5 ലക്ഷം രൂപ വകയിരുത്തുകയും ജില്ലാ അസൂത്രണ സമിതി യുടെ അംഗീകാരം ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവ്വഹണഘട്ടത്തിൽ വക യിരുത്തിയ തുക 256300/- ആയി വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടി വന്നു. അധികമായി വരുന്ന 6300/- രൂപ പദ്ധതി നിർവ്വഹണച്ചെലവിൽ ബാക്കി വരുന്ന തുകയിൽ നിന്ന് കണ്ടെത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ ഇതനുസരിച്ച് പ്രോജക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്ത് അംഗീകാരം നേടിയിട്ടില്ല.

സ്കോളർഷിപ്പ് തുക ഗുണഭോക്താക്കളായ കുട്ടികൾ പരിശീലനം നേടുന്ന സ്ഥാപന ങ്ങൾ കൈപ്പറ്റിയെങ്കിലും താഴെപ്പറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ തുക വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ വ്യക്തി ഗത കൈപ്പറ്റു രസീതുകൾ പരിശോധനയ്ക്കു ലഭിച്ചില്ല. വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

	സ്ഥാപനം	കൈപ്പറ്റിയ തുക	റിമാർക്സ്
1	നിർമ്മല സദൻ, മൂവാറ്റുപുഴ	25800	നാലു കുട്ടികൾക്കുള്ള സ്കോളർഷിപ്പ് തുക 2 പേർക്ക് 3400/-, മറ്റുള്ളവർക്ക് 9500/-
2	ആശ്രയ ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റ്, പെരുമ്പാവൂർ	99000	9 കുട്ടികൾക്ക് 11000/- രൂപ വീതം
3	ചവറ സ്പെഷ്യൽ സ്കൂൾ കൂനമ്മാവ്	9500	ഒരു കുട്ടിക്കു മാത്രം. സ്ഥാപനവും കുട്ടിയും തുക കൈപ്പറ്റിയതിന്റെ രേഖയില്ല
	ആകെ	134300	

ആശ്രയ ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റിലെ 9 കുട്ടികളിൽ 2 പേർ മാത്രമാണ് പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ യിലെ ഗുണഭോക്താക്കൾ. മറ്റുള്ളവർ അടുത്തുള്ള പഞ്ചായത്തുകളിലെ താമസക്കാരാണെന്ന് രേഖകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ 7 പേരും നഗരസഭയിൽ വാടകയ്ക്കു താമസിക്കുന്ന തായി വാടകച്ചീട്ട് ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ വാടകച്ചീട്ടിൽ പറയുന്ന നമ്പറിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങ ളുടെ ഉടമകളിൽ പലരും യഥാർത്ഥ ഉടമകളല്ലെന്ന് നഗരസഭയിലെ വസ്തു നികുതി രജിസ്റ്റർ പരി

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ശോധിച്ചതിൽ വ്യക്തമാകുന്നു. ശാരീരികമാനസിക വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുന്നവർക്കുള്ള പ്രോജക്ടുകൾ എല്ലാ തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളും നിർബ്ബന്ധമായും ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതാണെന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു സ്ഥാപനത്തിലെ കുട്ടികൾ മാത്രം നഗരസഭയിൽ വാടകയ്ക്കു താമസിക്കുന്നതിന്റെ രേഖകൾ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണം വിശദീകരിക്കേണ്ടതാണ്. മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളിൽ നഗരസഭയിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവരെ ധനസഹായത്തിനു പരിഗണിച്ചിട്ടുമില്ല. മേൽക്കാര്യങ്ങളിൽ വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞ് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നല്കിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. ആയതിനാൽ മൂന്നു സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ് ഇനത്തിൽ കൈമാറിയ 134300/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സത്തിൽ വയ്ക്കുന്നു.

3-18 ജനകീയാസൂത്രണം - 2009-10 ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് വാർഡ്സഭ അംഗീകരിച്ചില്ല.

പ്രോജക്ട് - സമഗ്ര പുരയിട കൃഷി വികസനം
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗ്സ്ഥൻ - കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസർ
ഫണ്ട് - പ്ളാൻ ഫണ്ട് രൂ. 167570/-
അടങ്കൽ - രൂ. 324140/-

156570/- രൂപ ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം ഉൾപ്പെടെ 324190/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് നടത്തിയ പ്രോജക്ടിൽ 6000 തെങ്ങിന് 1.5 കിലോഗ്രാം നിരക്കിൽ വേപ്പിൻ പിണ്ണാക്ക് വിതരണം, 6000 തെങ്ങിന് നീറ്റുകക്ക വിതരണം (1 കിലോഗ്രാം നിരക്കിൽ) രാസവളം വിതരണം, തെങ്ങുകയറ്റ യന്ത്രം വാങ്ങൽ, പച്ചക്കറി വിത്തു വിതരണം, ജാതികൃഷിക്ക് ജൈവവളം, വാഴയ്ക്ക് വളം എന്നീ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയിൽ ഗുണഭോക്താക്കളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ വാർഡുസഭ പാസ്സാക്കിയ ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിനാണ് കൗൺസിൽ അംഗീകാരം നല്കേണ്ടതെന്നിരിക്കെ വാർഡുസഭയുടെ മിനിറ്റ്സ് പരിശോധിച്ചതിൽ ഇത്തരം ഒരു ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് വാർഡുസഭ അംഗീകരിച്ചതായി രേഖയില്ല. ഗുണഭോക്താക്കളെ തെരഞ്ഞെടുത്തത് മാനദണ്ഡപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ പദ്ധതിയുടെ പ്രയോജനം ലഭിച്ചത് അർഹതപ്പെട്ടവർക്കാണോ എന്ന് വിലയിരുത്താൻ കഴിയില്ല.

3-19 അംഗൻവാടി പോഷകാഹാരം

പദ്ധതി വിഹിതം	-	500000
കേന്ദ്രവിഹിതം	-	300000
ആകെ	-	**800000**

വൗച്ചറുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെ പറയുന്ന അപാകതകൾ കാണുന്നു.

പച്ചക്കറി വൗച്ചർ

പച്ചക്കറി വൗച്ചറുകൾ പലതിലും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ വൗച്ചർ പാസ്സാക്കാമെന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ചില വൗച്ചറുകൾ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ പരിശോധിച്ചതിന് യാതോരു രേഖയും ഇല്ല. എത്ര രൂപ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് നിർണ്ണയിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

3-20 പ്രത്യേക ഘടകപദ്ധതി പ്രോജക്റ്റുകൾ

1. **പ്രോജക്ട് നമ്പർ 80/2009-10 - വിവാഹ ധനസഹായം**

   50000/- രൂപ വകയിരുത്തിയ ഈ പദ്ധതിക്ക് 14.8.09 ൽ ചേർന്ന ആസൂത്രണ സമിതി യോഗം അംഗീകാരം നല്കി. 5 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് 10000/- രൂപ വീതം വിവാഹധനസഹായമായി നല്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അപേക്ഷകളൊന്നും പരിശോധനയ്ക്കു ലഭിക്കാത്തതിനാൽ അർഹതയുള്ളവരാണോ ധനസഹായം കൈപ്പറ്റിയതെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്താനായിട്ടില്ല. അപേക്ഷകൾ പരിശോധനയ്ക്കു ലഭിക്കാത്തതിനാൽ 50000/- രൂപയുടെ ചെലവു തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

2. **കോളനികളുടെ സർവ്വേ - പ്രോജക്ട് നം. 82/09-10**

   സർവ്വേ നടത്തിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളൊന്നും ലഭ്യമായിട്ടില്ല. പ്രതിഫലമായി 4427/- രൂപ കിലയ്ക്ക് നല്കിയിട്ടുണ്ട്. സ്ഥാപനം തുക കൈപ്പറ്റിയതിന്റെ രസീത് പരിശോധനയ്ക്കു ലഭിച്ചില്ല. ചെലവു തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3. **വീടിന്റെ ഗുണമേന്മാ വർദ്ധനവ് - വിധവകൾ**

   പ്രോജക്ട് നം. 73/09-10

   360000 രൂപയ്ക്ക് ഈ പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണം നടത്തുവാൻ 14.8.09 ൽ ചേർന്ന ആസൂത്രണ സമിതിയോഗം അംഗീകാരം നല്കിയിട്ടുണ്ട്. ഒരാൾക്ക് 15000/- രൂപ വീതം 13 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ധനസഹായം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അറ്റകുറ്റപ്പണിക്കുള്ള സാമഗ്രികൾ വാങ്ങുന്ന മുറയ്ക്ക് 7500/- രൂപ ആദ്യഗഡുവായും പണി പൂർത്തീകരിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ബാക്കി 7500/- രൂപയും നല്കുവാനാണ് പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയിരുന്നത്. എന്നാൽ ചെയ്ത പണികളുടെ വാല്യൂവേഷനോ മോണിട്ടറിംഗ് റിപ്പോർട്ടോ ഇല്ലാതെ രണ്ടു ഗഡുവും ഒന്നിച്ച് ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നല്കുകയാണു ചെയ്തത്. മറ്റപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

i. അംബിക ചെല്ലപ്പൻ, തുരുത്തിപ്പറമ്പ് എന്ന ഗുണഭോക്താവിന്റെ അപേക്ഷയോടൊപ്പം വീടിന്റെ നികുതിയടച്ച രസീത് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. റേഷൻ കാർഡ്, തിരിച്ചറിയൽ കാർഡ് എന്നിവയിൽ ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേര് അംബിക അയ്യപ്പൻ എന്നാണ്. അംബിക ചെല്ലപ്പന്റെ പേരിൽ എടുത്ത ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റ് കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല.

ii. ശ്രീമതി തങ്കമ്മ, തണങ്ങാട്ടുകുടി എന്ന ഗുണഭോക്താവ് വിധവയാണെന്നു തെളിയിക്കുന്ന രേഖ അപേക്ഷയോടൊപ്പമില്ല. പുനരുദ്ധാരണം നടത്തുന്ന 14/236 എന്ന കെട്ടിടം ശ്രീമതി തങ്കമ്മയുടെ പേരിലല്ല. റേഷൻകാർഡിലെ രേഖപ്പെടുത്തലനുസരിച്ച് ഇവർ സഹോദരനായ കൃഷ്ണൻകുട്ടിയുടെ വീട്ടിൽ താമസിക്കുന്നതായാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്.

വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നല്കിയെങ്കിലും തൃപ്തികരമായ മറുപടി നൽകിയില്ല. ആയതിനാൽ ഈ രണ്ടു ഗുണഭോക്താക്കൾക്കായി ചെലവഴിച്ച 30000/- രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

4. **ഭവനപുനരുദ്ധാരണം - മറ്റുള്ളവർ**

പ്രോജക്ട് നം.75/09-10

ഈ പ്രോജക്ടിന് 90000/- രൂപ വകയിരുത്തിയാണ് ആസൂത്രണസമിതിയുടെ അംഗീകാരം ലഭ്യമാക്കിയത്. എന്നാൽ 17 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് 15000/- രൂപ വീതം ആകെ 255000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രോജക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്ത് അംഗീകാരം വാങ്ങാതെ 73/09-10 പ്രോജക്ടിൽ മിച്ചം വന്ന 165000/- രൂപ കൂടി ഈ പ്രോജക്ടിൽപ്പെടുത്തി ചെലവു ചെയ്തു. ഇത് പ്രോജക്ടുകൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖയ്ക്കു വിരുദ്ധമാണ്.

ഈ പ്രോജക്ട് പ്രകാരം ധനസഹായം അനുവദിച്ച ശ്രീമതി ഷീല.റ്റി.എ. കൊടിമറ്റത്തിൽ എന്നയാളുടെ തിരിച്ചറിയൽ കാർഡിലെ രേഖപ്പെടുത്തൽ പ്രകാരം ഇവർ 5/317 എന്ന നമ്പറിലുള്ള വീട്ടിലാണ് താമസിക്കുന്നത്. എന്നാൽ അപേക്ഷയോടൊപ്പമുള്ള കരമടച്ച രസീതിൽ വീട്ടുടമസ്ഥന്റെ പേര് തങ്കമ്മ രാജൻ, കൊടിമറ്റത്തിൽ എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. (വീടിന്റെ നമ്പർ 5/317) തങ്കമ്മ രാജൻ എന്നയാളും ഈ പ്രോജക്ടിൻ കീഴിൽ ഭവനപുനരുദ്ധാരണത്തിന് ധനസഹായം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവരുടെ അപേക്ഷ പരിശോധനയ്ക്കു ലഭിച്ചില്ല. വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നല്കിയെങ്കിലും ശ്രീമതി തങ്കമ്മ രാജന്റെ അപേക്ഷയോ ഇവർ രണ്ടു വ്യത്യസ്ത വീടുകളിൽ താമസിക്കുന്നവരാണെന്നു തെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള രേഖകളോ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. മേൽക്കാരണങ്ങളാൽ ഈ ഗുണഭോക്താക്കൾക്കു ധനസഹായമായി നല്കിയ 30000/- രൂപ തടസ്സത്തിൽ വയ്ക്കുന്നു.

3-21 **പുനരധിവാസ പ്രോജക്ടുകൾ**

പുനരധിവാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രണ്ടു പ്രോജക്ടുകളാണ് 2009-10 വർഷം എസ്.സി.പി. വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത്.

1. **ചേരി നിർമ്മാർജ്ജനം - സ്ഥലം വാങ്ങൽ**

പ്രോജക്ട് നം.72/09-10

9 ലക്ഷം രൂപ വകയിരുത്തിയ ഈ പ്രോജക്ടിന് 14.8.09 ൽ ആസൂത്രണസമിതിയുടെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചു. തുക വിനിയോഗിച്ച് 12 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് അടുത്ത പഞ്ചായത്തു പ്രദേശങ്ങളിൽ സ്ഥലം വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. സബ്സിഡിയായി 75000/- രൂപ വീതമാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് ഇ.എം.എസ്. ഭവനപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സബ്സിഡി നിരക്കാണ്. ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ള പട്ടികജാതി ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് വീടു വയ്ക്കുവാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ അനുവദനീയമായ ധനസഹായം 45000/- രൂപയാണ്. (ജി.ഒ.(എം.എസ്) 34/2008 ത.സ്വ.ഭ.വ. 6.2.2008 പ്രകാരം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്). കൂടിയ നിരക്കിൽ സബ്സിഡി അനുവദിച്ചതിന് വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

2. പുറമ്പോക്ക് പുനരധിവാസം

2008–09 വർഷം ഏറ്റെടുത്ത 93/08–09 പ്രോജക്ടിന് സ്പിൽ ഓവർ അനുമതി ലഭിച്ച പ്രോജക്ടാണിത്. (32/09–10). മുൻ വർഷത്തെ വിഹിതമായ 460774/– രൂപയും തൻവർഷത്തെ 6 ലക്ഷം രൂപയും ചേർത്ത 1060774/– രൂപയാണ് വകയിരുത്തിയത്. എന്നാൽ 15 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് 75000/– രൂപ വീതം ആകെ 1125000/– രൂപ ധനസഹായം അനുവദിച്ചു. എന്നാൽ ഇതിനനുസൃതമായി പ്രോജക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്ത് അംഗീകാരം വാങ്ങിയിട്ടില്ല. ആസൂത്രണ സമിതി അനുമതി നല്കിയതിൽ അധികരിച്ച് തുക ചെലവഴിച്ചതിനും മുൻഖണ്ഡികയിൽ സൂചിപ്പിച്ച സബ്സിഡി നിരക്കിനു പകരം ഇ.എം.എസ്. ഭവനപദ്ധതിക്കു ബാധകമായ നിരക്കിൽ സബ്സിഡി അനുവദിച്ചതിനും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗ്സ്ഥൻ വിശദീകരണം നല്കേണ്ടതാണ്.

3-22 ഇ.എം.എസ്. ഭവനപദ്ധതി.

ഇ.എം.എസ്. ഭവനപദ്ധതിക്കുവേണ്ടി തൻവർഷം 1125000/– രൂപ വകയിരുത്തി. ജില്ലാ ആസൂത്രണസമിതി അംഗീകരിച്ച പ്രോജക്ട് പരിശോധനയ്ക്കു ലഭിച്ചില്ല. ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അപേക്ഷകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

i. പട്ടികവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താവിന് ധനസഹായം അനുവദിച്ചത്

പുനരധിവാസ പദ്ധതിയിൽപ്പെടുത്തി ശ്രീമതി സാലി ഷാജി ഇടപ്പാറ എന്ന ഗുണഭോക്താവിന് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് 75000/– രൂപ ധനസഹായം അനുവദിച്ചു. ഈ സ്ഥലത്ത് വീട് വയ്ക്കുന്നതിന് ആദ്യഗഡുവായി 30000/– രൂപയും ഇവർക്ക് നല്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവരുടെ അപേക്ഷയോടൊപ്പമുള്ള ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ ഇവർ പട്ടിക വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടയാളാണെന്നാണ് (ഊരാളി ട്രൈബ്) രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. നഗരസഭ റ്റി.എസ്.പി. വിഭാഗത്തിൽ ഫണ്ട് വകയിരുത്തിയിട്ടില്ല. പട്ടികവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട വ്യക്തിക്ക് പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് അനുവദനീയമായ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് ധനസഹായം അനുവദിച്ചതിന് വിശദീകരണം നല്കുകയും ഈ നടപടിക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്ന് സാധൂകരണം വാങ്ങുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

ii. നഗരസഭയ്ക്ക് പുറമെ നിന്നുള്ള ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ധനസഹായം അനുവദിച്ചത്.

ഈ നഗരസഭാപ്രദേശത്ത് താമസിച്ചിരുന്നവരും നഗരസഭയ്ക്കു പുറത്ത് വിവാഹം ചെയ്തയച്ചവരുമായ താഴെപ്പറയുന്ന ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സ്ഥലത്തിനും വീടിനും ധനസഹായം അനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു.

1. **ശ്രീമതി അനിത മനോജ് ആയിത്തറ**

റേഷൻ കാർഡിലെ രേഖപ്പെടുത്തലിൽ പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭാ നിവാസിയാണ്. എന്നാൽ തിരിച്ചറിയൽ കാർഡിൽ ഇവരുടെ വിലാസം പുളിക്കപ്പാറ, 11/714 മലമുറി, രായമംഗലം എന്നാണ്. സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് 75000/– രൂപയും വീടിന്റെ ആദ്യഗഡു 30000/– രൂപയും കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. വാർഡ് സഭ അംഗീകരിച്ച ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഇവരുടെ പേര് ഉൾപ്പെടുന്നുമില്ല.

2. **ശ്രീമതി തങ്കമ്മ വിജയൻ, തവളപ്പൊട്ടപ്പറമ്പ്**

റേഷൻ കാർഡ് ശ്രീ. ഇഷ്ണാൻ ഇരവി എന്നയാളുടെ പേരിലുള്ളതാണ്. ഇതിൽ തങ്കമ്മയുടെ പേര് ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. തിരിച്ചറിയൽ കാർഡിലെ വിലാസം വടക്കേടത്ത്, 3/437/ പൈങ്ങോട്ടൂർ എന്നാണ്. സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് 75000/– രൂപയും വീടിന്റെ ആദ്യഗഡു 30000/– രൂപയും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

3. <u>ശ്രീമതി ഷൈജ ബിനു, ആൽപ്പാറച്ചാലിൽ</u>

റേഷൻ കാർഡ് ശ്രീമതി തങ്ക, ഇടപ്പാറ, കാരാട്ടുപള്ളിക്കര എന്നയാളുടെയാണ്. റേഷൻ കാർഡിൽ ഷീജ, ഷിനി, എന്നിവർ ഉൾപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ ഇവർ കൂവപ്പടി വില്ലേജിൽ താമസിക്കുന്നുവെന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. കൂവപ്പടി വില്ലേജിൽ ഇവർക്ക് ഭൂസ്വത്ത് ഇല്ലെന്ന് വില്ലേജ് ഓഫീസറുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റും ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഷൈജക്ക് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് 75000/– രൂപയും വീടിന്റെ ആദ്യഗഡു 30000/– രൂപയും നല്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഇക്കാര്യത്തിൽ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നല്കിയെങ്കിലും തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം ലഭിച്ചില്ല. ഈ ഗുണഭോക്താക്കൾ നഗരസഭാ പ്രദേശത്ത് സ്ഥിര താമസമുള്ളവരാണെന്നു തെളിയിക്കുന്ന യാതൊരു രേഖയും ഹാജരാക്കിയുമില്ല. **മേൽക്കാരണങ്ങളാൽ ഈ മൂന്നു ഗുണഭോക്താക്കൾക്കു വേണ്ടി ചെലവഴിച്ച 315000/– രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. (75000+30000)X3 = 315000/–**

iii. <u>**ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ പേരില്ലാത്ത എ.പി.എൽ ഗുണഭോക്താവിന് ധനസഹായം അനുവദിച്ചു.**</u>

പുറമ്പോക്ക് പുനരധിവാസ പ്രോജക്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വീടുവയ്ക്കുന്നതിന് സ്ഥലം വാങ്ങുവാൻ ധനസഹായം അനുവദിച്ച് ശ്രീമതി ലളിത അജി, തുരുത്തിപ്പറമ്പ് എന്നയാൾ വാർഡ് സഭ അംഗീകരിച്ച ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. ഇ.എം.എസ്. ഭവനപദ്ധതിയിലും സ്ഥലം വാങ്ങി നൽകുന്ന മറ്റു പദ്ധതികളിലും ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കു താഴെയുള്ള ഗുണഭോക്താക്കൾക്കാണ് ധനസഹായം അനുവദിക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ ഈ ഗുണഭോക്താവിന്റെ അപേക്ഷയോടൊപ്പമുള്ള വരുമാന സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ വാർഷിക വരുമാനം 36000/– രൂപയാണ്. മാർഗ്ഗരേഖയ്ക്കു വിരുദ്ധമായി ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത വ്യക്തിക്ക് അനുവദിച്ച ധനസഹായം 75000/– രൂപ അനുവദിക്കുന്നില്ല. തുക ഗുണഭോക്താവിൽ നിന്നോ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ പട്ടിക ജാതി വികസന ഓഫീസറിൽ നിന്നോ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ബിൽ നമ്പർ 16/09–10 തീയതി 15.2.2010.

iv. <u>**ഒരേ കുടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് ഭവനനിർമ്മാണത്തിനും ഗുണമേന്മാ വർദ്ധനവിനും ധനസഹായം അനുവദിച്ചത്**</u>

എ) ഇ.എം.എസ്. ഭവനപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഭവന നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ധനസഹായം പട്ടിക ജാതി ഭവനരഹിതരുടെ ലിസ്റ്റിൽ 22 ാം നമ്പറുകാരനായ ശ്രീ. അപ്പുക്കുട്ടൻ പതിപ്പറമ്പിൽ എന്നയാൾക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ അപേക്ഷയിൽ നിയമാനുസൃത അവകാശിയായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് ഭാര്യയായ തങ്ക അപ്പുക്കുട്ടന്റെ പേരാണ്. റേഷൻ കാർഡിലും (കാർഡ് നം. 1738015874) തങ്ക (ഭാര്യ) യുടെയും മൂന്നു പെൺമക്കളുടെയും പേര് ഉൾപ്പെടുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തിന് ഭവനനിർമ്മാണത്തിനുള്ള രണ്ടു ഗഡു തുക തൻ വർഷം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. (70000/–).

എന്നാൽ വിധവകളുടെ ഭവനങ്ങൾക്ക് ഗുണമേന്മ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രോജക്ടിൽപ്പെടുത്തി ശ്രീമതി തങ്കയ്ക്ക് 15000/– രൂപ ധനസഹായം അനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു. ഇവരുടെ അപേക്ഷയോടൊപ്പമുള്ള റേഷൻ കാർഡ് ശ്രീ. അപ്പുക്കുട്ടന്റെ അപേക്ഷക്കൊപ്പമുള്ള

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

കാർഡിന്റെ പകർപ്പു തന്നെയാണ്. കുന്നത്തുനാട് തഹസീൽദാർ നല്കിയ ജാതിസർട്ടിഫിക്കറ്റിലും ശ്രീമതി തങ്ക അപ്പുക്കുട്ടൻ പതിപ്പറമ്പിലിന്റെ ഭാര്യയാണെന്നു രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ശ്രീമതി തങ്ക ഭർത്താവ് ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടയാളാണെന്നും താലൂക്കാഫീസിൽ നിന്ന് അവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഹാജരാകുന്നതാണെന്നും ധനസഹായം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും വാർഡ് കൗൺസിലർ ശുപാർശ ചെയ്ത പ്രകാരം ഇവർക്ക് ധനസഹായം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു കുടുംബത്തിലെ രണ്ടുപേർക്ക് ഒരേ ആവശ്യത്തിന് ധനസഹായം അനുവദിച്ച നടപടി അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. 15000/- രൂപ ഗുണഭോക്താവിൽ നിന്നോ അപേക്ഷ ശരിയായി പരിശോധിക്കാതെ ധനസഹായം അനുവദിച്ച പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസറിൽ നിന്നോ തിരിച്ചു പിടിക്കേണ്ടതാണ്.

ബിൽ നം.17/09-10 തീയതി 15.02.2010

ബി) ഭൂരഹിതരായ പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിന് ശ്രീ.തങ്കപ്പൻ കുട്ടൻ, മാലിക്കുടി എന്നയാളുടെ അപേക്ഷ പരിഗണിക്കുകയും സ്ഥലത്തിന്റെ വിലയായി 75000/- രൂപ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ അപേക്ഷയിൽ ഇപ്പോൾ താമസിക്കുന്നത് കനാൽപുറമ്പോക്കിലെ ഓടുമേഞ്ഞ വീട്ടിലാണെന്നും നിയമാനുസൃതമായി അവകാശി ശ്രീമതി സി.എ.അമ്മിണി ആണെന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. തങ്കപ്പൻ കുട്ടന്റെ അപേക്ഷയിലുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെയും റേഷൻകാർഡിന്റെയും കോപ്പികൾ സഹിതം ഭാര്യ ശ്രീമതി അമ്മിണി വീടിന്റെ ഗുണമേന്മാ വർദ്ധനവിന് അപേക്ഷ നൽകുകയും ഇവർക്ക് 15000/- രൂപ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒരു കുടുംബത്തിൽപ്പെട്ട രണ്ടുപേർക്ക് ഒരേ കാര്യത്തിന് ധനസഹായം അനുവദിച്ചത് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. രൂപ 15000/- ഗുണഭോക്താവിൽ നിന്നോ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസറിൽ നിന്നോ തിരിച്ചു പിടിക്കേണ്ടതാണ്.

ബിൽ നമ്പർ 18/09-10 തീയതി 15.02.2010

V. **<u>പുറമ്പോക്ക് പുനരധിവാസത്തിന് പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയെങ്കിലും പുറമ്പോക്കിൽ വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ധനസഹായം അനുവദിക്കുന്നു.</u>**

ചേരിയിലും പുറമ്പോക്കിലും താമസിക്കുന്നവരെ പുനരധിവസിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രോജക്ടുകൾ തൻവർഷം നഗരസഭ ഏറ്റെടുത്തു നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇ.എം.എസ്. ഭവനപദ്ധതിയുടെ കീഴിൽ ധനസഹായം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള പല ഗുണഭോക്താക്കളും സ്ഥലത്തിന്റെ കൈവശ രേഖയാണ് അപേക്ഷയോടൊപ്പം ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കൈവശരേഖ കൈവശക്കാരന് ഉടമസ്ഥാവകാശം നൽകുന്നില്ലയെന്നും കൈവശരേഖയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വൈദ്യുതി കണക്ഷനും റേഷൻ കാർഡും അനുവദിക്കാവുന്നതും വോട്ടർപട്ടികയിൽ പേരു ചേർക്കാവുന്നതുമാണെന്ന് തഹസീൽദാർ നല്കിയ കൈവശരേഖയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സ്ഥലം പൊതു ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടതായി കണ്ടാൽ ഒഴിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതുമാണ്. തൻവർഷം ഭവന നിർമ്മാണത്തിന് ധനസഹായം അനുവദിച്ച താഴെപ്പറയുന്നവർക്ക് കൈവശരേഖയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തുക നല്കിയതെന്നു കാണുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

നമ്പർ	ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേര്	വർഷം	നല്കിയ തുക
1	കുഞ്ഞുപെണ്ണ് തേലയ്ക്കാട്ടുകുടി	2008–09 സ്പിൽ ഓവർ	30000 (3 ാം ഗഡു)
2	വള്ളി കുഞ്ഞുമോൻ, മാങ്കുടി	2009–10	30000 ആദ്യഗഡു

ഇപ്രകാരം പുറമ്പോക്കിൽ വീടുവയ്ക്കുന്നതിന് പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയ്ക്ക് പ്രത്യേക സർക്കാർ അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് പരിശോധനയ്ക്കു നല്കേണ്ടതാണ്.

3-23 ചേരി നിർമ്മാർജ്ജന പ്രോജക്ട് - അപേക്ഷകൾ പരിശോധനയ്ക്കു ലഭിച്ചില്ല.

ചേരിയിൽ താമസിക്കുന്നവരെ പുനരധിവസിപ്പിക്കുന്ന ഈ പ്രോജക്ടിൻ കീഴിൽ സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് ധനസഹായം അനുവദിച്ച താഴെപ്പറയുന്നവരുടെ അപേക്ഷകൾ പരിശോധനയ്ക്കു ലഭിച്ചില്ല.

നമ്പർ	**ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേര്**	**അനുവദിച്ച ധനസഹായം**
1	ഷിനി കെ.റ്റി., ഇടപ്പാറ	75000/–
2	സുശീല രാജൻ, കൊല്ലമലയിൽ	75000/–
3	ഷാജി കെ.എസ്., കണ്യാറപ്പറമ്പിൽ	75000/–

അപേക്ഷകളുടെ അഭാവത്തിൽ 225000/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-24 അംഗികാരം ലഭിച്ച പ്രോജക്ടിൽ വകയിരുത്തിയതിലധികം തുക ചെലവഴിച്ചത്

വീടിന്റെ ഗുണമേന്മാ വർദ്ധനവ് എന്ന 2008–09 ലെ പ്രോജക്ടിന് (87/2008–09) സ്പിൽ ഓവറായി തൻ വർഷം അനുമതി ലഭിക്കുകയും (32/09–10) 30000/– രൂപ വകയിരുത്തിയ പ്രോജക്ട് ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതി അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. പദ്ധതിരേഖയിലും 32/09–10 സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടിനു വകയിരുത്തിയത് 30000/– രൂപയെന്നാണ് കണുന്നത്. എന്നാൽ മൂന്നു ബിൽ മുഖേന 40000/– രൂപ ഈ പ്രോജക്ടിന് വേണ്ടി പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ബിൽ നം.	**തുക**	**ഉദ്ദേശ്യം**
4/2009–10	22500	ഗീത പെരുങ്കുളം, അപ്പു തടത്തിൽപറമ്പ്, ഭാരതി സുബ്രഹ്മണ്യൻ എന്നീ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് 7500/– രൂപ വീതം നല്കിയത്.
7/2009–10	7500	ഭാരതി സുബ്രഹ്മണ്യന് 7500
12/2009–10	10000	കാളി പെരുങ്കുളം, കാമ്പ കാവലൻ ചാലിൽ എന്നിവർക്ക് 5000/– രൂപ വീതം
ആകെ	**40000**	

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

അംഗീകാരം ലഭിച്ച പ്രോജക്ടിൽ വകയിരുത്തിയതിലധികം തുക ചെലവഴിച്ചതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യമാണ്. ഓരോ പ്രോജക്ടു പ്രകാരവുമുള്ള ചെലവു വിവരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള രജിസ്റ്ററിൽ അധികമായി പിൻവലിച്ച തുക തിരിച്ചടച്ചുവെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് നല്കിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്കു നല്കിയ മറുപടിയിൽ തുക ഡിമാൻറ് ഡ്രാഫ്റ്റായി ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നല്കിയെന്നാണ് വിശദീകരിച്ചിട്ടുളളത്. എന്നാൽ ഡി.ഡി. എടുത്തതിന്റെ രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്കു ലഭിച്ചില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം ലഭിക്കുന്നതുവരെ ബിൽ നമ്പർ 12/09-10 മുഖേന പിൻവലിച്ച 10000/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സത്തിൽ വയ്ക്കുന്നു.

പട്ടികജാതിക്കാർക്കു വേണ്ടിയുള്ള പ്രോജക്ടുകളുടെ പരിശോധനയിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട പൊതു അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. സ്ഥലം വാങ്ങി നല്കിയ കേസുകളിലൊന്നും സ്ഥലത്തിന്റെ ബാധ്യതാ രഹിത സാക്ഷ്യപത്രം രേഖകളോടൊപ്പം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.
2. വീടിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണിക്ക് ധനസഹായം രണ്ടു ഗഡുക്കളും ഒന്നിച്ചു നല്കി. അറ്റകുറ്റപ്പണിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ടോ വാർഡ് കൗൺസിലറുടെ ശുപാർശയോ ചെയ്ത പണികളുടെ വാല്യുവേഷനോ അപേക്ഷയോടൊപ്പം കാണുന്നില്ല.
3. ഭവനനിർമ്മാണത്തിനുള്ള സഹായം സ്റ്റേജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, കൗൺസിലറുടെ ശുപാർശ എന്നിവ കൂടാതെ നല്കിയിരിക്കുന്നു.
4. ഒരു കുടുംബത്തിലുള്ളവർ തന്നെ ഒരേ രേഖകളുടെ പകർപ്പുകൾ അപേക്ഷയോടൊപ്പം ഹാജരാക്കി ധനസഹായം കൈപ്പറ്റിയിരിക്കുന്നതും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.
5. ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് തുക ഡി.ഡി. ആയി മാറിയതിന്റെ മുഴുവൻ രേഖകളും ബില്ലുകളോടൊപ്പം സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. പല സ്ലിപ്പുകളിലും ബാങ്കിന്റെ സീൽ വച്ച് ട്രാൻസ്ഫർ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുമില്ല. 35 ലക്ഷത്തിലധികം രൂപ എസ്.സി.പി. പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിനായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രോജക്ടുകളുടെ നിർവ്വഹണത്തിൽ പല അപാകതകളും കാണുന്നതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേക അന്വേഷണം നടത്തുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്ന് ഓഡിറ്റ് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

ഭാഗം 4

ധനസ്ഥിതി വിവരണവും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവും

4-1 വായ്പ/വായ്പ തിരിച്ചടവ്

ഓഡിറ്റ് വർഷം നഗരസഭയ്ക്ക് വായ്പയിനത്തിൽ വരവില്ല.

ഓഡിറ്റ് വർഷം വായ്പ തിരിച്ചടച്ചതിന്റെയും വർഷാവസാനം തിരിച്ചടക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന വായ്പ തുകയുടെയും വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

വായ്പയുടെ പേര്/ഉദ്ദേശ്യം	ഉത്തരവ് നമ്പർ തീയതി	വായ്പ തുക	വർഷാരംഭത്തിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന തുക	തൻവർഷം തിരിച്ചടക്കേണ്ട തുക		വർഷാവസാനം തിരിച്ചടക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള തുക
				മുതൽ	പലിശ	
സ്ലോട്ടർ ഹൗസ്	K.U.R.D. F.C.A1/685/ 2000/5.4.2000	2750000	171875	171875	14649	ഇല്ല
മുനിസിപ്പൽ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ളക്സ് –കം മാർക്കറ്റ് നിർമ്മാണം	K.U.R.D. F.C.A2/655/ 03/28.06.2000	23000000	19714272	3285728	2338780	16428544
പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാൻഡ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ളക്സ് നവീകരണം	HUDCO.T.R.O/ 17909/03/1561/ 04.09.03	12000000	5879080	1480000	564811	4399080
എൻ.എസ്.ഡി.പി. വായ്പ	A1-8326/98 05.03.98	132000	132000	ഇല്ല	ഇല്ല	132000
എൻ.എസ്.ഡി.പി. വായ്പ	A1-8326/99 30.03.2000	1000000	1000000	ഇല്ല	ഇല്ല	1000000
	ആകെ	**38882000**	**26897227**	**4937603**	**2918240**	**21959624**

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

4–2 സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ

വർഷാരംഭത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന നിക്ഷേപം	:	3179482/–രൂപ
തൻവർഷം നിക്ഷേപിച്ച തുക	:	ഇല്ല
പലിശ	:	240254+135406 = 375660/–രൂപ
ആകെ	:	3555142/–രൂപ
പിൻവലിച്ചത്	:	ഇല്ല
വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപം	:	3555142/–രൂപ

വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങളുടെ വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	നിക്ഷേപത്തിന്റെ വിവരം	തുക(രൂപ)
1	കേരളവർമ്മ ആയുർവ്വേദ ഫാർമസി 10 x 10	100
2	കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി. ഷെയർ (1) സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നമ്പർ 2781–2790 100 x 10	1000
	(2) നമ്പർ 9501–9550, 50 x 100	5000
	(3) നമ്പർ 13416–13490, 75 x 100	7500
	(4) നമ്പർ 40371–40736, 365 x 100	36500
	(5) നമ്പർ 90525 – 90734 സ.നം. 259/13.01.1993 210 x 100	21000
	മുന്നിരിപ്പിലെ പലിശ	82382
	നിക്ഷേപത്തുക	3026000
3	രസീത് നമ്പർ 486542, 16.11.09 – 31.03.2010 വരെ @ 5.75% പലിശ	240254
4	രസീത് നമ്പർ 456543, 16.11.09 – 31.03.2010 വരെ @ 5.75% പലിശ	135406
ആകെ		3555142/–രൂപ

4-2 (1) **<u>സ്ഥിരനിക്ഷേപം – ധനകാര്യപത്രികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്തത് സംബന്ധിച്ച്</u>**

പെരുമ്പാവൂർ ടൗൺ കോ ഓപ്പറേറ്റീവ് കൺസ്യൂമേഴ്സ് സ്റ്റോഴ്സ് ലിമിറ്റഡ്–നം. ഇ–235ന്റെ 10/–രൂപ മുഖ്യവിലയുള്ള 100 ഷെയറുകൾ [11.11.1968ലെ 442–ാം നം. സർട്ടിഫിക്കറ്റ്–(1113 മുതൽ 1212 വരെ ഷെയർ)] വർഷങ്ങളായി പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയുടെ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ യഥാസമയം ചേർക്കാത്തതും എന്നാൽ നിലവിലുള്ളതുമാണ്.

2009–10 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് സമയത്ത് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള ടി ഷെയർ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി സ്ഥിരനിക്ഷേപത്തിൽ വേണ്ടതായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി, ധനകാര്യപത്രികയിലും ചേർക്കാൻ വേണ്ടുന്ന നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

4-3 സർക്കാരിലേക്കും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കും ഒടുക്കുവാനുള്ള തുകകൾ

കേന്ദ്ര–സംസ്ഥാന സർക്കാറുകളിലേക്കും മറ്റ് വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കും ഒടുക്കുവാനായി പിരിച്ചിട്ടുള്ളതും ഒടുക്കിയതുമായ തുകകളുടെ വിശദവിവരം മാത്രം താഴെ കൊടുക്കുന്നു. ഒടുക്കുവാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തുക സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ മുൻ റിപ്പോർട്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ അവ ചേർക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല.

ഇനം	മുന്നിരിപ്പ്	പിരിച്ച തുക (ബില്ലിൽ കുറവു ചെയ്ത തുക ഉൾപ്പെടെ)	ആകെ	തന്നാണ്ടിൽ ഒടുക്കിയ തുക	വർഷാവസാനം ഒടുക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ള തുക
ആദായ നികുതി		113706		120973	
സേവന നികുതി (കേന്ദ്ര സർക്കാരിനുള്ളത്)		597398		593632	
വിൽപ്പന/വാങ്ങൽ നികുതി		411989		405058	
സർക്കാറിനുള്ള റോയൽറ്റി		99325		70300	
ലൈബ്രറി സെസ്സ്		483782		316097	
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമ നിധി വിഹിതം		64041		61271	
റിവർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ട്		427096		478533	

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

4-4 ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി

ഈയിനത്തിൽ തൻവർഷം വരവില്ല.

4-5 പെൻഷൻ ഫണ്ട്, പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് വരവു ചെലവു കണക്കുകൾ

നഗരസഭയിൽ നിന്നും സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേക്ക് പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ 9/2009 മുതൽ അടക്കുന്നില്ല. കാരണമായി പറയുന്നത് തൻവർഷത്തേക്കും അടുത്ത വർഷത്തേക്കുമുള്ള പെൻഷൻ അലോട്ടുമെന്റുകൾക്ക് യഥാസമയം അപേക്ഷിച്ചിട്ടും 2009–10 വർഷത്തേക്കർഹതപ്പെട്ട 3183804 രൂപയിൽ 20 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ്. (8/2011 ലെ LBA party I AG Audit Camp ലെ എൻക്വയറിക്ക് നല്കിയ മറുപടിയിൽ വ്യക്തമാക്കിയത്) ആയതിനാൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നും റഗുലർ പെൻഷനേഴ്സിനുള്ള റ്റി.പി.എ. 163 അക്കൗണ്ടിലേക്ക് തുക മാറ്റിയിട്ടാണ് പെൻഷൻ നൽകിവരുന്നത്. പെൻഷൻ അലോട്ടുമെന്റുകൾ നൽകുവാൻ കഴിയാതെ വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പെൻഷൻ വിഹിതമിനത്തിൽ അടക്കേണ്ട സംഖ്യ പിന്നീട് ക്രമീകരിക്കാമെന്നതിനാൽ തൽക്കാലം പ്രതിമാസ പെൻഷൻ വിഹിതം അടക്കണമെന്ന കാര്യത്തിൽ നിർബന്ധമില്ലെന്നും പ്രതിമാസവകുപ്പുതല അവലോകനയോഗത്തിൽ അറിയി

ച്ചിരുന്നതിനാലും ഇപ്രകാരം ചെയ്യുന്നു എന്ന് നഗരസഭയിൽ നിന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു പോലെ മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കും പ്രകാരം കണ്ടിൻജന്റുകാർക്കുള്ള പെൻഷൻ ഫണ്ടും രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ നിന്നും റ്റി.പി.എ–108 ലേക്കു തുക മാറ്റിയിട്ടാണ് പെൻഷൻ നല്കിവരുന്നത്.

വരവു ചെലവു കണക്കുകൾ

1. റ്റി.പി.എ. 145 (പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട്)

മുന്നിരിപ്പ്	–	4487 (3070/– രൂപ പലിശ ഉൾപ്പെടെ)
വരവ്	–	3480818
ആകെ	–	3485305
ചെലവ്	–	2967001
നീക്കി ബാക്കി–		**518304 രൂപ**

2. റ്റി.പി.എ. 163 (പെൻഷൻ ഫണ്ട് റെഗുലർ വിഭാഗം)

മുന്നിരിപ്പ്	–	2094
വരവ്	–	5427479
ആകെ	–	5429573
ചെലവ്	–	5427479
നീക്കി ബാക്കി–		**2094 രൂപ**

3. റ്റി.പി.എ. 108 (പെൻഷൻ ഫണ്ട് – കണ്ടിൻജന്റ്)

മുന്നിരിപ്പ്	–	30562 (1107/– രൂപ പലിശ ഉൾപ്പെടെ)
വരവ്	–	1758003
ആകെ	–	1788565
ചെലവ്	–	1757003
നീക്കി ബാക്കി–		**31562**

4-6 ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം

(എ) സംക്ഷിപ്ത വിവരം

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ വരവ്	– രൂ.	104290742/–
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ ചെലവ്	– രൂ.	87542104/–
വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം	– രൂ.	9948/–
ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം/ ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാത്ത തുക	– രൂ.	117134/–
ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	– രൂ.	1258174/–

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

(ബി) മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിനുണ്ടായ വ്യക്തമായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നഷ്ടമായ തുക		ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും/ ഉദ്യോഗപ്പേരും
	ചാർജ്ജ് ചെയ്യാവുന്നവ	സർ ചാർജ്ജ് ചെയ്യാവുന്നവ	
2–2 (എ)	1840		ശ്രീ.ബി.ഇന്ദ്രബാലൻ പിള്ള (സെക്രട്ടറി)
2–6 (1)	594		ശ്രീ.വി.വി.സത്യവാൻ, സെക്രട്ടറി
2–6 (2)	432		ശ്രീ.വി.വി.സത്യവാൻ, സെക്രട്ടറി
2–7	4790		ശ്രീ.ബി.ഇന്ദ്രബാലൻ പിള്ള (സെക്രട്ടറി)
2–8	2292		ശ്രീ.ബി.ഇന്ദ്രബാലൻ പിള്ള (സെക്രട്ടറി)
3–3		4750	ശ്രീ.ബി.ഇന്ദ്രബാലൻ പിള്ള (സെക്രട്ടറി)
3–10		7384	ശ്രീ.ബി.ഇന്ദ്രബാലൻ പിള്ള (സെക്രട്ടറി)
3–22 (3)		75000	ശ്രീ. വിൽസൺ മത്തായി പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ
3–22 (4) എ		15000	ശ്രീ. വിൽസൺ മത്തായി പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ
3–22 (4) ബി		15000	ശ്രീ. വിൽസൺ മത്തായി പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ

ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക
3-4	6460
3-5(3)	26361
3-9	53409
3-11	228147
3-13	145070
3-17	134300
3-20 (1)	50000
(2)	4427
(3)	30000
(4)	30000
3-22 (2)	315000
3-23	225000
3-24	10000
	1258174

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

(സി) <u>കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാറുകൾ, മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം</u>

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നഷ്ടമായ തുക	ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും/ ഉദ്യോഗപ്പേരും
ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല

(ഡി) <u>നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്താൻ കൂടുതൽ അന്വേഷണം ആവശ്യമായവ</u>

<u>ഖണ്ഡിക നമ്പർ</u> ഇല്ല

(ഇ) <u>റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപ്പാദിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദികളായവരുടെ സ്ഥിരം മേൽവിലാസങ്ങൾ</u>

	പേരും, ഉദ്യോഗപ്പേരും	ഇപ്പോഴത്തെ (ഓഡിറ്റ് നടന്ന സമയത്തെ) ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം	സ്ഥിരം മേൽവിലാസം
1	ശ്രീ. വി.വി സത്യവാൻ മുനി. സെക്രട്ടറി		വേട്ടുംതറ വീട്, മരങ്ങാടം പാദുവാപുരം പി.ഒ
2	ശ്രീ. ഇന്ദ്രബാലൻപിളള മുനി. സെക്രട്ടറി		ഗൗരി, കോട്ടയ്ക്കകം,തൃക്കടവൂർ, പെരിനാട് പി.ഒ, കൊല്ലം ജില്ല
3	ശ്രീ. വിൽസൺ മത്തായി പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ		പള്ളിപ്പാടൻ ഹൗസ് കെ.എസ്.ആർ.റ്റി.സി. ക്കു സമീപം, പെരുമ്പാവൂർ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

4-7 തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ

ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ച ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം	റിമാർക്സ്
1976–77	എൽ.എഫ്.ഇ.(ഇ1)2115/78/ 31.01.79	
1978–79	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1290/81/ 22.09.81	
1979–80	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)757/82/ 10.08.82	
1981–82	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)5561/84/ 29.03.85	
1982–83	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)2616/85/ 24.03.86	
1983–84	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)579/87/ 09.05.87	
1984–85	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1044/88/ 16.06.88	
1985–86	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1174/89/ 23.11.89	
1986–87	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)27/91/ 09.05.91	
1987–88	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)238/92 04.12.92	
1988–89	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1306/93/ 10.02.95	
1989–90 & 1990–91	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1520/96/ 08.07.96	
1991–92 മുതൽ 1994–95 വരെ	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1195/96/ 25.01.97	
1997–98	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1020/99/ 09.06.00	
1998–99	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1347/2000/ 07.08.01	
1999–00	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)17/02/ 24.07.02	
2000–01	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)290/03/ 05.11.03	
2001–02	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)35/05/ 01.10.05	
2002–03	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)424/06/ 29.12.06	
2003–04	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1186/07/ 24.02.08	
2004–05	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1185/07/ 12.11.08	
2006–07	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)382/08/ 31.03.09	
2007–08	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)952/09/ 30.12.10	
2008–09 എൽ.എഫ്.ഇ. (എ2) 165/2011 തീയതി 30.6.2012		

അവശേഷിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകളിലെ തടസ്സങ്ങൾ തീർപ്പാക്കാൻ അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്..

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ
ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ്,
പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഓഡിറ്റ് സാക്ഷ്യപത്രം

1994–ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിന്റെ 4–ാം വകുപ്പും, 1994–ലെ കേരള നഗരപാലിക നിയമത്തിന്റെ 295(4)–ാം വകുപ്പും അനുസരിച്ചും പഞ്ചായത്ത്/നഗരപാലികാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിനുവേണ്ടി കംപ്ട്രോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ നിർദ്ദേശിച്ച ഓഡിറ്റിംഗ് സ്റ്റാന്റേർഡുകൾ അവലംബിച്ചും പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയുടെ 2009–10–ലെ വാർഷിക ധനകാര്യസ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പരിശോധിച്ചതായി ഞാൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

എന്റെ റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം 4–ലെ ഖണ്ഡിക 4–6 ൽ വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ളപോലെ 9948/–രൂപയുടെ വരവും 117134/–രൂപയുടെ ചെലവും ഒഴിച്ചാൽ, എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ വാർഷിക ധനകാര്യ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയുടെ 2009–10 –ലെ വരവു ചെലവുകളെ ശരിയായ രീതിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഇത് തയ്യാറാക്കിയത് 1994–ലെ കേരള നഗരപാലിക നിയമത്തിന്റെ 295(4)–ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ചാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ
ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ്,
പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ