പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ

2010–2011 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

നം.എൽ.എഫ്.(പി എം സി) എ2. 338 /2012

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ്,
ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ കാര്യാലയം,
പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ ഓഡിറ്റ്
പെരുമ്പാവൂർ പി.ഒ.

തീയതി : 27/09/2013

എറണാകുളം ജില്ലയിലെ പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയുടെ 2010-11 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വരവു ചെലവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് (1994ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 295(4), കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13, 1996ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18 എന്നിവ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്)

ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ(രുടെ)പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും } ശ്രീ. പി.ജി.ഗോപകുമാർ
ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ
ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ്.

ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കിയ കണക്കുകൾ

പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയുടെ 2010 – 11 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വരവു ചെലവ് കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി അനുവദിച്ചുകിട്ടിയ പദ്ധതിവിഹിതം, കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതി വിഹിതം, വിവിധ വകുപ്പുകളിലൂടെ ലഭ്യമായ അംശദാനങ്ങൾ എന്നിവയും പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കി.

നഗരസഭ 01.04.2012 മുതൽ 30.11.2012 വരെ വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി നടത്തിയ പണം പിരിവ്, അവയുടെ ഒടുക്ക്, വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിന്നുള്ള പണം പിൻവലിക്കലുകൾ എന്നിവയും പരിശോധിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റിന് വിനിയോഗിച്ച സമയം	ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത കണക്കുകളുടെ വിവരം (വരവ്/ചെലവ്/വാർഷികം)	ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരുവിവരം
02.04.2012 മുതൽ 30.11.2012	വാർഷിക കണക്കുകൾ	ശ്രീമതി. ഷേർളി ജോസഫ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ ശ്രീമതി. എം.കെ.ജലജ സെല.ഗ്രേ.ഓഡിറ്റർ ശ്രീമതി. ഇ.ഡി.ഷൈബി സീനി.ഗ്രേ.ഓഡിറ്റർ ശ്രീ.കെ.ആർ രാഗേഷ് ഓഡിറ്റർ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

നിർവഹണാധികാരികൾ

ചെയർ പേഴ്സൺ	:	ശ്രീമതി. മിനി ജോഷി, 01.04.2010 മുതൽ 30.09.2010 വരെ 01.10.2010 മുതൽ 07.11.2010 വരെ ഭരണ നിർവ്വഹണ സമിതിക്ക് ചുമതല ശ്രീ. കെ.എം.സലാം, 08.11.2010 മുതൽ 31.3.2011 വരെ
സെക്രട്ടറി	:	1. ശ്രീ. ബി.ഇന്ദ്രബാലൻപിള്ള, 01.04.2010 മുതൽ 31.12.2010 വരെ 2. ശ്രീ. റ്റി.കെ.സജീവ് (മുനി. എഞ്ചി. സെക്രട്ടറിയുടെ ചാർജ്ജ് 01.01.2011 മുതൽ 05.01.2011 വരെ 3. ശ്രീ. പി.എ.പയസ് 06.01.2011 മുതൽ 31.3.2011 വരെ

റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഉള്ളടക്കം

ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ നാലു ഭാഗങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതും ഓരോ ഭാഗത്തിലും താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ ചേർത്തിട്ടുള്ളതുമാകുന്നു.

ഭാഗം 1– പൊതു അവലോകനം

ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട പൊതുവായ വിവരങ്ങളുടെ അവലോകനവും നിർദ്ദേശങ്ങളും

ഭാഗം 2– വരവു കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

രസീത് പരിശോധനയിലും നഗരസഭയുടെ വരവ് ഇനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിലും കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ, ക്രമക്കേടുകൾ മറ്റ് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

ഭാഗം 3 – ചെലവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

നഗരസഭയുടെ ചെലവ് കണക്കുകളുടെ ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ ക്രമക്കേടുകൾ, മറ്റ് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

ഭാഗം 4 – ധനസ്ഥിതി വിവരണവും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവും

നഗരസഭയുടെ വിവിധ ഇനങ്ങളിൽ ഉള്ളതും ഓഡിറ്റിൽ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയതുമായ വാർഷിക കണക്കുകളെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ, സാമ്പത്തിക നില, ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം എന്നിവ.

അനുബന്ധ പത്രികകൾ

ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് – 1 എണ്ണം

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഭാഗം – 1 – പൊതു അവലോകനം

പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയുടെ 2010 - 11 വർഷത്തെ ബജറ്റ് 29.03.2010 (തീയതി) യിൽ കൂടിയ യോഗം അംഗീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ബജറ്റ് പ്രകാരം പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്ന ആകെ വരവ് 236944611/- (മുന്നിരിപ്പ് ഉൾപ്പെടെ) രൂപയും ആകെ ചെലവ് 226977000/- രൂപയും ആണ്.

ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത കണക്കുകൾ പ്രകാരം 2010 - 11 വർഷത്തെ ആകെ വരവ് 117108087 രൂപയും ആകെ ചെലവ് 111451262 രൂപയും ആണ്. പഞ്ചായത്തിന്റെ തനതു വിനിയോഗത്തിന് ലഭിച്ച യഥാർത്ഥ വരവ് (ഋണബാദ്ധ്യത കിഴിച്ചുള്ള വരവ്) 74221667.59 രൂപയാണ്.

സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ആകെ വരവിൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ധനസഹായം ഇനത്തിൽ ലഭിച്ച 35587973 രൂപയും ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതമിനത്തിൽ ലഭിച്ച 130446 രൂപയും പഞ്ചായത്തിന്റേ തനതു വരുമാനമായ 38633694.59 രൂപയും ഉൾപ്പെടുന്നു.

മേൽപറഞ്ഞ വരവുചെലവു കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കിയതിൽ 2800 രൂപ നഗര സഭയുടെ വരവ് ഇനങ്ങളിൽ നഷ്ടമുണ്ടായതായും 36775 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാൻ സാധി ക്കാത്ത വിധത്തിൽ ചെലവ് ചെയ്തതായും കാണുന്നു. കൂടാതെ വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ 1960654 രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സത്തിൽ വയ്ക്കുന്നു. (വിശദ വിവരത്തിനായി ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ 2,3 എന്നീ ഭാഗങ്ങളിലേക്ക് ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.)

ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട മറ്റ് പൊതുവായ വിവരങ്ങൾ താഴെകൊടുക്കുന്നു......

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഭാഗം 1

പൊതു അവലോകനം

വാർഷിക കണക്ക്

1997 –ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പരിശോധനാ രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 11(1) പ്രകാരം സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിച്ച് നാലു മാസത്തിനകം വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിനു സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ചട്ടമനുസരിച്ച് നഗരസഭ 31.07.2011 നു മുമ്പ് സമർപ്പിക്കേണ്ട ധനകാര്യ പത്രിക 13.09.2011 –ൽ മാത്രമാണ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. സമയപരിധിക്കുള്ളിലും ചട്ട പ്രകാരവും കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്നത് 1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 9 –ാം വകുപ്പ് 2 –ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനെ നിർബ്ബന്ധിതമാക്കുമെന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

1. ബഡ്ജറ്റ് – പ്രതീക്ഷിത വരവുചെലവും യഥാർത്ഥ വരവുചെലവും തമ്മിൽ പൊരുത്തമില്ല.

2010 – 11 വർഷത്തെ പ്രതീക്ഷിത വരവു ചെലവും യഥാർത്ഥ വരവു ചെലവും തമ്മിൽ താഴെ കാണും വിധം വലിയ അന്തരം കാണുന്നു.

	പ്രതീക്ഷിതം	യഥാർത്ഥം	വ്യത്യാസം
വരവ്	208916700	117108087	91808613
ചെലവ്	226977000	111451262	115525738

ബഡ്ജറ്റ് പ്രകാരമുള്ള വരവു ചെലവും യഥാർത്ഥ വരവു ചെലവും തമ്മിലുള്ള ഭീമമായ അന്തരം മുൻ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ പല തവണ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും യാഥാർത്ഥ്യബോധമില്ലാതെ ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്ന പ്രവണത തുടരുകയാണ്.

2. അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി

പഴയ അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയിൽ തയ്യാറാക്കിയ വാർഷികകണക്കുകളാണ് ഓഡിറ്റിനു സമർപ്പിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ പിന്നീട് 2007 ലെ മുനിസിപ്പൽ അക്കൗണ്ട്സ് റൂൾസിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള അക്രുവൽ അടിസ്ഥാന ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റത്തിൽ വാർഷികകണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

3. വാർഡ് സഭ

1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പൽ നിയമം വകുപ്പ് 42–എ, ഉപവകുപ്പ് 3,5 എന്നിവയിലെ അനുശാസനകൾ പാലിച്ചുകൊണ്ടല്ല തൻവർഷവും വാർഡ് സഭാ യോഗങ്ങൾ ചേർന്നിട്ടുള്ളത്. 42എ വകുപ്പ്, ഉപവകുപ്പ് (3) ൽ വാർഡ് സഭ കുറഞ്ഞപക്ഷം മൂന്നു മാസത്തിലൊരിക്കൽ യോഗം ചേരേണ്ടതാണെന്ന് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും 2010–11 വർഷം രണ്ടു യോഗങ്ങൾ മാത്രമാണ് ചേർന്നിട്ടുള്ളത്. പഴയ ഭരണസമിതിയുടെ കാലത്തു ചേർന്ന വാർഡ് സഭായോഗങ്ങളുടെ മിനിട്സ് പരിശോധിച്ചതിൽ 24 വാർഡിലെ യോഗങ്ങളിൽ 8 വാർഡുകളിൽ മാത്രമാണ് 5 –ാം ഉപവകുപ്പിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരം ക്വോറം തികഞ്ഞ് യോഗം ചേർന്നിട്ടുള്ളത്. പുതിയ ഭരണസമിതി അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ചേർന്ന ആദ്യ വാർഡ് സഭാ മിനിട്സ് അനുസരിച്ച് ആകെയുള്ള 27 വാർഡിൽ 12,17,21,25 വാർഡുകളിൽ ക്വോറം തികഞ്ഞല്ല യോഗം ചേർന്നിരിക്കുന്നത്.

4. നഗരസഭാ ചെയർമാന്റെ ദുരിതാശ്വാസ നിധി

1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് 565 –ാം വകുപ്പ് 1–ാം ഉപവകുപ്പു പ്രകാരം നിക്ഷിപ്തമായ അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിച്ച് കേരള സർക്കാർ 2003 – ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ദുരിതാശ്വാസ നിധി രൂപീകരണവും വിനിയോഗവും) ചട്ടങ്ങൾക്ക് പ്രാബല്യം നൽകി. പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങൾ, മാറാ രോഗങ്ങൾ എന്നിവ മൂലം ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന നിർദ്ധനരായ നഗരസഭാ നിവാസികൾക്ക് ദുരിത നിവാരണത്തിനുവേണ്ട അടിയന്തിര ധനസഹായം നൽകുകയെന്നതാണ് ഈ നിധി രൂപീകരണത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം.

ഈ ചട്ടങ്ങൾക്ക് 2003 മുതൽ പ്രാബല്യമുണ്ടെങ്കിലും 2010 ൽ ചുമതലയേറ്റ ഭരണസമിതിയാണ് ജനോപകാരപ്രദമായ ദുരിതാശ്വാസനിധി രൂപീകരിക്കുന്നതിനും ധനം സ്വരൂപിക്കുന്നതിനും ഫലപ്രദമായ നടപടിയെടുത്തത്. ഇതിനായി പെരുമ്പാവൂർ അർബൻ സഹകരണ ബാങ്കിൽ 21.2.2011 –ൽ ഒരു അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങി (എസ്.ബി. അക്കൗണ്ട് നം.8876). ദുരിതാശ്വാസ നിധിയിലേക്ക് ആദ്യ സംഭാവന നല്കിയ ചെയർമാന്റെ നല്ല മാതൃക പിന്തുടർന്ന് കൗൺസിൽ അംഗങ്ങളും നഗരസഭാ ജീവനക്കാരും നിധി രൂപീകരണത്തിൽ പങ്കാളികളായി. സ്ഥലത്തെ വ്യാപാരികളിൽ നിന്നും പൊതു പ്രവർത്തകരിൽ നിന്നുമൊക്കെയായി സമാഹരിച്ച സംഭാവനകൾ കൊണ്ട് സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനം 51,045/– രൂപ ദുരിതാശ്വാസ നിധിയിൽ വന്നു ചേർന്നു. ഏകദേശം ഒന്നരമാസം കൊണ്ട് നല്ലയൊരു തുക ദുരിതാശ്വാസനിധിയിലേക്കു സമാഹരിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞത് ചെയർമാന്റെയും കൗൺസിലിന്റെയും പൊതുജനസേവന തല്പരതയ്ക്ക് ഉദാഹരണമാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

5. ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണ ഫണ്ട് – വിഹിതം നല്കുന്നില്ല.

1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 284 അനുസരിച്ച് ഓരോ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും അതിന്റെ വാർഷിക ബഡ്ജറ്റിൽ, മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശത്ത് ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണ പരിപാടികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനായി റവന്യൂ വരുമാനത്തിന്റെ രണ്ടു ശതമാനം ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണ ഫണ്ടിലേക്കു നല്കേണ്ടതും അത് സർക്കാർ നൽകുന്ന മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി വിനിയോഗിക്കേ

ണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയുടെ റവന്യൂവരുമാനത്തിന്റെ രണ്ടു ശതമാനം ഇപ്രകാരം ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണ പരിപാടികൾക്കായി നല്കുന്നില്ല.

6. പെൻഷൻ വിഹിതം അടയ്ക്കാത്തത് -

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ജീവനക്കാരുടെ ഡെത്ത് കം റിട്ടയർമെന്റ് ബെനിഫിറ്റ്) ചട്ടങ്ങൾ ചട്ടം 7(2) പ്രകാരം ഓരോ ജീവനക്കാരന്റെയും പ്രതിമാസമൊത്ത വേതനത്തിന്റെ പതിനഞ്ചു ശത മാനം പെൻഷൻ വിഹിതമായി സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കേണ്ടതാണ്.

ചട്ടം 8(1) പ്രകാരം 7 –ാം ചട്ടത്തിൽ പറഞ്ഞ നിരക്കിലുള്ള പെൻഷൻ വിഹിതം അതത് മാസത്തെ ശമ്പള ബില്ലിനോടൊപ്പം മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് അതത് മാസം തന്നെ (25 –ാം തീയതിക്ക് മുമ്പ്) സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ വരവ് വയ്ക്കുന്നതിലേക്ക് ഡയ റക്ടറുടെ പേരിലുള്ള ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റായി സെക്രട്ടറി അയച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ശമ്പള ബില്ലിന്റെ മൊത്തം തുക ഒന്നായി പിൻവലിക്കേണ്ടതും ജീവനക്കാർക്ക് യാഥാർത്ഥത്തിൽ നൽകേണ്ട വേതനം മാത്രമായി പിൻവലിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുമാണ് എന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. എന്നാൽ പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയിൽ 2010–11 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ പെൻഷൻ വിഹിതം അടച്ചിട്ടില്ല. പെൻഷൻ വിഹിതം കൃത്യമായി അടച്ചിട്ടും നഗരസഭയ്ക്ക് അർഹതപ്പെട്ട പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റ് കിട്ടാത്തതിനാലും മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിന്റെ അപര്യാപ്തത മൂലവും പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ ഒടുക്കുന്നത് 2009 സെപ്റ്റംബർ മാസം മുതൽ കുടിശ്ശികയാണ്. പെൻഷൻ അലോട്ടുമെന്റുകൾ നൽകുവാൻ കഴിയാതെ വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പെൻഷൻ വിഹിതം ഇന ത്തിൽ അടയ്ക്കേണ്ട സംഖ്യ പിന്നീട് ക്രമീകരിക്കാമെന്നതിനാൽ തൽകാലം പ്രതിമാസ പെൻഷൻ വിഹിതം അടയ്ക്കണമെന്ന കാര്യത്തിൽ നിർബന്ധമില്ല എന്ന് ആ കാലയളയിൽ നടന്ന പ്രതിമാസ വകുപ്പുതല അവലോകനയോഗത്തിൽ അറിയിച്ചിരുന്നതിനാലാണ് ഇപ്രകാരം വീഴ്ച വരുത്തിയതെന്ന് നഗരസഭയിൽ നിന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. തൻവർഷത്തെ പെൻഷൻ വിഹിതം താഴെ പറയും പ്രകാരം കുടിശ്ശികയായിട്ടുണ്ട്.

04/2010	98732/–
05/2010	105989/–
06/2010	104317/–
07/2010	102870/–
08/2010	114790/–
09/2010	112866/–
10/2010	115850/–
11/2010	116324/–
12/2010	116887/–
01/2011	133463/–
02/2011	133612/–
03/2011	132607/–
ആകെ	**1388307/–**

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

7. രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നതിലെ അപാകതകൾ -

നഗരസഭയിൽ വിവിധ രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിലെ അപാകതകൾ സംബന്ധിച്ച് 2009-10 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ വിശദമായ പരാമർശം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഡി&ഒ ലൈസൻസ് രജിസ്റ്റർ, തൊഴിൽ നികുതി രജിസ്റ്ററുകൾ മുതലായവ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ അപാകതകൾ ധാരാളം കണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. രജിസ്റ്ററുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ ഉത്തരവാദിത്വ ബോധം നഗരസഭ കാണിക്കേണ്ടതാണ്.

8. ക്യാഷ് വെരിഫിക്കേഷൻ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 7.10.2011 ലെ 13/2011 -ാം നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം എല്ലാ മാസവും നഗരസഭയുടെ ക്യാഷ് ഭൗതിക പരിശോധന നടത്തി വരുന്നുണ്ട് നഗരസഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ ഫോറങ്ങളുടെയും വില്പന ക്യാഷ് കൗണ്ടർ വഴിയാണ് നടന്നു വരുന്നത്. നാളിതുവരെ ഫോറങ്ങളുടെ വില്പനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെറിയ അപാകതകളല്ലാതെ വലിയ ക്രമക്കേടുകളൊന്നും തന്നെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല. ക്യാഷ് കൗണ്ടറിന്റെ പ്രവർത്തനവും രജിസ്റ്ററുകളുടെ സൂക്ഷിപ്പും തൃപ്തികരമായ രീതിയിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്.

9. ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ്

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലേതു പോലുള്ള ഒരു ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് സംവിധാനം നഗരസഭയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും പൊതുജനങ്ങളുടെ അപേക്ഷ സ്വീകരിക്കാനും മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിനുമുള്ള സംവിധാനം നിലവിലുണ്ട്. ഈ സംവിധാനം ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

10. സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മറ്റികളുടെ പ്രവർത്തനം

2010 നവംബർ 1 -ാം തീയതിയാണ് നിലവിലെ നഗരസഭാ കൗൺസിൽ അധികാരമേറ്റത്. 6 സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മറ്റികളാണ് നഗരസഭയ്ക്കുള്ളത്.

1. ധനകാര്യ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി
2. വികസന സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി
3. ക്ഷേമകാര്യ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി
4. ആരോഗ്യ കാര്യ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി
5. മരാമത്ത് കാര്യ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി
6. വിദ്യാഭ്യാസ കലാ കായിക കാര്യ കമ്മിറ്റി

സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മറ്റികളുടെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമായി തന്നെ നടക്കുന്നുണ്ട്. എല്ലാ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റികളും കൃത്യമായി യോഗങ്ങൾ കൂടുകയും പരിശോധിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളിലുള്ള ശുപാർശ കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് നൽകുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

11. പ്രൊജക്ടുകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ കാര്യക്ഷമത

ഓരോ മേഖലയിലും ഏറ്റെടുത്തു നടപ്പാക്കാനുദ്ദേശിച്ച പ്രോജക്ടുകളിൽ ഭൂരിഭാഗവും പൂർത്തീകരിക്കാൻ നഗരസഭയ്ക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഉല്പാദനമേഖല

ഈ മേഖലയിൽ 'കന്നുകൂട്ടി പരിപാലനം' എന്ന പ്രോജക്ട് ഏറ്റെടുത്തെങ്കിലും ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അഭാവവും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അപര്യാപ്തതയും മൂലം നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. മൃഗാശുപത്രിക്ക് കിണർ നിർമ്മിച്ച് മോട്ടോർ സ്ഥാപിക്കൽ, (വെറ്ററിനറി സർജൻ) പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക വികസനം (വ്യവസായ വികസന ഓഫീസർ) എന്നീ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് തുക വകയിരുത്തിയെങ്കിലും തൻവർഷം നടപ്പാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

സേവനമേഖല

അംഗണവാടികൾക്ക് സ്ഥലംവാങ്ങുക, കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുക, വൈദ്യുതീകരിക്കുക എന്നിങ്ങനെ സേവനമേഖലയിൽ തയ്യാറാക്കിയ പ്രോജക്ടുകളൊന്നും നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പെരുമ്പാവൂർ നഗരത്തിന്റെ വെബ്സൈറ്റ് തുടങ്ങുന്നതിനും പൗരാവകാശരേഖ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രോജക്ടുകൾക്ക് അംഗീകാരം ലഭിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ആയവ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. 2003 –ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പൗരാവകാശരേഖ തയ്യാറാക്കൽ) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 3 അനുസരിച്ച് പൊതു തെരഞ്ഞെടുപ്പു കഴിഞ്ഞ് കൗൺസിൽ രൂപീകരിച്ച് ആറുമാസത്തിനുള്ളിൽ പൗരാവകാശരേഖ തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.

പശ്ചാത്തല മേഖല

പാശ്ചാത്തലമേഖലയിലെ എല്ലാ പ്രൊജക്ടുകളും പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേഖലാ വിഭജനത്തിൽപെടാത്ത പ്രോജക്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനായി 44 ലക്ഷം രൂപയുടെ പുതിയ പ്രോജക്ടിനും യഥാക്രമം 8.28 ലക്ഷം, 10 ലക്ഷം രൂപ അടങ്കലിലുള്ള രണ്ടു സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടുകൾക്കും അംഗീകാരം ലഭിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും വകയിരുത്തിയ തുകയിൽ ഒരു രൂപ പോലും ചെലവഴിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഭാഗം 2

വരവു കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

2-1 തൊഴിൽ നികുതി നിരക്ക് പട്ടികയ്ക്ക് അനുസൃതമായി സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഹാജരാക്കാത്തത്

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്റ്റ് വകുപ്പ് 254 പ്രകാരം ഏതൊരു ഓഫീസ് മേധാവിയും തൊഴിലുടമയും തന്റെ സ്ഥാപനത്തിലെ തൊഴിൽ നികുതി നൽകാൻ ബാദ്ധ്യസ്ഥരായ എല്ലാ ജീവനക്കാരുടേയും നികുതി തിട്ടപ്പെടുത്തുകയും സ്വയം ശമ്പളം എഴുതി വാങ്ങുന്നവർ ഉൾപ്പെടെ ഉള്ളവർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി നൽകിയിട്ടുള്ള നോട്ടീസിലെ തൊഴിൽ നികുതി പട്ടികയ്ക്കനുസൃതമായി തൊഴിൽ നികുതി കണക്കാക്കി അടയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്.

എന്നാൽ ആക്സിസ് ബാങ്ക് ലിമിറ്റഡ്, പെരുമ്പാവൂർ എന്ന സ്ഥാപനം സമർപ്പിച്ച ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയ പട്ടിക പരിശോധിച്ചതിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ നോട്ടീസിലെ പട്ടികക്കനുസൃതമായ രീതിയിലല്ല നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണുന്നു. അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പട്ടികയ്ക്കനുസൃതമായി തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

2 വർദ്ധിപ്പിച്ച നിരക്കിലുള്ള ക്ഷാമബത്ത കണക്കിലെടുക്കാതെ അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനം നിർണ്ണയിച്ചു.

പല സ്ഥാപനങ്ങളും 64% ക്ഷാമബത്ത മാത്രമാണ് തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തുന്നതിന് കണക്കിലെടുത്തിരിക്കുന്നത്. 03.07.2010 ലെ ജി.ഒ.(പി) 362/10 ഫിൻ നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 01.01.2010 പ്രാബല്യത്തിൽ ക്ഷാമബത്ത 64% ത്തിൽ നിന്നും 78% ആയി ഉയർത്തിയിട്ടുള്ളതും 01.08.2010 മുതൽ ഈ വർദ്ധനവ് ശമ്പളത്തോടൊപ്പം കൈപ്പറ്റാവുന്നതുമാണ്. ഇങ്ങനെ തെറ്റായ രീതിയിർ അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനം കണക്കാക്കിയതുമൂലം താഴെ പറയുന്ന രീതിയിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് വരവ് നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1. **സെന്റ് തെരേസാസ് എൽ.പി.എസ്. വല്ലം**

   ഒന്നാം അർദ്ധവർഷത്തെ വരുമാനം കണക്കാക്കിയത് 64% ഡി.എ.മാത്രമുൾപ്പെടുത്തിയാണു എന്നതു കൂടാതെ അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനം കണക്കു കൂട്ടിയിരിക്കുന്നതിലും വളരെയധികം പിഴവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. (പട്ടിക – 1)

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

(പട്ടിക – 1)

സെന്റ് തെരേസാസ് എൽ.പി.എസ്. വല്ലം

ക്രമ നമ്പർ	പേര്	അടിസ്ഥാന ശമ്പളം	ക്ഷാമബത്ത 78% 01.08.10 മുതൽ	ഫെസ്റ്റിവൽ അലവൻസ്	അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനം	കണക്കാക്കിയ അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനം	ഈടാക്കിയ നികുതി	ഈടാക്കേണ്ട നികുതി	കുറവ്
1	ആൻസി എ.എ	9830	6291x4 7667x2	1500	100978	90260	750	1000	250
2	ലൂസി പി.ജെ	9830	6291x4 7667x2	1500	100978	90260	750	1000	250
3	ജിഷാ തോമസ്	7990	5114x4 6232x2	1500	82360	72662	600	750	150
4	സ്വപ്ന പി.എം	7650	4896x4 5967x2	1500	78918	46892	450	750	300
5	അനു ജോർജ്ജ്	7000	4480x4 5460x2	1500	72340	43036	300	600	300
	ആകെ								**1250**

മേൽ പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്ന് കുറവു വന്ന തുക പിരിച്ചെടുക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3 **അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനത്തിൽ 6 മാസങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്താത്തത്**

തൊഴിൽ നികുതി കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഒരു അർദ്ധ വർഷത്തിൽ ആറു മാസങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുമെന്നിരിക്കെ ചില സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർ ഈ നഗരസഭയുടെ പരിധിയിൽ ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ച തീയതി മുതലുള്ള വരുമാനം മാത്രമാണ് കണക്കിലെടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഇവർ അവധിയിലാണെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ തെറ്റായ രീതിയിൽ അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനം കണക്കാക്കിയതിനാൽ ഒന്നാം അർദ്ധവർഷം താഴെ പറയുന്ന നഷ്ടം നഗരസഭയ്ക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. (പട്ടിക –2)

(പട്ടിക – 1)

ആശ്രമം ഹയർ സെക്കന്ററി സ്ക്കൂൾ, പെരുമ്പാവൂർ

ക്രമ നമ്പർ	പേര്	അടിസ്ഥാന ശമ്പളം	ക്ഷാമബത്ത	അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനം	കണക്കാക്കിയ അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനം	ഈടാക്കിയ നികുതി	ഈടാക്കേണ്ട നികുതി	കുറവ്
1	സാജൻ ജോർജ്ജ് തോമസ്	16270	10413	160098	107982	1000	1250	250
2	ഹീര പി.	13990	8954	137664	93026	750	1250	500

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

താലൂക്ക് വ്യവസായ ആഫീസ്, പെരുമ്പാവൂർ								
1	ടി.എൻ.നന്ദകുമാർ	14370	9197x4 11209x2	145426	97350	750	1250	500
താലൂക്ക് സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്കൽ ഓഫീസ്, കുന്നത്തുനാട്								
1	എം.സി.രമ	7000	4480	68880	57400	450	600	150
2	സന്ധ്യ വി.എൻ	5650	3616	55596	37064	300	450	150
ആകെ								**1550**

മേൽ പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്ന് കുറവു വന്ന തുക പിരിച്ചെടുക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

4 **വിമുക്തഭടനെ തൊഴിൽ നികുതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കി**

പെരുമ്പാവൂർ പോസ്റ്റ് ഓഫീസിലെ പോസ്റ്റൽ അസിസ്റ്റന്റ് ശ്രീ. അജിത് കുമാർ കെ. യെ ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി തൊഴിൽ നികുതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കി. വിമുക്ത ഭടന്മാരെ തൊഴിൽ നികുതി അടവാക്കുന്നതിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ടി വ്യക്തിയിൽ നിന്ന് തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കി അടവാക്കേണ്ടതാണ്.

5 **വീട്ടുവാടക ബത്ത ഒഴികെയുള്ള മറ്റ് അലവൻസുകൾ അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.**

തൊഴിൽ നികുതി കണക്കാക്കുമ്പോൾ വീട്ടുവാടക ബത്ത ഒഴികെയുള്ള മറ്റ് അലവൻസുകൾ മുഴുവൻ അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നിരിക്കെ പല സ്ഥാപനങ്ങളും ക്ഷാമബത്ത മാത്രമാണ് കണക്കിലെടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഉദാ: പോലീസ് വകുപ്പിൽ റിസ്ക് അലവൻസ്, സ്മാർട്ട്നെസ് അലവൻസ്, റേഷൻമണി അലവൻസ്, ഫീഡിംഗ് ചാർജ്ജ് മുതലായ അലവൻസുകൾ ശമ്പളത്തോടൊപ്പം ലഭ്യമാകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതൊന്നും അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ട അലവൻസുകൾ എല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

2-2 **ഡി. & ഒ ലൈസൻസ്**

1. 1994 ലെ കേരളാ മുനിസിപ്പാലിറ്റീസ് ആക്റ്റ് 447 –ാം വകുപ്പ് 1996 മേയ് 30 ലെ പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയുടെ നമ്പർ എച്ച്–1–8389/95 ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം എന്നിവയ്ക്കു വിരുദ്ധമായി താഴെ പറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ ലൈസൻസ് പുതുക്കിയിട്ടില്ല.

ക്രമ നമ്പർ	വാർഡ്/വാതിൽ നമ്പർ	ഉടമസ്ഥന്റെ മേൽവിലാസം	വ്യാപാരത്തിന്റെ സ്വഭാവം
1	VII/470	പി.എൻ.അൻവർ, മിൽ ഹൗസ്, പെരുമ്പാവൂർ	ഓയിൽ മിൽ, മുളക് പൊടിക്കൽ

2	VII/488	എൻ.ഗംഗാധരൻ, സിജി ഭവൻ, ഐമുറി	ചിപ്സ്, ലഡു, ബിസ്ക്കറ്റ് വില്പന
3	VII/494	അനീഷ് പി.എം, പ്ലാപ്പിള്ളി ഇളമ്പകപ്പിള്ളി, കൂവപ്പടി	സ്റ്റേഷനറി, ശീതളപാനീയം
4	VII/501	കെ.പി.രാജീവ് കാവുങ്ങൽ പുത്തൻ മഠം, പെരുമ്പാവൂർ	ഇലക്ട്രിക്കൽ വർക്ക്ഷോപ്പ്
5	VIII/17	ജോസഫ് മത്തായി, തോട്ടനാനിയിൽ	ചെറുപയർ, ബിസ്ക്കറ്റ്, മുളക്, മുട്ട വ്യാപാരം
6	VIII/130C	ജോയി പൗലോസ്, മുടക്കാലായിൽ, മലയിടം തുരുത്ത് പി.ഒ, വി.ജെ അസോസിയേറ്റ്സ്	ജാമുകൾ, സ്ക്വാഷ്, സോപ്പ്, അച്ചാർ, വിനിഗർ
7	IX/184 B	അനൂപ്.കെ.എസ്, കൊച്ചുപറമ്പിൽ, അല്ലപ്ര പി.ഒ	ഫോട്ടോ ഫിലിം സ്റ്റുഡിയോ
8	IX/2071 J	ഏലിക്കുട്ടി ജോൺ, ചെറുതാണി, ഓന്നാം മൈൽ,പെരുമ്പാവൂർ	സർജിക്കൽ ഐറ്റംസ്, ഹോൾ സെയിൽ
9	IX/68 A	രജി.പി.എസ്, പി.എം.സി.8/230 വൈഷ്ണവം, എ.എം.റോഡ്, പെരുമ്പാവൂർ	ആലോപ്പതി മരുന്ന് മൊത്ത വില്പനശാല
10	X/279 D	ഫാ.ഷാജൻ വി.എബ്രഹാം, വടശ്ശേരിൽ, കാരാട്ടുപള്ളിക്കര	സൺ കൺട്രോൾ ഫിലിം വർക്സ്
11	X/282,283	കെ.എ.അജികുമാർ, കത്താഴത്തിൽ, കാരാട്ടുപള്ളിക്കര	ടൈൽസ്, ക്ലോസറ്റ്, വാഷ് ബേസിൻ
12	XI/352	കെ.വി.ഏലിയാസ്, കണക്കന്മാവ്കുടി, ഇരിങ്ങോൾ പി.ഒ.	ആലോപ്പതി മരുന്നുകൾ
13	XV/50	ശിവശങ്കരൻ നായർ, ലേഖാലയം, ചെറുകുന്നം, അശമന്നൂർ	അലുമിനിയം ഫ്രബ്രിക്കേഷൻ മെറ്റീരിയൽസ്, പി.വി.സി.
14	XV/44	മൈയ്തീൻകുട്ടി, കാട്ടേത്ത്, ഇടവൂർ	പലചരക്ക്
15	XV/147A	നിബു ജോസ്, എരങ്ങോത്ത് വീട്, രായമംഗലം പി.ഒ. എം.സി.റോഡ്	ബേക്കറി, കൂൾബാർ, ചായ
16	XV/210	പി.സി.പൗലോസ്, പൊയ്ക്കാട്ടിൽ, പെരുമ്പാവൂർ	ചെരുപ്പ് വ്യാപാരം
17	XV/363	സി.ആർ.സത്യൻ, ചേരുപറമ്പിൽ വീട്, പെരുമ്പാവൂർ	മിഠായി, പലചരക്ക്
18	XV/422	അലിക്കുഞ്ഞ്, മൂക്കട വീട്, മുടിക്കൽ പി.ഒ	കൂൾബാർ, മധുരപദാർത്ഥങ്ങൾ
19	XVII/632	ലിലോഷ് കെ.പി., കുന്നേക്കാടൻ, പെരുമ്പാവൂർ	കാർ ആക്സറീസ്, നമ്പർ പ്ളേറ്റ്, സൺ കൺട്രോൾ ഫിലിം
20	XVII/863	ജിഷ സലാർ, മാടപ്പുറം വീട്, തൊടാപറമ്പ്, കൂവപ്പടി പി.ഒ.	തയ്യൽ പണി, തുണിത്തരങ്ങൾ

2. <u>താഴെ പറയുന്ന വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പേര് ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല.</u>

1.	II 264/A	അഷ്റഫ്, കളപ്പുരയിൽ ചെന്താര, കാഞ്ഞിരക്കാട് 'സീറോ സ്റ്റാർ റെസ്റ്റോറന്റ് & ബേക്കറി'	രസീത് നമ്പർ 107722/08.12.2010	275 രൂപ
2.	2/219	രമ മോഹനൻ, പുതിയേടത്ത് മുടക്കുഴ പി.ഒ. 'വി&വി ടെയ്ലേഴ്സ്' കാഞ്ഞിരക്കാട്	2646/29.06.2010	110 രൂപ

ലൈസൻസ് പുതുക്കാത്ത സ്ഥാപനങ്ങൾക്കെതിരെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട്-പ ലവക-ചട്ടം 532 അനുശാസിക്കും പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഡി&ഒ ലൈസൻസിന് അപേക്ഷിച്ച് പണമടച്ച് ലൈസൻസ് നൽകിയ (1) അഷ്റഫ്, കളപ്പുരയിൽ, കാഞ്ഞിരക്കാട് (2) രമ മോഹനൻ, പുതിയേടത്ത്, മുടക്കുഴ എന്നിവരുടെ പേരുകൾ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കാത്തതിന് വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

2-3 <u>തടി നികുതി</u>

നഗരസഭയിൽ തടി നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് മുൻ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഭരണസമിതി തടിവ്യവസായികളിൽ നിന്ന് നികുതി ഈടാക്കുന്ന തിന് തീരുമാനമൊന്നും എടുത്തു കാണുന്നില്ല.

അനേകം തടിവ്യവസായ യൂണിറ്റകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പെരുമ്പാവൂർ നഗരം മധ്യകേ രളത്തിലെ ഒരു വലിയ തടി വിപണണ കേന്ദ്രമാണ്. ഇവിടെ ഒട്ടനവധി തടി മില്ലുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന് നഗരസഭയിലെ ഡി & ഒ ലൈസൻസ് രജിസ്റ്റർ വ്യക്തമാക്കുന്നുമു ണ്ട്. അന്യ സംസ്ഥാന തൊഴിലാളികളുൾപ്പെടെ അനേകം പേർക്ക് തൊഴിൽ നൽകുന്ന ഈ കമ്പനികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന മാലിന്യപ്രശ്നങ്ങളും ചെറുതല്ല.

1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 277, നഗരപ്രദേശത്തിനുള്ളി ലേക്ക് കൊണ്ടുവരുന്ന തടിക്ക് നികുതി ഈടാക്കാമെന്ന് കൗൺസിൽ പ്രമേയം മൂലം തീരു മാനിക്കുന്ന പക്ഷം അങ്ങനെയുള്ള നികുതി ടണ്ണിന് 24 രൂപയിൽ അധികരിക്കാത്ത നിരക്കിൽ കൗൺസിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന രീതിയിൽ ഈടാക്കാവുന്നതാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു. 278 ാം വകുപ്പിൽ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നത് കൗൺസിലിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി സെക്രട്ടറിക്ക് 277 -ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള നികുതി പിരിക്കാൻ ഒരു വർഷത്തിൽ കവിയാത്ത കാലത്തേക്ക് കുത്തകയ്ക്ക് കൊടുക്കാവുന്നതാണെന്നാണ്.

നിയമം അനുശാസിക്കുന്നതും ലക്ഷകണക്കിന് രൂപയുടെ അധികവരുമാനം കൈവരി ക്കാൻ സാധിക്കുന്നതുമായ 'തടി നികുതി' ഏർപ്പെടുത്തി നഗരസഭയുടെ വരുമാനം വർദ്ധി പ്പിച്ച് പല ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്താൻ കഴിയും എന്നതിനാൽ കൗൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധ ഇക്കാര്യത്തിലേക്ക് പ്രത്യേകം ക്ഷണിക്കുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഭാഗം 3

ചെലവു കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

3-1 അനധികൃതമായി ജോലിക്ക് ഹാജരാകാതിരുന്നത് കോമ്പൻസേറ്ററി ഓഫായി പരിഗണിച്ച് നൽകി

വൗച്ചർ നമ്പർ–40–11/10 – നഗരസഭയിലെ പ്യൂൺ ശ്രീ. പി. കുമാരവേൽ ഒക്ടോബർ 2010 –ൽ 4 ദിവസം അനധികൃതമായി ജോലിക്കു ഹാജരാകാതിരുന്നത് കോംമ്പൻസേറ്ററി ഓഫ് ആയി പരിഗണിച്ച് മേൽ വൗച്ചർ പ്രകാരം ശമ്പളം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അനധികൃത ഹാജരില്ലായ്മ കോംപൻസേറ്ററി ഓഫ് ആയി ക്രമപ്പെടുത്തുവാൻ കെ.എസ്.ആറിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഈ നാലു ദിവസം മറ്റേതെങ്കിലും അർഹതപ്പെട്ട അവധിയായി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്.

3-2 ലൈബ്രേറിയന്റെ അധിക ചുമതല

അധിക വേതനം നൽകിയത് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല[വൗച്ചർ നമ്പർ – 113–9/10 ഫയൽ G1 4481/04]

നഗരസഭാ ജീവനക്കാരനായ ശ്രീ.ഒർണ കൃഷ്ൻകുട്ടി (എൽ.ഡി.സി) 21.4.2010 മുതൽ 20.7.2010 വരെ ലൈബ്രേറിയന്റെ അധിക ചുമതല വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിന് അടിസ്ഥാന ശമ്പളത്തിന്റെ 7% തുക വേതനമായി കൈപ്പറ്റിയിട്ടുമുണ്ട്. എന്നാൽ ''പൂർണ്ണ അധിക ചുമതല'' നല്കിയതായി ഉത്തരവിൽ കാണുന്നില്ല. ദൈനംദിന കാര്യങ്ങൾ നോക്കുന്നതിന് അടിസ്ഥാന ശമ്പളത്തിന്റെ 4% തുക പ്രത്യേക ബത്തയായി ലഭിക്കുന്നതിനേ അർഹതയുള്ളൂ. അതിനാൽ അധികമായി കൈപ്പറ്റിയ തുക മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ തിരിച്ചടക്കേണ്ടതാണ്.

ചെലവ് – ചെക് – 340793/22.09.2010

വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ

നല്കിയ തുക	–	$\frac{6680 \times 7 \times 3}{100}$	=	1404
നല്കാവുന്ന തുക	–	$\frac{6680 \times 4 \times 3}{100}$	=	801
അധികം കൈപ്പറ്റിയത്	–	1404 – 801	=	603 രൂപ

3-3 രസീത് വാങ്ങി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല

നഗരസഭയ്ക്ക് കൈമാറിക്കിട്ടിയ പല സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും തെരുവുവിളക്കുകളുടെയും വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് ചെക്ക്/ഡി.ഡി. ആയി നൽകുമ്പോൾ വൗച്ചറിൽ ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷൻ, സീനിയർ സുപ്രണ്ട് തുക കൈപ്പറ്റിയതായി ഒപ്പിടുന്നതല്ലാതെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓഫീസിലെ യഥാർത്ഥ രസീത് വാങ്ങി സൂക്ഷിക്കാത്തതു സംബന്ധിച്ച് മുൻ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടും പഴയ പടി തന്നെ തുടരുന്നു. അടവാക്കിയ തുകയ്ക്ക് കൈപ്പറ്റ് വാങ്ങി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

3-4 മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയ തുകകൾ ക്രമീകരിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്

കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് വോള്യം–1 ആർട്ടിക്കിൾ 99 പ്രകാരം മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഫൈനൽ ബില്ലുകൾ എത്രയും വേഗം ഹാജരാക്കി മുൻകൂർ അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ താഴെ ചേർക്കുന്ന വൗച്ചറുകൾ പ്രകാരം കൈപ്പറ്റിയ തുക 11/2012 വരെയും അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ല.

വൗച്ചർ നമ്പർ	കൈപ്പറ്റിയ ആൾ	ആവശ്യം	തുക
75-4/10 PW2-7847/07 21.7.2010	എൻ.ബാലകൃഷ്ണൻ	അനുവാദമില്ലാതെ പണിത കെട്ടിടം പൊളിച്ചു നീക്കൽ	5000
109-7/10 21.7.2010	ശ്യാം കുമാർ JHI II	ദേശീയ പതാക വാങ്ങൽ 5 എണ്ണം	2000
110-7/10 21.7.2010	ഷാജു കെ.റ്റി. JHI II	കുഴുപ്പിള്ളിക്കാവിനു സമീപം പാലമരം ശിഖരം വെട്ടൽ	2500
142-7/10 28.7.2010	ബൈജു.പി.ജോസഫ് (FI)	ഭക്ഷണ സാമ്പിൾ	4000
11-8/10 3.8.2010	എം.പി.രാജൻ അസി. എഞ്ചിനീയർ	റൂം മെയിന്റനൻസ്	3500
14-8/2010 3.8.2010	ശ്യാം കുമാർ JHI II	കാർപ്പെറ്റ് വാങ്ങൽ ലോക്ക് വാങ്ങൽ	7000
119-8/10 12.8.2010	ശ്യാം കുമാർ JHI II	സ്വാതന്ത്ര്യ ദിന പരിപാടികൾ	10000
3-9/10 2.9.2010	ശ്യാം കുമാർ JHI II	മരത്തിന്റെ ശിഖരം മുറിയ്ക്കൽ	20000
38-9/10 15.9.2010	ബിജി.പി.എം PWD I	മുനിസിപ്പാലിറ്റി ജീപ്പ് റിപ്പയറിംഗ്	9500
14-10/10 1.10.10	ശ്യാം കുമാർ JHI II	ഗാന്ധി ജയന്തി ആഘോഷം	5000
75-10/10 22.10.10	എം.പി.രാജൻ അസി. എക്സി.എഞ്ചിനിയർ	മുനിസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിടം പെയിന്റിംഗ്	60000
65-11/10 16.11.10	എം.പി.രാജൻ അസി. എക്സി.എഞ്ചിനിയർ	പോസ്റ്റ് ഓഫീസ് റോഡ് ടാറിംഗ്	180000
37-12/10 9.12.10	പ്രതീഷ് ജോയ് യു.ഡി.സി.	കേരളോത്സവം	15000
101-12/10	പി.എം.ബിജി ഓവർസീയർ I	കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.റോഡ് റിപ്പയർ	30000
76-3/11 16.3.11	ബൈജു.പി.ജോസഫ് ഫുഡ് ഇൻസ്പെക്ടർ	ഭക്ഷണ സാമ്പിൾ	4000

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

മേൽ പറഞ്ഞ പ്രകാരം മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയ ശേഷം 11/12 വരെയും അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യാത്ത വ്യക്തികളിൽ നിന്നും സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള നിരക്കിൽ പലിശ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. (ഉത്തരവ് നമ്പർ 1035/2000 ഫിൻ, തീയതി 19.07.2000 ജി.ഒ.(പി) 419/11 ഫിൻ തീയതി 4.10.2011).

മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥർ വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷമാണ് ആയവ ക്രമീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ പ്രവണത ഒരു തരത്തിലും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാവുന്നതല്ല. താഴെപ്പറയുന്ന കേസുകളിൽ ഇത്രയും വൈകി മുൻകൂർ തുക അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തതിനും നിയമാനുസൃതമായ പിഴ ഈടാക്കാത്തതിനും തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

1. നഗരസഭയിൽ നിന്നും വൗച്ചർ നമ്പർ 458/1998, 76–1/1999 പ്രകാരം യഥാക്രമം 1500 രൂപ (സ്വാതന്ത്ര്യ ദിനാഘോഷം) 1000 രൂപ (റിപ്പബ്ളിക്ക് ദിനാഘോഷം) കൈപ്പറ്റിയ ശ്രീ. പി.കെ. തമ്പി ചെലവു വൗച്ചറുകൾ ഹാജരാക്കി ക്രമീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് യഥാക്രമം 5212/10 തീയതി 19.10.2010, 52–12–10 തീയതി 19.10.10 വൗച്ചറുകൾ പ്രകാരമാണ്. അതായത് 12 വർഷം കഴിഞ്ഞ് അസാധാരണ ചെലവിന് ട്രാൻസ്ഫർ എൻട്രി വരുത്തിയാണ് തുക ക്രമീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് പ്രമേയം. നം. 22/19.10.2010, 23/19.10.10.
2. ശ്രീ. അനിൽ ജോസഫ്, വൗച്ചർ നമ്പർ 34–11/07 പ്രകാരം കൈപ്പറ്റിയ 10000 രൂപ (കേരളോത്സവത്തിന്) ക്രമീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് 54–12/10 വൗച്ചർ പ്രകാരമാണ്. ചെലവായ 6698 രൂപ കിഴിച്ച് ബാക്കി തുക 3302 രൂപ രസീത് നമ്പർ 11002107099 തീയതി 23.11.2010 പ്രകാരം തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ട്. 3 വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം ട്രാൻസ്ഫർ എൻട്രി വൗച്ചർ എഴുതിയാണ് മുൻകൂർ ക്രമീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. (പ്രമേയം.നം.5/10.12.2010) ചെലവഴിക്കാത്ത മുൻകൂർ തുകയായ 3302 രൂപയ്ക്ക് 3 വർഷത്തേക്ക് ബാങ്ക് പലിശ നിരക്കിൽ (6%) ഉള്ള പലിശയായ 594 രൂപ കൂടി ശ്രീ. അനിൽ ജോസഫിൽ നിന്നും ഈടാക്കി നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ തിരിച്ചടക്കേണ്ടതാണ്. പൊതുപ്പണം 3 വർഷത്തോളം കയ്യിൽ സൂക്ഷിച്ചതിന് വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

3-5 <u>ഡെപ്പോസിറ്റ് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.</u>

1. **<u>ഫയൽ നമ്പർ R4-5369/95</u>**

   സ്റ്റേഡിയം ബുക്ക് ചെയ്ത വകയിൽ സി.എം.അലി നഗരസഭയിൽ അടച്ച തുക 1000/–,(EMD) ഡെപ്പോസിറ്റ് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. <u>Rt.No.01/11002107765</u>
   10.12.2010
   ടി.തുക വൗച്ചർ 19–1/ 2011 പ്രകാരം 750/– രൂപ മടക്കി നല്കിയിട്ടുണ്ട്.

2. **<u>ഫയൽ നമ്പർ R3-11699/09</u>**

   കന്നുകാലിച്ചന്ത ഫീസ് പിരിവ് ലേലം ശ്രീ.എസ്.പി.കരീം ലേലത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിന് അടച്ച തുക (EMD) 15000/– ഡെപ്പോസിറ്റ് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. രസീത് നമ്പർ – 19838/12.3.2010. എന്നാൽ വൗച്ചർ നമ്പർ 76–1/11 പ്രകാരം 15000/= രൂപ തിരികെ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

നഗരസഭ സ്വീകരിക്കുന്ന ഡെപ്പോസിറ്റുകൾ ഡെപ്പോസിറ്റ് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിൽ സംഭവിക്കുന്ന വീഴ്ച ആവർത്തിക്കാതെ ശ്രദ്ധിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. മേലിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്താത്ത ഡെപ്പോസിറ്റുകൾ തിരികെ നൽകുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടാൽ ടി തുകകൾ നിരാകരിക്കുന്നതായിരിക്കും എന്ന് അറിയിക്കുന്നു.

3-6 സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്.

നഗരസഭയുടെ ആവശ്യത്തിലേക്കായി വാങ്ങിയ താഴെപ്പറയുന്ന സാധനങ്ങൾ നഗരസഭ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കാനായി സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പരിശോധനയ്ക്ക് ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും നൽകിയിട്ടില്ല. വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്ത് പരിശോധനയ്ക്കു ഹാജരാക്കുന്നതു വരെ ചെലവ് തടസ്സത്തിൽ വയ്ക്കുന്നു. വിശദാംശങ്ങൾ ഹാജരാകാത്ത പക്ഷം ചെലവു തുക നിരാകരിക്കുന്നതാണ്.

നമ്പർ	വൗച്ചർ നമ്പർ	ഫയൽ നമ്പർ	വാങ്ങിയ സ്ഥാപനം	തുക	വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ
1	14-1/11	G5-10733/10	സുകുമാർ ബുക്ക്സ് തിരുവനന്തപുരം	565	റഫറൻസ് പുസ്തകങ്ങൾ, ബർത്ത് & ഡെത്ത് രജിസ്റ്റർ
2	13-1/11	G3-10733/10	ലാ ബുക്ക് ഷോപ്പ്, എറണാകുളം	30663	പുസ്തകങ്ങൾ
3	172-8/10	PH1-5086/10	മയൂരം എന്റർപ്രൈസസ്	16050	അലമാരകൾ
4	81-7/10	PW3-6548/10	ഗോദ്റെജ് & ബോയ്സ് മാനുഫാക്ചറിംഗ് ലിമിറ്റഡ്	15596	റിവോൾവിംഗ് ചെയർ
ആകെ				**62874**	

3-7 വൈദ്യുതി ബിൽ അടച്ചതിൽ ഇരട്ടിപ്പ്

ഫയൽ നമ്പർ 8872/07

2011 മാർച്ച് മാസം വൗച്ചർ നമ്പർ 131–3/2011 തീയതി 26.3.2011 പ്രകാരം 82802 രൂപ കറന്റ് ചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിൽ നിന്നും നമ്പർ 410838 തീയതി 24.2.2011 നമ്പറായി രണ്ടു ബില്ലുകൾ നഗരസഭയ്ക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. 23200 എന്ന കൺസ്യൂമർ നമ്പറിൽ തന്നെ 7354, 7353 എന്നീ രണ്ടു തുകകൾ രണ്ടു ബില്ലുകളായി ലഭിച്ചിട്ടുളളതും രണ്ടു ബില്ലുകളിലേയും വിശദാംശങ്ങൾ ഒന്നു തന്നെയാണെന്നു പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുളളതും ആണ്. ഈ രണ്ടു ബില്ലുകളും ഒന്നു തന്നെയാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാതെ മേൽ സൂചിപ്പിച്ച വൗച്ചർ പ്രകാരം 23200 എന്ന കൺസ്യൂമർ നമ്പറിൽ ആകെ 14707 രൂപ അടച്ചിട്ടുണ്ട്. കെ.എസ്.ഇ.ബി. യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അധികം അടച്ച 7354 രൂപ തിരിച്ചടവാക്കേണ്ടതാണ്. തുക തിരിച്ചടവാക്കുകയോ, അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യുകയോ ചെയ്യാത്ത പക്ഷം അധികം നൽകിയ തുകയായ 7354/– രൂപ നിരാകരിച്ച് ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

3-8 വാഹനങ്ങളുടെ റിപ്പയർ രജിസ്റ്റർ ഹാജരാക്കിയില്ല.

പല പ്രാവശ്യം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഓഡിറ്റ് റിക്വസിഷൻ നൽകിയിട്ടും നഗരസഭയിലെ താഴെ പറയുന്ന വാഹനങ്ങളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികളുടെ രജിസ്റ്റർ ഓഡിറ്റിൽ ഹാജരാക്കിയില്ല. ആയതിനാൽ ഈയിനത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

വൗച്ചർ നമ്പർ	തുക	ചെക്ക് നം.തീയതി	ആവശ്യം
88-11/10	3000	111997/20.11.10	KL7T-7650 jeep
82-12/10	1910	115258/22.12.10	KL7T-7650 jeep
102-2/11	8465	118484/26.2.11	KL7T-7650 jeep
ആകെ	**13375/-**		Union motor works, പെരുമ്പാവൂരിന് നൽകിയത്

3-9 പെരുമ്പാവൂർ താലൂക്ക് ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് ആശുപത്രിയുടെ വെള്ളക്കരം പിഴപലിശ അടവാക്കിയതു സംബന്ധിച്ച്

പെരുമ്പാവൂർ താലൂക്ക് ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് ആശുപത്രിയിൽ കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ രണ്ട് വാട്ടർ കണക്ഷനാണുള്ളത്. (കൺസ്യൂമർ നമ്പർ PBR/2270/N, PBR/105/N) ഈ കണക്ഷനുകളുടെ വാട്ടർ ചാർജ്ജ് 2008 ജനുവരി മാസം മുതലുള്ളത് കുടിശ്ശികയായിരുന്നു. ഇതിൽ കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 2270 ന്റെ 2010 ആഗസ്റ്റ് മാസം വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക വാട്ടർ ചാർജ്ജ് 16.2.2011 ൽ അടവാക്കിയിരുന്നു. (വൗച്ചർ നം.72–2/2011 5 ലക്ഷം രൂപ). 31.3.2011 ൽ ഈ രണ്ടു കണക്ഷനുകളുടെയും ഫെബ്രുവരി 2011 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക തുക പിഴപ്പലിശ സഹിതം കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഇനം		കൺസ്യൂമർ നമ്പർ	
		പി.ബി.ആർ/105	പി.ബി.ആർ/2270
വാട്ടർ ചാർജ്ജ്	1/2008 മുതൽ 2/2011 വരെ	225078	-
വാട്ടർ ചാർജ്ജ്	9/2010 മുതൽ 2/2011 വരെ	-	62226
പലിശ		146124	59733
		371202	121999

ഒടുക്കിയ തുക – 493201 വൗച്ചർ നം.167–3/11, തീയതി 31.3.2011.

ഈ രണ്ടു കണക്ഷനുകളുടെയും വാട്ടർമീറ്റർ പ്രവർത്തനരഹിതമായത് റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യാതിരുന്നതിനാൽ മീറ്റർ സർചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ 225831 രൂപയും കൂടി (യഥാക്രമം രൂപ. 174591, 51240

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

വീതം) വാട്ടർ അതോറിറ്റി ഡിമാന്റു ചെയ്തിരുന്നെങ്കിലും മെഡിക്കൽ സൂപ്രണ്ടിന്റെ അപേക്ഷയനുസരിച്ച് പിന്നീട് ഈ തുക എഴുതിത്തള്ളി.

മൂന്നു വർഷത്തോളം വാട്ടർ ചാർജ്ജ് അടവാക്കാതെ കുടിശ്ശികയാക്കിയതിനാൽ പലിശയിന ത്തിൽ 205857/– രൂപ നഗരസഭ ഒടുക്കേണ്ടി വന്നു. ബില്ലുകൾ യഥാസമയം സമർപ്പിക്കാത്തതു കൊണ്ടാണോ അതോ നഗരസഭാ ഫണ്ടിന്റെ കുറവു മൂലമാണോ വെള്ളക്കരം കുടിശ്ശികയായി പലിശ അടവാക്കേണ്ട സാഹചര്യം ഉണ്ടായതെന്ന് ലഭ്യമായ രേഖകളിൽ നിന്നും വ്യക്തമല്ല. ബില്ലുകൾ യഥാസമയം സമർപ്പിക്കാത്തതു മൂലമാണെങ്കിൽ താമസത്തിന് ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും പലിശയിനത്തിൽ അടച്ച തുക തിരിച്ചു പിടിക്കേണ്ടതാണ്. ഫണ്ടിന്റെ കുറവു മൂലമാണ് പലിശ അടവാക്കേണ്ടി വന്നതെങ്കിൽ ഈ നടപടിക്ക് സാധൂകരണം വാങ്ങേ ണ്ടതാണ്. പലിശ ഒഴിവാക്കിക്കിട്ടുവാൻ ആശുപത്രി അധികൃതരോ നഗരസഭയോ വാട്ടർ അതോ റിറ്റിയെ സമീപിച്ചതായും കാണുന്നില്ല. ടി സാഹചര്യത്തിൽ പലിശയിനത്തിൽ ചെലവാക്കിയ 205857/–രൂപഓഡിറ്റിൽതടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-10 സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണ പദ്ധതി – ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന് കൈമാറിയ തുക – വിനിയോഗ രേഖയില്ല.

കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഗ്രാമീണ വൈദ്യുതീകരണ നയമമനുസരിച്ച് പതിനൊന്നാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിക്കാലത്ത് എല്ലാ കുടുംബങ്ങൾക്കും വൈദ്യുതിയെത്തിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യ ത്തോടെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ ഗ്രാമീണ വൈദ്യുതീകരണ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി നടപ്പാ ക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതിനനുസൃതമായി പെരുമ്പാവൂർ നിയോജകമണ്ഡലം സമ്പൂർണ്ണമായി വൈദ്യൂ തീകരിക്കുന്നതിന് പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയുടെ വിഹിതമായി 24600/– രൂപ പെരുമ്പാവൂർ ഇല ക്ട്രിക്കൽ ഡിവിഷൻ എക്സിക്യൂട്ടിവ് എൻജിനീയർക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. (ചെക്ക് നം.340800 തീയതി 23.9.2010 തനതു ഫണ്ട്). തുക നല്കിയത് 8.9.2010 ൽ ചേർന്ന കൗൺസിലിന്റെ 9–ാം തീരുമാനപ്രകാരമാണ്. ഈ പദ്ധതിക്ക് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അംഗീകരിച്ച് പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവ് (എം.എസ്.) നമ്പർ 91/2010 തസ്വഭവ തീയതി 7.5.2010 – ലെ ഖണ്ഡിക 3–11 അനുസരിച്ച് ഇപ്രകാരം നടപ്പാക്കേണ്ട പ്രോജക്ടുകൾ വാർഷിക പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമാകുകയും നിശ്ചിത ഫോർമാറ്റിൽ കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ട് ഡെപ്പോസിറ്റ് പ്രവൃത്തിയായി നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്യേ ണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഈ നിർദ്ദേശം പാലിച്ചുകൊണ്ടല്ല നഗരസഭാ വിഹിതം കൈമാറിയിട്ടുള്ളത്. നല്കിയ തുകയ്ക്ക് പ്രവൃത്തി നടപ്പാക്കിയതിന്റെ വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കി റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

3-11 ബിറ്റുമിൻ ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ – ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കാതെ വർക്ക് നൽകിയത് സംബന്ധിച്ച്. (PW3-8128/07)

2007–08 വർഷം മുതൽ മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് ഉപയോഗിച്ച് ചെയ്യുന്ന വേലകൾക്ക് ആവശ്യ മായ ബിറ്റുമിൻ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിന് ഗവ. കോൺട്രാക്ടർ ശ്രീ.അനീഷ് ജേക്കബ്ബുമായി നഗരസഭ കരാറിലേർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 2007–08 വർഷത്തേക്ക് വച്ച എഗ്രിമെന്റിന്റെ കാലാവധി 9/12/2008 ൽ അവസാനിച്ചതിനാൽ 31.3.2009 വരെ കൗൺസിൽ തീരുമാനമനുസരിച്ച് കരാർ നീട്ടി

നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 2009–10 വർഷത്തേക്ക് പുതിയ ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കുകയും ലഭിച്ച ഏക ക്വട്ടേഷൻ ശ്രീ. അനീഷ് ജേക്കബ്ബിന്റേതായതിനാൽ ടിയാൾക്ക് കരാർ നൽകുകയും ചെയ്തു.

2010–11 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ വേല നിയമപ്രകാരമുള്ള ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കാതെ തന്നെ പഴയ നിരക്കിൽ ശ്രീ. അനീഷ് ജേക്കബ്ബിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ക്വട്ടേഷൻ/ടെണ്ടർ നടപടികളൊന്നും തന്നെ സ്വീകരിക്കാതെ പഴയ നിരക്കിൽ വേല ചെയ്യാൻ തയ്യാറുണ്ടോ എന്ന് അന്വേഷിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സാധനങ്ങളും സേവനങ്ങളും സമാഹരിക്കുന്നതിന് ജി.ഒ.(പി)259/2010 തസ്വഭവ 8.11.2010 പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗരേഖയോ കേരള സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങളോ പാലിക്കാതെയാണ് ബിറ്റുമിൻ ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷന്റെ കരാർ നല്കിയിരിക്കുന്നത്. മേൽ സൂചിപ്പിച്ച ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരമല്ലാതെ സാധനങ്ങളും സേവനങ്ങളും സമാഹരിക്കുന്നില്ല എന്നത് നഗരസഭ ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതാണ്

3-12 റഗുലർ പെൻഷൻകാരുടെ പെൻഷൻ വിതരണം – സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും തുക ലഭിക്കുന്നില്ല.

1996 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ജീവനക്കാരുടെ ഡെത്ത് – കം – റിട്ടയർമെന്റ് ബെനിഫിറ്റ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം (6) പ്രകാരം രൂപീകരിച്ച സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേക്ക് ഓരോ ജീവനക്കാരന്റെയും പ്രതിമാസ മൊത്ത വേതനത്തിന്റെ 15% പെൻഷൻ വിഹിതമായി ഒടുക്കേണ്ടതാണ്. ശമ്പളബില്ലിന്റെ തുക പെൻഷൻ വിഹിതം ഉൾപ്പെടെ ഒന്നായി പിൻവലിക്കേണ്ടതും അറ്റ ശമ്പളമായി പിൻവലിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുമാണ്. പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായി പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയിൽ റ്റി.പി.എ. അക്കൗണ്ട് ഉണ്ട്. എന്നാൽ സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് ആവശ്യത്തിനു തുക അനുവദിക്കാത്തതിനാൽ നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ നിന്നാണ് പെൻഷന്റെ മുക്കാൽ ഭാഗവും നൽകുന്നത്.

റ്റി.പി.എ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്ന് 2010–11 വർഷം നടത്തിയ ഇടപാടുകളുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

മുന്നിരിപ്പ്	2094
വരവ്	6657929
ആകെ	6660023
ചെലവ്	6462190
നീക്കിയിരിപ്പ്	197833

പെൻഷൻ ആനുകൂല്യമിനത്തിൽ 6462190 രൂപ ചെലവായതിൽ 20 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ് സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് പെൻഷൻ വിതരണത്തിനുള്ള തുക ലഭിക്കാത്തതിനാൽ മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് പെൻഷൻ നല്കേണ്ടി വരുന്നതുമൂലം നഗരസഭയ്ക്ക് അധികബാധ്യതയാകുന്നു. ഇതുമൂലം ജീവ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

നക്കാരുടെ പെൻഷൻ വിഹിതം സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ അടവാക്കുന്നതിനും കഴിയാതെ വരുന്നു. ശമ്പളത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ തുക പെൻഷൻ നല്കുന്നതിന് കണ്ടെത്തേണ്ടി വരുന്നതിനാൽ നഗരസഭാ ഫണ്ട് വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു വിനിയോഗിക്കുവാൻ ലഭ്യമല്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ ഉചിതമായ പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ സർക്കാർ തലത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കേണ്ടകാലം അധികരിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

3-13 കണ്ടിൻജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരണം സംബന്ധിച്ച്

1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പൽ നിയമം വകുപ്പ് 222(1), 565(1) എന്നിവയിലെ അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിച്ച് കേരള സർക്കാർ 1997 ലെ കേരള മുനിസിപ്പൽ കണ്ടിൻജന്റ് എംപ്ലോയീസ് ഡെത്ത് കം റിട്ടയർമെന്റ് ബെനഫിറ്റ് റൂൾസ് രൂപീകരിക്കുകയും തദ്ദേശ ഭരണ വകുപ്പിന്റെ 3.5.1997 ലെ ജി.ഒ.(പി) 96/97 ഉത്തരവായി പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ജീവനക്കാരന്റെ മൊത്ത ശമ്പളത്തിന്റെ 15% എന്ന നിരക്കിൽ നഗരസഭ പ്രതിമാസ വിഹിതം പെൻഷൻ ഫണ്ട് നായി രൂപീകരിക്കുന്ന ട്രഷറി സേവിങ്സ് ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിക്കണമെന്നും പെൻഷൻ അംശദാനം പ്രതിമാസ ശമ്പള ബില്ലിന്റെ ഒരു ഭാഗമായിത്തന്നെ പിൻവലിക്കണമെന്നും ഈ ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശമുണ്ട്. എന്നാൽ പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയിൽ ഇപ്രകാരം പെൻഷൻ ഫണ്ടി രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. പെൻഷൻ വിതരണത്തിന് ട്രഷറിയിൽ ആരംഭിച്ച റ്റി.പി.എ. അക്കൗണ്ടിലേക്ക് എല്ലാ മാസവും നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ നിന്നും പെൻഷൻ വിതരണത്തിനുള്ള തുക ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്ത ശേഷം പിൻവലിച്ചാണ് പെൻഷൻ നല്കി വരുന്നത്. പെൻഷൻ അംശദാനം കൂടി ചേർത്ത് മൊത്തശമ്പളം പിൻവലിക്കുന്നുമില്ല. നിയമത്തിൽ അനുശാസിക്കും വിധം പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ട്രഷറി റ്റി.പി.എ അക്കൗണ്ടിന്റെ 2010–11 ലെ വരവു ചെലവു കണക്കുകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

മുന്നിരിപ്പ്	32971
വരവ്	455565
പലിശ	1484
ആകെ	490020
ചെലവ്	455565
നീക്കിയിരുപ്പ്	34455

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

3-14 കരാർ കാലാവധിക്കുള്ളിൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാത്ത കരാറുകാർക്ക് അധിക സമയം അനുവദിക്കുന്നു. പിഴ ഈടാക്കുന്നില്ല.

ഒരു പ്രവൃത്തി കരാറനുസരിച്ച് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അപ്രതീക്ഷിതമായ സാങ്കേതിക പ്രശ്നങ്ങൾ, വകുപ്പുതലത്തിലുണ്ടാകുന്ന താമസങ്ങൾ എന്നിവ മൂലം സമയത്ത് പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ പറ്റാതെവരുമ്പോൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സമയത്തിന്റെ 20% കൂടി ഗ്രേസ് പീരിയഡായി നല്കാവുന്നതാണ്. ഗ്രേസ് പീരിയഡ് അനുവദിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ സമയം കൂടുതൽ അനുവദിക്കേണ്ടി വന്നതിന്റെ കാരണങ്ങൾ വ്യക്തമായി രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതും കരാറുകാരന്റെ വീഴ്ച മൂലമാണ് പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാകാത്തതെങ്കിൽ ഗ്രേസ് പിരിയഡ് അനുവദിക്കരുതാത്തുമാണ്. ഗ്രേസ് പിരിയഡിനുള്ളിലും പൂർത്തീകരിക്കാത്ത പ്രവൃത്തികൾക്ക് പിന്നീട് സമയം ദീർഘിപ്പിച്ചു നല്കുമ്പോൾ കരാറുകാരനിൽ നിന്ന് പിഴ ഈടാക്കേണ്ടതാണെന്ന് 19.8.1997 ലെ ജി.ഒ.(പി) 84/97 പി.ഡബ്ളിയു & റ്റി ഉത്തരവിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയിൽ 2010–11 വർഷം നടപ്പാക്കിയ ഭൂരിഭാഗം മരാമത്തു പ്രവൃത്തികളിലും പ്രത്യേകിച്ച് തനതു ഫണ്ട് വിനിയോഗിച്ചുള്ള വാർഡ് വർക്കിൽ, കരാറുകാരനിൽ നിന്ന് പിഴ ഈടാക്കാതെ കാലാവധി നീട്ടിനൽകിയതായി കാണുന്നു. കരാറുകാരന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി ഭദ്രമല്ലാത്തത്, അസുഖം, അസംസ്കൃത സാധനങ്ങളുടെയും തൊഴിലാളികളുടെയും ദൗർലഭ്യം, എന്നിവയെല്ലാം കാലാവധി ദീർഘിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനകാരണമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സമയബന്ധിതമായി പണി പൂർത്തീകരിക്കാത്ത കരാറുകാരിൽ നിന്ന് സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം പിഴ ഈടാക്കിയാൽ ഭാവിയിൽ അനിശ്ചിതമായി പ്രവൃത്തികൾ നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്ന പ്രവണത ഒഴിവാക്കാൻ സഹായകമാകും.

3-15 24–ാം വാർഡിൽ മദ്രസ്സയോടു ചേർന്നുള്ള കനാലിന്റെ സൈഡ് കെട്ടി റോഡ് നിർമ്മാണ വേല – അധികച്ചെലവ് – കരാറുകാരനിൽ നിന്ന് തിരികെ പിടിക്കേണ്ട തുക രൂ. 670/–

ഫയൽ നം.പി.ഡബ്ളിയു–1	– 10582/09
സാങ്കേതികാനുമതിത്തുക	– 1.5 ലക്ഷം
കരാറുകാരൻ	– ശ്രീ. എ.കെ.അബ്ദുൾ സലാം (എസ്റ്റിമേറ്റിൽ നിന്നും 1% കുറവ്)
അളവു പുസ്തകം	– 21/2010

വാർഡ് വർക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ചെയ്ത ഈ പ്രവർത്തിയിൽ നിലവിലുള്ള ഭിത്തി പൊളിച്ച് ഉപയോഗപ്രദമായ സാധനങ്ങൾ അട്ടിയിടുന്നതാണ് ഒന്നാം ഇനമായി ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ചെയ്ത പ്രവൃത്തികളുടെ വിവരം അളവു പുസ്തകത്തിന്റേ 1 മുതൽ 4 വരെ പേജുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ച് 30.07.എം^{3} കരിങ്കല്ല്, 16.08എം^{3} വെട്ടുങ്കല്ല്, എന്നിവയുൾപ്പെടെ ആകെ 46.15എം^{3} ഭിത്തിയാണ് പൊളിച്ചടുക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ 30.07എം3 കരിങ്കല്ല് ഇനം 4 പ്രകാരമുള്ള കരിങ്കല്ല് കെട്ടുന്നതിനും 16.08എം^{3} വെട്ടുകല്ല് ഉപയോഗശൂന്യമായതിനാൽ ഇനം 7 പ്രകാരമുള്ള മണ്ണ് ഫില്ലിംഗിനും ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ബിൽ തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ ആകെ ഭിത്തി പൊളിച്ചത്

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

48.44എം^{3} എന്നു രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇതുമൂലം 2.29എം3 അളവിന് അധികമായി തുക നല്കിയിട്ടുണ്ട്. അധികം നല്കിയ തുക താഴെ കണക്കുകൂട്ടുന്നു.

1 എം^{3} ഭിത്തി പൊളിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള നിരക്ക്	–	268.80/എം^{3}	
2.29എം^{3} അളവിന് അധികം നല്കിയ തുക	–	2.29 X 268.80 =	615.55 രൂപ
കൂട്ടുക കരാറുകാരന്റെ ലാഭം (10%)	–		61.55
			677.10
കുറയ്ക്കുക ടെൻഡർ വ്യതിയാനം (1%)	–		66.77
			670.33

ഈയിനത്തിൽ അധികം നല്കിയ 670 രൂപ കരാറുകാരനിൽ നിന്നോ അളവുകൾ പരിശോധിച്ച് ബിൽ തയ്യാറാക്കിയ ഒന്നാം ഗ്രേഡ് ഓവർസീയറിൽ നിന്നോ ഈടാക്കി ഫണ്ടിൽ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

തുക നല്കിയതിന്റെ വിവരം – ചെക്ക് നം.118497/7.3.2011

തുക 135289/–

3-16 14–ാം വാർഡിൽ മുല്ലയ്ക്കൽ കോളനി റോഡിന്റെ സോളിംഗ് & മെറ്റലിംഗ് – അധിക തുക അനുവദിച്ചത് 502/– രൂപ

ഫയൽ നം. പി.ഡബ്ളിയു.–1/പി/54/8/10–11

പ്രോജക്റ്റ് നം – 54/10–11 വിവിധ റോഡുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി

സാങ്കേതികാനുമതി – 41/14–6–10 (റ്റി.എ.ജി.)

അടങ്കൽ – 1 ലക്ഷം

കരാറുകാരൻ – കെ.സി.ജോർജ്ജ് (27% അധികം)

അളവു പുസ്തകം – 24/2010

വികസനഫണ്ടുപയോഗിച്ച് നടപ്പാക്കിയ ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ 4–ാം ഇനമായി 150എം^{3} പഴയ റോഡ് സെക്ഷൻ ചെയ്യുന്നതിന് തുക വകകൊളളിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അളവു പുസ്തകത്തിന്റെ 16 –ാം പേജിൽ 85.50 എം^{2} ന് റോഡ് സെക്ഷനിംഗ് നടത്തിയതിന്റെ അളവുകളാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുളളത്. ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ ബിൽ തയ്യാറാക്കിയത് അളവു പുസ്തകത്തിന്റെ 34 മുതൽ 44 വരെയുള്ള പേജുകളിലാണ്. പേജ് 36 –ൽ റോഡ് സെക്ഷനിങ്ങിന്റെ അളവും തുകയും രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് അനുവദിക്കുന്നില്ലയെന്ന് മുനിസിപ്പൽ എൻജിനീയർ റിമാർക്സ് എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ബിൽ തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ ഈ തുക കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കാണുന്നു. മുനിസിപ്പൽ എൻജിനിയർ നിരാകരണം രേഖപ്പെടുത്തിയ ഇനത്തിന് നല്കിയ തുക കരാറുകാരനിൽ നിന്ന് തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

1m² സെക്ഷനിംഗിന്റെ നിരക്ക്	4.20/m²
85.5 m² സെക്ഷനിംഗിന്റെ നിരക്ക്	85.5x4.20 – 359.1
കൂട്ടുക	
1. കരാറുകാരന്റെ ലാഭം	35.9
	395
2. ടെൻഡർ വ്യതിയാനം (27%)	106.65
	501.65
	502 രൂപ

3-17 <u>ഇ.എം.എസ്. ഭവനപദ്ധതി – ഭൂരഹിതർ</u>

പ്രൊജക്ട് നമ്പർ – 4/10–11

	പ്ലാൻ	വായ്പ	ആകെ
അടങ്കൽ	1568000	24150000	25718000
ചിലവ്	1568000	–	1568000

ഡി.പി.സി. അംഗീകാരം – 22/10/DPO/EKM തീയതി 24.9.2010

സ്ഥലമോ വീടോ ഇല്ലാത്തവർക്ക് സ്ഥലം വാങ്ങി വീടുവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതിയാണിത്. 2010–11 –ൽ ടി പദ്ധതി പ്രകാരം തെരഞ്ഞെടുത്ത ഗുണഭോക്താക്കളിൽ ചിലർക്ക് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പിന്നീട് വീടുനിർമ്മാണത്തിന്റെ യാതൊരു നടപടിയും എടുത്തിട്ടില്ല.

<u>ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പേരു വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.</u>

നം.	ഗുണഭോക്താവ്	സ്ഥലം നൽകിയ ആൾ	തുക/ചെക്ക്/തീയതി
1	രമണൻ കെ.പി, കാരപറമ്പിൽ, കാഞ്ഞിരക്കാട്, വാർഡ് – 4	ദേവസിക്കുട്ടി ഉതുപ്പാൻ	45000/- 531176/10.5.2010
2	പരമശിവൻ, പത്രവിലാസം വാർഡ് – 21	സതി ജയകൃഷ്ണൻ ജയഭവൻ	45000/- 531182/20.7.2010
3	അബ്ദുൾ റഹിമാൻ, ചിറയത്ത് വാർഡ് – 21	സതി ജയകൃഷ്ണൻ ജയഭവൻ	45000/- 531184/27.7.2010
4	റോസിലി, വാർക്കൂട്ടുമാവിള വാർഡ് – 21	സതി ജയകൃഷ്ണൻ ജയഭവൻ	45000/- 531184/27.7.2010

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഭൂരഹിതരായവരുടെ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെട്ട് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് ധനസഹായം കൈപ്പറ്റിയ ഇവർ വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് നഗരസഭയുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെടുകയോ ധനസഹായത്തിന്റെ ഒരു ഗഡു പോലും കൈപ്പറ്റുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. മേൽക്കാരണത്താൽ സബ്സിഡിയായി സ്ഥലം ഉടമകൾക്ക് അനുവദിച്ച 180000/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സത്തിൽ വയ്ക്കുന്നു. ഇവർ ഗൃഹ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കാത്ത പക്ഷം ഈ തുക നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ബാധ്യതയായി തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതാണ്.

3-18 മാനസിക ശാരീരിക വൈകല്യമുള്ളവർക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ്.

പ്രോജക്ട് നം – എസ് 25/2010–11

ഡി.പി.സി. അംഗീകരിച്ച തീയതി – 27.1.2011

അടങ്കൽ – 3.7 ലക്ഷം

ശാരീരിക – മാനസിക വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ജി.ഒ.(എം.എസ്) 183/2007 തസ്വഭവ 24.7.2007 മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം അനുവദനീയമായ സഹായങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതു ലക്ഷ്യമിട്ട് തയ്യാറാക്കിയ പ്രോജക്ടാണിത്. പ്രോജക്ട് പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെ പറയുന്ന അപാകതകൾ കാണുന്നു.

1. **നഗരസഭയ്ക്കു പുറത്തു നിന്നുള്ളവർക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ് അനുവദിച്ചത്**

വൈകല്യമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിക്കുന്ന/പരിശീലനം തേടുന്ന സ്ഥാപനമേതായാലും ഇവർ സ്ഥിരതാമസമുള്ള തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനമാണ് സഹായധനം അനുവദിക്കേണ്ടത്. താഴെപ്പറയുന്ന ഗുണഭോക്താക്കൾ പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭാ വാസികളല്ലെന്ന് രേഖകളിൽ നിന്നു വ്യക്തമാണെങ്കിലും ഇവർ നഗരസഭയിൽ വാടകയ്ക്ക് താമസിക്കുന്നതിന്റെ രേഖകൾ ഉണ്ടാക്കി ധനസഹായം അനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

നം.	വിദ്യാർത്ഥിയുടെ പേര്	പഠിക്കുന്ന/പരിശനം നേടുന്ന സ്ഥാപനം	ഗുണഭോക്താവ് ഉൾപ്പെടുന്ന തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനം	കൈപ്പറ്റിയ ധനസഹായം
1	അദ്വൈത് സുരേഷ്	ആശ്രയ ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റ്, പെരുമ്പാവൂർ	മലയാറ്റൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	11000
2	ഫെബിൻ റഷീദ്	ആശ്രയ ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റ്, പെരുമ്പാവൂർ	നെല്ലിക്കുഴി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്	11000
3	ജ്യൂവൽ മരിയ ജോയി	ആശ്രയ ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റ്, പെരുമ്പാവൂർ	മുടക്കുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	11000
4	നന്ദന ശ്രീകുമാർ	ആശ്രയ ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റ്, പെരുമ്പാവൂർ	ചിറ്റൂർ തത്തമംഗലം നഗരസഭ	11000
5	നെബിൻ കുര്യാക്കോസ്	ആശ്രയ ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റ്, പെരുമ്പാവൂർ	രായമംഗലം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്	11000
6	അബാൻ നാസർ	ആശ്രയ ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റ്, പെരുമ്പാവൂർ	പോത്താനിക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	11000
7	വിഷ്ണുപ്രിയ കെ.ബി	ഗവ.ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂൾ, പെരുമ്പാവൂർ	മുണ്ടക്കയം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്	9500

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള അപേക്ഷകരിൽ നഗരസഭാ നിവാസികളല്ലാത്തവരെ ഒഴിയാക്കിയാണ് സ്കോളർഷിപ്പ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ആശ്രയ ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റിലെ മിക്ക വിദ്യാർത്ഥികളും നഗരസഭയിലെ സ്ഥിരവാസികളല്ല. ഇവർ നഗരസഭയിൽ വാടകയ്ക്കു താമസിക്കുന്നതായി രേഖകളുണ്ടാക്കിയാണ് സഹായം അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിന് വിശദീകരണം നല്കേണ്ടതാണ്. മുൻവർഷത്തെ റിപ്പോർട്ടിലും ഇക്കാര്യം പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വിശദീകരണം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

2. **<u>അനുവദിച്ച തുക ഗുണഭോക്താക്കൾ കൈപ്പറ്റിയതിന്റെ രേഖയില്ല.</u>**

താഴെപ്പറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്കോളർഷിപ്പ് തുകയുടെ ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റ് കൈപ്പറ്റിയതിന്റെ രേഖയുണ്ടെങ്കിലും ബന്ധപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താവിന് തുക കൈമാറിയതിന്റെ വ്യക്തിഗത കൈപ്പറ്റുരേഖ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

നം.	സ്ഥാപനം	അനുവദിച്ച തുക	അഭിപ്രായക്കുറിപ്പുകൾ
1	നിർമ്മലസദൻ, മൂവാറ്റുപുഴ	19000	2 കുട്ടികളുടെ സ്കോളർഷിപ്പ്
2	അൽഫോൻസ് സദൻ, കിടങ്ങൂർ, അങ്കമാലി	38000	4 കുട്ടികളുടെ സ്കോളർഷിപ്പ്
3	ആശ്രയ ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റ് പെരുമ്പാവൂർ	80000	9 കുട്ടികൾക്കുള്ള തുക

കൈപ്പറ്റുരേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്കു നൽകേണ്ടതാണ്.

3-19 <u>കുടിവെള്ളത്തിന് പൈപ്പ് ലൈൻ - കേരളാ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത തുകയുടെ വിനിയോഗ വിവരമില്ല.</u>

പ്രോജക്ട് നമ്പർ 5/10-11

കുടിവെള്ളപൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 2 ലക്ഷം രൂപ വികസനഫണ്ടും 20000 രൂപ (10%) ഗുണഭോക്തൃവിഹിതവും ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് മേൽ പ്രോജക്ടിന് 27.5.2010 -ൽ ഡി.പി.സി. അംഗീകാരം ലഭിച്ചു. ഈ പ്രോജക്ടിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി ലഭ്യമാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ആവശ്യമായ തുക ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുന്നതാണെന്ന് നഗരസഭ 15.7.2010 -ൽ കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ പെരുമ്പാവൂർ പി.എച്ച് സബ്ബ് ഡിവിഷൻ അസി. എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനീയർ മുഖേന ആലുവ പി.എച്ച്.സെക്ഷൻ എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനീയറെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി നല്കിയതായി ഫയലിൽ കാണുന്നില്ല. 22.10.2010 ൽ 2 ലക്ഷം രൂപ (ഡി.ഡി.നം.822870 തീയതി 15.10.2010) ആലുവയിലെ എക്സിക്യൂട്ടിവ് എൻജിനീയർക്ക് അയച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം അടച്ചിട്ടുമില്ല. ഈ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നത് ഫയലിൽ നിന്നും വ്യക്തമാക്കുന്നില്ല. ടി സാഹചര്യത്തിൽ ചെലവഴിച്ച തുകയായ 2 ലക്ഷം രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

3-20 സർവ്വ ശിക്ഷാ അഭിയാൻ –നഗരസഭാ വിഹിതം അടച്ചത്

പ്രോജക്ട് നം. എസ്.56/10–11

നഗരസഭയുടെ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് അംഗീകാരം ലഭിച്ചതിനുശേഷമാണ് നഗരസഭയുടെ വിഹിതം പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ അറിയിച്ചത്. അംഗീകാരം ലഭിച്ച പ്രോജക്ടിൽ വകയിരുത്തിയിരുന്ന 5 ലക്ഷം രൂപ 17.8.2010 –ൽ ഡിഡി. നമ്പർ 820854 മുഖേന അടവാക്കി. നഗരസഭയ്ക്കു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള വിഹിതമായ 1441048 രൂപയിൽ ആദ്യം അടച്ച 5 ലക്ഷം കഴിച്ച് ബാക്കി 941048 രൂപ പൊതു വിഭാഗം സേവനമേഖലയിൽ ഖരമാലിന്യസംസ്ക്കരണത്തിനു വേണ്ടി വകയിരുത്തിയതും ചെലവാകാത്തതുമായ തുകയിൽ നിന്നും കണ്ടെത്തി കൗൺസിൽ അനുമതിയോടെ (3/11.2.2011) എസ്.എസ്.എ പ്രോജക്ട് ഓഫീസർക്ക് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. (ഡി.ഡി. നം.829543/6.4.2011). ആദ്യം അടച്ച 5 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് വിനയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പിന്നീട് അടവാക്കിയ 941048 രൂപയുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കി പരിശോധനയ്ക്കു ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്. ഈയിനത്തിൽ ചെലവായ 941048 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-21 ഖരമാലിന്യ സംസ്ക്കരണപ്ളാന്റ് – തുക വകയിരുത്തുന്നു. പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നില്ല

ഖരമാലിന്യ സംസ്ക്കരണപ്ലാന്റ് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് നഗരസഭ 16.47 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് 1.56 ഏക്കർ സ്ഥലം വാങ്ങുകയും (31.05.2005–ൽ) അത്രയും നന്നെ തുക (16.88 ലക്ഷം) മുടക്കി ചുറ്റുമതിൽ പണിയുകയും ചെയ്തെങ്കിലും സംസ്ക്കരണപ്ലാന്റ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു കാണുന്നില്ല. എല്ലാ വർഷവും ബഡ്ജറ്റിൽ ലക്ഷകണക്കിനു രൂപ ഇതിനായി വകയിരുത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും പ്ലാന്റ് പ്രാവർത്തികമാകുന്നില്ല. മാലിന്യ സംസ്ക്കരണപ്ലാന്റ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള നഗരസഭയുടെ കരട് പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് 2007 നവംബറിൽ സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും ശുചിത്വമിഷൻ 30.26 ലക്ഷം രൂപ നഗരസഭയ്ക്ക് ധനസഹായം അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ ഗ്രാന്റ് 2008 മാർച്ച് 31 മുതൽ എറണാകുളം ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കിൽ സ്ഥിരനിക്ഷേപമായി സൂക്ഷിക്കുന്നു. മാലിന്യ സംസ്ക്കരണത്തിന് നഗരസഭ ഇപ്പോൾ പിന്തുടരുന്ന അശാസ്ത്രീയമായ ലാന്റ് ഫില്ലിംഗ് മൂലമുണ്ടാകുന്ന പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങൾ, ശുദ്ധജല സ്രോതസ്സുകളുടെയും ഭൂഗർഭജലത്തിന്റെയും മലിനീകരണം എന്നിവ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് മാലിന്യ സംസ്ക്കരണപ്ലാന്റ് എന്ന സങ്കല്പം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗിക്കാതെ നിഷ്ക്രിയ നിക്ഷേപമായി സൂക്ഷിക്കുന്നത് ഗ്രാന്റ് വക മാറ്റുന്നതിന് തുല്യമാണ്. കൗൺസിലിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്ന് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉചിതമായ തീരുമാനം വൈകാതെ ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

3-22 പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതികൾ

വിവാഹധനസഹായം

പ്രോജക്ട് നം. എസ്.47/11 അടങ്കൽ – 1 ലക്ഷം

പട്ടികജാതി വകുപ്പിൽ നിന്നും ഈ പദ്ധതിക്ക് ഫണ്ട് ലഭ്യമല്ല എന്ന് ഉറപ്പാക്കി മാത്രമേ നടപ്പിലാക്കാവൂ എന്ന നിബന്ധനയോടെയാണ് ഡി.പി.സി. 27.5.2010 –ൽ ഈ പ്രോജക്ടിന് അംഗീകാരം

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

നൽകിയത്. ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അപേക്ഷകൾ പരിശോധിച്ചതിലെ പരാമർശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തയാൾക്ക് ധനസഹായം അനുവദിച്ചു.

വാർഡ് സഭ തെരഞ്ഞെടുത്ത് കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ച ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ 5 പേരാണ് ഉൾപ്പെടുന്നത്. ശ്രീമതി ഇന്ദു ടി.കെ, കടുവാളിങ്കക്കുടി എന്ന ഗുണഭോക്താവ് ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലെങ്കിലും അവർക്ക് വിവാഹധനസഹായം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. വാർഡ് സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുൻഗണന നിശ്ചയിച്ച് തയ്യാറാക്കിയ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിനെ മറികടന്ന് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തയാൾക്ക് ധനസഹായം അനുവദിച്ചത് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ഈ തുക ഉത്തരവാദിയായ പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസറിൽ നിന്ന് തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

20000/– രൂപ, ഡി.ഡി.നമ്പർ.331231, തീയതി 16.11.2010

3-23 ഭവനം ഗുണമേന്മാ വർദ്ധനവ്

പ്രോജക്ട് നം.എസ്.48/2011 അടങ്കൽ തുക 3.6 ലക്ഷം

15000/– രൂപ വീതം 24 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് വീടിന്റെ ഗുണമേന്മ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ധനസഹായം നല്കുന്നതിനുള്ള ഈ പ്രോജക്ട് 27.5.2010 ൽ ഡി.പി.സി. അംഗീകരിച്ചു. ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അപേക്ഷകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. **ഗുണമേന്മാ വർദ്ധനവിനുള്ള തുക കൊണ്ട് പുതിയ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനം നടത്തി**

ഗുണഭോക്താവ് – രാജപ്പൻ മൈലൻ, മാങ്കുടി വാർഡ് 19

നല്കിയ തുക

ആദ്യ ഗഡു – 7500/– 331212/16.11.2010

രണ്ടാം ഗഡു – 7500/– 504263/11.3.2011

ആദ്യഗഡുവായി നല്കിയ തുക കൊണ്ട് ഒന്നാം ഘട്ടപദ്ധതി പൂർത്തിയായതായി 2.12.2010 ൽ ഗുണഭോക്താവ് നഗരസഭയെ അറിയിച്ചു. രണ്ടാം ഗഡു അനുവദിക്കാമെന്ന് വാർഡ് കൗൺസിലർ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുമുണ്ട്. ഈ ഗുണഭോക്താവ് വീടിന്റെ ഗുണമേന്മാ വർദ്ധനവല്ല നടത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നും കെട്ടിടത്തിന്റെ മുൻഭാഗത്തോടു ചേർത്ത് പുതിയ മുറി പണിത് ലിന്റൽ ലവൽ വരെ ഉയർത്തിയിട്ടുള്ളത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കാതെ റോഡിൽ നിന്നും 80 സെ.മീ. മാത്രം അകലം പാലിച്ചുകൊണ്ടാണെന്നും ഓവർസിയർ റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ റിപ്പോർട്ടിനെ മറികടന്ന് ഗുണഭോക്താവിന് രണ്ടാം ഗഡു അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രോജക്ട് ലക്ഷ്യത്തിനു വിരുദ്ധമായി സബ്ബ്സിഡി തുക വിനിയോഗിച്ച ഗുണഭോക്താവിൽ നിന്ന് ആദ്യഗഡുവും ചട്ടലംഘനത്തിനു കൂട്ടുനിന്ന പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസറിൽ നിന്ന് രണ്ടാം ഗഡുവും തിരികെ ഈടാക്കി സർക്കാരിലേക്ക് അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

2. <u>ഒന്നാം ഗഡു കൈപ്പറ്റി – പണി പൂർത്തീകരിച്ച് രണ്ടാം ഗഡു വാങ്ങിയില്ല.</u>

<u>എ. ഗുണഭോക്താവ് – രവി.കെ.പി., കോതപൊട്ടയ്ക്കൽ, ഇരിങ്ങോൾ</u>

തുക നല്കിയത് – 331223/16.11.2010 7500/– രൂപ

ആദ്യഗഡു മാത്രം കൈപ്പറ്റി പണി പൂർത്തീകരിക്കാത്ത ഈ ഗുണഭോക്താവിന് നോട്ടീസ് നൽകി പണി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനോ തുക ഈടാക്കുന്നതിനോ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ചെലവ് തുക തടസ്സത്തിൽ വയ്ക്കുന്നു.

<u>ബി. ഗുണഭോക്താവ് – കാളുകുറുമ്പൻ അയ്യപ്പൻ, ഈച്ചരം കുടി, കടുവാൾ</u>

ഈ ഗുണഭോക്താവിന് ആദ്യഗഡു ഡി.ഡി.നം.331210/16.10.2010 പ്രകാരം അനുവദിച്ചു. രണ്ടാം ഗഡു പിൻവലിക്കുകയും ഡി.ഡി. എടുക്കുകയും ചെയ്തെങ്കിലും (ഡി.ഡി.നം.504265/17.3.2011) ഗുണഭോക്താവ് കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല. ഈ തുക 21.2.2012 –ൽ ട്രഷറിയിൽ തിരിച്ചടച്ചതായി രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ചെലാൻ പരിശോധനയ്ക്കു ലഭിച്ചില്ല. ചെലാൻ പരിശോധനയ്ക്കു ഹാജ രാക്കുകയും ആദ്യ ഗഡു ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും തിരികെ പിടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനു ള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ചെലവ് തുകയായ 7500 രൂപ തടസ്സത്തിൽ വയ്ക്കുന്നു.

3. <u>വാർഡ് കൗൺസിലറുടെ ശുപാർശയും വാല്യൂവേഷൻ റിപ്പോർട്ടുമില്ലാതെ തുക നല്കി.</u>

താഴെപ്പറയുന്ന രണ്ടു ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ധനസഹായം നല്കിയിരിക്കുന്നത് വാർഡ് കൗൺസിലറുടെ ശുപാർശയോ ഓവർസിയറുടെ വാല്യൂവേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റോ കൂടാതെ യാണ്.

1. എൻ.കുട്ടപ്പൻ, കണ്യാറപറമ്പിൽ, കടുവാൾ
2. ശ്രീമതി. കാളിക്കുട്ടി, കുഞ്ഞിട്ടിക്കുടി, പെരുമ്പാവൂർ

ഇപ്രകാരം ധനസഹായം അനുവദിച്ചതിന് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വിശദീകരണം നല്കേ ണ്ടതാണ്. ഈയിനത്തിൽ ചെലവഴിച്ച തുകയായ 30000/– രൂപ തടസ്സത്തിൽ വയ്ക്കുന്നു.

3-24 <u>പ്രത്യേക കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പദ്ധതി</u>

ജനകീയാസൂത്രണം 2010–11

പ്രോജക്ട് നമ്പർ – S–10/10–11

അടങ്കൽ തുക – 645000/–

പ്ലാൻ ഫണ്ട് – 161250

സംസ്ഥാന സർക്കാർ – 161250

ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം – 322500

2010–11 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പദ്ധതിക്കായി 18.01.2010 ൽ അലോ ട്ട്മെന്റ് നം.62 പ്രകാരം 161250/– രൂപ നഗരസഭ അനുവദിച്ച് നല്കിയിരുന്നു. ഈ തുക ആലുവ ഐ.സി.ഡി.പി. പ്രോജക്ട് ഓഫീസർക്ക് കൈമാറുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. (ഡി.ഡി.നം.827521

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

തീയതി 19.02.2011) എന്നാൽ മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശത്ത് ക്ഷീരോല്പാദക സഹകരണ സംഘം പ്രവർത്തനരഹിതമായതിനാലും തീറ്റ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് മുറി ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാലും പദ്ധതി നടപ്പിലാകാതെ വരികയും ആലുവ ഐസിഡിപി പ്രോജക്ട് ഓഫീസറുടെ 28.12.2011 ലെ ഇ/3395/2011 നമ്പർ കത്തു പ്രകാരം കിടാക്കളെ എൻറോൾ ചെയ്യുവാൻ നല്കിയ അനുമതി റദ്ദ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. നഗരസഭയുടെ വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും കൈമാറിയ 161250/- രൂപ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ തിരികെ ലഭ്യമാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

1. <u>മൃഗാശുപത്രിക്ക് മരുന്നു വാങ്ങൽ - വാങ്ങിയ മരുന്നുകൾ സ്റ്റോക്കിലെടുത്തില്ല.</u>

തുക – 18000/– പ്രോജക്ട് നമ്പർ – എസ്.0011/10–11

വാങ്ങിയ മരുന്നുകൾ ആശുപത്രിയിലെ മെയിൻ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കാതെ ഈ പ്രോജക്ടിനു കീഴിൽ വാങ്ങിയ മരുന്നുകൾ ഒരു രജിസ്റ്ററിൽ എഴുതി ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഇത് മെയിൻ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്ത് ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

<u>ക്യാഷ് ബുക്ക്</u>

മൃഗാശുപത്രിയുടെ ക്യാഷ് ബുക്ക് പരിശോധിച്ചതിൽ സ്ഥാപനം തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നുള്ള ഫണ്ട് കൈപ്പറ്റുന്ന ക്രമത്തിൽ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതായി കാണുന്നില്ല. ഓഡിറ്റിനായി ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ മാത്രം കൈപ്പറ്റിയ ഫണ്ടുകളുടെ വിവരം എഴുതിച്ചേർക്കുകയാണുണ്ടായതെന്ന് അനുമാനിക്കുന്നു. അത് എഴുതി ചേർത്തിരിക്കുന്നത് തീയതിയുടെ ക്രമത്തിലുമല്ല. ക്യാഷ് ബുക്ക് കൃത്യമായി എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് അധികൃതർ ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതാണ്. തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ബിൽ സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള 12.4.2006 ലെ ജി.ഒ.(പി) 177/2006 ഫിൻ ഉത്തരവിന്റെ ഖണ്ഡിക 18–ൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നുള്ള ഫണ്ടിന്റെ വരവു ചെലവു വിവരം സ്ഥാപനത്തിന്റെ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതും ഈ ഫണ്ടിന്റെ വരവു ചെലവ് പ്രത്യേകം രേഖപ്പെടുത്തുന്ന സബ്സിഡിയറി രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുമാണ്.

3-25 <u>വിവിധ ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ</u>

വിവിധ ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ മണിയോർഡറായാണ് ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് അയച്ചു നല്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ തുക ഗുണഭോക്താവ് യഥാർത്ഥത്തിൽ കൈപ്പറ്റുന്നുണ്ടോ എന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിന് യാതൊരു രേഖയും നഗരസഭ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. മണിയോർഡർ മേൽവിലാസക്കാരൻ കൈപ്പറ്റാതെ മടങ്ങി വരുന്നത് ട്രഷറിയിൽ തിരിച്ചടവാക്കിയതിന്റെ രേഖ മാത്രമാണ് സൂക്ഷിക്കുന്നത്. പല അപേക്ഷരുടെയും റേഷൻ കാർഡിൽ ഉയർന്ന വരുമാനമാണ് ഉള്ളത്. കുറഞ്ഞ വരുമാനം കാണിച്ച് വില്ലേജ് ഓഫീസർ നല്കിയ വരുമാന സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ പിൻബലത്തിൽ പെൻഷൻ അനുവദിക്കുകയാണ് ചെയ്തു വരുന്നത്. ഇവരിൽ പലരും ഉയർന്ന ജീവിതനിലവാരമുള്ളവരുമാണ്.

I. <u>വിധവ പെൻഷൻ</u>

1. <u>സരസു കെ.വി., മണ്ണാർകുന്നുമ്മൽ, റയോൺപുരം പി.ഒ, കാഞ്ഞിരക്കാട്</u>

റേഷൻ കാർഡിൽ വരുമാനം പ്രതിമാസം 1950/– വില്ലേജ് ഓഫീസർ നല്കിയ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ വാർഷിക വരുമാനം 18000/– രൂപ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

2. <u>ഹൗവ്വ ഉമ്മ കുഞ്ഞുമുഹമ്മദ്, വരമ്പോത്തി ഹൗസ്, റയോൺപുരം പി.ഒ. കാഞ്ഞിരക്കാട്.</u>
റേഷൻ കാർഡിൽ വരുമാനം പ്രതിമാസം 2107/– വില്ലേജ് ഓഫീസർ നല്കിയ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ 19800/– പ്രതിവർഷം.
3. <u>അമ്മിണിയമ്മ, ആക്കാട്ട് വീട്, കാഞ്ഞിരക്കാട്</u>
റേഷൻ കാർഡിൽ വരുമാനം പ്രതിമാസം 5000/– വില്ലേജ് ഓഫീസറുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ പ്രതിവർഷം 10000/–
4. <u>പ്രസന്ന ബാലചന്ദ്രൻ ശങ്കരമംഗലം വീട്, കാഞ്ഞിരക്കാട്.</u>
റേഷൻ കാർഡിൽ പ്രതിമാസം 2500/– വില്ലേജ് ഓഫീസർ നല്കിയ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ 18000/–പ്രതിവർഷം
5. <u>ഹാജറ എം.എം.ഇ, ഇടമുറ്റത്ത് വീട് കാഞ്ഞിരക്കാട്</u>
റേഷൻ കാർഡിൽ പ്രതിമാസം 1900/– വില്ലേജ് ഓഫീസറുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ പ്രതിവർഷം 19200/–

II. <u>ശാരീരിക വെല്ലുവിളി നേരിടുന്നവർക്കുള്ള പെൻഷൻ</u>

1. <u>ശ്രീമതി സതീദേവി അമ്മ ജി., അകമ്പിള്ളി വീട്, കാഞ്ഞിരക്കാട്. റയോൺപുരം പി.ഒ.</u> ഗുണഭോക്താവിന്റെ ഭർത്താവിന് ഐ.ഒ.ബി. യിൽ നിന്നും 1800 രൂപ പെൻഷൻ പ്രതിമാസം ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 10800 രൂപ വാർഷിക വരുമാനം കാണിച്ച് വില്ലേജ് ഓഫീസർ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നല്കിയതിന്റെ പിൻബലത്തിൽ പെൻഷൻ അനുവദിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.
2. <u>കൃഷ്ണകുമാർ എം, മാളിക്കത്താഴത്ത്, കാഞ്ഞിരക്കാട്</u>
റേഷൻ കാർഡിൽ വരുമാനം പ്രതിമാസം 2000/– രൂപ വില്ലേജ് ഓഫീസർ നല്കിയിരിക്കുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ വാർഷിക വരുമാനം 18000 രൂപ.
3. <u>ജോബി.പി.ഐ, പാർവേലിക്കുടി ഹൗസ്, പെരുമ്പാവൂർ</u>
റേഷൻ കാർഡിൽ പ്രതിമാസവരുമാനം 2400 രൂപ വില്ലേജ് ഓഫീസറുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ പ്രതിവർഷം 20000 രൂപ.

II. <u>വിധവ പെൻഷൻ അനുവദിച്ചതിൽ അപാകത</u>

അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥയായ ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർ വൈസറുടെ റിപ്പോർട്ട് മറികടന്ന് ക്ഷേമകാര്യ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മറ്റി രണ്ട് വ്യക്തികൾക്ക് പെൻഷൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1. ശാരദ രാമകൃഷ്ണൻ, തൂമ്പായിൽ, മരുത് കവല എന്ന വ്യക്തിയുടെ കുടുംബ വരുമാനം നിശ്ചിത പരിധിയിൽ കൂടുതലാണെന്നും.
2. ദേവകി നാരായണൻ, പറമ്പിക്കുടി, കാഞ്ഞിരക്കാട് എന്ന വ്യക്തിയുടെ മകൻ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥനാണെന്നും അതിനാൽ ഈ രണ്ടു വ്യക്തികളും വിധവ പെൻഷന് അർഹതയില്ലെന്നും ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത് മറികടന്ന് ക്ഷേമ കാര്യ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി ഈ വ്യക്തികൾക്ക് പെൻഷൻ അനുവദിച്ചു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

താഴെ പറയുന്ന വ്യക്തികൾക്ക് വിധവ പെൻഷൻ അനുവദിച്ചതിലും അപാകതകൾ കാണുന്നു.

1. **ശ്രീമതി എസ്.രാജമ്മ, കീപ്പാടത്തിൽ വീട്, പട്ടാൽ (WP-532 പെൻഷണർ നം.101970600488)**

   ടിയാരിയുടെ പരേതനായ ഭർത്താവിന്റെ തൊഴിൽ 'പെൻഷണർ' എന്ന് റേഷൻ കാർഡിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ശ്രീമതി. രാജമ്മയ്ക്ക് കുടുംബപെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നില്ല എന്ന നഗരസഭ ഉറപ്പു വരുത്തിയിട്ടില്ല.

2. **ശ്രീമതി ഓമന, ഭുവന മന്ദിരം, പി.എം.സി. 7/42 പെരുമ്പാവൂർ (WP-502 പെൻഷണർ നം.101970600458)** എന്നയാളുടെ റേഷൻ കാർഡിൽ മകൻ ബൈജു സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥനാണെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

3. **ശ്രീമതി സത്യവതിയമ്മ, തെറ്റിക്കോട്ട്, പാറപ്പുറം (19/163)** എന്ന വ്യക്തി 2009–10 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷനായി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുകയും ഇത് സംബന്ധിച്ച അന്വേഷണത്തിൽ താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉള്ളതായും കാണുന്നു.

   ഗുണഭോക്താവിന് 10000 രൂപ മാത്രമേ വാർഷിക വരുമാനമുള്ളൂ എന്ന പെരുമ്പാവൂർ വില്ലേജ് ഓഫീസറുടെ 06.01.2010 ലെ 4075/09–10 നമ്പർ വരുമാന സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ കോപ്പി ഹാജരാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രസ്തുക സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പ്രാഥമികാന്വേഷണ പ്രകാരം നൽകിയതാണെന്നും വിശദമായ അന്വേഷണത്തിൽ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി ഉയർന്ന നിലയിലാണെന്ന് കണ്ടതിനാൽ വരുമാന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് റദ്ദാക്കുന്നതായും ഈ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അപേക്ഷകയ്ക്ക് യാതൊരു അനുകൂല്യവും അനുവദിക്കരുതെന്നും പെരുമ്പാവൂർ വില്ലേജ് ഓഫീസർ 11.01.2010 ലെ 362/09 നമ്പർ കത്തു പ്രകാരം അറിയിച്ചിരുന്നു.

   നഗരസഭാ റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ അന്വേഷണത്തിൽ അപേക്ഷകയുടെ മരണപ്പെട്ട ഭർത്താവിന്റെ പേരിലുണ്ടായിരുന്ന 5 വീടുകളിൽ ഒന്നൊഴികെ മറ്റെല്ലാം മക്കളുടെ പേരിൽ ജമമാറ്റം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും കൂടാതെ അപേക്ഷകയുടെ പേരിൽ ഗ്രീൻലാന്റ് ഗാർഡനിൽ ഒരു വില്ല സ്വന്തം പേരിൽ ഉണ്ടെന്നും അത് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നു എന്നും ആർ ഐ. അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അപേക്ഷക നഗരസഭയ്ക്ക് അംഗൻവാടി പണിയുന്നതിന് ഭൂമി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് ഉള്ളതായി ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നും ആർ.ഐ. റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി രേഖകളിൽ കാണുന്നു.

   മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ ശ്രീമതി സത്യവതിയമ്മയ്ക്ക് 2010–11 ൽ വിധവ പെൻഷൻ അനുവദിച്ചത് തികച്ചും ക്രമവിരുദ്ധമാണെന്ന് ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു. വിധവ പെൻഷന് സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

4. **ശ്രീമതി ശ്രീകല എം.കെ, നന്ദനം ഹൗസ്, തുരുത്തിപ്പറമ്പ് വഴി, പെരുമ്പാവൂർ** – ടിയാരിയുടെ റേഷൻ കാർഡിൽ തൊഴിൽ അദ്ധ്യാപനം എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

   മേൽ പ്രകാരം വിധവ പെൻഷൻ അനുവദിച്ചതിന് ഓഡിറ്റിന് തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ അനുവദിക്കുമ്പോൾ വ്യക്തമായും കൃത്യമായും ഉള്ള അന്വേഷണം നടത്തുന്നില്ല എന്നത് ഉപഖണ്ഡികകൾ I,II,III എന്നിവയിൽ സൂചിപ്പിച്ച ഉദാഹരണങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. മേൽ സൂചിപ്പിച്ച ഗുണഭോക്താക്കളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു പുനരന്വേഷണത്തിന് ഓഡിറ്റ് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതോടൊപ്പം ഭാവിയിൽ ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള അന്വേഷണം കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനും നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

3-26 <u>കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ</u>

ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് ഹൗസിംഗ് & സ്ലം ഡെവലപ്പ്മെന്റ് പ്രോഗ്രാം IHSDP ഭവന പുനരുദ്ധാരണത്തിന് ധനസഹായം

a) <u>നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെ ധനസഹായം നൽകി.</u>

IHSDP ഭവന പുനരുദ്ധാരണ പദ്ധതി പ്രകാരം ആനുകൂല്യം നൽകിയിട്ടുള്ള ശ്രീ. കെ. ഐ. കുഞ്ഞുമോൻ, കൊടിമറ്റം കോളനി എന്നയാൾക്ക് ആദ്യ ഗഡു 12500 രൂപ 17.8.2010 –ൽ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചെക്ക് നമ്പർ 1108100) ആദ്യ ഗഡു അനുവദിച്ചതിനു ശേഷം ഫയലിൽ യാതൊരു എഴുത്തുകുത്തുകളും നടത്താതെ നേരിട്ട് രണ്ടാം ഗഡു ഗുണഭോക്താവിന്റെ അപേക്ഷ പ്രകാരം നൽകിയിരിക്കുന്നു. നഗരസഭയിൽ നിന്നും നടത്തേണ്ട മേൽ പരിശോധനയോ ബന്ധപ്പെട്ട ക്ലാർക്കിന്റെ/ ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടറുടെ/ സുപ്രണ്ടിന്റെ ശുപാർശയോ ഇല്ല. രണ്ടാം ഗഡു അനുവദിച്ച ഉത്തരവിൽ നഗരസഭ ചെയർമാൻ തുക നൽകുന്നത് അധികൃതമാക്കിയിട്ടില്ല. രണ്ടാം ഗഡു അനുവദിച്ച വൗച്ചറിലും ശ്രീ. കെ.ഐ.കുഞ്ഞുമോന് ഒന്നാം ഗഡു അനുവദിക്കുന്നു എന്നാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. രണ്ടാം ഗഡു തുകയാണ് നൽകുന്നത് എന്ന് നഗരസഭ അധികൃതർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ ഒരു രേഖയിലും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ഉത്തരവാദിത്വപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരാരും അറിയാതെയും മേൽ പരിശോധന നടത്താതെയും രണ്ടാം ഗഡു അനുവദിച്ചത് ഗൗരവമായ വീഴ്ചയായി വിലയിരുത്തുന്നു. രണ്ടാം ഗഡുവായി നൽകിയ 12500 രൂപ തടസ്സത്തിൽ വയ്ക്കുന്നു. വീടുപണി സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ടും തുകകൾ നൽകിയതിന്റെ രേഖകളും ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്ത പക്ഷം നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥന്റെ ബാദ്ധ്യതയായി കണക്കാക്കുന്നതാണ്.

3-26 (b) <u>**സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരുള്ള വീട്ടുകാർക്ക് ആനുകൂല്യം അനുവദിച്ചു.**</u>

താഴെ ചേർക്കുന്ന വ്യക്തികളുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരാണെന്ന് റേഷൻ കാർഡ് പ്രകാരം കാണുന്നു. ടി ആളുകൾക്ക് ആനുകൂല്യം ലഭിക്കാൻ അർഹതയില്ലാത്തതാണ്.

3-26 (b) 1. <u>**ചന്ദന സി.നായർ, പതിക്കൽ, ഇരിങ്ങോൾ**</u>

ചന്ദന സി.നായർ, പതിക്കൽ എന്ന ഉപഭോക്താവിന്റെ പിതാവ് ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ സർക്കാർ ജീവനക്കാരനാണെന്ന് റേഷൻ കാർഡ് പ്രകാരം കാണുന്നു. പിതാവിനൊപ്പമാണ് മകൾ താമസിച്ചിരുന്നതെന്ന് അന്വേഷണത്തിൽ അറിവായിട്ടുണ്ട്. എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരമുള്ള പണിയല്ല ടിയാൾ പൂർത്തീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ടി. സാഹചര്യത്തിൽ ധനസഹായമായി

നൽകിയ 25000 രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സത്തിൽ വയ്ക്കുന്നു. ആനുകൂല്യം അനുവദിച്ചതിന് തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം നൽകാത്ത പക്ഷം കൊടുത്ത ധനസഹായമായ 25000 രൂപ തിരികെ ഈടാക്കുവാൻ നടപടിക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതാണ്.

3-26 (b) **2. ഓമന അയ്യപ്പൻ, വടക്കേക്കരപറമ്പ്, കടുവാൾ**

ശ്രീമതി ഓമന അയ്യപ്പന്റെ ഭർത്താവ് അയ്യപ്പൻ സർക്കാർ ജീവനക്കാരനായിരുന്നു എന്ന് റേഷൻ കാർഡ് പ്രകാരം കാണുന്നു. സർക്കാർ ജീവനക്കാർ ഉൾപ്പെട്ട കുടുംബത്തിന് ആനുകൂല്യം നല്കാവുന്നതല്ലാത്തതിനാൽ നൽകിയ ആകെ തുകയായ 25000 രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സത്തിൽ വയ്ക്കുന്നു.

3-26 (b) **3. കാർത്തു കോഴിപ്പറമ്പിൽ, പെരുമ്പാവൂർ, കടുവാൾ കോളനി**

ശ്രീമതി കാർത്തു, കോഴിപ്പറമ്പിൽ, സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന റേഷൻ കാർഡ് പ്രകാരം ടിയാൾ പെൻഷനർ ആണെന്ന് കാണുന്നു. ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ ഒഴികെയുള്ള പെൻഷൻ ഏതെങ്കിലും ആണ് ടിയാൾക്കു ലഭിക്കുന്നതെങ്കിൽ കൊടുത്ത ആനുകൂല്യം തിരിച്ചടവാക്കേണ്ടതാണ്. ധന സഹായമായി നൽകിയ 25000 രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സത്തിൽ വയ്ക്കുന്നു.

(c) **സ്വന്തമായി സ്ഥലം ഇല്ലാത്തയാൾക്ക് ധനസഹായം നൽകി**.

IHSDP പദ്ധതിയുടെ മാർഗ്ഗരേഖയിൽ സ്വന്തമായി സ്ഥലം ഉള്ളവർക്കു മാത്രമേ ഭവന നിർമ്മാണ പുനരുദ്ധാരണ പദ്ധതിക്ക് സഹായം നൽകാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന് പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ശ്രീമതി സുലോചന വി.കെ., പുളിമൂട്ടിൽ, കാരാട്ടുപള്ളിക്കര എന്നയാൾക്ക് ധനസഹായം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അപേക്ഷയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സ്ഥലം കുന്നത്തുനാട് തഹസീൽദാറുടെ കൈവശരേഖ പ്രകാരം ശ്രീമതി. ഓമന ഈയ്യംകുഴി എന്നയാൾക്ക് സിദ്ധിച്ചതായി കാണുന്നു. കൈവശരേഖ പ്രകാരമുള്ള സ്ഥലം കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിന് നിയമ സാധുത ഇല്ലാത്തതിനാൽ ടി സ്ഥലം വച്ച് ശ്രീമതി സുലോചനക്ക് ധനസഹായം അനുവദിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ലാത്തതാണ്. ആയതിനാൽ നൽകിയ ധനസഹായമായ 25000 രൂപ തടസ്സത്തിൽ വയ്ക്കുന്നു. മേൽ പരാമർശത്തിന് തൃപ്തികരമായ മറുപടി ലഭിക്കാത്ത പക്ഷം ടി. തുക നിരാകരിക്കുന്നതാണ്.

(d) **അനർഹമായി ആനുകൂല്യം അനുവദിച്ചത്**

നഗരസഭയുടെ IHSDP പദ്ധതിയുടെ ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണ പൈ, കല്ലുപാലം കോളനി, ഒന്നാം ഗഡു ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റിയ ശേഷം ടി ഭവനം മകൾ ശ്രീമതി. ബിന്ദു മനോജിന് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാം ഗഡു അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത് ശ്രീമതി ബിന്ദു മനോജിനാണ്. ശ്രീമതി ബിന്ദു മനോജിന് തൻ പേരിൽ 14.11 ആർ സ്ഥലം സ്വന്തമായി ഉണ്ടെന്ന് കാണുന്നു. ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതിലേക്കായി ടിയാളുടെ ഭർത്താവിന്റെ തൊഴിലോ കുടുംബ വരുമാനമോ കണക്കിലെടുത്തതായി കാണുന്നില്ല. താൻ ബി.പി.എൽ. വിഭാഗത്തിൽ പെടുന്നില്ലെന്ന് ടിയാൾ സ്വയം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പശ്ചാത്തലത്തിൽ നല്കിയ ധനസഹായമായ 25000 രൂപ തടസ്സത്തിൽ വെയ്ക്കുന്നു. ആനുകൂല്യം നൽകിയത് പുന:പരിശോധിച്ച് അർഹയെങ്കിൽ മാത്രം അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്ത പക്ഷം തുക തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

(e) **വ്യാജസത്യവാങ്ങ് മുലം നൽകി തുക കൈപ്പറ്റിയത് സംബന്ധിച്ച്**

ഈ പദ്ധതിയിൻ കീഴിൽ ഭവനപുനരുദ്ധാരണത്തിന് സഹായധനം കൈപ്പറ്റിയ ഗുണഭോക്താക്കൾ ഇതിനു മുമ്പ് ഇതേ ആവശ്യത്തിന് മറ്റൊരു പദ്ധതിയിൽ നിന്നും ധനസഹായം കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ലയെന്ന് സത്യവാങ്ങ്മൂലം നൽകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ താഴെപ്പറയുന്ന ഗുണഭോക്താക്കൾ മുൻവർഷങ്ങളിൽ ഭവനപുനരുദ്ധാരണത്തിന് ധനസഹായം കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളതിനാൽ ഇവർ നല്കിയിരിക്കുന്ന സത്യവാങ്ങ്മൂലം വ്യാജമാണെന്നു വ്യക്തമാണ്. വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

നം.	ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേര്	മുമ്പ് കൈപ്പറ്റിയ ധനസഹായം	പദ്ധതി/വർഷം
1	പി.കെ.കുഞ്ഞുമോൾ, പാറക്കണ്ടം	10000	വികസനഫണ്ട്/2008–09
2	ഗീത ശിവൻ, പെരുകുളം	10000	വികസനഫണ്ട്/2008–09
3	സുധ കെ.സി., ചാലിൽ, കടുവാൾ	10000	വികസനഫണ്ട്/2007–08
4	കാമ്പകാവലൻ, ചാലിൽ, കടുവാൾ	10000	വികസനഫണ്ട്/2009–10
5	ശിവരാമൻ, വല്ലായിപ്പറമ്പിൽ, കടുവാൾ	10000	വികസനഫണ്ട്/2008–09
6	സുമ മധു,പാത്തിക്കമാലിൽ, കടുവാൾ	10000	വികസനഫണ്ട്/2008–09
7	കാളിക്കുട്ടി, കാവാട്ട്, കടുവാൾ	10000	വികസനഫണ്ട്/2008–09

സത്യപ്രസ്താവനയ്ക്കു വിരുദ്ധമായി ഈ ഗുണഭോക്താക്കൾ കൈപ്പറ്റിയ 175000/– രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സത്തിൽ വയ്ക്കുന്നു. ഈ തുക ഗുണഭോക്താക്കളുമായി നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി ഒപ്പു വച്ച കരാർ പത്രത്തിലെ 3–ാം വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് പലിശ സഹിതം തിരിച്ചടപ്പിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഭാഗം 4

ധനസ്ഥിതി വിവരണവും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവും

4-1 വായ്പ/വായ്പ തിരിച്ചടവ്

ഓഡിറ്റ് വർഷം നഗരസഭയ്ക്ക് വായ്പയിനത്തിൽ വരവില്ല.

ഓഡിറ്റ് വർഷം വായ്പ തിരിച്ചടച്ചതിന്റെയും വർഷാവസാനം തിരിച്ചടക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന വായ്പ തുകയുടെയും വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

വായ്പയുടെ പേര്/ഉദ്ദേശ്യം	ഉത്തരവ് നമ്പർ തീയതി	വായ്പ തുക	വർഷാരംഭത്തിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന തുക	തൻവർഷം തിരിച്ചടച്ച തുക		വർഷാവസാനം തിരിച്ചടക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള തുക
				മുതൽ	പലിശ	
മുനിസിപ്പൽ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ളക്സ് –കം മാർക്കറ്റ് നിർമ്മാണം	K.U.R.D. F.C.A2/655/ 2003/28.06.00	23000000	16428544	3285728	1901189	13142816
പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാൻഡ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ളക്സ് നവീകരണം	HUDCO.T.R.O/ 17909/03/1561/ 04.09.03	12000000	4399080	1480000	340513	2919080
എൻ.എസ്.ഡി.പി. വായ്പ	A1-8326/98 05.03.98	132000	132000	ഇല്ല	ഇല്ല	132000
എൻ.എസ്.ഡി.പി. വായ്പ	A1-8326/99 30.03.2000	1000000	1000000	ഇല്ല	ഇല്ല	1000000
	ആകെ	**36132000**	**21959624**	**4765728**	**2241702**	**17193896**

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

4-2 സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ

വർഷാരംഭത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന നിക്ഷേപം	3555142
മുൻ റിപ്പോർട്ടിലെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് നഗരസഭ നിക്ഷേപത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഷെയർ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ(100 x 10)	1000
	3556142
തൻ വർഷം നിക്ഷേപിച്ച തുക	
പലിശ	228421
ആകെ	**3784563**

വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളുടെ വിശദവിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

നം.	നിക്ഷേപത്തിന്റെ വിവരം	തുക
1	കേരളവർമ്മ ആയുർവേദ ഫാർമസി 10 x 10	100
2 1	കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി. ഷെയർ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നമ്പർ 2781–2790/ 100 x 10	1000
2	സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നമ്പർ 9501–9550/ 50 x 100	5000
3	സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നമ്പർ 13416–13490/ 75 x 100	7500
4	സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നമ്പർ 40371–40736/ 365 x 100	36500
5	സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നമ്പർ 90525–90734/ (സ.നം 259/ 13.1.1993) 210 x 100	21000
3	രസീത് നം. 569051 1.4.2010–31.3.2011	2418922
4	രസീത് നം. 569052 1.4.2010–31.3.2011	1293541
5	പെരുമ്പാവൂർ ടൗൺ കോ–ഓപ്പറേറ്റീവ് കൺസ്യൂമേഴ്സ് സ്റ്റോഴ്സ് ലിമിറ്റഡ് നം. ഇ.11.11.1968 ലെ 442 –ാം നം. സർട്ടിഫിക്കറ്റ് 1113 മുതൽ 1212 വരെ ഷെയറുകൾ 100 x 10	1000
ആകെ		**3784563**

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

4-3 സർക്കാരിലേക്കും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കും ഒടുക്കുവാനുള്ള തുകകൾ

കേന്ദ്ര–സംസ്ഥാന സർക്കാറുകളിലേക്കും മറ്റ് വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കും ഒടുക്കുവാനായി പിരിച്ചിട്ടുള്ളതും ഒടുക്കിയതുമായ തുകകളുടെ വിശദവിവരം മാത്രം താഴെ കൊടുക്കുന്നു. ഒടുക്കുവാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തുക സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ മുൻ റിപ്പോർട്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ചേർക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല.

ഇനം	മുന്നിരിപ്പ്	പിരിച്ച തുക (ബില്ലിൽ കുറവു ചെയ്ത തുക ഉൾപ്പെടെ)	ആകെ	തന്നാണ്ടിൽ ഒടുക്കിയ തുക	വർഷാവസാനം ഒടുക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ള തുക
ആദായ നികുതി		77418		87198	
സേവന നികുതി (കേന്ദ്ര സർക്കാരിനുള്ളത്)		787337			
വിൽപ്പന/വാങ്ങൽ നികുതി		230502		224379	
സർക്കാറിനുള്ള റോയൽറ്റി					
ലൈബ്രറി സെസ്സ്		574679		483767	
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമ നിധി വിഹിതം		63305		69733	
റിവർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ട്					

4-4 **ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി**

ഈയിനത്തിൽ തൻവർഷം വരവില്ല.

4-5 **ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം**

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

(എ) **സംക്ഷിപ്ത വിവരം**

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ വരവ്	117108087
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ ചെലവ്	111451262
വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം	2800
ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം/ ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാത്ത തുക	36775
ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	**1960654**

(ബി) മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിനുണ്ടായ വ്യക്തമായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നഷ്ടമായ തുക		ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും/ ഉദ്യോഗപ്പേരും
	ചാർജ്ജ് ചെയ്യാവുന്നവ	സർ ചാർജ്ജ് ചെയ്യാവുന്നവ	
2–1 (2)	1250		ശ്രീ.ബി.ഇന്ദ്രബാലൻ പിള്ള (സെക്രട്ടറി)
2–1 (3)	1550		ശ്രീ.ബി.ഇന്ദ്രബാലൻ പിള്ള (സെക്രട്ടറി)
3–2		603	ശ്രീ.ബി.ഇന്ദ്രബാലൻ പിള്ള (സെക്രട്ടറി)
3–15		670	ശ്രീ.ഒ.എ.തോമസ് (1 ഗ്രേഡ് ഓവർസിയർ)
3–16		502	ശ്രീഎം.പി.രാജൻ (അസി. എഞ്ചിനീയർ)
3–22		20000	ശ്രീ. വിൽസൺ മത്തായി (പട്ടിക ജാതി വികസന ഓഫീസർ)
3–23 (1)		15000	ശ്രീ. വിൽസൺ മത്തായി (പട്ടിക ജാതി വികസന ഓഫീസർ)
ആകെ	**2800**	**36775**	

ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക
3-6	62874
3-8	13375
3-9	205857
3-17	180000
3-19	200000
3-20	941048
3-23 (2)	
എ	7500
ബി	7500
3-23 (3)	30000

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

3-26 (എ)	12500
3-26 (ബി) (1)	25000
(2)	25000
(3)	25000
3-26 (സി)	25000
3-26 (ഡി)	25000
3-26 (ഇ)	175000
ആകെ	**1960654**

(സി) കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാറുകൾ, മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	**നഷ്ടമായ തുക**	**ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും/ ഉദ്യോഗപ്പേരും**
ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല

(ഡി) നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്താൻ കൂടുതൽ അന്വേഷണം ആവശ്യമായവ

ഖണ്ഡിക നമ്പർ ഇല്ല

(ഇ) റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപ്പാദിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദികളായവരുടെ സ്ഥിരം മേൽവിലാസങ്ങൾ

	പേരും, ഉദ്യോഗപ്പേരും	**ഇപ്പോഴത്തെ (ഓഡിറ്റ് നടന്ന സമയത്തെ) ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം**	**സ്ഥിരം മേൽവിലാസം**
1	ശ്രീ. ഇന്ദ്രബാലൻപിള്ള മുനി. സെക്രട്ടറി	വിരമിച്ചു	ഗൗരി, കോട്ടയ്ക്കകം,തൃക്കടവൂർ, പെരിനാട് പി.ഒ, കൊല്ലം ജില്ല
2	ശ്രീ. വിൽസൺ മത്തായി പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ	പട്ടിക ജാതി വികസന ഓഫീസർ, ഇടുക്കി ബ്ളോക്ക്, വാഴത്തോപ്പ്	പള്ളിപ്പാടൻ ഹൗസ് കെ.എസ്.ആർ.റ്റി.സി. ക്കു സമീപം, പെരുമ്പാവൂർ
3	ശ്രീ. ഒ.എ.തോമസ് 1 ഗ്രേഡ് ഓവർസീയർ	അസി. എഞ്ചിനീയർ കാഞ്ഞൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ഊരോത്താൻ ഹൗസ്, കൂവപ്പടി പി. ഒ., ആയത്തുപടി, എറണാകുളം ജില്ല.
4	എം.പി.രാജൻ അസി. എഞ്ചിനീയർ	വിരമിച്ചു	മൂത്താരിയേൽ വീട്, പാങ്ങോട് പി.ഒ, പുത്തൻകുരിശ്, എറണാകുളം ജില്ല.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

4-6 <u>തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ</u>

ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ച ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം	റിമാർക്സ്
1976–77	എൽ.എഫ്.ഇ.(ഇ1)2115/78/ 31.01.79	
1978–79	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1290/81/ 22.09.81	
1979–80	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)757/82/ 10.08.82	
1981–82	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)5561/84/ 29.03.85	
1982–83	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)2616/85/ 24.03.86	
1983–84	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)579/87/ 09.05.87	
1984–85	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1044/88/ 16.06.88	
1985–86	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1174/89/ 23.11.89	
1986–87	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)27/91/ 09.05.91	
1987–88	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)238/92 04.12.92	
1988–89	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1306/93/ 10.02.95	
1989–90 & 1990–91	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1520/96/ 08.07.96	
1991–92 മുതൽ 1994–95 വരെ	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1195/96/ 25.01.97	
1997–98	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1020/99/ 09.06.00	
1998–99	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1347/2000/ 07.08.01	
1999–00	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)17/02/ 24.07.02	
2000–01	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)290/03/ 05.11.03	
2001–02	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)35/05/ 01.10.05	
2002–03	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)424/06/ 29.12.06	
2003–04	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1186/07/ 24.02.08	
2004–05	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1185/07/ 12.11.08	
2005–06	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)425/08/ 31.03.09 (ചെലവ്)	
2005–06	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)425/08/ 28.12.2010 (വരവ്)	
2006–07	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)382/08/ 31.03.2009	
2007–08	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)952/09/ 30.12.2010	
2008–09	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)165/2011/30.06.2012	
2009–10	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)192/2012/16.04.2013	

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

അവശേഷിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകളിലെ തടസ്സങ്ങൾ തീർപ്പാക്കാൻ അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്..

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ
ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ്,
പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ

<u>ഓഡിറ്റ് സാക്ഷ്യപത്രം</u>

1994–ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിന്റെ 4–ാം വകുപ്പും, 1994–ലെ കേരള നഗരപാലിക നിയമത്തിന്റെ 295(4)–ാം വകുപ്പും അനുസരിച്ചും പഞ്ചായത്ത്/നഗരപാലികാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിനുവേണ്ടി കംപ്ട്രോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ നിർദ്ദേശിച്ച ഓഡിറ്റിംഗ് സ്റ്റാന്റേർഡുകൾ അവലംബിച്ചും പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയുടെ 2010–11–ലെ വാർഷിക ധനകാര്യസ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പരിശോധിച്ചതായി ഞാൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

എന്റെ റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം 4–ലെ ഖണ്ഡിക 4–5 ൽ വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ളപോലെ 2800/–രൂപയുടെ വരവും 36775/–രൂപയുടെ ചെലവും ഒഴിച്ചാൽ, എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ വാർഷിക ധനകാര്യ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയുടെ 2010–11 –ലെ വരവു ചെലവുകളെ ശരിയായ രീതിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഇത് തയ്യാറാക്കിയത് 1994–ലെ കേരള നഗര പാലിക നിയമത്തിന്റെ 295(4)–ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ചാണ്.

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ
ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ്,
പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT