നം: എ□.എഫ്.സി.എം.2/361/09. തീയതി: 25-03-2010.

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ 2007-08 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകളിലേക്കുള്ള

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

(1994 കേരളാ മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം 295 (4) ാം വകുപ്പ് 1994 ലെ കേരളാ ലോക്ക□ ഫ□ ഓഡിറ്റ് നിയമം 13 ാം വകുപ്പ്, 1996 ലെ കേരളാ ലോക്ക□ ഫ□ ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18 എന്നിവ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്)

*****

ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും.

പേര്	ഉദ്യോഗപ്പേര്.	കാലയളവ്
ശ്രീ. സി.എസ്. മുഹമ്മദ് റാഫി.	ഡെപ്യൂട്ടി ഡയരക്ടർ.	1-1-2009 മുത□ 4-6-2009 വരെ
ശ്രീ. ജി. വെങ്കടകൃഷ്ണ ഭട്ട്.	ഡെപ്യൂട്ടി ഡയരക്ടർ.	5-6-2009 മുത□ 30-11-2009 വരെ

ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കിയ കണക്കുകൾ

കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ 2007-08 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുകയു□ായി. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി അനുവദിച്ചു കിട്ടിയ പദ്ധതി വിഹിതം, കേന്ദ്രവിഷ്കൃത പദ്ധതി വിഹിതം, വിവിധ വകുപ്പുകളിലൂടെ ലഭ്യമായ അംശദാനങ്ങൾ എന്നിവയും പരിശോധനക്ക് വിധേയമാക്കുകയു□ായി.

കണ്ണൂർ നഗരസഭ വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി നടത്തിയ പണം പിരിവ് അവയുടെ ഒടുക്ക് വിവിധ അക്കൗ□ുകളി□ നിന്നുള്ള പണം പിൻവലിക്ക□ എന്നിവയും സമകാലികമായി പരിശോധിക്കുന്നു□.

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റിന് വിനിയോഗിച്ച സമയം	ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത കണക്കുകളുടെ വിവരം	ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഉദ്യോഗ സ്ഥ□ാരുടെ പേര്
01-01-2009 മുത□ 30-11-2009 വരെ	കണ്ണൂർ നഗര സഭയുടെ 2007-08 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വാർഷിക ഓഡിറ്റ്.	അശോകൻ മഠത്തി□ (ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ) ശ്രീഹരി മിത്രൻ, ബാബുരാജ് മടപ്രത്ത്, ഷിജു.എ, റീന പിട്ടൻ - (ഓഡിറ്റർമാർ)

<u>നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ</u>

	ക്രമ നമ്പർ	പേര്	കാലയളവ്	
			മുത□	വരെ
ചെയർമാൻ	1	ശ്രീ. കെ. ഉപേന്ദ്രൻ	01-04-07	31-03-08
സെക്രട്ടറി	1	ശ്രീ. ബി. ഇന്ദ്രബാലൻ പിള്ള	01-04-07	10-07-07
	2	ശ്രീമതി. എം. സബീന പോൾ	11-07-07	01-02-08
	3	ശ്രീ. രാജു മാത്യൂ (നഗരസഭാ എഞ്ചിനീയർ- നഗര സഭാ സെക്രട്ടറിയുടെ അധിക ചുമതല)	02-02-08	31-03-08

<u>റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഉള്ളടക്കം</u>

ഈ റിപ്പോർട്ടി□ ഏഴ് ഭാഗങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതും ഓരോ ഭാഗത്തിലും താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ ചേർത്തിട്ടുള്ളതുമാകുന്നു.

ഭാഗം 1 : പൊതു അവലോകനവും ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റും

ഭാഗം 2 : വരവ് കണക്കുകളി□ലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

ഭാഗം 3 : ചെലവ് കണക്കുകളി□ലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

ഭാഗം 4 : മറ്റു നിരീക്ഷണങ്ങൾ

ഭാഗം 5 : നഗരസഭ ഫ□ി□ നിന്നും വേർപെട്ട് സൂക്ഷിക്കുന്ന ഫ□ുകൾ

ഭാഗം 6 : ധനസ്ഥിതി വിവരണം

ഭാഗം 7 : ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം

<u>അനുബന്ധ പത്രികകൾ</u>

1) വാർഷിക കണക്കുകളുടെ സംക്ഷിപ്തം. (നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിച്ചത്)

2) എസ്റ്റാബ്ളിഷ്മെന്റ് ചെലവ് പത്രിക (വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയത്)

3) ഡി.സി.ബി. പത്രിക (നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിച്ചത്)

4) വസ്തു നികുതി നിർണയത്തിലെ അപാകതകൾ കാണിക്കുന്ന പത്രിക.

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയരക്ടർ.

ഭാഗം – 1

പൊതു അവലോകനവും

ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റും

പൊതു അവലോകനം

കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ 2007-08 വർഷത്തെ ബജറ്റ് 28-3-07-ന് ചേർന്ന പ്രത്യേക യോഗമാണ് അംഗീകരിച്ചത്. ബജറ്റ് പ്രകാരമുള്ള പ്രതീക്ഷിത വരവ് (മുന്നിരിപ്പ് ഉൾപ്പെടെ) 35,79,64,515/- രൂപയും മതിപ്പ് ചെലവ് 33,16,51,000/- രൂപയുമായിരുന്നു. 2,63,13,515, രൂപയുടെ നീക്കിയിരിപ്പാണ് ബജറ്റി□ വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നത്.

ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത കണക്കുകൾ പ്രകാരം 2007-08 വർഷത്തെ ആകെ വരവ് 14,93,76,521/- രൂപയും ചെലവ് 11,17,14,744/- രൂപയുമാണ്. നഗരസഭയുടെ തനതു വിനിയോഗത്തിന് ലഭിച്ച യഥാർത്ഥ വരവ് (ഋണബാധ്യതയും, സർക്കാർ ധനസഹായങ്ങളും കഴിച്ചുള്ള വരവ്) 10,10,80,632.00 രൂപയുമാണ്.

സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ആകെ വരവി□ സർക്കാരി□ നിന്നും വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളി□ നിന്നും ലഭിച്ച ധനസഹായമായ 4,24,46,527.00 രൂപയും നഗരസഭയുടെ തനത് വരുമാനമായ 10,10,80,632.00 രൂപയും ഉൾപ്പെടുന്നു.

മേ□ കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കിയതി□ 71,29,599 രൂപ നഗരസഭക്ക് വരവിനങ്ങളി□ നഷ്ടമു□ായതായും 1,42,980 രൂപ അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത വിധത്തി□ ചെലവു ചെയ്തതായും കാണുന്നു. കൂടാതെ വിവിധ കാരണങ്ങളാ□ 16,46,983 രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സത്തി□ വെക്കുന്നു. (ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ 2, 3 ഭാഗങ്ങളി□ വിശദ വിവരം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടു□്)

ബജറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങളും യഥാർത്ഥ വരവ് ചെലവുകളും തമ്മി□ വലിയ അന്തരമാണുള്ളത്. പ്രതീക്ഷിത വരവും ചെലവും യഥാർത്ഥത്തി□ ഉ□ായതിന്റെ ഇരട്ടിയി□ ഏറെയാണ്. സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനം അംഗീകരിച്ച റിവൈസ്ഡ് ബജറ്റ് പോലും യഥാർത്ഥ്യത്തി□ നിന്ന് ഏറെ അകലെയാണ്. ഇനം തിരിച്ചുള്ള വരവ്/ചെലവ് കണക്കുകളി□ ഈ അന്തരം പ്രകടമാണ്. ബജറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്നത് യഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെയ□ എന്നാണ് ഇതി□ നിന്നും വ്യക്തമാവുന്നത്. ഇത് സംബന്ധിച്ച വിശദ വിവരങ്ങൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ 53-ാം ഖണ്ഡികയി□ ചേർത്തിട്ടു□്.

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെയും കേരളാ ലോക്ക□ ഫ□് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെയും ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾ അനുസരിച്ച് 31-7-2008-നകം സമർപ്പിക്കേ□ിയിരുന്ന കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ വാർഷിക കണക്കുകൾ 10-11-08-ന് മാത്രമാണ് ഓഡിറ്റിന് ലഭിച്ചത്. നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്കെതിരെ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചതിന് ശേഷമാണ് വാർഷിക കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കാൻ നഗരസഭ തയ്യാറായത്. സമയബന്ധിതമായി വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കാനുള്ള സർക്കാരിന്റെ കർശന നിർദ്ദേശങ്ങൾ നഗരസഭ ഗൗരവത്തോടെ വീക്ഷിച്ചു കാണുന്നി□. നഗരസഭയി□ കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ നടക്കുകയും വരവ് ചെലവ് ഇനങ്ങളുടെ വർഗ്ഗീകരണം എളുപ്പത്തി□ ചെയ്യാനുള്ള സാഹചര്യം നിലവി□ വരികയും ചെയതിട്ടും ഇക്കാര്യത്തി□ വീഴ്ചയു□ാകുന്നു എന്നത് നഗരസഭാ കൗൺസി□ ഗൗരവമായി കാണേ□താണ്.

രേഖകളുടെയും രജിസ്റ്ററുകളുടെയും സൂക്ഷിപ്പ്

വരവ് ചെലവ് സംബന്ധമായ രേഖകളും രജിസ്റ്ററുകളുടെയും സൂക്ഷിപ്പ് ഒട്ടും തൃപ്തികരമായ വിധത്തില□ നഗരസഭയി□ നടന്നുവരുന്നത്. ചട്ട പ്രകാരം സൂക്ഷിക്കേ□ രജിസ്റ്ററുകളി□ ഭൂരിഭാഗവും നഗരസഭയി□ സൂക്ഷിക്കപ്പെടുന്നി□. സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള രജിസ്റ്ററുകൾ തന്നെ അപൂർണ്ണമാണ്. നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയോ

മേ□നോട്ട ചുമതലയുള്ള മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരോ രജിസ്റ്ററുകൾ പരിശോധിക്കകയോ, സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തു കാണുന്നി□. വർഷാന്ത്യം തയ്യാറാക്കിയ സംക്ഷിപ്തങ്ങൾ (Abstract) പെൻസി□ കൊ□് രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നു.

സുപ്രധാനമായ കാഷ് ബുക്ക് പോലും തൃപ്തികരമായി കൈകാര്യം ചെയ്തു വരുന്നി□. കാഷ് ബുക്കിന്റെ വരവ് ഭാഗത്ത് ഒന്നും തന്നെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടി□. പ്രാരംഭ ബാക്കിയോ, വർഷാവസാന നീക്കിയിരിപ്പോ ലഭ്യമ□. മാസാന്ത്യ /വർഷാന്ത്യ പരിശോധനയും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലും നടത്തിക്കാണുന്നി□. പദ്ധതി വിഹിതം വരവ് ചെലവുകൾക്ക് പ്രത്യേക കാഷ് ബുക്ക് സൂക്ഷിക്കുന്ന നഗരസഭയുടെ നടപടി സർക്കാർ ഇത് സംബന്ധിച്ച് പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവുകളുടെ ലംഘനമാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ച വിശദമായ പരാമർശങ്ങൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ 58 മുത□ 74 വരെ ഖണ്ഡികകളി□ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടു□്.

2006-07 വർഷത്തെ ഡി.സി.ബി പത്രിക പ്രകാരമുള്ള അവസാന നീക്കിയിരിപ്പും 2007-08 വർഷത്തെ ഡി.സി.ബി പത്രിക പ്രകാരമുള്ള പ്രരംഭ നീക്കിയിരിപ്പും തമ്മി□ പല പൊരുത്തക്കേടുകളും നിലനി□ക്കുന്നു. രജിസ്റ്ററുകൾ പ്രകാരമുള്ള രേഖപ്പെടുത്തലുകളും വാർഷിക കണക്കിലെ തുകകളും തമ്മിലും വ്യത്യാസം നിലനി□ക്കുന്നു. വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്ന കാര്യത്തിലുള്ള വസ്തുതാപരമ□ാത്തതും അലക്ഷ്യവുമായ സമീപനം തന്നെയാണ് ഇതി□ നിന്നും വ്യക്തമാവുന്നത്. റിപ്പോർട്ടിലെ 6-ാം ഭാഗത്തി□ ഇത് സംബന്ധിച്ച് വിശദമായി പരാമർശിച്ചിട്ടു□്.

<u>നികുതി പിരിവിലെ വീഴ്ചകൾ</u>

നഗരസഭയുടെ നികുതി പിരിവ് സംബന്ധിച്ച വലിയ തരത്തിലുള്ള വീഴ്ചകൾ ഉ□ായിക്കൊ□ിരിക്കുന്നു. പ്രധാന നികുതിയിനമായ വസ്തു നികുതിയുടെ കുടിശ്ശിക ഡി.സി.ബി പത്രിക അനുസരിച്ച് 4,21,80,206.70 രൂപയാണ്. കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റിന്റെ 20.75% തുകയും തൻവർഷ ഡിമാന്റിന്റെ 64.44% തുകയും മാത്രമാണ് റിപ്പോർട്ട് വർഷത്തി□ പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ളത്.

വസ്തു നികുതി കണക്കാക്കുമ്പോൾ കെട്ടിടത്തിന്റെ വാർഷിക വാടക മൂല്യത്തി□□ നിയമം അനുശാസിക്കാത്ത ഇളവുകൾ അനുവദിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായി നഗരസഭക്ക് വൻ നഷ്ടമു□ായിട്ടു□്. ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 3 ലും അനുബന്ധമായി ചേർത്ത പട്ടികയിലും ഇതു സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടു□്. വേക്കൻസി റമിഷൻ സംബന്ധിച്ച അപേക്ഷ കളി□ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്ന കാര്യത്തി□ വർഷങ്ങളുടെ കാലതാമസമാണ് ഉ□ായി ക്കൊ□ിരിക്കുന്നത്. വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയം സംബന്ധിച്ച അപ്പീലുകൾ നിർദ്ദഷ്ട സമയപരിധി കഴിഞ്ഞും പരിഗണിച്ച് കാണുന്നു. നികുതി നിർണ്ണയ രജിസ്റ്ററി□ അനധികൃതമായ തിരുത്തലുകൾ വരുത്തി നഗരസഭയുടെ ഉത്തമ താ□പര്യങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമായ നടപടികൾ ഉ□ായിക്കാണുന്നത് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 5-□ പരാമർശിച്ചിട്ടു□്. കമ്പ്യൂട്ടർ വ□ക്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി വസ്തു നികുതിയുടെ ഡാറ്റാ എൻട്രി നടത്തിയതിലെ പോരായ്മകൾ ഖണ്ഡിക 42- □ ചൂ□ിക്കാണിച്ചിട്ടു□്.

നഗരസഭവക കെട്ടിടങ്ങളുടെ ലൈസൻസ് കാലാവധി അവസാനിച്ച് വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷമാണ് ലൈസൻസ് പുതുക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു കാണുന്നത്. സമയബന്ധിതമായി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തത് നഗരസഭക്ക് നഷ്ടമു□ാക്കുന്നു□്.

നടപടിക്രമം പാലിക്കാതെയുള്ള ചെലവുകൾ

ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനുള്ള ശാസ്ത്രീയ സംവിധാനമൊരുക്കാനുള്ള പദ്ധതി ഇപ്പോഴും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടി□. ക്ലീൻ കേരളാ മിഷന്റെ അനുമതി ലഭ്യമാക്കാതെ BOT അടിസ്ഥാനത്തി□ പ്ളാന്റ് സ്ഥാപിക്കാൻ നഗരസഭ തീരുമാനിക്കുകയും സാധ്യതാ പഠനം നടത്തുകയും 12 ലക്ഷത്തിലധികം രൂപ ഇക്കാര്യത്തിന് ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും ഈ പദ്ധതി ഇപ്പോൾ ഉപേക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മാലിന്യ നീക്കത്തിനായി, നടപടി ക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെ ദിവസ വേതനാടിസ്ഥാനത്തി□ ടിപ്പർ ലോറികൾ ഉപയോഗിക്കുകയും വൻ തുക വാടകയിനത്തി□ ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്ത നടപടിയിലെ ക്രമക്കേടുകൾ ഖണ്ഡിക 26 □ വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടു□. വിദഗ്ധ പരിശോധനയി□ ആവശ്യമി□ായിരുന്നു എന്ന് പിന്നീട് ക□ത്തിയ പ്രവൃത്തികൾക്ക് പോലും ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. (ഖണ്ഡിക 23 കാണുക) പ്രവൃത്തിയുടെ അടിയന്തിര സ്വഭാവം മറയാക്കിക്കൊ□ ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ വ്യവസ്ഥാപിതമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ മാറ്റിവെച്ചുകൊ□ ചെലവഴിക്കുന്ന രീതിയാണ് മാലിന്യ നീക്കവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നഗരസഭ അനുവർത്തിക്കുന്നത്.

ബഡ്ജറ്റി□ വകയിരുത്താതെ ചെലവ് നടത്തിയത് സംബന്ധിച്ച് ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ 46 ഖണ്ഡികയി□ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടു□

ചെയർമാന്റെ അറിവോ സമ്മതമോ കൂടാതെയും ചെയർമാൻ അധികൃത പ്പെടുത്താത്തതുമായ ചെലവുകളും നഗരസഭ നിർവ്വഹിച്ചു കാണുന്നു. നഗരസഭാ നിയമത്തിലെ വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥകൾ നഗ്നമായി ലംഘിക്കുന്ന ഇത്തരം നടപടികൾ കർശനമായും ഒഴിവാക്കപ്പെടേ□തു□. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 18 -□ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടു□

മരാമത്ത് പണികളുടെ നടത്തിപ്പ്

ഒരു മരാമത്ത് പ്രവൃത്തിയുടെ നിർവ്വഹണത്തിനിടയി□ ആദ്യം തയ്യാറാക്കി അംഗീകരിച്ച എസ്റ്റിമേറ്റി□ കാതലായ മാറ്റം വരുത്തുന്ന സാഹചര്യമു□ായാ□ അപ്രകാരമുള്ള റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റിന് നേരത്തേ സാങ്കേതികാനുമതി ന□കിയ അധികാര കേന്ദ്രത്തിന്റെ അംഗീകാരം ലഭ്യമാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ പാലിച്ചു കാണുന്നി□.

കരാർ ഉടമ്പടി ഒപ്പിട്ടു കഴിഞ്ഞ് 10 ദിവസത്തിനകം കരാറുകാരന് സ്ഥലം കൈമാറണമെന്ന വ്യവസ്ഥ നിലനി□ക്കേ മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ് സ്ഥലം ഏ□പ്പിച്ചു കൊടുത്തതായി കാണുന്നു. സെലക്ഷൻ നോട്ടീസ് ലഭിച്ച കരാറുകാരൻ ഉടമ്പടി വെക്കാൻ താമസം വരുത്തിയാലും പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കാൻ വീഴ്ച വരുത്തിയാലും ദർഘാസ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം സ്വീകരിക്കേ□ നടപടികൾ നഗരസഭയി□ സ്വീകരിച്ചു കാണുന്നി□. അപ്രകാരം തന്നെ കരാർ പ്രകാരമുള്ള സമയ പരിധിക്കകം പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കുന്ന കാര്യത്തി□ വീഴ്ചയു□ായാ□ കരാറുകാർക്കെതിരെ എടുക്കേ□ നടപടികളും സ്വീകരിച്ചു കാണുന്നി□.

റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ ചെയ്നേജ് മിക്ക കേസുകളിലും രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നി□. തയ്യാറാക്കി അംഗീകരിച്ച പ്രോജക്ടുകളിലെ നിർദ്ദിഷ്ട വിഭവ സ്രോതസ്സുകൾ കാരണമി□ാതെ മാറ്റിമറിച്ച് മറ്റ് ഫ□ുകൾ ഉപയോഗിച്ച് പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചു വരുന്നതായി കാണുന്നു. തനത് ഫ□ിന്റെ കുറവ് നികത്തുന്നതിന് പദ്ധതി വിഹിതം ഉപയോഗിക്കുന്ന പ്രവണത പദ്ധതി നിർവ്വഹണം സംബന്ധിച്ച മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് എതിരാണ്. പദ്ധതികളുടെ മോണിറ്ററിംഗ് ഫലപ്രദമായ□ നടക്കുന്നത് എന്നും പരിശോധന സൂചിപ്പിക്കുന്നു. മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണം സംബന്ധിച്ച പരാമർശങ്ങൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ 28 മുത□ 37 വരെ ഖണ്ഡികകളി□ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടു□.

ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതി നടത്തിപ്പ്

11-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായുള്ള 2007-08 വർഷത്തെ ഒന്നാം വാർഷിക പദ്ധതയുടെ നടത്തിപ്പിലുടനീളം പ്രകടമായ വീഴ്ചയുടെ ഭാഗമായി നഗരസഭക്ക് തൻവർഷം അനുവദിക്കപ്പെട്ട പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ 39.12 % തുക മാത്രമേ ചെലവഴിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ. സംസ്ഥാന തലത്തി□ തന്നെ ഏറ്റവും മോശമായ പദ്ധതി നിർവ്വഹണം നടന്ന നഗരസഭകളിലൊന്നായി കണ്ണൂർ നഗരസഭ മാറി. സർക്കാർ അനുവദിച്ച പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ ന□ൊരു ഭാഗം വികസനാവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയാതെ പോയത് കൗൺസി ലിന്റെയും നിർവ്വഹണാധികാരി കളുടെയും വീഴ്ചയായി മാത്രമേ വിലയിരുത്താൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. നഗരസഭയുടെ വിവിധ മേഖലകളുടെ വികസനാവശ്യങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിക്കാമായിരുന്ന 2 കോടിയിലേറെ രൂപയാണ് ചെലവ് ചെയ്യാതെ പാഴായിപ്പോയത്. ആസൂത്രണ മി□ായ്മയും, ഭാവനാശൂന്യതയും ഉത്തരവാദ പ്പെട്ടവരുടെ അലംഭാവവും ഒരു തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ വികസന സാധ്യതകളെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നതിന്റെ ചിത്രമാണ് കണ്ണൂർ നഗരസഭ ന□കുന്നത്. പദ്ധതി നടത്തിപ്പ് സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ അവലോകനം ഖണ്ഡിക 39 , 53 എന്നിവയി□ പ്രതി പാദിച്ചിട്ടു□്.

വാർഡുസഭകളുടെ സംഘാടനം

പ്രാദേശിക ഭരണത്തിന്റെ നാലാമത്തെ തലമായി വർത്തിക്കേ□ ഗ്രാമ/വാർഡ് സഭകളെ, സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക വികസനം കൈവരിക്കാനുതകുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളും പദ്ധതികളും ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള അർത്ഥ പൂർണ്ണമായ വേദിയായി വികസിപ്പിക്കണ മെന്നാണ് സർക്കാരിന്റെ കാഴ്ചപ്പാട്. എന്നാ□ ശുഷ്കമായ പങ്കാളിത്തത്തോടെ ചടങ്ങിന് വേ□ി മാത്രം ചേരുന്ന വാർഡ് സഭകളാണ് കണ്ണൂർ നഗരസഭയിലുള്ളത് എന്ന് മിനിട്ട്സുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. വ്യക്തിഗത ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കുള്ള ഗുണഭോക്താക്കളെ തെരഞ്ഞെടു ക്കാനുള്ള ഒരു വേദി മാത്രമായി ഇത് മാറിയിരിക്കുകയാണ്. വാർഡ്സഭകളുടെ സംഘാടനം സംബന്ധിച്ച വിശദമായി നിരീക്ഷണങ്ങൾ റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 44-□ ചേർത്തിട്ടു□്.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ തുടർ നടപടികൾ ഇ□.

കേരളാ മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം, കേരളാ മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പരിശോധനാ രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) ചട്ടങ്ങൾ കേരളാ ലോക്ക□ ഫ□് ഓഡിറ്റ് നിയമം എന്നിവ യിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച്, സ്റ്റ്യാറ്റ്യൂട്ടറി ഓഡിറ്റ് ഏജൻസിയായ ലോക്ക□ ഫ□് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടുകൾ സമയബന്ധിതമായ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്ക പ്പെടേ□ ഒന്നാണ്. എന്നാ□ കണ്ണൂർ നഗരസഭയി□ 1975-76 മുതലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിക്കപ്പെടാതെയും തീർപ്പാക്കാതെയും അവശേഷിക്കുകയാണ്. പ്രത്യേക കൗൺസി□ യോഗം വിളിച്ചു ചേർത്ത് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ചർച്ച ചെയ്യുകയോ പ്രഥമ മറുപടി പോലും സമർപ്പിക്കു കയോ ചെയ്യാതെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളെ അവഗണിക്കുകയാണ് നഗരസഭ ചെയ്യുന്നത്. ഈ രീതിയി□ പരിഹരിക്കാവുന്ന തടസ്സവാദങ്ങളി□□ പോലും നടപടികൾ ഉ□ാക്കാത്തതുകാരണം നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന ചാർജ്ജ്/സർച്ചാർജ്ജ് നടപടി കളിലേക്ക് നീങ്ങാൻ ഈ വകുപ്പ് നിർബന്ധിതമാവുകയാണ്. വാർഡ് സഭകളി□ റിപ്പോർട്ട് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടണമെന്ന വ്യവസ്ഥയും പാലിക്കപ്പെടുന്നി□. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഓർരോ പരാമർശം സംബന്ധിച്ചും പരിശോധനാ വേളകളി□തന്നെ ന□കിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണങ്ങൾക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കാനും നഗരസഭ താ□പര്യം കാണിച്ചി□. ഖണ്ഡിക 45-□ ഇത് സംബന്ധിച്ച് നടത്തിയിട്ടുള്ള നിരീക്ഷണങ്ങൾ നഗരസഭ സഗൗരവം പരിഗണിക്കേ□താണ്. ഓഡിറ്റ് ഫീ ഇനത്തിലും വലിയ തുക നഗരസഭ സർക്കാരിലേക്ക് ഒടുക്കാൻ ബാക്കി നി□ക്കുന്നു□്.

ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്

കണ്ണൂർ നഗര സഭയുടെ 2007–08 വർഷത്തെ ***14,93,76,521*** *രൂപ വരവും* ***11,17,14,744*** *രൂപ ചെലവും* ***6,81,11,200*** *രൂപ നിക്കിയിരിപ്പുമായി വരുന്നതും* ***10-11-2008*** *തീയതിയി□ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിച്ചതുമായ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ വിശദമായി പരിശോധിച്ചതി□ ഈ റിപ്പോർട്ടി□* ***1 മുത□ 84 വരെ*** *ഖണ്ഡികകളി□ വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതും/അന്യത്ര ചേർത്തിട്ടുള്ളതുമായ വിയോജനത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തി□ വാർഷിക കണക്കുകൾ ഇതിനാ□ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.*

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

ഭാഗം – 2

വരവ്

കണക്കുകളി□ലുള്ള

ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

1. പേ ഓർഡർ പണമാകാത്തത് സംബന്ധിച്ച്

കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ സി.3/12325/07 നം. ഫയ□ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ കണ്ണൂർ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയുടെ പേരി□ ഇൻഡസ് ഇൻഡ് ബാങ്കിന്റെ കണ്ണൂർ ശാഖയി□ നിന്നും 26/11/07-ന് എടുത്ത 200 രൂപയുടെ ഒരു പേ ഓർഡർ (നം. 002238) പണമാക്കാതെ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. 3 മാസം കാലാവധിയുള്ള പേ ഓർഡർ പണമാക്കാതെ ഫയലി□ എങ്ങിനെ വന്നു എന്ന് വ്യക്തമ□. ഇതി□ നിന്നും ചെക്ക്/ ഡി.ഡി./പേ ഓർഡർ എന്നിവ വഴി ലഭിക്കുന്ന തുകകൾ കണക്കി□ പ്പെടുത്തി വരവ് വയ്ക്കുന്നതി□ നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്ത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയു□ എന്ന് വ്യക്ത മാകുന്നു. ഇതിന് തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേ□താണ്. 26/11/07-ന് പണമാകാത്ത പേ ഓർഡറിലെ 200/- രൂപയും നാളിതുവരെയുള്ള പലിശയും ബന്ധപ്പെട്ടവരി□ നിന്നും ഈടാക്കി നഗരസഭാ ഫ□്□ മുത□ കൂട്ടേ□തും ചെക്ക്/ ഡിഡി/പേ ഓർഡർ മുതലായവ വഴി ലഭിക്കുന്ന തുകകൾ വരവ് വയ്ക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തേ□തുമാണ്.

2. വസ്തു നികുതി - വേക്കൻസി റമിഷൻ - അപേക്ഷകളി□ തീർപ്പ് ക□പ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്.

കണ്ണൂർ നഗരസഭയിലെ വേക്കൻസി റമിഷൻ സംബന്ധിച്ച ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ 2005-06 മുത□ ഏതാ□ 218 അപേക്ഷകൾ തീർപ്പാക്കാതെ ബാക്കി നി□ക്കുന്നതായി കാണുന്നു. കണ്ണൂർ നഗരസഭയി□ 2005-06, 2006-07, 2007-08 എന്നീ വർഷങ്ങളി□ കെട്ടിട ഉടമകൾ യഥാസമയം സമർപ്പിച്ച വേക്കൻസി റമിഷൻ അപേക്ഷകളി□ ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷൻ ക്ളർക്കിന്റെ നിരുത്തരവാദപരമായ പ്രവൃത്തി മൂലം പരിശോധന നടത്തുവാൻ സാധിച്ചിട്ടി□ എന്ന് കണ്ണൂർ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി 10-12-2008-ലെ ആർ1/22313/2006 നം. കത്ത് പ്രകാരം ഈ ഓഫീസി□ അറിയിച്ചിട്ടു□. ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷൻ ക്ളർക്കിന്റെ നിരുത്തരവാദപരമായ സമീപനം മൂലമാണ് പരിശോധന നടത്തുവാൻ സാധിക്കാത്തത് എന്ന് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് ബോധ്യം വന്നിട്ടും ടിയാനെതിരേ യാതൊരു നടപടിയും നഗരസഭ സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നി□. 1966 ലെ കേരളാ മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ടാക്സേഷൻ ആന്റ് ഫീസ് - ഫോറം ആന്റ് രജിസ്റ്റേർസ്) റൂൾസിലെ റൂൾ 18(എ) പ്രകാരം നഗരസഭ ഫോറം ടി.എഫ്. നം. 11 □ വേക്കൻസി റമിഷൻ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കണം എന്നും 18(ബി) പ്രകാരം പ്രസ്തുത രജിസ്റ്റർ ഓരോ ആറ് മാസം കൂടുമ്പോൾ കമ്മീഷണർ (ഇപ്പോൾ സെക്രട്ടറി) പരിശോധിച്ച് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തണം എന്നും നിഷ്ക്കർഷിച്ചിട്ടു□. കണ്ണൂർ നഗരസഭയി□ ചട്ടം പ്രകാരം സൂക്ഷിക്കേ□ വേക്കൻസി റമിഷൻ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടി□. കണ്ണൂർ നഗരസഭയി□ സെക്ഷനുകളി□ ഓഫീസ് നടപടി ഗ്രന്ഥത്തിലെ 21 -ാം ഖണ്ഡികയി□ പറഞ്ഞ പ്രകാരമുള്ള തൻപതിവേടും സൂക്ഷിക്കുന്നി□. ആയതിനാ□ കണ്ണൂർ നഗരസഭയി□ തിർപ്പാക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്ന ഫയലുകളെ കുറിച്ച് യാതൊരു രേഖയും ലഭ്യമ□. മുൻകാല ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലും ഈ ഓഫീസി□ നിന്നുള്ള പല കത്തുകളിലും നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിമാരുമായുള്ള കൂടിക്കാഴ്ചകളിലും നഗരസഭയിലെ രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിപ്പിലെ അപാകതകളെ കുറിച്ച് ചൂ□ിക്കാണിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ആയവയെ□ാം നഗരസഭ അവഗണിച്ചതിന്റെ ഫലമാണ് ഈ അവസ്ഥക്ക് കാരണം. 2005-06 ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം ഏതെങ്കിലും കെട്ടിടം ഒഴിഞ്ഞ് കിടന്നിരുന്നോ എന്ന് 2009-10 ര□ാം അർദ്ധ വർഷത്തിന്റെ അവസാനം അന്വേഷിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുക എന്നത് അപ്രായോഗികവും അസംഭവ്യവുമായ കാര്യമാണ്. ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെയും, സർക്കാറിന്റെയും അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

3. വസ്തു നികുതി തെറ്റായി അസസ് ചെയ്തതി□ നഗരസഭക്ക് ഭീമമായ നഷ്ടം

2007-08 സാമ്പത്തിക വർഷത്തി□ നഗരസഭ അസസ് ചെയ്ത കെട്ടിടങ്ങളുടെ നികുതികൾ തെറ്റായ രീതിയി□ അസസ് ചെയ്തതി□ നിന്നും നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടതാണ്.

കേരളാ മുനിസിപ്പാലിറ്റീസ് ആക്ട് 1994 സെക്ഷൻ 233, 234 എന്നിവയും അതിന്റെ ഉപവകുപ്പുകളിലും നഗരസഭ നിശ്ചയിക്കുന്ന നിരക്കി□ മൊത്തം ആ വാർഷിക വാടക മൂല്യത്തിന് നികുതി കണക്കാക്കണമെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടു□. കൂടാതെ കെട്ടിടത്തിന്റെ കാലപ്പഴക്കത്തിനനുസരിച്ച് മാത്രമെ ഇളവുകൾ അനുവദിക്കാൻ പാടുള്ളൂ എന്നും മേ□ സൂചിത വകുപ്പുകളി□ നിന്നും വ്യക്തമാണ്. എന്നാ□ 2007-08 സാമ്പത്തിക വർഷം അസസ് ചെയ്ത കെട്ടിടങ്ങളി□ താമസത്തിനു വേ□ിയുള്ളവയ്ക്ക് കെട്ടിടത്തിന്റെ വാർഷിക വാടക മൂല്യത്തിന്റെ വീ□ും 20% ഇളവ് ന□കിയതിന് ശേഷമാണ് നികുതി നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. വാടകക്കും മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കും ന□കിയ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് കെട്ടിടത്തിന്റെ വാർഷിക വാടക മൂല്യത്തിന്റെ 20% ഇളവും ന□കിയിട്ടു□. ഇത്തരത്തി□ ഇളവുകൾ ന□കുന്നതിന് നിയമം അനുശാസിക്കുന്നി□. മാത്രമ□ കേരളാ മുതിനിപ്പാലിറ്റീസ് ആക്ട് 1994 വകുപ്പ് 234(3) പ്രകാരം വാടകയ്ക്കും മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കും ന□കിയ കെട്ടിടങ്ങളുടെ വാർഷിക വാടക മൂല്യാടിസ്ഥാനത്തി□ അസസ് ചെയ്ത നികുതിയുടെ 25% കൂടി ചേർത്ത് ആകെ നികുതി നിശ്ചയിക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടു□. എന്നാ□ ഈ വ്യവസ്ഥ പാലിച്ചുകൊ□□ 2007-08 സാമ്പത്തിക വർഷം നഗരസഭ നികുതി നിശ്ചയിച്ച് ന□കിയിരിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തി□ തെറ്റായ രീതിയി□ കെട്ടിടങ്ങളുടെ നികുതി നിശ്ചയിച്ചു ന□കിയതിനാ□ 30.11.2009 വരെ നഗരസഭക്ക് 69,45,802.40 രൂപ ഈയിനത്തി□ നഷ്ടമു□ായിട്ടു□. കൂടാതെ ഗ്രന്ഥശാല വരി ഇനത്തി□ 68,792 രൂപയും പുവർ ഹോം സെസ് ഇനത്തി□ 1,38,119.70 രൂപയും നഷ്ടമു□ായിട്ടു□. നികുതി നിശ്ചയിക്കുന്നതി□ കാട്ടിയ ഈ അശ്രദ്ധ കാരണം നഗരസഭക്ക് നഷ്ടമായത് ഭീമമായ ഒരു തുകയാണ്. ഗുരുതരമായ അലംഭാവമായി ഓഡിറ്റ് ഇതിനെ നിരീക്ഷിക്കുന്നു. 2007-08-□ അസസ് ചെയ്ത കെട്ടിടങ്ങളുടെയും നികുതിയിനത്തി□ നഷ്ട്മായ തുകയുടെയും വിശദ വിവരം ഈ റിപ്പോർട്ടിനൊപ്പമുള്ള അനുബന്ധം 4- □ കൊടുത്തിട്ടു□. ഈ വിഷയത്തി□ വിശദമായ ഒരന്വേഷണം ആവശ്യമാണ്. ആയതിലേക്ക് ഭരണ വകുപ്പിന്റെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. നഗരസഭക്ക് നഷ്ടമായ തുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളേ□താണ്.

4. 2007-08 വസ്തു നികുതി- കാലാവധി കഴിഞ്ഞിട്ടും അപ്പീ□ റിവിഷൻ അനുവദിച്ചത്

നികുതി ചുമത്തലിനെതിരെയുള്ള അപ്പീ□ നികുതി ഒടുക്കി 30 ദിവസത്തിനകം സമർപ്പിക്കണമെന്നും അപേക്ഷ ലഭിച്ച 60 ദിവസത്തിനകം പരിഗണിക്കണമെന്നുമാണ് 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ 509-ാം വകുപ്പ് വിവക്ഷിക്കുന്നത്. എന്നാ□ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി മിനുട്ട്സ് (07-08) പ്രകാരം മിക്ക കെട്ടിടങ്ങൾക്കും അപ്പീ□ അനുവദിക്കുന്നതിന് ചട്ട പ്രകാരമുള്ള സമയക്രമം പാലിച്ചതായി കാണുന്നി□. ആയതിന് ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

വാർഡ്/കെട്ടിട നം	നികുതി നിശ്ചയിച്ച തീയതി	ഹാൻഡ് ബുക്ക് പ്രകാരം നികുതി ഒടുക്കിയ തീയതി	അപേക്ഷ ധനകാര്യ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച തീയതി
SB 1302 A മുത□ SB 1302 Z വരെ	1-4-06	21-4-07	30-11-07
SB 1302 A1 മുത□ SB 1302 A 10 വരെ	1-4-06	21-4-07	30-11-07
വി.പി.ഇ 322 സി	29-3-07	29-3-07	30-11-07
വി.പി.ഇ 293 ഐ	18-4-07	18-4-07	30-11-07
വി.പി.ഇ 48 എഫ്	20-6-07	20-6-07	30-11-07

മുനിസിപ്പ□ നിയമത്തിലെ വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി അപ്പീലുകൾ പരിഗണിക്കുകയും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്ത നടപടി ക്രമപ്രകാരമ□. ഇക്കാര്യം ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മറ്റിയുടെയും കൗൺസിലിന്റെയും ശ്രദ്ധയി□പ്പെടുത്തുന്നു.

5. 2007-08 വർഷത്തെ വസ്തു നികുതി പരിശോധന - അസസ്മെന്റ് രജിസ്റ്ററുകൾ പരിശോധിച്ചതി□ ക□ത്തിയ അപാകതകൾ

1) ടി.ടി.എസ് വാർഡിന്റെ അസസ്മെന്റ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ 66-ാ മത്തെ പേജുകൾ ചേർത്ത് ഒട്ടിച്ചു വെച്ചതായി ക□ത്തി. ഈ ഒട്ടിച്ചു വെച്ച പേജുകളി□ 94എ, 94ബി, 94സി, 94ഡി എന്നീ കെട്ടിടങ്ങളുടെ നികുതിയാണ് അസസ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. (അസസ്മെന്റ് നമ്പർ യഥാക്രമം 10088, 10089, 10090, 10091) ഇതി□ 94 എ നമ്പർ കെട്ടിടത്തിന്റെ നികുതി എത്രയാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടി□. മറ്റുള്ളവയുടെത് യഥാക്രമം 1573/-, 1079/-, 1439/- എന്നീ നിരക്കുകളി□ എം.എ□. 01/08 അനുസരിച്ച് നികുതി നിശ്ചയിച്ച് പ്രസ്തുത രജിസ്റ്ററിന്റെ 66-മത്തെ പേജി□ 18/1/08 സെക്ഷൻ ക്ളാർക്ക് രേഖപ്പെടുത്തുകയും 28/1/08-ന് സൂപ്ര□ ഇൻ ചാർജ്ജ് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടു□. എന്നാ□ പിന്നീട് ഈ പേജുകൾ തമ്മി□ ഒട്ടിച്ചു ചേർത്ത് ഈ രജിസ്റ്ററിന്റെ 67,68 പേജുകളി□ എം.എ□. 02/08 പ്രകാരം 94ബി, 94 സി, 94ഡി എന്നീ കെട്ടിടങ്ങളുടെ നികുതി അസസ് ചെയ്ത് യഥാക്രമം 544/-, 540/-, 540/- രൂപ നിരക്കുകളി□ രേഖപ്പെടുത്തിയതായി ക□ത്തി. എം.എ□. 01/08 പ്രകാരം അസസ് ചെയ്ത കെട്ടിടങ്ങളുടെ നികുതി പിന്നീട് എം.എ□. 02/08 പ്രകാരം വീ□ും അസസ് ചെയ്യാനു□ായ കാരണം സി.എം.3/ എൻക്വയറി നം. 9/09 തീയതി 22-10-09 പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടുവെങ്കിലും ആയത് നഗരസഭ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടി□. എന്നാ□ മേ□ പറഞ്ഞ വസ്തുതകൾ ശരിയാണെന്നും ആയത് നഗരസഭക്ക് നഷ്ടം വരുന്നതിന് കാരണമായിട്ടു□ന്നും 10-11-09-ലെ ആർ.2-21029/09 നമ്പർ കത്തിലൂടെ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടു□.

2) കണ്ണൂർ നഗരസഭയിലെ നിലവിലെ സൗത്ത് ബസാർ വാർഡി□ 757-ാം നമ്പർ കെട്ടിടത്തിന് (അസസ്മെന്റ് നമ്പർ 5056) പ്രസ്തുത കെട്ടിടം നിലനിന്നിരുന്ന പഴയ കെ.എ□. വാർഡിലെ 7998 അസസ്മെന്റ് നമ്പർ പ്രകാരം (എം.എ□ 68-9/00) 21572/- രൂപയാണ് അർദ്ധ വാർഷിക നികുതിയായി 2000-01 ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം മുത□ ചുമത്തിയിരുന്നുന്നത്. എന്നാ□ ലഭ്യമായ രേഖകൾ പ്രകാരം മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത് ഈ കെട്ടിടത്തിന് 539/- രൂപയാണ് നികുതിയായി ഒടുക്കിക്കൊ□ിരിക്കുന്നത്. 2000-01 ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം മുത□ ഇത്തരത്തിലാണ് നികുതി ഒടുക്കിയിരിന്നുന്നതെങ്കി□ നഗരസഭക്ക് ഈ ഇനത്തി□ വൻ നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടു□ എന്ന കാര്യം വ്യക്തമാണ്. ഈ തരത്തി□ നികുതിയിനത്തി□ വൻ വ്യത്യാസം ഉ□ായിട്ടും ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ ശ്രദ്ധ ഇക്കാര്യത്തി□ പതിയാതിരുന്നത് അവരുടെ കൃത്യ നിർവ്വഹണത്തിലുള്ള അനാസ്ഥയാണ് വ്യക്തമാക്കുന്നത്.

1/2008 ലെ പ്രതിമാസ ലിസ്റ്റ് പ്രകാരം നികുതി നിർണയിച്ച് രേഖപ്പെടുത്തിയ കെട്ടിടങ്ങളുടെ നികുതി പ്രത്യേക കാരണമൊന്നും കാണിക്കാതെ കുറഞ്ഞ നിരക്കി□ പുനർ നിർണയിക്കുകയും നികുതി നിർണയ രജിസ്റ്ററിലെ ബന്ധപ്പെട്ട പേജുകൾ ഒട്ടിച്ചു ചേർക്കുകയും ചെയ്ത നടപടിക്ക് തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം ലഭിച്ചിട്ടി□. 21,572 രൂപ അർദ്ധവർഷ നികുതി നിർണയിച്ച കെട്ടിടത്തിന്റെ നികുതി 539 രൂപ നിരക്കിലാണ് ഈടാക്കിവരുന്നത്. നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടമു□ാകുന്ന രീതിയി□ പ്രവർത്തിച്ചവർ ക്കെതിരെ ഉചിതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേ□താണ്.

6. നഗരസഭാ ബസ്റ്റാന്റ് ഫീ പിരിവ് - നഗരസഭയുടെ നടപടിയും ഓംബുഡ്സ്മാന്റെ നിരീക്ഷണവും

നഗരസഭ വക ബസ്റ്റാന്റ് ഫീ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള കുത്തകാവകാശം 1-4-06 മുത□ 3 വർഷത്തേക്ക് കെ. പ്രദീപൻ എന്നയാൾക്ക് അനുവദിക്കുകയു□ായി. പ്രതിവർഷം 13,59,144,/- രൂപ നിരക്കി□ ഫീ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനാണ് നഗരസഭ കൗൺസി□ 31-01-06 തീയതിയിലെ 21-ാം നമ്പർ ആയി തീരുമാനിച്ചത്. നിലവിലുള്ള കരാറുകാരന്റെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് 2005-06 വർഷത്തെ ലൈസൻസ് ഫീയി□ നിന്ന് 5% വർദ്ധനവോടെയാണ് 1-4-06 മുത□ 3 വർഷത്തേക്കുള്ള ലൈസൻസ് ഫീ നഗരസഭ നിശ്ചയിച്ചത്.

നഗരസഭാ നിയമം 472(ബി) വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് വ□ിത്താവളങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാനും അത് ഉപയോഗിക്കുന്നവരി□ നിന്ന് നിശ്ചിത ഫീ ഈടാക്കാനും ഫീ പിരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം 3 വർഷത്തി□ കുറയാത്ത കാലയളവിലേക്ക് കുത്തകക്ക് കൊടുക്കാനും നഗരസഭക്ക് അധികാരമു□്. എന്നാ□ ഇത്തരത്തി□ ഫീ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം അനുവദിക്കുന്നത് വ്യവസ്ഥാപിതമായ ടെ□ർ നടപടികളിലൂടെ മാത്രം ആവേ□തു□്. ടെ□ർ നടപടികൾ ഒഴിവാക്കി നിലവിലുള്ള കരാറുകാരന് തന്നെ അയാളുടെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് കുത്തവകാവകാശം തുടർന്നും അനുവദിക്കാൻ നഗരസഭാ നിയമത്തിലോ, സ്റ്റോർ പർച്ചേയ്സ് ചട്ടങ്ങളിലോ വ്യവസ്ഥയി□.

കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ ബസ്സ്റ്റാന്റ് ലേല നടപടികൾ സംബന്ധിച്ച് ഫയ□ ചെയ്യപ്പെട്ട പരാതി പരിശോധിച്ചുകൊ□് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓംബുഡ്സ്മാൻ ഒ.പി. നം. 233/07 നമ്പർ കേസി□ 17-11-07 തീയതിയി□ പുറപ്പെടുവിച്ച വിധി ന്യായത്തി□, നഗര സഭയുടെ നടപടി സുതാര്യതയി□ാത്തതാണ് എന്ന് നിരീക്ഷിക്കുകയു□ായി. പ്രത്യേകിച്ച് ഒരു കാരണവും ചൂ□ിക്കാണിക്കാതെ മത്സരാധിഷ്ഠിത ടെ□റുകൾ ഒഴിവാക്കിയ നഗര സഭയുടെ നടപടി നിശിതമായി വിമർശിക്കപ്പെട്ടു. ഫീസ് പിരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം വർഷങ്ങളായി ഒരേ വ്യക്തിക്ക് തന്നെ തുടർച്ചയായി അനുവദിച്ച നടപടി ആരോപണങ്ങൾക്ക് ഇടം ന□കുന്നതും സുതാര്യത ഇ□ാത്തതുമാണെന്ന നിരീക്ഷണം നടത്തിയ ഓംബുഡ്സ് മാൻ 31-3-08 വരെ നിലവിലുള്ള സംവിധാനം തുടരാൻ അനുവദിക്കുകയും 1-4-08 മുത□ മത്സര ടെ□റുകൾ ക്ഷണിച്ചുകൊ□് ബസ്സ്റ്റാന്റ് ഫീ പിരിവ് നടത്താൻ ഉത്തരവ് ന□കുയും ചെയ്തു.

ബസ്സ്റ്റാന്റ് ഫീ ഉൾപ്പെടെയുള്ള നഗരസഭയുടെ വരുമാനസ്രോതസ്സുകൾ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ളകരാർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തി□ ബാധകമാക്കേ□ പൊതു മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഓംബുഡ്സ്മാന്റെ ഉത്തരവി□ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. എ□ാ ഘട്ടത്തിലും സുതാര്യത നിലനിർത്തിക്കൊ□ും ആരോപണങ്ങൾക്ക് ഇടം ന□കാത്ത രീതിയിലും നഗരസഭക്ക് പരമാവധി വരുമാനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന രീതിയിലും വരുമാന സ്രോതസ്സുകളുടെ ലേല നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ ഓംബുഡ്സ്മാന്റെ നിരീക്ഷണങ്ങളുടെ കൂടി അടിസ്ഥാനത്തി□ നഗരസഭ ശ്രദ്ധിക്കേ□താണ്.

7. <u>നഗരസഭാ സ്റ്റേഡിയം കോംപ്ളക്സ് – മുറികളുടെ ലൈസൻസ്പുതുക്കി ന□കുന്നതിലെ കാലതാമസം</u>

നഗരസഭ വക സ്റ്റേഡിയം കോംപ്ളക്സിലെ വിവിധ മുറികളുടെ ലൈസൻസ് കാലാവധി അവസാനിക്കുന്ന മുറക്ക് പുതുക്കി ന□കുന്ന കാര്യത്തി□ വലിയ കാലതാമസം ഉ□ാവുന്നതായി കാണുന്നു. ഓരോ മുറിയുടെയും ലൈസൻസ് കാലാവധി അവസാനിക്കുന്ന മുറക്ക് ലൈസൻസിക്ക് കാലാവധി പുതുക്കാനുള്ള നോട്ടീസ് ന□കി വരുന്നി□. അതിനു പകരം ലൈസൻസ് കാലാവധിക്ക് ശേഷം ലൈസൻസ് പുതുക്കിക്കിട്ടുന്നതിന് വേ□ി കക്ഷികൾ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ മാത്രം ലൈസൻസ് പുതുക്കി ന□കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നതായാണ് കാണുന്നത്. ഇതു കാരണം ലൈസൻസ് കാലാവധിക്കു ശേഷം എത്രയെങ്കിലും കാലം അനധികൃതമായി മുറി കൈവശം വെക്കുന്ന സാഹചര്യം ഉ□ാവുന്നു. ഉദാഹരണമായി 13.1.06-ലെ 27-ാം നമ്പർ കൗൺസി□ തീരുമാനം അനുസരിച്ച് 75 മുറികളുടെ ലൈസൻസ് പുതുക്കി ന□കാൻ R8- 15265/00 തീ. 8-3-06 നം പ്രകാരം ഉത്തരവു□ായി. ഇതി□ ബഹു ഭൂരിപ്ക്ഷം കേസുകളും 31-3-04 ന് കരാർ കാലാവധി അവസാനിച്ചതാണ്. കരാർ കാലാവധിക്കു ശേഷം ര□ു വർഷത്തോളം കഴിഞ്ഞാണ് ലൈസൻസ് പുതുക്കി ഉത്തരവായിട്ടുള്ളത്. കാലതാമസത്തിനുള്ള പിഴയായി ലൈസൻസികളി□ നിന്നും 250/- രൂപ നിരക്കി□ ഈടാക്കി വരുന്നു□്. 1-4-04 മുത□ പ്രാബല്യത്തോടെ പുതുക്കിയ നിരക്കി□ കുടിശ്ശിക ലൈസൻസ് ഫീയും ഈടാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടു□്. എന്നാ□ പ്രതിമാസ ലൈസൻസ് ഫീ ഒടുക്കാൻ കാലതാമസം വരുത്തിയ കേസുകളി□ ബിലേറ്റഡ് ഫീ ഈടാക്കി വരുന്നത് പഴയ നിരക്കിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. (ഓരോ മാസത്തേയും ലൈസൻസ് ഫീ തൊട്ടടുത്ത മാസം 15-ാം തീയതിക്കകം ഒടുക്കിയി□െങ്കി□ ആണ് ബിലേറ്റഡ് ഫീ ഈടാക്കി വരുന്നത്). ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നഗരസഭക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഉ□ാവുന്നു□്. ഈ സാഹചര്യത്തി□ ഓരോ മുറിയുടെയും ലൈസൻസ് കാലാവധി അവസാനിക്കുന്ന മുറക്ക് തന്നെ കൈവശക്കാർക്ക് ലൈസൻസ് പുതുക്കുവാനുള്ള നോട്ടീസ് ന□കന്നതിനും തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും

ശ്രദ്ധിക്കേതു്. നഗരസഭയുടെ മുറികൾ അനധികൃതമായി കൈവശം വെക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം ഉാവാതിരിക്കാൻ ലൈസൻസുകൾ യഥാസമയം പുതുക്കാനുള്ള നടപടികൾ സമയബന്ധിതമായി സ്വീകരിക്കേതാണ്.

8. സ്റ്റേഡിയം പവലിയൻ - കൗൺസി തീരുമാനിച്ച നിരക്കി വാടക ഈടാക്കിയി- നഗരസഭ ഫിന് നഷ്ടം

നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെ 22-11-05 തീയതിയിലെ 12-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം കണ്ണൂർ ജവഹർ സ്റ്റേഡിയം പവലിയനിലെ 17,18,09,20 നമ്പർ മുറികളുടെ ലൈസൻസ് ഫീസി 10% വർദ്ധനയോടെ 1-10-03 മുത 3 വർഷത്തേക്ക് പുതുക്കി നകാൻ തീരുമാനിക്കുകയുായി. 10% വർദ്ധന അന്യായമാണ് എന്നും വർദ്ധനവ് 5% ആയി കുറവു ചെയ്യണമെന്നും കാണിച്ച് ലൈസൻസി 16-2-06-ന് അപേക്ഷ നകുകയുായി. 15-8-06-ലെ നഗരസഭാ കൗൺസി 16-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം ഈ വിഷയം വിശദ പരിശോധനക്കായി മാറ്റി വെക്കുകയാണുായത്. എന്നാ 22-11-05 ന്റെ കൗൺസി തീരുമാന പ്രകാരമുള്ള വർദ്ധനവ് നടപ്പാക്കാതെ അതിനു മുമ്പ് നിലവിലുായിരുന്ന നിരക്കിലാണ് തുടർന്നും വാടക ഈടാക്കി വന്നത്. 13-12-05-ന് ശേഷം 17-11-08 വരെ ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലി ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചു കാണുന്നി. ഇക്കാര്യത്തി സംഭവിച്ച വീഴ്ചക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷൻ ക്ളാർക്കിനോട് വിശദീകരണം തേടാൻ 25-2-08-ന് സെക്രട്ടറി നിർദ്ദേശിക്കുകയും വിശദീകരണ നോട്ടീസ് 13-3-09-ന് സെക്രട്ടറി അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടു്. എന്നാ വിശദീകരണ നോട്ടീസിന്റെ പകർപ്പോ, മറുപടിയോ ഫയലി ലഭ്യമ. 23-3-09-ന്റെ നഗരസഭാ കൗൺസി ഈ വിഷയം വീും പരിഗണിക്കുകയും 1-10-03 മുത 30-9-06 വരെ കാലയളവിലേക്ക് മുറികളുടെ പ്രതിമാസ വാടക 10% ആയി വർദ്ധിപ്പിച്ചതിന് 5% ആക്കി കുറക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു.

1-10-03 മുത കൗൺസി തീരുമാനിച്ച വാടക വർദ്ധന നടപ്പാക്കാതിരിക്കുകയും തുടർന്ന് 1-10-03 മുതലുള്ള ലൈസൻസ് ഫീ വർദ്ധനവ് 10% നിന്ന് 5% ആക്കി കുറച്ച് കൊ് 23-3-09 തീയതിയി കൗൺസി തീരുമാനം എടുക്കുകയുമാണ് ഉായിട്ടുള്ളത്.

ഇതു സംബന്ധിച്ച ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതി ലൈസൻസിയി നിന്നും 22-11-05 തീയതിയിലെ കൗൺസി തീരുമാനത്തിനു മുൻപുള്ള നിരക്കിലാണ് 1-10-03 മുതലുള്ള കാലയള വിലേക്ക് ലൈസൻസ് ഫീ കൈപ്പറ്റിയത് എന്നു കാണുന്നു. 1-10-06 മുതലുള്ള ലൈസൻസ് ഫീ ഈടാക്കാൻ നഗരസഭ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുെങ്കിലും 1-10-03 മുതലുള്ള കുടിശ്ശിക ഈടാക്കിയിട്ടി. ഈയിനത്തി താഴെ പറയുന്ന സംഖ്യ നഗരസഭാ ഫിന് നഷ്ടം ഉായിട്ടു്.

മുറി നം	1-10-03 മുത 30-9-06 വരെ ഈടാക്കേിയിരുന്ന പ്രതി മാസ നിരക്ക്	1-10-03 മുത 30-9-06 വരെ ഈടാക്കിയ പ്രതിമാസ നിരക്ക്	വ്യത്യാസം	നഗരസഭാ ഫിനുായ നഷ്ടം (36 മാസത്തേക്ക്)
17	2993	2850	143	5148
18	3003	2860	143	5148
19	4164	3966	198	7128
20	5381	5125	256	9216
ആകെ				26640

നഗരസഭാ ഫിനുായ 26,640/- രൂപയുടെ നഷ്ടം ലൈസൻസിയി നിന്നോ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥരി നിന്നോ ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേതാണ്.

ഇപ്രകാരം വൻ തുക കുടിശ്ശികയായി നിക്കേ 12-10-09 തീയതിയിലെ കൗൺസിലിന്റെ 17-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം 1-10-06 മുത 30-9-09 വരെയും 1-10-09 മുത 3 വർഷത്തേക്ക് പിന്നെയും പുതുക്കി നകിയ നടപടി സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരിക്കേതാണ്.

9. 2007-08 വർഷത്തെ വിനോദ നികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റി കത്തിയ അപാകതകൾ

1962-ലെ കേരളാ പ്രാദേശികാധികാര വിനോദ നികുതി ചട്ടങ്ങൾ വകുപ്പ് 8- തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സീ പതിച്ച ടിക്കറ്റുകൾ മുഖേന മത്രമേ പ്രവേശനം അനുവദിക്കാവൂ എന്നും ഇതിനായി സീ ചെയ്ത് ന കുന്ന ടിക്കറ്റുകളുടെ ക്രമനമ്പറുകൾ കാണിക്കുന്ന ടിക്കറ്റ് സീ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കണം എന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടു. എന്നാ പ്രസ്തുത രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നതി ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ വേത്ര ശ്രദ്ധ ചെലുത്തിയതായി കാണുന്നി. തിയേറ്റർ ഉടമകൾ വിതരണം ചെയ്ത ടിക്കറ്റുകളുടെ വിവരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊുള്ള ഡി.സി.ആർ വിനോദ നികുതിയോടൊപ്പം സമർപ്പിക്കേതാണ്. ഈ തുക വിനോദ നികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തി മുനിസിപ്പാലിറ്റി യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നി. ഭാവിയി ഈ കാര്യങ്ങളി കൂടുത ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുന്നതിനായി ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേതാണ്.

10. വിനോദ നികുതി - നഗരസഭക്കുായ നഷ്ടം

കണ്ണൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ സംഗീത തിയേറ്ററി നിന്നുള്ള വിനോദ നികുതി പരിശോധനയി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ ടിക്കറ്റ് സീ ചെയ്തു നകുന്ന രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം അന്യഭാഷാ ചിത്രങ്ങൾക്കായി 23/- രൂപ നിരക്കിലുള്ള ടിക്കറ്റുകൾ ക്രമനമ്പർ 1 മുത 40000 വരെയുൾ 18 രൂപ നിരക്കിലുള്ള ടിക്കറ്റുകൾ ക്രമനമ്പർ 1 മുത 46000 വരെയും 11/- രൂപ നിരക്കിലുള്ള ടിക്കറ്റുകൾ ക്രമനമ്പർ 1 മുത 32000 വരെയും സീ പതിച്ച് നകിയിട്ടു. എന്നാ തിയേറ്റർ ഉടമ 4-7-07-ന് സമർപ്പിച്ച ഡി.സി.ആർ പ്രകാരം 23 നിരക്കിലള്ള ടിക്കറ്റുകൾ 35913-ാം നമ്പർ വരെയും 18 രൂപ നിരക്കിലുള്ള ടിക്കറ്റുകൾ 44178-ാം നമ്പർ വരെയും 11 രൂപ നിരക്കിലുള്ള ടിക്കറ്റുകൾ 30626-ാം നമ്പർ വരെയും മാത്രമാണ് വിതരണം ചെയ്തതായി കാണുന്നത്. 13-7-07 മുത അന്യ ഭാഷാ ചിത്രത്തിന് എ നിരക്കിലുള്ള ടിക്കറ്റുകൾക്കും 2-7-07 ന് സീ പതിച്ച് നകിയ പുതിയ ക്രമനമ്പർ 1 മുത ടിക്കറ്റുകൾ വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ ഡി.സി.ആർ ആണ് നഗരസഭക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. സീ പതിച്ച് നകിയിട്ടും വിതരണം ചെയ്യാതെ ബാക്കിയായ ടിക്കറ്റുകൾ സറർ ചെയ്തതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തി ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള നഷ്ടം വിനോദ നികുതി ഇനത്തി സംഭവിച്ചിട്ടു.

ടിക്കറ്റ് നിരക്ക്	സീ പതിച്ച് നകിയ ടിക്കറ്റുകളുടെ ക്രമനമ്പർ	വിതരണം ചെയ്ത ടിക്കറ്റുകളുടെ ക്രമനമ്പർ	ബാക്കിയായ ടിക്കറ്റുകളുടെ എണ്ണം	വിനോദ നികുതി	നഷ്ടം
23	1 മുത 40000 വരെ	1-35913	4087	5.31	21,702
18	1 മുത 46000 വരെ	1-44178	1822	4.15	7,561
11	1 മുത 32000 വരെ	1-30626	1374	2.54	3490
				ആകെ	**32,753**

വിനോദ നികുതി ഇനത്തി ഉായ 32,753/- രൂപയുടെ നഷ്ടം തിയേറ്റർ ഉടമയി നിന്നും ഈടാക്കി നഗരസഭ ഫി വരവ് വെക്കേതാണ്.

ഡെപ്യൂട്ടിഡയരക്ടർ,

ഭാഗം – 3

ചെലവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

11. റഗുലർ ജീവനക്കാരുടെ സേവന പുസ്തകം പരിശോധന - അപാകതകൾ സംബന്ധിച്ച്.

കണ്ണൂർ നഗരസഭയിലെ റഗുലർ ജീവനക്കാരുടെ സേവന പുസ്തകം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ക□ത്തിയ അപാകതകൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

(1) ശ്രീമതി. രജനി.പി.ടി, പള്ളിത്താഴ - നഴ്സറി സ്കൂൾ ടീച്ചർ.

31/10/02-ന് മാത്രം പ്രോബേഷൻ പൂർത്തീകരിച്ച ശ്രീമതി. രജനിക്ക് 1/10/02 ന് ര□ാമത്തെ വാർഷിക ഇൻക്രിമെന്റ് അനുവദിച്ച് ന□കിയിട്ടു□ (സേവന പുസ്തകം പേജ് 19 കാണുക). വാർഷിക ഇൻക്രിമെന്റ് 1-10-2002-ന് നോഷണലായി ന□കാവുന്നതാണെങ്കിലും സാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യം 31-10-02 മുത□ മാത്രമേ ന□കാൻ പാടുള്ളൂ. അധികം കൈപ്പറ്റിയ 147രൂപ [(100/31 x 30) + 52% ഡി.എ] ഈടാക്കി തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയി□ ഒടുക്കി വിവരം ഓഡിറ്റി□ അറിയിക്കേ□താണ്.

സേവന പുസ്തകം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ (സേവന പുസ്തകം പേജ് 25, 112, 113 കാണുക). 1/4/2008 ന് ക□പ്പറ്റ നഗരസഭയി□ നിന്നും 28 ദിവസത്തെ ആർജ്ജിതാവധി സറ□ർ ആനുകൂല്യം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. നേഴ്സറി സ്കൂൾ ടീച്ചർക്ക് വെക്കേഷൻ ഉള്ളതിനാ□ കെ.എസ്.ആർ. ഭാഗം ഒന്നിലെ ചട്ടം 81 പ്രകാരം മാത്രമേ ആർജ്ജിതാവധി സറ□റിന് അർഹതയുള്ളൂ. ഇവർ എത്ര ദിവസത്തെ വെക്കേഷൻ ഉപയോഗിച്ചിട്ടി□ എന്നത് സംബന്ധിച്ച് സേവന പുസ്തകത്തി□ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടി□. മുൻവർഷങ്ങളിലെ വെക്കേഷൻ ഉപയോഗിക്കാതിരുന്നാ□ മാത്രമേ 1/4/08-ന് ആർജ്ജിതാവധി സറ□ർ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ടിയാരി 22/5/07 വരെ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയി□ ജോലിചെയ്യുകയും 22/5/07 ന് തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയി□ നിന്നും വിടുത□ ചെയ്ത് 23/5/07-ന് ക□പ്പറ്റ നഗരസഭയി□ ജോലിയി□ പ്രവേശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടു□. വെക്കേഷൻ ഉപയോഗിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച് തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ സെക്രട്ടറിയുടെ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ ഒന്നും തന്നെ സേവന പുസ്തകത്തി□ ഇ□. ആർജ്ജിതാവധി സറ□ർ അനുവദിച്ച ക□പ്പറ്റ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയുടെ ഉത്തരവിലും ഉപയോഗിക്കാത്ത വെക്കേഷൻ കാലയളവ് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടി□. ആയതിനി□ 1/4/08-ന് അനുവദിച്ച ആർജ്ജിതാവധി സറ□ർ തുകയായ 10997/- രൂപ [(8190 + 3112 + 340 + 140)/30 x 28] ഈടാക്കി ക□പ്പറ്റ നഗരസഭയി□ ഒടുക്കേ□തും വിവരം ഓഡിറ്റി□ അറിയിക്കേ□തുമാണ്.

സേവന പുസ്തക പരിശോധനയി□ ക□പ്പറ്റ നഗരസഭയി□ ജോലി ചെയ്തിരുന്ന കാലയളവി□ വാർഷിക ഇൻക്രിമെന്റ് അനുവദിച്ച്ത് സംബന്ധിച്ച് ശരിയായ രീതിയി□ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ നടത്തിയിട്ടി□. (സേവന പുസ്തകം പേജ് 18,20 കാണുക) ആയതിനാ□ സേവന പുസ്തകത്തി□ വാർഷിക ഇൻക്രിമന്റ് ന□കിയത് ശരിയായ രീതിയി□ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ നടത്തി ഓഡിറ്റ് പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കേ□താണ്.

(2) ശ്രീമതി. സുവർണ്ണ കെ. (പി. ഡബ്ള്യു.ഓ. III)

സേവന പുസ്തകത്തി□ ജനന തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയത് ഉത്തരവാദപ്പെട്ടവർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടി□. സേവന പുസ്തകത്തി□ സൂപ്പർ ആനുവേഷൻ തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടി□. സേവനം ക്രമീകരിച്ചതായി കാണുന്നി□.

(3) ശ്രീമതി. ഷീബ ടി.പി. (പി. ഡബ്ള്യു.ഓ. III)

19-11-2004 ന് സേവനത്തി□ പ്രവേശിച്ച ഇവരുടെ പ്രൊബേഷൻ 20-11-06 □ പൂർത്തീകരിച്ചതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടു□. സേവന പുസ്തകം പരിശോധി

ച്ചപ്പോൾ 19-1-06 മുത□ 28-1-06 വരെ ആർജ്ജിതാവധിയും (10 ദിവസം) 29-1-06 മുത□ 8-2-06 വരെ അർദ്ധ വേതനാവധിയും (11 ദിവസം) എടുത്തതായി കാണുന്നു.. ഇത് പ്രകാരം പ്രൊബേഷൻ പൂർത്തിയാകുന്നത് 1-12-06 ന് മാത്രമാണ്. 11 ദിവസം നേരത്തേ പ്രൊബേഷൻ പൂർത്തീകരിച്ച് ന□കിയത് വഴി 11 ദിവസം നേരത്തേ ര□ാമത്തെ ഇൻക്രിമെന്റ് അനുവദിച്ചിട്ടു□. ഇത് പ്രകാരം അധികം കൈപ്പറ്റിയ തുക തിരിച്ച് പിടിക്കേ□തും മേ□ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കേ□തുമാണ്. സേവനം ക്രമീകരിച്ചതായും കാണുന്നി□

(4) <u>ശ്രീ. കെ. ഗണേശൻ (ടി.പി.എസ്.)</u>

സേവന പുസ്തകത്തി□ പ്രൊബേഷൻ പൂർത്തീകരിച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ച രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ ഇ□. പ്രൊബേഷൻ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചു കൊ□ുള്ള നഗര കാര്യ ഡയരക്ടറുടേയും സർക്കാരിന്റെയും ഉത്തരവുകളും സേവന പുസ്തകത്തി□ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടി□. പ്രൊബേഷൻ പൂർത്തീകരിക്കാതെയാണ് 1-7-02 □ ര□ാമത്തെ ഇൻക്രിമെന്റ് ന□കിയത്. സേവനം ക്രമീകരിച്ചതായി കാണുന്നി□.

(5) <u>ശ്രീ.കെ. രമേഷ് (ഡ്രൈവർ)</u>

1-9-07 മുത□ 16 വർഷത്തെ സമയബന്ധിത ഹയർ ഗ്രേഡ് അനുവദിച്ചിട്ടു□. ഹയർ ഗ്രേഡ് അനുവദിക്കുമ്പോൾ 6680-10790 എന്ന നിരക്കിന് പകരം 6080-9830 എന്ന നിരക്കിലാണ് നഗരകാര്യ ഡയരക്ടർ ഹയർ ഗ്രേഡ് അനുവദിച്ച് ഉത്തരവായതും നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി ശമ്പളം നിർണ്ണയിച്ചതും. ഈ അപാകത പരിഹരിക്കേ□താണ്.

പ്രൊബേഷൻ പൂർത്തീകരിച്ചത് 20-9-93 □ ആണ് എന്നാ□ 1-9-93 □ തന്നെ ര□ാമത്തെ ഇൻക്രിമെന്റ് അനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു. ആയതിനാ□ 1-9-93 മുത□ 20-9-93 വരെ കൈപ്പറ്റിയ അധിക ശമ്പളം തിരിച്ച് പിടിക്കേ□താണ്.

(6) <u>ശ്രീ.സി.കെ. അശോകൻ (ഡ്രൈവർ)</u>

പ്രൊബേഷൻ പൂർത്തീകരിക്കുന്നത് 6-12-01 □ മാത്രമാണ്. എന്നാ□ 1-12-01 □ തന്നെ ര□ാമത്തെ ഇൻക്രിമെന്റ് ന□കിയിട്ടു□. ഇപ്രകാരം അധികം ന□കിയ തുക തിരിച്ച് പിടിക്കേ□താണ്.

(7) <u>ശ്രീ. എൻ. വിനോദ്കുമാർ (പി.ഡബ്ള്യു.ഓ. I)</u>

പ്രൊബേഷൻ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് 19-9-91 □ ആണ്. എന്നാ□ 1-9-91 □ തന്നെ ര□ാമത്തെ ഇൻക്രിമെന്റ് ന□കിയിട്ടു□. ഇപ്രകാരം അധികം ന□കിയ തുക തിരിച്ച് പിടിക്കേ□താണ്.

(8) <u>ശ്രീ. കെ. ശശിധരൻ (യു.ഡി.സി.)</u>

പ്രൊബേഷൻ പൂർത്തീകരിക്കുന്നത് 26/2/02-ന് ആണ്. എന്നാ□ 1/7/92-ന് ര□ാമത്തെ ഇൻക്രിമന്റ് അനുവിദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യം 26-7-92 മുതലെ ന□കാവുള്ളൂ. ആയതിനാ□ 1/7/92 മുത□ 25/7/92 വരെ അധികം ന□കിയ ശമ്പളവും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും തിരികെ ഈടാക്കേ□താണ്.

1/12/99 മുത□ 6/12/99 വരെ സസ്പെൻഷനിലായിരുന്നു. 7/12/99-ലാണ് സർവ്വീസി□ തിരികെ പ്രവേശിപ്പിച്ചത്. എന്നാ□ സസ്പെൻഷൻ കാലയളവ് ക്രമീകരിച്ചിട്ടി□. ആയത് ക്രമീകരിക്കേ□താണ്.

സ.ഉ(പി) 145/06/ധന തീ. 25/3/06 പ്രകാരമുള്ള ശമ്പള നിർണ്ണയത്തിന് 1/7/04 മുത□ ഓപ്ഷൻ ന□കുകയും അതനുസരിച്ച് 6680-10790 നിരക്കി□ 1/7/04

മുത□ 8190/- രൂപയായി ശമ്പളം നിർണ്ണയിക്കുകയും അതിന് ശേഷം സ.ഉ(പി) നം. 572/07(83)ധന തീ. 29/11/07 പ്രകാരം 28/3/08-ന് 1/9/06-ന് പ്രാബല്യത്തീയതി വെച്ച് റീ ഓപ്ഷൻ ന□കുയും 1/9/06-ന് ശമ്പളം 8792/- രൂപയായി നിജപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടു□. സ.ഉ(പി) 572/07(83)/ധന തീ. 29/11/07-ലെ ഖണ്ഡിക 7(iii) പ്രകാരം കുടിശ്ശിക തുകയ്ക്ക് ഓപ്ഷൻ ന□കിയ (ഫയ□ ചെയ്ത) തീയതി മുത□ മാത്രമേ അർഹതയുള്ളൂ. ആയതിനാ□ 1-4-05 മുത□ 27-3-08 വരെ അധികം കൈപ്പറ്റിയ ശമ്പളവും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും തിരികെ ഈടാക്കേ□താണ്.

12. ക□ിജന്റ് ജീവനക്കാർക്ക് തെറ്റായി ശമ്പള നിർണ്ണയിച്ച് ന□കിയത് സംബന്ധിച്ച്

താഴെ പറയുന്ന ജീവനക്കാർ 1-7-2004-നു ശേഷം (സ.ഉ (എം.എസ്) 153/2007 ത.സ്വ.ഭ.വ തീയതി 7-6-2007-ലെ ഉത്തരവു പ്രകാരമുള്ള ശമ്പള പരിഷ്കരണ തീയതിക്കു ശേഷം) സർവ്വീസി□ പ്രവേശിച്ചവരാണ്.

ക്രമ നം	ജീവനക്കാരന്റെ പേര്	സർവ്വീസി□ പ്രവേശിച്ച തീയതി
1	ജെയ്സൺ ഗോഡ്വിൻ	01-01-07
2	അജിത് കുമാർ	02-06-06
3	വിനോദൻ ആരംഭൻ	21-08-06
4	സജികുമാർ.കെ.ആർ	01-07-06

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (എം.എസ്) നം. 153/07 ത.സ്വ.ഭ.വ തീ. 7-6-07-ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിലെ ഖണ്ഡിക II (എഫ്) പ്രകാരം 1-7-04 ന് ശേഷം നിയമനം ലഭിച്ച ജീവനക്കാരെ പുതിയ ശമ്പള സ്കെയിലി□ നിയമിക്കുന്നതായി കണക്കാക്കി ശമ്പളം നിർണ്ണയിക്കേ□താണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടു□. എന്നാ□ പ്രസ്തുത ജീവനക്കാർക്ക് തെറ്റായാണ് ശമ്പളം നിർണ്ണയിച്ച് ന□കിയിട്ടുള്ളത്. അത് വഴി ഇവർ സർവ്വീസി□ പ്രവേശിച്ച തീയതി മുത□ അർഹതയിലും കൂടുത□ ശമ്പളം കൈപ്പറ്റിയിട്ടു□. ആയതിന്റെ വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു. ഈ ജീവനക്കാർ അധികം കൈപ്പറ്റിയ ശമ്പളവും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും തിരികെ ഈടാക്കേ□തും, ശമ്പളം പുനർ നിർണ്ണയിക്കേ□തും, ഇക്കാര്യം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേ□തുമാണ്.

ക്രമ നം	ജീവനക്കാരന്റെ പേര്	സർവ്വീസി□ പ്രവേശിച്ച തീയതി	അർഹതപ്പെട്ട ശമ്പളം (ശമ്പള സ്കെയി□)	നിർണ്ണയിച്ച/ അനുവദിച്ച ശമ്പളം
1	2	3	4	5
1	ജെയ്സൺ ഗോഡ്വിൻ	01-01-07	4630 (4630-6680)	4750
2	അജിത് കുമാർ	02-06-06	4630 (4630-6680)	4750
3	വിനോദൻ ആരംഭൻ	21-08-06	4630 (4630-6680)	4750
4	സജികുമാർ.കെ.ആർ	01-07-06	4630 (4630-6680)	4750

13. അനർഹമായി സമയബന്ധിത ഹയർ ഗ്രേഡ് അനുവദിച്ചത് സംബന്ധിച്ച്

(1) ടി. ബോബി

കണ്ണൂർ നഗരസഭയിലെ സാനിറ്റേഷൻ വർക്കറായി 2735-3945 ശമ്പള നിരക്കി□ ജോലിചെയ്തു വരികെ ടിയാനെ 13-11-2000 മുത□ ടി□ർ ഡ്രൈവറായി (സ്കി□ഡ് വർക്കർ തസ്തിക) 2785-4200 ശമ്പള നിരക്കി□ നിയമിച്ചിട്ടു□. ടിയാന്റെ സേവന പുസ്തകം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ടിയാൻെറ അൺസ്കി□ഡ് തസ്തികയിലെ സേവന കാലയളവു കൂടി കണക്കാക്കി സ്കി□ഡ് വർക്കർ തസ്തികയി□ ടിയാന് 26-3-2003-□ 2835-4285 ശമ്പള നിരക്കി□ 10 വർഷത്തെ സമയബന്ധിത ഹയർ ഗ്രേഡ് അനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു. സാനിറ്റേഷൻ തസ്തികയിലെ (അൺസ്കി□ഡ്) ശമ്പള നിരക്കിനേക്കാൾ ഉയർന്ന നിരക്കാണ് ടി□ർ ഡ്രൈവറുടെ (സ്കി□ഡ് തസ്തിക) ശമ്പള നിരക്ക്. ആയതിനാ□ ടിയാന്റെ അൺസ്കി□ഡ് തസ്തികയിലെ കാലയളവ് സ്കി□ഡ് തസ്തികയി□ സമയബന്ധിത ഹയർ ഗ്രേഡിന് സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ അഭാവത്തി□ പരിഗണിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയി□. ആയതിനാ□ ഇപ്രകാരം അനർഹമായി അനുവദിച്ച ഗ്രേഡ് പുന:പരിശോധിക്കേ□തും ഗ്രേഡ് അനുവദിച്ചതു വഴി ടിയാൻ അധികം കൈപ്പറ്റിയ ശമ്പളവും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും തിരിച്ച് പിടിക്കേ□തുമാണ്.

(2) കെ. അച്ചുതൻ

കണ്ണൂർ നഗരസഭയിലെ സാനിറ്റേഷൻ വർക്കറായി 2735-3945 ശമ്പള നിരക്കി□ ജോലിചെയ്തു വരികെ ടിയാനെ 13-11-2000 മുത□ ടി□ർ ഡ്രൈവറായി (സ്കി□ഡ് വർക്കർ തസ്തിക) 2785-4200 ശമ്പള നിരക്കി□ നിയമിച്ചിട്ടു□. ടിയാന്റെ സേവന പുസ്തകം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ടിയാൻെറ അൺസ്കി□ഡ് തസ്തികയിലെ സേവന കാലയളവു കൂടി കണക്കാക്കി സ്കി□ഡ് വർക്കർ തസ്തികയി□ ടിയാന് 2-6-2002-□ 2835-4285 ശമ്പള നിരക്കി□ 10 വർഷത്തെ സമയബന്ധിത ഹയർ ഗ്രേഡ് അനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു. സാനിറ്റേഷൻ തസ്തികയിലെ (അൺസ്കി□ഡ്) ശമ്പള നിരക്കിനേക്കാൾ ഉയർന്ന നിരക്കാണ് ടി□ർ ഡ്രൈവറുടെ (സ്കി□ഡ് തസ്തിക) ശമ്പള നിരക്ക്. ആയതിനാ□ ടിയാന്റെ അൺസ്കി□ഡ് തസ്തികയിലെ കാലയളവ് ടിയാന് സ്കി□ഡ് തസ്തികയി□ സമയബന്ധിത ഹയർ ഗ്രേഡിന് സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ അഭാവത്തി□ പരിഗണിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയി□. ആയതിനാ□ ഇപ്രകാരം അനർഹമായി അനുവദിച്ച ഗ്രേഡ് പുന: പരിശോധിക്കേ□തും ഗ്രേഡ് അനുവദിച്ചതു വഴി ടിയാൻ അധികം കൈപ്പറ്റിയ ശമ്പളവും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും തിരിച്ച് പിടിക്കേ□തുമാണ്.

14. മുൻകൂറുകൾ തട്ടിക്കിഴിക്കാത്തത്/പിരിച്ചെടുക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്

1966-67 വർഷം മുത□ 2007-08 വർഷം വരെ കണ്ണൂർ നഗരസഭ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി അനുവദിച്ച മുൻകൂർ തുകയി□ 3623590.74 രൂപ നാളിതുവരെ (30-11-09 വരെ) തട്ടിക്കിഴിക്കാതെയും പിരിച്ചെടുക്കാതെയും ബാക്കി നി□ക്കുന്നു□. നഗരസഭയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി പരിഗണിച്ച് ബാക്കി നി□ക്കുന്ന മുൻകൂർ തുക പിരിച്ചെടുക്കുവാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ അടിയന്തിരമായി സ്വീകരിക്കേ□താണ്. ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. 2007-08 വർഷം അനുവദിച്ചതും നാളിതുവരെ (30-11-09 വരെ) തട്ടിക്കിഴിക്കാൻ ബാക്കിയുള്ളതുമായ 766606.00 രൂപയുടെ മുൻകൂറുകളുടെ വിശദ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

വൗച്ചർ നമ്പർ തീയതി	മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയ വ്യക്തിയുടെ പേര്	വിവരണം	തുക
1	2	3	
21/9-4-07	ചെയർമാൻ, വൈസ് ചെയർമാൻ, സമീർ, പി.കെ. അൻവർ, പി.കെ. നൗഷാദ്, എം. പുരുഷോത്തമൻ	ടി.എ. അഡ്വാൻസ്	9000
288/2-6-07	വിജയൻ ഒരുവിങ്ങ□ (എച്ച. എസ്)	അനധികൃത നിർമ്മാണം പൊളിച്ച് മാറ്റുന്നതിന്	15000
458/28-6-07	ടി. രമേഷ്, (ബി.ഐ)	ഭൂമി ഏറ്റെടുക്ക□ (താവക്കര അപ്രോച്ച് റോഡ്)	200000
607/20-7-07	എൻ.വി. മുഹമ്മദാലി (സെക്രട്ടറിയുടെ പി.എ)	ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റം സംബന്ധിച്ച ശി□പശാല	10000
701/10-8-07	വിജയൻ ഒരുവിങ്ങ□ (എച്ച്.എസ്)	ബി.പി.എ□. സർവ്വേ	10000
711/18-8-07	ടി	ടി	10000
826/25-8-07	ഇ.സി.ജോർജ്ജ് (എ.ഇ)	റോഡ് അറ്റകുറ്റപ്പണി	65000
845/7-9-07	സബീനപോൾ (സെക്രട്ടറി)	ടി.. എ. അഡ്വാൻസ്	4000
921/20-9-07	പി. രാധാകൃഷ്ണൻ (യുഡി.സി)	പദ്ധതി രുപീകരണം	15000
1062/19-10-07	സബീനപോൾ (സെക്രട്ടറി)	ടി.എ. അഡ്വാൻസ്	3000
1072/25-10-07	ഷൈൻ.പി. ജോസ് (ജെ. എച്ച്.ഐ)	ഹൈഡ്രോളിക് പിസ്റ്റൻ വാങ്ങുന്നതിന്	25,000
1193/21-11-07	ഇ.സി. ജോർജ്ജ് (ടി.പി.ഒ)	ചോലോറ ട്രഞ്ചിംഗ് ഗ്രൗ□ിന് ജെ.സി.ബി ഉപയോഗിക്കുന്നതിന്	50000
1278/6-12-07	ടി	ടി	50000
1280/6-12-07	സബീനപോൾ (സെക്രട്ടറി)	ടി.എ. അഡ്വാൻസ്	3000
1360/19-12-07	ദാമോദരൻ.എ.കെ (ജെ.എച്ച്.ഐ)	ജെ.സി.ബി. വാടക ചേലോറ ട്രഞ്ചിംഗ് ഗ്രൗ□	40000
1383/31-12-07	ടി	ടി	25000
1490/24-1-08	അഡ്വ. വി. എം. കുര്യൻ	വക്കീ□ ഫീസ്	5000
1526/1-2-08	ടി	ടി	3000
1527/1-2-08	ടി	ടി	3000
1528/1-2-08	ടി	ടി	5000
1529/1-2-08	ടി	ടി	5000
1545/4-2-08	എ.കെ. ദാമോദരൻ	ചേലോറ ട്രഞ്ചിംഗ് ഗ്രൗ□ ജെ.സി.ബി വാടക	50000
1613/21-2-08	അഡ്വ. സി.കെ.രത്നാകരൻ	വക്കീ□ ഫീസ്	2000
1644/26-2-08	ഡിവിഷണ□ എഞ്ചിനീയർ കേരളാ ആഗ്രോ ഇൻഡസ്ട്രീസ് ലിമിറ്റഡ്	ട്രാക്റ്റർ റിപ്പയർ	25956
1684/1-3-08	ഇ.സി. ജോർജ്ജ്	സെക്രട്ടറിയുടെയും എഞ്ചിനിയറുടെയും ക്വാർട്ടേഴ്സി□ വാട്ടർ കണക്ഷൻ എടുക്കുന്നതിന്	10000
1690/1-3-08	മെമ്പർ സെക്രട്ടറി, നിർമ്മിതി കേന്ദ്ര	നഗരസഭാ ഓഫീസ് ചുറ്റുമതി□ നിർമ്മാണം	76450
1762/15-3-08	അഡ്വ. കെ.കെ. ചന്ദ്രൻപിള്ള	വക്കീ□ ഫീസ്	9200
1764/17-3-08	ഇ.സി. ജോർജ്ജ്, ടി.പി.ഒ	നഗരസഭാ -ക□ിജന്റ്	29000

		ക്വർട്ടേഴ്സ് വാട്ടർ കണക്ഷൻ	
1767/18-3-08	എൻ.വിനോദ്കുമാർ (പി.ഡബ്ല്യൂ.ഒ. 1)	സ്ഥലം രജിസ്ട്രേഷൻ	9000
		ആകെ	**766,606**

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (പി)1035/2000/ധന. തീ: 19/7/2000 പ്രകാരം ആകസ്മിക ചെലവുകൾക്ക് ന□കിയ മുൻകൂറുകൾ നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളി□ തട്ടിക്കിഴിച്ചി□ങ്കി□ നിലവിലുള്ള ബാങ്ക് നിരക്കി□ പലിശ ഈടാക്കണം എന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടു□. എന്നാ□ കണ്ണൂർ നഗരസഭ മുൻകൂറുകൾ അനുവദിക്കുമ്പോൾ ആയതിന്റെ വിനിയോഗം പൂർത്തീകരിക്കേ□ സമയപരിധിയോ പ്രസ്തുത സമയപരിധിക്കകം വിനിയോഗം പൂർത്തീകരിക്കുകയോ, തിരിച്ചടക്കുകയോ ചെയ്യാത്ത പക്ഷം സർക്കാർ നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി പലിശ ഈടാക്കുന്നതാണെന്നോ അനുമതി ഉത്തരവി□ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തു കാണുന്നി□. ആയതുകൊ□ തന്നെ മുൻകൂറുകൾ തട്ടിക്കിഴിക്കാൻ കാലതാമസം ഉ□ാകുമ്പോൾ പലിശ ഈടാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയാതെയാകുന്നു. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഈ ഓഫീസി□ നിന്നും 19-6-2008 ന് എ□.എഫ്. സി.എം2/262/08 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം നിർദ്ദേശം ന□കിയെങ്കിലും നാളിതുവരെ ആയത് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടി□. ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെയും സർക്കാരിന്റെയും സത്വര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

15. <u>ചികിത്സാ ചെലവ് - പലിശ രഹിത വായ്പ - വിനിയോഗം കഴിച്ച് ബാക്കി തുക പൂർണ്ണമായി തിരിച്ചടച്ചി□.</u>

നഗരസഭയുടെ മുൻകൂർ രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ നഗരസഭയിലെ റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടറായ (ഇപ്പോൾ സൂപ്ര□ായി ജോലി ചെയ്യുന്നു.) ശ്രീ. സി.എം. അജയകുമാർ സ.ഉ. (പി) 285/2000/ എച്ച്.എഫ്. ഡബ്ല്യൂ..ഡി തീ. 2/11/2000 പ്രകാരം 2/03-□ കൈപ്പറ്റിയ പലിശ രഹിത വായ്പയായ 1,00,000/- രൂപയി□ വിനിയോഗിച്ച തുകയായ 75,305/- രൂപ കഴിച്ച് ബാക്കി തുകയായ 24695/- രൂപയുടെ (ഗഡുക്കളായി തിരിച്ചടക്കുന്നത് ഗഡു സംഖ്യ 686/-) ഗഡു 2/08-ന് ശേഷം ഈടാക്കിയിട്ടി□. ബന്ധപ്പെട്ട ഫയ□ (ഫയ□ നം. ജി.1/611/03) പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ക□ത്തിയ അപാകതകൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

സ.ഉ.(പി) 2/285/2000 എച്ച്.& എഫ്.ഡബ്ല്യൂ.ഡി. തീ. 2/11/00 പ്രകാരം ചികിത്സ ചെലവിനുള്ള പലിശ രഹിത വായ്പയുടെ വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് തുക പിൻവലിച്ച തീയതി മുത□ 3 മാസത്തിനുള്ളി□ ന□കണമെന്ന് വ്യക്തമാക്കി യിട്ടു□. 19/2/03-□ പിൻവലിച്ച തുകയുടെ വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് 19/5/03 -നകം ന□കേ□തായിരുന്നു. എന്നാ□ ടിയാൻ വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് 2/7/03-നാണ് കണ്ണൂർ നഗരസഭയി□ ഹാജരാക്കിയത്. (ഫയ□ നം. ജി.1/611/03 പേജ് -4).

ടിയാന് പലിശ രഹിത വായ്പയുടെ വിനിയോഗം കഴിച്ചുള്ള ബാക്കി തുക ഗഡുക്കളായി ഒടുക്കുവാൻ അനുവാദം ന□കിയത് മട്ടന്നൂർ നഗരസഭയാണ്. കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ ഫ□□ നിന്നും പിൻവലിച്ച വായ്പ തുക ഗഡുക്കളായി തിരിച്ചടക്കുവാൻ കണ്ണൂർ നഗരസഭക്കാണ് അധികാരം ഉള്ളത്. ആയത് കണ്ണൂർ നഗരസഭാ കൗൺസി□ അംഗീകരിച്ചതായും കാണുന്നി□.

വിനിയോഗം കഴിച്ചുള്ള തുകയായ 24,695/- രൂപ 686/- രൂപയുടെ 36 ഗഡുക്കളായി ഒടുക്കുവാനാണ് ടിയാന് അനുമതി ന□കിയിട്ടുള്ളത്. മുൻകൂർ രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഗഡു സംഖ്യ ഒടുക്കുന്നത് ടിയാൻ 2/08-□ അവസാനിപ്പിച്ചതായി കാണുന്നു. ഇത് സംബന്ധിച്ച് കണ്ണൂർ നഗരസഭ സെക്രട്ടറിയോട് 16/10/09-□ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെടുകയും സെക്രറി ഹാജരാക്കിയ രേഖകൾ പരിശോധി ച്ചപ്പോൾ ടിയാൻ 2744/- രൂപ ഒടുക്കുവാൻ (686 രൂപയുടെ 4 ഗഡുക്കൾ) ബാക്കിയുള്ളപ്പോഴാണ് തിരിച്ചടവ് അവസാനിപ്പിച്ചത് എന്ന് കാണുന്നു.

സ.ഉ(പി) 298/01/ എച്ച്. & എഫ്. ഡബ്ല്യൂ. ഡി തീ. 20/11/01 പ്രകാരം ചികിത്സാ ചെലവിനുള്ള പലിശ രഹിത വായ്പ പിൻവലിച്ച് 6 മാസത്തിനകം തട്ടിക്കിഴിച്ചി□ങ്കി□

തട്ടിക്കിഴിക്കാത്ത തുകക്ക് 12% പലിശ ഈടാക്കണം എന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടു്. എന്നാ കണ്ണൂർ നഗരസഭ ടിയാനി നിന്നും നാളിതുവരെ പലിശ ഈടാക്കിയിട്ടി. ടിയാനി നിന്നും 11/2009 വരെ 10,239/-രൂപ പലിശ ഈടാക്കേതായിരുന്നു. (പലിശയുടെ വിശദവിവരം കാണിക്കുന്ന പട്ടിക നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്കു നകിയിട്ടു്)

ശ്രീ. സി.എം. അജയകുമാർ 3/2010- സർവ്വീസി നിന്നും പിരിയുന്നതാകയാ ഈടാക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള തുക നാളിതുവരെയുള്ള പലിശയും ഈടാക്കി നഗരസഭ ഫി ഒടുക്കി വിവരം ഓഡിറ്റി അറിയിക്കേതാണ് എന്ന് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയോട് 19-10-2009-ന് രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ തുക ഈടാക്കിയിട്ടി. ആയതിനാ 30-11-2009 വരെ ഈടാക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള 12983/- രൂപ (2744 + 10239) ടിയാനി നിന്നും ഈടാക്കി നഗരസഭാ ഫി വരവു ചേർക്കേതാണ്.

16. ഓണം അഡ്വാൻസ് - ഈടാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്

2007-08 സാമ്പത്തിക വർഷത്തി കണ്ണൂർ നഗരസഭയിലെ റഗുലർ/കിജന്റ് ജിവനക്കാരുടെ സ.ഉ.(പി) 368/07/ധന തീ. 14/8/07 പ്രകാരം അനുവദിക്കപ്പെട്ടതും 5 തുല്യ ഗഡുക്കളായി ഈടാക്കേതുമായ 1000/- രൂപയുടെ ഓണം അഡ്വാൻസ് അനുവദിച്ചിട്ടു്. നഗരസഭയിലെ മുൻകൂർ രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ താഴെ പറയുന്ന റഗുലർ /കിജന്റ് ജീവനക്കാർ 5200/- രൂപയുടെ അഡ്വാൻസ് തിരിച്ചടക്കാതെ ബാക്കി വെച്ചതായി കാണുന്നു. കേരളാ ഫൈനാൻഷ്യ കോഡിലെ അനുഛേദം 259(3) പ്രകാരം ഓണം അഡ്വാൻസ് 5 തുല്യ മാസ ഗഡുക്കളായി തിരിച്ചടക്കേതും ഒക്ടോബർ മാസം പണമാക്കുന്ന ശമ്പളത്തി നിന്നും തിരിച്ചടവ് ആരംഭിക്കേതുമാണ്. ഇതനുസരിച്ച് 2008 ഫെബ്രുവരി മാസത്തി പണമാക്കുന്ന ശമ്പളത്തി (1/08-ലെ ശമ്പളം) തിരിച്ചടവ് പൂർത്തിയാക്കേതാണ്. എന്നാ 2007-08 സാമ്പത്തിത വർഷം അനുവദിച്ച ഓണം അഡ്വാൻസിന്റെ തിരിച്ചടവ് നാളിതുവരെ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടി. ആയത് പലിശ സഹിതം ഈടാക്കേതും നാളിതുവരെ തുക ഈടാക്കാത്തതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേതുമാണ്.

ക്ര.നം	ജീവനക്കാരന്റെ പേര്	തസ്തിക	തുക
1	ശ്രീ.സി.പി. ദിനേശൻ	സൂപ്ര്	200.00
2	ശ്രീ.വി.സി. മുകുന്ദൻ	എ.ഡി.സി	200.00
3	ശ്രീമതി. വിജയകുമാരി.ആർ.കെ	ആർ.ഒ	600.00
4	ശ്രീ.കെ. രമേശൻ	ഡ്രൈവർ	200.00
5	ശ്രീ.കെ.ജെ. സിബിച്ചൻ	എ.ഡി.സി	600.00
6	ബാലസുബ്രമണ്യൻ	പ്യൂൺ	600.00
7	ശ്രീ.വി.എസ്. രമേശൻ	ഡ്രൈവർ	600.00
8	ശ്രീമതി. ഇ.എം. മാളു	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ	800.00
9	ശ്രീ.എം. ഹരിദാസൻ	ടി	600.00
10	ശ്രീ.കെ. പുരുഷോത്തമൻ	ടി	600.00
11	ശ്രീ. ചന്ദ്രൻ പറമ്പൻ	ടി	200.00
	ആകെ		5200.00

17. ജീവനക്കാരി നിന്നും ഈടാക്കി അന്യ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളി ഒടുക്കു വരുത്തേതും അന്യ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയി നിന്ന് കണ്ണൂർ നഗരസഭയ്ക്ക് കിട്ടേുന്ന തുകകളേയും സംബന്ധിച്ച സ്ഥിതി വിവരങ്ങൾ. (30-11-2009 ലെ സ്ഥിതി)

കണ്ണൂർ നഗരസഭയിലെ ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിച്ച വിവിധയിനം വായ്പകളുടെ (ഗൃഹനിർമ്മാണ വായ്പ, വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനുള്ള വായ്പകൾ, തുടങ്ങിയവ) തിരിച്ചടവ് രേഖപ്പെടുത്തുന്ന രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ കത്തിയ അപാകത താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

വർഷാരംഷത്തി□ ജീവനക്കാരൻ തിരിച്ചടക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള തുക രേഖപ്പെടുത്തുന്നി□.

അടവ് തുക രജിസ്റ്ററി□ രേഖപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഗഡുവിന്റെ എണ്ണം കാണിക്കുന്നി□. ആയതുകൊ□ുതന്നെ വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് അനുവദിക്കപ്പെട്ടതും ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ളതുമായ വായ്പകളുടെ തിരിച്ചടവിന്റെയും ബാക്കി തുകയുടെയും നിജസ്ഥിതി പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടി□.

കണ്ണൂർ നഗരസഭയിലെ ജീവനക്കാരി□ നിന്നും പ്രതിമാസം 6670/- രൂപ ഈടാക്കി മറ്റ് നഗരസഭകളിലേക്ക് ഒടുക്കുന്നു□. ഇതു സംബന്ധിച്ച രജിസ്റ്റർ സഗരസഭ സൂക്ഷിക്കുന്നി□.

നഗരസഭയി□ ജോലി ചെയ്യവേ അനുവദിക്കപ്പെട്ടതും ഇപ്പോൾ മറ്റ് നഗരസഭകളി□ ജോലി ചെയ്യുന്നതുമായ ജിവനക്കാരി□ നിന്നും പ്രതിമാസം 9365/- രൂപ ലഭിക്കുവാനു□. രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ചില വായ്പകളുടെ ഗഡുക്കൾ കൃത്യമായ അടവ് വരുന്നി□ എന്ന് കാണുന്നു. ആയതിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുന്നു. ഈ തുക ലഭിക്കുന്നതിന് നഗരസഭ നടപടി സ്വീകരിച്ചു കാണുന്നി□.

ക്രമ നമ്പർ	വായ്പ അനുവദിച്ച വൗച്ചർ നം/വർഷം	ജീവനക്കാരന്റെ പേര്	വായ്പ യുടെ സ്വഭാവം	ഗഡു സംഖ്യ	ഏറ്റവും ഒടുവി□ ഒടുക്ക് വന്ന മാസം
1	1914/12/94	കെ. കെ. മനോഹരൻ, മുനിസിപ്പ□ എൻജീനീയർ.	H.B.A.	800	06/2009
2	346/5/95	ടി.ടി.രമേഷ്,	H.B.A.	1000	02/2009
3	409/11/97	ടി.ടി.രമേഷ്, അസിസ്റ്റന്റ്എൻജിനീയർ.	Addl. H.B.A.	150	04/2009

18. ചെയർമാന്റെ അറിവോ സമ്മതമോ കൂടാതെയും അധികൃത പ്പെടുത്താതെയും ചെലവ് നടത്തി - തുക നിരാകരിക്കുന്നു.

കണ്ണൂർ നഗരസഭ 2007-08 വർഷത്തി□ താഴെ പറയുന്ന വൗച്ചറുകൾ പ്രകാരമുള്ള വക്കീ□ ഫീസിനത്തി□ ചെലവാക്കിയ 21,000/- രൂപയ്ക്ക് നഗരസഭാ ചെയർമാൻ അനുമതി ന□കിയതായി കാണുന്നി□. 1994-ലെ കേരളാ മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ 15(3) (ഡി) വകുപ്പ് പ്രകാരം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയെ സംബന്ധിക്കുന്ന പണം കൊടുക്കലും പണം തിരികെ കൊടുക്കലും അധികൃതമാക്കുക ചെയർ പേഴ്സന്റെ അധികാരത്തി□ ഉൾപ്പെടുന്നതാണ്. നഗരസഭ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവഹാര രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ പ്രസ്തുത തുക ന□കിയത് വ്യവഹാര രജിസ്റ്ററി□ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടി□ എന്നും കാണുന്നു. ആയതിനാ□ താഴെ പറയുന്ന ചെലവ് നഗരസഭാ ചെയർമാൻ അധികൃതമാക്കിയിട്ടു□ോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയോട് 28-7-2009-ന് എ□.എഫ്. സി.എം.3/444/2008 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെടുകയും ആയതിന് സെക്രട്ടറി 14/8/2009-ന് ജി7 15789/2009 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം സമർപ്പിച്ച മറുപടിയി□ പ്രസ്തുത ചെലവ് നടത്തിയത് ചെയർമാന്റെ അറിവോട്കൂടിയാണോ എന്ന് വ്യക്തമ□ എന്നാണ് അറിയിച്ചത്. പ്രസ്തുത ചെലവ്നടക്കുമ്പോൾ കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ ചെയർമാൻ പദവി വഹിച്ചിരുന്ന ശ്രീ. കെ. ഉപേന്ദ്രനോട് ഈ വിഷയത്തി□ 27-8-2009 ലെ എ□.എഫ്. സി.എം.3/444/2008 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം സ്പഷ്ടീകരണംആവശ്യപ്പെടുകയും ടിയാൻ 8-9-2009-ന് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ മുമ്പാകെ നേരിട്ട് ഹാജരാവുകയും പ്രസ്തുത ചെലവിനങ്ങൾ അന്നത്തെ

സെക്രട്ടറി ശ്രീമതി. സെബീനാപോൾ നിർവ്വഹിച്ചത് ചെയർമാൻ അറിയാതെയാണെന്നും ശ്രീ. വി.എം. കുര്യൻ എന്ന അഡ്വക്കേറ്റിനെ കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ അഡ്വക്കറ്റായി നഗരസഭ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത ചെലവിനങ്ങൾക്ക് സാധുതയില്ലെന്നും രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കണ്ണൂർ നഗരസഭക്കുവേണ്ടി ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് നടത്തുവാൻ ശ്രീ. കെ.കെ..ചന്ദ്രൻപിള്ളയെയാണ് നഗരസഭ 2007-08 കാലയളവിൽ നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത് കണ്ണൂർ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി 27-10-2009-ലെ ജി.7- 21227/2009 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ താഴെ പറയുന്ന കേസുകൾക്കുവേണ്ടി ശ്രീ. പി.എം. കുര്യനും, ശ്രീ. കെ.കെ ചന്ദ്രൻപിള്ളയും ഹാജരായതായും കാണുന്നു. ഇതു വഴി നഗരസഭക്ക് അധിക ചെലവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ ചെയർമാന്റെ അറിവോ, സമ്മതമോ കൂടാതെയും, അധികൃതപ്പെടുത്താതെയും നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി ചെലവഴിച്ച തുകയായ 21,000/- രൂപ ബന്ധപ്പെട്ട സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കി നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ മുതൽ കൂട്ടേണ്ടതാണ്.

	വൗച്ചർ നം/ തീയതി	തുക	വിവരണം
1	1490/24/1/08	5000/-	അഡ്വ. വി.എം. കുര്യന് LAA കേസിന് അഡ്വാൻസ് നൽകിയത് (ഫയൽ നം.ജി.7/18049/06)
2	1526/1-2-08	3000/-	അഡ്വ. വി.എം. കുര്യന് WP (C)35228/07 കേസിന് പ്രിലിമിനറി ബിൽ തുക (ഫയൽ നം. ജി.എ 3787/07)
3	1527/1-2-08	3000/	അഡ്വ. വി.എം. കുര്യന് WP (C) 35994/07 നം.കേസിന് പ്രിലിമിനറി ബിൽ തുക (ഫയൽ നം ജി.7 24514/07)
4	1528/1-2-08	5000/-	അഡ്വ. വി.എം. കുര്യന് WP (C) 22273/07 നം. കേസിന് പ്രിലിമിനറി ബിൽ തുക ജി.7 18069/07)
5	1529/1-2-08	5000/-	അഡ്വ. വി.എം. കുര്യന് WP (C) 36954/07 നം. കേസിന് പ്രിലിമിനറി ബിൽ തുക (ഫയൽ നം. ജി.7 24405/07)
	ആകെ	**21000/-**	

19. <u>കരാറടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്ക് തുക നൽകുമ്പോൾ ആദായ നികുതി കുറവു ചെയ്യാത്തത് സംബന്ധിച്ച്</u>

1961-ലെ ആദായ നികുതി നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 194 സി അനുസരിച്ച് തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനമുൾപ്പെടെയുള്ള അധികാര സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ഏർപ്പെട്ട ഒരു കരാറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെയ്ത ഏതെങ്കിലും " പ്രവൃത്തി"ക്കുള്ള പ്രതിഫലമായി ഒരു കരാറുകാരന് 20000/- രൂപക്ക് മുകളിലുള്ള തുക നൽകുമ്പോൾ കാഷ് വഴിയോ ചെക്ക് വഴിയോ, ഡിഡി വഴിയോ തുക നൽകുന്ന ഘട്ടത്തിൽ തന്നെ മൊത്തം തുകയുടെ 2% ആദായ നികുതി ഇനത്തിൽ കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

194(സി) വകുപ്പു പ്രകാരമുള്ള 'കരാറുകാരൻ' എന്ന സംജ്ഞയിൽ വക്കീലന്മാർ, ചാർട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടന്റുമാർ, ഡോക്ടർമാർ, എഞ്ചിനീയർമാർ തുടങ്ങിയ പ്രൊഫഷണലുകൾ ഒഴികെ കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന എല്ലാവരും ഉൾപ്പെടും എന്ന് Moradabad Chartered Accountants Association Vs. CBDT (2003) 264 ITR 374 (A11) കേസിൽ ബഹു. സുപ്രീം കോടതി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

'പ്രവൃത്തി' എന്നതുകൊണ്ട് ഒരു കരാറുകാരനിൽ നിന്നും കരാറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലഭ്യമാക്കുന്ന ജോലി എന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. Birla cement Works Vs. CBDT (1997) 95 Taxman 377 കേസിലെ വിധിന്യായത്തിൽ പ്രവൃത്തി (work) ക്ക് താഴെ കൊടുത്ത വ്യാഖ്യാനമാണ് നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

"'Work' means engagement in the performance of a task, duty or the likes. The term 'work' covers all forms of physical and mental exertions or both combined for the attainment of some object other than recreation or amusement."

ആദായനികുതി ഇനത്തിലെ സെക്ഷൻ 201 (IA) അനുസരിച്ച് നികുതി ഈടാക്കാൻ ബാധ്യതപ്പെട്ടയാൾ (Assessee) അപ്രകാരം ചെയ്യാത്തപക്ഷം കണക്കാക്കിയ നികുതിയി□□ 12% പലിശ (നികുതിയിനത്തിലുള്ള തുക ഒടുക്കുന്ന തീയതിവരെ) അടക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്.

എന്നാ□ കണ്ണൂർ നഗരസഭയി□ മാലിന്യ നീക്കം നടത്തുന്നതിനായി വാഹനങ്ങൾ പ്രതിദിന വാടകയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും മണിക്കൂർ വാടകയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും ധാരാളമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കരാറുകാരന് വൻതുക ന□കിയിട്ടു□ങ്കിലും തുക ന□കുമ്പോൾ 2% നിരക്കിലുള്ള ആദായനികുതി ഈടാക്കി കാണുന്നി□.

2007-08 വർഷത്തി□ ടിപ്പർ ലോറികളും എസ്കവേറ്ററും ദിവസ/മണിക്കൂർ വാടക അടിസ്ഥാനത്തി□ കരാറുകാർ മുഖേന നിർവ്വഹിച്ചതിന് താഴെ പറയുന്ന പ്രകാരം തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടു□.

വൗച്ചർ നമ്പർ/തീയതി	തുക	വിവരണം
564/07-07 തീ. 6-7-07	1,00,800	ടിപ്പർ ലോറി വാടക - ശ്രീ എം.ടി. മുഹമ്മദ് കുഞ്ഞിഹാജിക്ക് ന□കിയത്
983/10-07 2-11-07	1,03,600	ടി
1109/11-07 2-11-07	1,14,800	ടി
1315/12-07 4-12-07	98,000	ടി
1544/13-08 4-2-08	2,74,400	ടി
1574/2-08 12-2-08	1,14,800	ടി
1732/3/0/ 10-3-08	98,000	ടി
387/6-07 15-6-07	1,27,324	എസ്കവേറ്റർ വാടക ശ്രീ.പി. ഷനി□കുമാറിന് ന□കിയത്
628/7-07 27-7-07	1,09,921	ടി
725/08-09 23-8-07	1,18,551	ടി
ആകെ	**12,60,196**	

തുകയുടെ 2% ആയ 25204/- രൂപ ആദായനികുതി ഇനത്തിലും നികുതി തുകയുടെ മുകളി□ 3% തുക (756/- രൂപ) വിദ്യാഭ്യാസ സെസ്സ് ഇനത്തിലും ഈടാക്കി ആദായ നികുതി വകുപ്പിന് ഒടുക്കേ□ിയിരുന്നു. (ആകെ 25960/- രൂപ) ഈടാക്കി ഒടുക്കേ□ിയിരുന്നു. കണക്കാക്കിയ നികുതിയി□□ തുക ഒടുക്കുന്ന തീയതിവരെ 12% പലിശയിനത്തി□ ഒടുക്കാൻ നികുതി കണക്കാക്കാൻ ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ (Assessee) ബാധ്യസ്ഥനാണ്. ഈ വിഷയത്തി□ സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

20. <u>വക്കീ□ ഫീസ് ന□കുമ്പോൾ ആദായ നികുതി ഈടാക്കിയി□</u>

കണ്ണൂർ നഗരസഭ കക്ഷിയായ 118 വിവിധ കേസുകളി□ നഗരസഭക്ക് വേ□ി കോടതിയി□ ഹാജരായതിന് സ്റ്റാന്റിംഗ് കൗൺസി□ അഡ്വ. സി.കെ. രത്നാകരന് വൗച്ചർ നം. 422/07-08 തീയതി.19-6-07 പ്രകാരം 1,85,459/- രൂപ ലീഗ□ ഫീ ആയി അനുവദിച്ചിട്ടു□.

ആദായ നികുതി നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 194 ജെ പ്രകാരം പ്രൊഫഷണലോ, ടെക്നിക്കലോ ആയ സേവനങ്ങൾക്കുള്ള പ്രതിഫലമായി (കാഷ് ആയോ, ചെക്ക് ആയോ ഡി.ഡി ആയോ മറ്റേതെങ്കിലും മാർഗ്ഗത്തിലൂടെയോ മാർഗ്ഗത്തിലൂടെയോ തുക ന□കുമ്പോൾ അത്തരം തുക പ്രതിവർഷം 20,000/- രൂപയി□ കൂടുതലാണെങ്കി□, പ്രതിഫലത്തുകയുടെ 10% തുക ആദായ നികുതിയിനത്തി□ കുറവു ചെയ്യേ□താണ്.

□പ്രൊഫഷണ□□ ആയ സേവനം എന്നതിന്റെ പരിധിയി□ നിയമപരമോ, വൈദ്യ ശാസ്ത്രപരമോ, എഞ്ചിനിയറിംഗ്, ആർക്കിടെക്ടർ എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതോ ആയ സേവനങ്ങളും ഉൾപ്പെടുമെന്ന് മേ□ സൂചിപ്പിച്ച വകുപ്പിന്റെ വിശദീകരണമായി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടു□.

ഈ സാഹചര്യത്തി□ അഡ്വ. സി.കെ രത്നാകരന് വൗച്ചർ നം. 422/07-05 തീ. 19-6-07 പ്രകാരം ന□കിയ ലീഗ□ ഫീ യി□ നിന്നും ആദായ നികുതി നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് 10% നിരക്കി□ 18546/- രൂപ ഈടാക്കി ആദായ നികുതി വകുപ്പിന് ഒടുക്കേ□ിയിരുന്നു. എന്നാ□ ഇപ്രകാരം തുക ഈടാക്കിക്കാണുന്നി□. ഇപ്രകാരം തന്നെ വൗച്ചർ നം. 465/06-07 തീയതി 29-6-07 അനുസരിച്ച് 20 വിവിധ കേസുകളി□ നഗരസഭക്കുവേ□ി കോടതികളി□ ഹാജരായതിന് അഡ്വ. സി.സി. അബ്ദുൾ ഹലീമിന് 51,420/- രൂപയും (ചെക്ക് നം.142449 തീ. 29-6-07) അനുവദിച്ചിട്ടു□. (ഫയ□ നം. ജി.7-25932/06) ഈ തുക അനുവദിക്കുമ്പോഴും ആദായ നികുതി ഇനത്തി□ തുക കുറവ് ചെയ്തിട്ടി□. 10% നിരക്കി□ 5142/- രൂപ ആദായ നികുതി ഇനത്തി□ ഒടുക്കേ□തു□. ഈ വിഷയത്തി□ സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

21. ജൂബിലി ഹാൾ ചുറ്റുമതി□ നിർമ്മാണം - മുൻകൂർ തുകയി□ നിന്നും നികുതി ഈടാക്കാത്തതും ഫൈന□ ബി□ തയ്യാറാക്കാത്തതും സംബന്ധിച്ച്

കണ്ണൂർ മുനിസിപ്പ□ സ്കൂളിനു സമീപമുള്ള ജൂബിലി ഹാളിന്റെ മതി□ക്കെട്ട് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിക്കായി കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും വൗച്ചർ നം. 1181/11-07 തീ. 19-11-07 പ്രകാരം 3,22,246/- രൂപ അഡ്വാൻസ് തുകയായി (ര□ും, മൂന്നും ഗഡുക്കൾ) കേന്ദ്രത്തിന് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടു□. 1961-ലെ ആദായ നികുതി നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 194 സി അനുസരിച്ച് അഡ്വാൻസ് തുകയി□ നിന്നും ആദായ നികുതി ഈടാക്കേ□താണ്. ആദായ നികുതി ഈടാക്കാത്തതുമൂലം നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് അനർഹമായി മുൻകൂർ അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടു□.

ഈ പ്രവൃത്തി സംബന്ധിച്ച ഫയ□ (നം. ഇ1/18278/05) പരിശോധിച്ചപ്പോൾ 8,71,200/- രൂപയുടെ പ്രാരംഭ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി അംഗീകരിച്ച പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിക്ക് 12,58,469/- രൂപയുടെ പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി അനുമതിക്ക് സമർപ്പിച്ചതായി കാണുന്നു. (നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം മെമ്പർ സെക്രട്ടറിയുടെ 6-2-09 തീയതിയിലെ KNK 122/07 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം) ഈ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റിന് അംഗീകാരം ന□കിയതായോ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ച് മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിച്ച് ഫൈന□ ബി□ ന□കിയതായോ കാണുന്നി□. ഇതു സംബന്ധിച്ച ഫയലി□ 10-3-09-ന് ശേഷം ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടി□. നിലവിലു□ായിരുന്ന മതി□ പൊളിച്ചു നീക്കിയതിന്റെ ഭാഗമായി 1850 പഴയ ക□ുകൾ സ്ഥലത്തു□ എന്ന് പി.ഡബ്ല്യൂ.ഒ. റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടു□ങ്കിലും അത് വി□പ്പന നടത്തിയതായി കാണുന്നി□. ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ നിലവിലുള്ള സ്ഥിതി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേ□താണ്.

22. ഭൂമി ഏറ്റെടുക്ക□ കേസുകൾ - അധിക നഷ്ടപരിഹാര തുക ഒടുക്കുന്നതിന് കാലതാമസം - പലിശയിനത്തി□ അധികച്ചെലവ്

താവക്കര ബസ്റ്റാന്റിനുവേ□ി ഭൂമി പൊന്നും വിലക്കെടുത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അധിക നഷ്ട പരിഹാരം ലഭിക്കുന്നതിനായി തലശ്ശേരി സബ്കോടതിയി□ ലാന്റ് അക്വിസിഷൻ നിയമത്തിലെ 18-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ഫയ□ ചെയ്യപ്പെട്ട LAR 232/03 നമ്പർ കേസി□ സ്ഥലമുടമയായ ശ്രീ. പി.കെ.രവീന്ദ്രന് അധിക നഷ്ടപരിഹാര തുക ന□കാൻ 21-12-2006-ലെ വിധിയനുസരിച്ച് കോടതി 1,89,992/- രൂപ സബ് കോടതിയി□ കെട്ടിവെക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊ□ുള്ള ലാന്റ് അക്വിസിഷൻ സ്പെഷ്യ□ തഹസി□ദാരുടെ എ2-4982/03 നമ്പർ കത്ത് 22-11-07 നാണ് നഗരസഭാ ഓഫീസി□ ലഭിച്ചത്. നഷ്ടപരിഹാര തുക കോടതിയി□ കെട്ടിവെക്കുന്ന തീയതിവരെ 15% പലിശ

ഒടുക്കാൻ വിധിയി□ നിർദ്ദേശമു□. കെട്ടിവെക്കാനുള്ള തുക 18-12-2007-ന് 145581 നം ചെക്ക് പ്രകാരമാണ് നഗരസഭയി□ നിന്ന് അയക്കുന്നത്. തുക കോടതിയി□ ഒടുക്കുന്ന തീയതിവരെയുള്ള പലിശ ഉൾപ്പെടുത്താതിരുന്നത് മൂലം 2193/- രൂപ കൂടി ഒടുക്കാൻ സ്പെഷ്യ□ തഹസി□ദാർ ആവശ്യപ്പെടുകയും പ്രസ്തുത തുക 5-2-2008-ന് 146486 നം. ചെക്ക് പ്രകാരം ന□കുകയും ചെയ്തിട്ടു□. തുക കോടതിയി□ ഒടുക്കാനുള്ള നടപടികൾ അടിയന്തിരമായി സ്വീകരിച്ചിരുന്നുവെങ്കി□ പലിശ ഇനത്തിലുള്ള അധിക ചെലവ് ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു.

ഈ കേസി□ എ2-4982/03 പ്രകാരം സ്പെഷ്യ□ തഹസി□ദാർ അയച്ച സ്റ്റേറ്റ്മെന്റി□ അധിക നഷ്ടപരിഹാര തുക യായ 73,295/- രൂപയിൻമേ□ 12% അധിക തുക (Additional increase) കണക്കാക്കിയതി□ പിശക് കാണുന്നു. 4-6-97 മുത□ 31-3-98 വരെ 301 ദിവസത്തേക്ക് 12% തുക 26,338/- രൂപയാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാ□ 73,295/- രൂപക്ക് 12% നിരക്കി□ 301 ദിവസത്തേക്ക് 7253/- രൂപ മാത്രമേ വരുന്നുള്ളൂ. ഈ വൈരുദ്ധ്യം ലാന്റ് അക്വിസിഷൻ ഓഫീസറുടെ ശ്രദ്ധയി□പ്പെടുത്തി പരിഹാര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേ□താണ്.

ഇതേ രീതിയി□ LAR 248/03 നമ്പർ കേസിലും സ്ഷെഷ്യ□ തഹസി□ദാരുടെ കത്ത് 9-1-08-ന് നഗരസഭക്ക് ലഭിച്ചുവെങ്കിലും 25-1-08 തീയതിയിലാണ് നഷ്ടപരിഹാരതുകക്കുള്ള ചെക്ക് തഹസി□ദാർക്ക് അയക്കുന്നത്. ഇതേ തുടർന്ന് അധിക ദിവസങ്ങൾക്കുള്ള പലിശയിനത്തി□ 5350/- രൂപ കൂടി അധികമായി അടക്കാൻ നഗരസഭ നിർബന്ധിതമായി.

.ലാന്റ് അക്വിസിഷൻ കേസുകളി□ അധിക നഷ്ടപരിഹാരത്തുക കോടതിയി□ കെട്ടിവെക്കുന്ന ദിവസം വരെ പലിശ ഒടുക്കാൻ നഗരസഭ ബാധ്യസ്ഥമാണ് എന്നതിനാ□ ഇത്തരം കേസുകളി□ സത്വരമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ബന്ധപ്പെട്ടവർ ശ്രദ്ധിക്കേ□താണ്.

23. വിദഗ്ദ പരിശോധനയി□ ആവശ്യമി□ായിരുന്നു എന്ന് ക□െത്തിയ പ്രവൃത്തിക്ക് പണം ചെലവഴിച്ചത്- ചെലവു തുക തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

നഗരസഭയുടെ ചേലോറ ട്രെഞ്ചിംഗ് ഗ്രൗ□ിലെ മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി മണിക്കൂർ വാടക അടിസ്ഥാനത്തി□ ജെ.സി.ബി പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കുകയും മണിക്കൂറിന് 695/- രൂപ നിരക്ക് ക്വാട്ട് ചെയ്ത് ശ്രീ.പി.ഷനി□കുമാറിന്റെ ക്വട്ടേഷൻ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. 24-3-07 ന്റെ കൗൺസി□ യേഗമാണ് 76-ാം നമ്പർ തീരുമാനമനുസരിച്ച് ഈ നിരക്കി□ പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നതിന് അംഗീകാരം ന□കിയത്. ഇതനുസരിച്ച് പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹിച്ചതിന് താഴെ കാണിച്ച പ്രകാരമുള്ള തുക 2007-08 വർഷം ചെലവഴിച്ചിട്ടു□.

പ്രവൃത്തി നടന്ന തീയതി	വൗച്ചർ നമ്പർ	തുക
3-4-07 മുത□ 30.4.07 വരെ (90 മണിക്കൂർ) 2-5-07 മുത□ 31-5-07 വരെ (93.20 മണിക്കൂർ)	387/06-07 15-6-07	1,27,324/-
2-6-07 മുത□ 30-6-07 വരെ. (158.16 മണിക്കൂർ)	628/07-07 27-7-07	109921/-
1-7-07 മുത□ 30-7-07 വരെ (170.58 മണിക്കൂർ)	775/08-07 23-8-07	118555/-

1-8-07 മുത□ 31-8-07 വരെ കാലയളവിലെ പ്രവൃത്തിക്ക് കരാറുകാരൻ 115891/- രൂപയുടെ ബി□ സമർപ്പിക്കുകയു□ായി. 2007 സെപ്തംബറി□ നടത്തിയ പ്രവൃത്തിക്ക് 119192/-രൂപയുടെയും 1-10-07 മുത□ 9-10-07 വരെ തീയതികളി□ നടത്തിയ പ്രവൃത്തിക്ക് 30,406/- രൂപയുടെയും ക്ളെയിമുകൾ ആണ് കരാറുകാരൻ സമർപ്പിച്ചത് ഈ തുകയുടെ പേമെന്റുകൾ 2008-09 വർഷത്തിലാണ് നടന്നത്.

2007 ഏപ്രി□,മെയ് മാസങ്ങളി□ യഥാക്രമം 62550/- രൂപയും 64774/- രൂപയുമാണ് ജെ.സി.ബി ഉപയോഗിച്ചുള്ള പ്രവൃത്തിക്ക് ചെലവായത്. എന്നാ□ തുടർന്നുള്ള ജൂൺ, ജൂലൈ, അഗസ്റ്റ് മാസങ്ങളി□ ഇതിന്റെ ഇരട്ടിയോളം വരുന്ന തുകയാണ് ഈ ഇനത്തി□ ചെലവഴിച്ചു കാണുന്നത്. യഥാക്രമം 109921/-, 118555/-, 115891/- രൂപ വീതം). ഹെ□ത്ത് സൂപ്പർവൈസറുടെ 4-10-07-ന്റെ കുറിപ്പി□ പറയുന്നത്, മഴക്കാലത്ത് ചവറുകുഴികളുടെ അരികിലേക്ക് ലോറികൾക്ക് പോകാൻ കഴിയാത്തതിനാ□ കുഴികളുടെ ½ കീ.മീ ദൂരത്ത് ചവറ് തട്ടുകയും അവിടെ നിന്ന് എസ്കവേറ്റർ ഉപയോഗിച്ച് ചവർ കുഴിയിലേക്ക് എത്തിക്കുന്നതിനാലുമാണ് ഈ അധിക ചെലവ് വരുന്നത് എന്നാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് സ്ഥലം പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ന□കാൻ നഗരസഭാ എഞ്ചിനീയറോട് സെക്രട്ടറി നിർദ്ദേശിക്കുകയും സ്ഥലപരിശോധന നടത്തിയ അസി. എഞ്ചിനീയർ താഴെ പറയുന്ന പ്രകാരമുള്ള റിപ്പോർട്ട് 5-10-07-ന് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

“ചവറുകുഴിയുടെ ½ കീ.മി. അടുത്തുവരെ ലോറി പോകാൻ സാധിക്കുന്നി□ എന്ന് പറയുന്നത് ശരിയ□. ചവറു തട്ടുന്നതിന്റെ അടുത്തുവരെ ലോറി പോകുന്നതിന് റോഡ് നിലവിലുള്ളതാണ്. എസ്കവേറ്റർ പോകുന്ന റോഡി□കൂടി ലോറി പോകുന്നതിന് തടസ്സം ഉള്ളതായി കാണുന്നി□. ”

അസി.എക്സി. എഞ്ചിനീയറും സ്ഥലം പരിശോധിച്ച് ഇതേ രീതിയി□ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തുകയു□ായി. ഹെ□ത്ത് സൂപ്പർ വൈസറുടെ വിശദീകരണം തൃപ്തികരമായി തോന്നുന്നി□ എന്ന് നഗരസഭാ എഞ്ചിനീയറും ഫയലി□ കുറിപ്പെഴുതിയിട്ടു□.

പരസ്പര വിരുദ്ധങ്ങളായ ഈ വിശദീകരണങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തി□ കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പ്രവൃത്തി നിർത്തിവെക്കാനും അടിയന്തിരഘട്ടം നേരിടുന്നതിന് ‘ലോക്ക□’ ആയി എസ്കവേറ്റർ ഏർപ്പാട് ചെയ്യാനും നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി നിർദ്ദേശം ന□കുകയും പ്രവൃത്തിക്ക് മേ□നോട്ടം വഹിക്കാൻ മുനിസിപ്പ□ എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ.രാജു മാത്യൂവിന് ചുമതല ന□കുകയും ചെയ്തു. നഗരസഭയുടെ നേരിട്ടുള്ള നിർവ്വഹണമായാണ് ഈ ജോലികൾ തുടർന്ന് ചെയ്തത്. 15-12-07 ന്റെ ആഫീസ് കുറിപ്പി□ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി തന്നെ “ ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ നിർവ്വഹണത്തി□ വ്യാപകമായ അഴിമതി നടന്നു” എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടു□. (നോട്ട് ഫയലിലെ പേജ് നമ്പർ 62 കാണുക.) ക്രമപ്രകാരമ□ ഈ പ്രവൃത്തി നടന്നിട്ടുള്ളത് എന്നതിന് ഈ സാഹചര്യത്തി□ മറ്റ് തെളിവുകളുടെ ആവശ്യമി□ എന്ന് ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.

മേ□ സൂചിപ്പിച്ച പ്രവൃത്തിക്ക് സാധൂകരണമായി ഹെ□ത്ത് സൂപ്പർവൈസർ ചൂ□ിക്കാണിച്ച സാഹചര്യം യഥാർത്ഥത്തി□ നിലനി□ക്കുന്നി□ എന്ന് സ്ഥലപരിശോധന നടത്തിയ നഗരസഭാ എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിലും, ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ നിർവ്വഹണത്തി□ വ്യാപകമായ അഴിമതി നടന്നിട്ടു□ എന്ന് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി തന്നെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിലും 2007-08 വർഷം ഈ പ്രവൃത്തിക്കായി ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ സാധുത സംബന്ധിച്ച് നഗരസഭയുടെ വിശദീകരണം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേ□തു□. 2006-07 വർഷത്തി□ ഇതേ പ്രവൃത്തിയുടെ നിർവ്വഹണത്തിലു□ായ ക്രമക്കേടുകൾ സംബന്ധിച്ച് ടി വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ 3-12 ഖണ്ഡികയിലെ പരാമർശങ്ങൾക്കും നഗരസഭ ഇതുവരെ മറുപടി ന□കിയിട്ടി□.

പ്രവൃത്തി നേരിട്ട് നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനായി വൗച്ചർ നം. 1545/02-08 തീ. 4-2-08 പ്രകാരം ശ്രീ.എ.കെ.ദാമോദരൻ, ഹെ□ത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർക്ക് 50,000/- രൂപ മുൻകൂർ അനുവദിച്ചിട്ടു□. ഈ തുക ഇതു വരെ അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടി□ എന്നാണ് ഫയലി□ നിന്നും, അഡ്വാൻസ് രജിസ്റ്ററി□ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്. മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റി 18 മാസങ്ങൾക്കു ശേഷവും ചെലവ് ക്രമീകരിച്ചിട്ടി□ എന്നത് കേരളാ ഫിനാൻഷ്യ□ കോഡിലെ വ്യവസ്ഥകളുടെ ലംഘനമാണ്. അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റിയ തീയതി മുത□ തുക ഈടാക്കുന്നതുവരെയുള്ള കാലയളവി□ 12.5% തുക ഉൾപ്പെടെ തുക ഈടാക്കേ□തു□.

ഇക്കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് 10-9-09-നകം നഗരസഭയുടെ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് കൊ□്. 25-8-09-ന് ന□കിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് ഇതുവരെ മറുപടിലഭിച്ചിട്ടി□. യഥാർത്ഥത്തി□ ഇത്തരമൊരു പ്രവൃത്തി ആവശ്യമി□ായിരുന്നു എന്ന് നഗരസഭാ എഞ്ചിനിയർ ഉൾപ്പെടെ രേഖാമൂലം അഭിപ്രായപ്പെട്ട സാഹചര്യത്തിലും പ്രവൃത്തിയുടെ നിർവ്വഹണത്തി□ വ്യാപകമായ അഴിമതി നടന്നു എന്ന് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി തന്നെ ഫയലി□ രേഖപ്പെടുത്തിയ സാഹചര്യത്തിലും ചെലവു തുകയായ 3,55,800/- രൂപ ഓഡിറ്റി□ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. എ.കെ. ദാമോദരൻ, ഹെ□ത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർക്ക് 4-2-08 തീയതിയി□ അനുവദിച്ച മുൻകൂർ തുകയായ 50000/- രൂപ ഇതുവരെ ക്രമീകരിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തി□ തുക ഈടാക്കുന്ന തീയതിവരെയുള്ള കാലയളവി□ 12.5% പലിശ സഹിതം മുൻകൂർ തുക ഈടാക്കേ□താണ്.

24. <u>ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണം - ക്ലീൻ കേരളാ മിഷന്റെ അംഗീകാരമി□ാതെ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ - തുക പാഴായി</u>

സംയോജിത ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനായി കണ്ണൂർ നഗരസഭ സമർപ്പിച്ച പദ്ധതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തി□ □ക്ലീൻ കേരള മിഷന്റെ□ സാമ്പത്തിക സഹായമായി 51.81 ലക്ഷം രൂപ നഗരസഭക്ക് അനുവദിക്കുകയു□ായി. എന്നാ□ ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പദ്ധതികൾക്ക് അംഗീകാരം ന□കുന്നതിനുള്ള ഏക അധികാരിയായി സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള □ക്ലീൻ കേരള മിഷന്റെ അറിവോ അനുവാദമോ ഇ□ാതെ □ബി.ഒ.ടി അടിസ്ഥാനത്തി□ പ്ളാന്റ് സ്ഥാപിക്കാനാണ് നഗരസഭ പിന്നീട് തീരുമാനിച്ചത്. നഗരസഭയുടെ എ4- 23310/06 നമ്പർ ഫയലി□ ഉള്ള ക്ലീൻ കേരള മിഷൻ അയച്ച 121/സി.കെ.എ/04/എ□.എസ്.ജി.ഡി തീയതി 9-7-2007-ലെ പ്രസക്ത ഭാഗങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

"Mission also wonders, why the Municipality has conducted a detailed feasibility study" through 'ICICI-Kinfra' as the mission does not see any requirement for such a study; and also how the Municipality could do it without the consent of the Mission or Government….. You are also requested to refund the amount which being the Mission support for setting the plant and the land fill facility"

മിഷന്റെയോ സർക്കാരിന്റെയോ അനുവാദമി□ാത്തതും കൂടിയാലോചനപോലും നടത്താതെയും BOT അടിസ്ഥാനത്തി□ സ്ഥാപിക്കാൻ തീരുമാനിച്ച നഗരസഭയുടെ നടപടി അനാവശ്യമായിരുന്നുവെന്നും ക്ലീൻ കേരള മിഷന്റെ അനുവാദത്തോടു കൂടിയ□ാതെ ഇത്തരമൊരു നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ നഗരസഭക്ക് അനുവാദമി□ എന്നും പ്രസ്തുത കത്തി□ ചൂ□ിക്കാണിക്കുന്നു□്.

BOT അടിസ്ഥാനത്തി□ പ്ളാന്റ് നിർമ്മിക്കാൻ നഗരസഭക്ക് പണം ചെലവഴിക്കേ□ി വരുന്നി□ എന്നതിനാ□ അനുവദിച്ച ഗ്രാന്റ് തിരിച്ചടക്കാനും മിഷൻ ആവശ്യപ്പെടുകയു□ായി.

സാധ്യതാ പഠനവും പ്രീ-ബിഡ് ഡോക്യുമെന്റും തയ്യാറാക്കുന്നതിനു മാത്രമായി കിൻഫ്ര കൈപ്പറ്റിയത് 10,10,160/- രൂപയാണ്. മുൻവർഷം (2006-07) □ ഈയിനത്തി□ ന□കിയ 729560/- രൂപ കുറച്ച് റിപ്പോർട്ട് വർഷത്തി□ 2,80,600/ രൂപയാണ് കിൻഫ്രക്ക് ന□കിയിട്ടുള്ളത്. BOT പ്ളാന്റിനായുള്ള ലേലപരസ്യം പത്രങ്ങളി□ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഇനത്തി□ പരസ്യ ചാർജ്ജ് ആയി 204183/ രൂപയും താഴെ കാണിച്ച പ്രകാരം ഈ വർഷം ഈ ഇനത്തി□ ചെലവഴിച്ചിട്ടു□്.

.

വൗച്ചർ നം. 565/07-07/ 6-7-07 - 280600/-

□ 635/07-07/ 28-7-07 - 204183/-
ആകെ - 484783/-

സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച ഒരു സേവന ദാതാവ് വഴി മാത്രമേ ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ പാടുള്ളൂ. എന്ന് □ക്ലീൻ കേരളാ മിഷൻ□ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. എന്നാ□ പത്രങ്ങളി□ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ലേല പരസ്യത്തി□ ഇക്കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചിട്ടി□. പരസ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തി□ ലേലത്തി□ പങ്കെടുത്തവരൊന്നും അംഗീകൃത സേവന ദാതാക്കളുമ□.

ടെ□ർ രേഖകൾ കൈപ്പറ്റിയ ര□ കമ്പനികളുടെ പ്രതിനിധികളുമായി നഗരസഭ ചർച്ച നടത്തുകയു□ായി. കമ്പനി പ്രതിനിധികൾ പ്ളാന്റിന്റെ നടത്തിപ്പിന് ഭീമമായ തുക നഗരസഭയുടെ ധനസഹായമായി ആവശ്യപ്പെട്ടതായി ഫയ□ വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഇതിന് നഗരസഭ വിസമ്മതിച്ച സാഹചര്യത്തി□ ടെ□ർ ഫോറം വാങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ ടെ□ർ സമർപ്പിക്കുകയു□ായി□. ഇതേ തുടർന്ന് BOT അടിസ്ഥാനത്തി□ പ്രൊജക്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതി□ നിന്നും നഗരസഭ പിൻമാറുകയാണു□ായത്. UIDSSMT യുടെ ധനസഹായത്തോടെ മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്രൊജക്ട് തയ്യാറാക്കാനുള്ള നടപടികൾ നഗരസഭ പരിഗണിക്കുന്നു□െങ്കിലും ഇത് ഇപ്പോഴും ആലോചനാ ദശയി□ മാത്രമാണ്.

9-5-05- ലെ ജി.ഒ (ആർ.ടി) 875/05/ എ□.എസ്.ജി.ഡി നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവനുസരിച്ച് ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പദ്ധതികൾക്ക് അംഗീകാരം ന□കാനുള്ള ഏക ഏജൻസിയായ ക്ലീൻ കേരള മിഷനുമായി ആശയവിനിമയം നടത്താതെ ഏകപക്ഷീയമായി BOT പ്ളാന്റ് സ്ഥാപിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച നഗരസഭയുടെ നടപടിയാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള അനാവശ്യവ്യയങ്ങൾക്ക് വഴി വെച്ചത്. സാധ്യതാ പഠനം നടത്തുന്നതിനും ബിഡ് ഡോക്യുമെന്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും പത്ര പരസ്യം ചെയ്യുന്നതിനുമൊക്കെയായി ചെലവഴിച്ച 12,14,343/- രൂപ ഇങ്ങനെ പാഴായിരിക്കുകയാണ്.

ഇതു സംബന്ധിച്ച് 9-7-2009 തീയതിയി□ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് ന□കിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് ഇതുവരെ മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടി□. ഓഡിറ്റ് വർഷത്തി□ ഈയിനത്തി□ ചെലവഴിച്ച 4,84,783/- രൂപ ഈ സാഹചര്യത്തി□ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

25. നഗരസഭയുടെ ആവശ്യത്തിന് ജെ.സി.ബി. വാങ്ങുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ- അകാരണമായ കാലതാമസം- ജെ.സി.ബി വാടകക്കെടുത്ത് ഉപയോഗിച്ചതിന് ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവായി

കണ്ണൂർ നഗരസഭയിലെ മാലിന്യനീക്കം ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിന് വേ□ി ഒരു ജെ.സി.ബി വാങ്ങാനുള്ള നടപടികൾ സംബന്ധിച്ച ഇ2-15729/05 ഫയ□ പരിശോധിച്ചതി□ എസ്കവേറ്റർ വാങ്ങാനുള്ള നടപടി ക്രമങ്ങളി□ അകാരണവും ഒഴിവാക്കാവുന്നതുമായ കാലവിളംബം ഉ□ായതായി കാണുന്നു. ഈ കാലയളവിലെ□ാം മണിക്കൂർ അടിസ്ഥാനത്തി□ വൻ തുക വാടക ന□കിയാണ് നഗരസഭ ജെ.സി.ബി. പ്രവർത്തിപ്പിച്ചത്. അനാവശ്യമായ കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് നഗരസഭ ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നുവെങ്കി□ കരാറുകാരന് വാടകയിനത്തി□ വൻ തുക കൊടുക്കേ□ി വന്ന സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നു.

9.6.05 ന്റെ കൗൺസി□ യോഗം 64 -ാം നമ്പർ തീരുമാനമനുസരിച്ച് നഗരസഭയുടെ ആവശ്യത്തിനായി എസ്കവേറ്റർ വാങ്ങാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. എന്നാ□ 2005-06 വർഷത്തി□ എസ്കവേറ്റർ വാങ്ങാൻ നടപടിയൊന്നും സ്വീകരിച്ചി□. 2006-07 വർഷത്തെ സ്പി□ ഓവർ പ്രൊജക്ടിനായി എസ്കവേറ്റർ വാങ്ങുന്നതിന് 12 ലക്ഷം രൂപ വകയിരുത്തിയിരുന്നു. 9-6-05 ന് കൗൺസി□ തീരുമാനിച്ച സാഹചര്യത്തി□ വിഷയം വീ□ും കൗൺസിലിന്റെ അനുമതിക്കായി വരേ□ിയിരുന്നി□. എന്നാ□ 18-8-06-ന്റെ കൗൺസി□ യോഗത്തിന്റെ മുമ്പാകെ ഈ വിഷയം വന്നുവെങ്കിലും ചർച്ച ചെയ്യാതെ മാറ്റിവെക്കുകയാണു□ായത്. തുടർന്ന് 19-12-06 ന്റെ കൗൺസി□ യോഗം 14-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം എസ്കവേറ്റർ വാങ്ങാൻ വീ□ും അനുമതി ന□കുയാണു□ായത്.

കൗൺസി□ തീരുമാനിച്ച ശേഷവും ഇക്കാര്യത്തി□ തുടർ നടപടികൾ ഉ□ാകാൻ വലിയ കാലതാമസമാണ് നഗരസഭയിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം വരുത്തിയത്. ടെ□ർ നോട്ടീസ് പുറപ്പെടുവിച്ചത് 9-3-07 തീയതിയിലാണ്. ടെ□റുകളൊന്നും ലഭിക്കാതിരുന്നതിനാ□ 30-3-07-ന് വീ□ും ടെ□ർ നോട്ടീസ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. ടെ□ർ ലഭിക്കാനുള്ള അവസാന തീയതിയായി നിശ്ചയിച്ചത് 4-5-07 ആയിരുന്നു. ടെ□റുകൾ 31-5-07-ന് പരിശോധിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചുവെങ്കിലും പി.ഡബ്യൂ.ഡി മെക്കാനിക്ക□ വിഭാഗം അസി. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ഹാജരാകാത്ത സാഹചര്യത്തി□ പരിശോധന 11-6-07 ലേക്കും പിന്നീട് 11-7-07 ലേക്കും മാറ്റി. 27-7-07-ന് നെഗോഷിയേഷൻ ലെറ്റർ അയച്ചു. 18-8-07 -ന് നടന്ന കൗൺസി□ യോഗത്തിന്റെ പരിശോധനക്കായി ടെ□റുകൾ സമർപ്പിച്ചവെങ്കിലും വിശദമായ പഠനത്തിനായി മാറ്റിവെക്കുകയാണു□ായത്.

കൗൺസിലിന്റെ 29-9-07 ന്റെ 43-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്വാട്ട് ചെയ്ത India Tech Ltd. എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ 1999800/- രൂപക്കുള്ള ടെ□ർ അംഗീകരിച്ചുവെങ്കിലും സപ്ളൈ ഓർഡർ ന□കിയത് 14-12-07-ന് മാത്രമാണ്. ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനം മെഷീന്റെ ഡെലിവറി നടത്തിയതാകട്ടെ 25-2-08 തീയതിയിലും.

മുകളി□ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങളി□ നിന്നും 9-6-05 ന് ജെ.സി.ബി വാങ്ങാൻ നഗരസഭ തീരുമാനിച്ചതിനു ശേഷം ഏതാ□ 3 വർഷം കഴിഞ്ഞാണ് ഇതിന്റെ നടപടികൾ പൂർത്തിയായത് എന്നു കാണാവുന്നതാണ്. ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും തികഞ്ഞ അലംഭാവവും ഉത്തരവാദിത്വരാഹിത്യവുമാണ് ഇക്കാര്യത്തി□ ഉ□ായിട്ടുള്ളത്.

2006-07 ലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖ 3-6 □ ടെ□ർ നടപടി ക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെയും സംശയാസ്പദമായ രീതിയിലും ജെ.സി.ബി വാടകക്ക് എടുത്ത് ഉപയോഗിച്ചതിലെ ക്രമക്കേടുകൾ സംബന്ധിച്ച് പരാമർശിച്ചിരുന്നു. 2006-07 വർഷം 15,25,076/- രൂപയുടെ പ്രവൃത്തികൾ ജെ.സി.ബി വാടകക്ക് എടുത്ത് നടത്തുകയു□ായി. (എച്ച്.1. 19932/05 ഫയലിലെ നോട്ട് ഫയലിലെ 39,40 പേജുകൾ കാണുക) 2007-08 വർഷത്തി□ ഇതേ ഇനത്തി□ താഴെ പറയുന്ന പ്രകാരം ചെലവുകൾ ഉ□ായിട്ടു□.

1	വൗച്ചർ നം. 387/6-07/15-6-07	1,27,324/-
2	വൗച്ചർ നം.628/07-07/27.7.07	1,09,921
3	വൗച്ചർ നം. 775/08-07/23.8.07	1,18,551/-
4	വൗച്ചർ നം. 1023/10-07/11.10.07	20,000/- (Advance E.C. George)
5	വൗച്ചർ നം.1063/10-07/19.1.07	15,000 (")
6	വൗച്ചർ നം.1192/11-07/20.11.07	33,627/- (")
7	വൗച്ചർ നം.1193/11-07/20.11.07	50,000 (")
8	വൗച്ചർ നം.1278/12-07/6.12.07	50,000/- (")
9	വൗച്ചർ നം.1360/12/07/19.12.07	40,000/(Advance A.K.Damodaran HI)
10	വൗച്ചർ നം. 1383/12-07/31.12.07	25,000 (Advance A.K.Damodaran HI)
11	വൗച്ചർ നം.1545/2/08/4.2.08	50,000 (Advance A.K.Damodaran HI)
	ആകെ	6,39,423/

മുകളി□ കാണിച്ച പ്രകാരം 2007-08 വർഷത്തി□ 639423/- രൂപ ഈ ഇനത്തി□ ചെലവഴിച്ചിട്ടു□. 2007-08 വർഷം നടത്തിയ പ്രവൃത്തികളുടെ പേമെന്റ് 2008-09 വർഷത്തി□ നടത്തിയതിന്റെ ഭാഗമായി 275236/- രൂപ 2008-09 ലും ചെലവഴിച്ചിട്ടു□.

മുകളി□ വിവരിച്ച പ്രകാരം ജെ.സി.ബി മണിക്കൂർ അടിസ്ഥാനത്തി□ വാടകക്കെടുത്ത് ഉപയോഗിച്ച ഇനത്തി□ 2006-07, 2007-08, 2008-09 വർഷങ്ങളിലായി 2439735/- രൂപ ചെലവായിട്ടു□. 9-6-05 ന്റെ കൗൺസി□ തീരുമാനം നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യത്തിലു□ായ വീഴ്ചയാണ് ഇത്ര ഭീമമായ തുക ഈ ഇനത്തി□ ചെലവഴിക്കേ□ി വന്ന സാഹചര്യമു□ാക്കിയത്.

പുതിയ ജെ.സി.ബി വാങ്ങുന്നതിന് ചെലവായ തുക 1999800/- രൂപയാണ്. 2006-07, 2007-08,2008 09 എ.ന്നീ 3 വർഷങ്ങളി□ മാത്രം യന്ത്രം വാടകക്കെടുത്ത് പ്രവൃത്തിപ്പിച്ചതിന് 2439935/- രൂപ ചെലവായി. സമയബന്ധിതമായി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് യന്ത്രം വാങ്ങാനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിരുന്നുവെങ്കി□ ഈ ഇനത്തിലു□ായ ചെലവി□ വലിയ തോതി□ കുറവു□ാക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു.

ഇക്കാര്യത്തി□ നഗരസഭ കൗൺസിലിന്റെയും സർക്കാരിന്റെയും പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

26. <u>മാലിന്യ നീക്കത്തിന് ടിപ്പർ ലോറികൾ ദിവസ വേതന അടിസ്ഥാനത്തി□ ഉപയോഗിച്ചത്- ക്രമവിരുദ്ധവും സംശയാസ്പദവുമായ നടപടികൾ- അന്വേഷണം ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു</u>

നഗരസഭയി□ മാലിന്യങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് ദിവസവാടക അടിസ്ഥാനത്തി□ ടിപ്പർ ലോറികൾ ഉപയോഗിച്ചത്, നടപടി ക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെയും നഗരസഭയുടെ ഉത്തമ താ□പര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കാതെയുമാണ് എന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളുടെ പരിശോധനയി□ വ്യക്തമാകുന്നു.

മാലിന്യ നീക്കത്തിനായി ഉപയോഗിച്ചുവന്ന കെ.എ□.-13. എഫ് 2392, കെ.എ□.-13 എഫ്. 2289 എന്നീ ലോറികൾ മെക്കാനിക്ക□ തകരാറായതിനാ□ മാലിന്യങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനു വേ□ി 12-6-2007 മുത□ 2 ടിപ്പർ ലോറികൾ വാടകക്കെടുക്കാൻ 11-6-07 ന് ബി.ഡിവിഷൻ ജെ.എച്ച്.ഐ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് കുറിപ്പ് ന□കുന്നതോടെയാണ് ഇതു സംബന്ധിച്ച എച്ച്.1 16087/07 നമ്പർ ഫയലിലെ നടപടികൾ ആരംഭിക്കുന്നത്. പ്രവൃത്തിയുടെ അടിയന്തിര സ്വഭാവം പരിഗണിച്ച് വ്യവസ്ഥാപിതമായ ടെ□ർ നടപടി ഒഴിവാക്കി □ഹാന്റ് ക്വട്ടേഷൻ□ വാങ്ങി പ്രവൃത്തി ചെയ്യാൻ ഹെ□ത്ത് സൂപ്പർവൈസർ നിർദ്ദേശിച്ചു. നടപടി ആരംഭിച്ച 11-6-07 തീയതിയി□ തന്നെ ലഭിച്ചതായി കാണുന്ന ര□ ഹാന്റ് ക്വട്ടേഷനുകളി□ ദിവസവാടകയായി 2800/- രൂപ ക്വാട്ട് ചെയ്ത ശ്രീ.എം.ടി മുഹമ്മദ് കുഞ്ഞി ഹാജിയുടെ ക്വട്ടേഷൻ അംഗീകരിച്ചു ന□കാൻ ഹെ□ത്ത് സൂപ്പർ വൈസർ ശുപാർശ ചെയ്തു. ഇക്കാര്യം സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി മുൻപാകെ സമർപ്പിക്കാൻ 11-6-07-ന് സെക്രട്ടറി നിർദ്ദേശം ന□കിയെങ്കിലും ഇക്കാര്യം സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി മുൻപാകെ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടി□.

ശ്രീ. എം.ടി. മുഹമ്മദ് കുഞ്ഞി ഹാജിയുടെ 2 ടിപ്പർ ലോറികൾ 12-6-07 മുത□ മാലിന്യം നീക്കുന്ന ജോലി ആരംഭിക്കുകയു□ായി. ഇദ്ദേഹത്തിന് ആരും വർക്ക് ഓർഡർ ന□കിയിട്ടി□. ചെയ്യേ□ പ്രവൃത്തികൾ സംബന്ധിച്ചോ മറ്റ് വ്യവസ്ഥകൾ സംബന്ധിച്ചോ ഒരു എഗ്രിമെന്റിലും ഏർപ്പെട്ടിട്ടി□. ആരുടെ ഉത്തരവ് അനുസരിച്ചാണ്. 12-6-07 മുത□ ഈ പ്രവൃത്തി നടന്നത് എന്ന് വിശദീകരിക്കപ്പെടേ□തു□. 6-7-07 തീയതിയിലാണ് ദിവസ വാടക അടിസ്ഥാനത്തി□ പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നതിന് ചെയർമാൻ മുൻകൂർ അനുമതി ന□കി ഉത്തരവായത്.

ഈ പ്രവൃത്തിക്കുവേ□ി ആകെ ലഭിച്ച 2 ക്വട്ടേഷനുകൾ സമർപ്പിച്ച ശ്രീ.എം.ടി. മുഹമ്മദ് കുഞ്ഞി ഹാജി, ശ്രീ.എം.ടി. അഹമ്മദ് അലി എന്നിവർ ഒരേ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രതിനിധികളാണ് എന്ന് ര□ ക്വട്ടേഷനുകളിലേയും ഒരേ ഓഫീസ് ടെലഫോൺ നമ്പർ (0497- 2701929) വ്യക്തമാക്കുന്നു□.

6-7-07 ഉച്ചതിരിഞ്ഞ് 2 മണി വരെ നടന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ തുക ആവശ്യപ്പെട്ട് കരാറുകാരൻ 6-7-07 തീയതിയി□ തന്നെ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുകയും തുക ന□കാനുള്ള ഹെ□ത്ത് സൂപ്പർവൈസറുടെ അതേ തീയതിയിലെ ശുപാർശ സെക്രട്ടറിയും ചെയർമാനും അംഗീകരിക്കുകയും ഫയ□ അക്കൗ□സ് സെക്ഷനിലേക്ക് അയക്കുകയും ചെയ്തു. 6-7-07 തീയതിയിലെ വൗച്ചർ നമ്പർ 564/07-07 (ചെക്ക് നമ്പർ

142466 തീ. 6-7-07) പ്രകാരം തുക ന□കുകയും ചെയ്തു. ഇത്രയും നടപടികൾ ഒരു ദിവസം തന്നെ പൂർത്തിയായി എന്നത് അവിശ്വസനീയവും അനിതരസാധാരണവുമാണ്.

ചെയർമാന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തി□ 12-6-07 മുത□ വാഹനം ദിവസവാടക അടിസ്ഥാനത്തി□ ഉപയോഗിച്ച പ്രവൃത്തിക്ക് നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെ 23-7-07 ന്റെ 21-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം അംഗീകാരം ലഭിച്ചു. വാഹനങ്ങൾ അടിയന്തിരമായി റിപ്പയർ ചെയ്യാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും കൗൺസി□ നിർദ്ദേശിച്ചു..

2007 ജൂലൈ മാസത്തിലും ശ്രീ. മുഹമ്മദ് കുഞ്ഞി ഹാജിയുടെ ടിപ്പറുകൾ ദിവസവാടക അടിസ്ഥാനത്തി□ പ്രവൃത്തിപ്പിക്കുന്നത് തുടരുകയു□ായി. 12-7-07 ന് സെക്രറിയുടെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഒപ്പിട്ട ഒരു വർക്ക് ഓർഡർ കരാറുകാരന് ന□കികാണുന്നു. എന്നാ□ നോട്ട്ഫയലി□ ഇതു സംബന്ധിച്ച ഒരു രേഖപ്പെടുത്തലും ഇ□. കൈയ്യെഴുത്ത് പ്രതിയി□ ഒപ്പിട്ടാണ് വർക്ക് ഓർഡർ കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളത്.

11-7-07-ന് ചാർജ്ജെടുത്ത പുതിയ സെക്രട്ടറിയുടെ ആവർത്തിച്ചുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തി□ ദിവസവാടക അടിസ്ഥാനത്തി□ മാലിന്യ നീക്കം നടത്തുന്നതിന് 18-9-07-ന് ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കുകയു□ായി. 2600/- രൂപ ക്വാട്ട് ചെയ്ത ശ്രീ.എം.ടി അബ്ദുൾ ബഷീറിന്റെതായിരുന്നു ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്ക്. ടെ□ർ ലഭിക്കാനുള്ള അവസാന തീയതി 5-10-2007 ന് ആയിരുന്നിട്ടും ഇദ്ദേഹത്തിന് നെഗോഷിയേഷൻ നോട്ടീസ് അയച്ചത് 3-11-07 തീയതിയി□ മാത്രമാണ്. ഇതിനുള്ള ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടി 12-11-07-ന് നഗരസഭക്ക് ലഭിച്ചു. ക്വട്ടേഷനിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായ ഒട്ടേറെ പുതിയ അവകാശവാദങ്ങളാണ് ഈ കത്തി□ അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ചത്. ആഴ്ചതോറും പെയ്മെന്റ് അനുവദിക്കണമെന്നും സർക്കാർ ഡീസലിന്റെ വില വർദ്ധിപ്പിച്ചാ□ നിരക്ക് കൂട്ടിത്തരണമെന്നുമുള്ള വാദങ്ങൾ അദ്ദേഹം മുന്നോട്ടുവെച്ചു. പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ തന്നെ നഗരസഭക്ക് അംഗീകരിക്കാനാവാത്ത ഇത്തരം വാദങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവെച്ച കരാറുകാരന് 22-11-07, 7-2-08 തീയതികളി□ നോട്ടീസ് അയച്ചുവെങ്കിലും ടെ□ർ നടപടികൾ അട്ടിമറിച്ച ഇദ്ദേഹത്തിനെതിരെ ഒരു തുടർ നടപടിയും നഗരസഭ സ്വീകരിച്ചി□. നഗരസഭക്ക് നഷ്ടമു□ാക്കുന്ന രീതിയി□ പ്രവൃത്തിച്ച കരാറുകാരനെ കരിമ്പട്ടികയി□പ്പെടുത്താനുള്ള നടപടിക്കും നഗരസഭ ഒരുമ്പെട്ടി□. ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക ക□ുകെട്ടുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ 31-12-07, 18-1-08 തീയതികളി□ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശം ന□കിയെങ്കിലും ഈ ദിശയി□ ഒരു നീക്കവും ഉ□ായി□. ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ അടുത്ത നിരക്ക് ക്വാട്ട് ചെയ്ത കരാറുകാരനെ പ്രവൃത്തി ഏ□പ്പിക്കാനോ പുതിയ ക്വട്ടേഷനുകൾ വിളിക്കാനോ ഉള്ള നടപടികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടി□.

ശ്രീ.എം.ടി. അബ്ദുൾ ബഷീർ എന്നയാളുടെ 4-10-2007 തീയതിയിലെ ക്വട്ടേഷനും തുടർന്ന് ക്വട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായ അവകാശവാദങ്ങളും മത്സരാധിഷ്ഠിത ക്വട്ടേഷൻ നടപടികളെ അട്ടിമറിക്കാനുള്ള നീക്കമാണ് എന്ന് കരുതേ□ിയിരിക്കുന്നു. നിലവിലുള്ള കരാറുകാരനായ ശ്രീ.എം.ടി മുഹമ്മദ് കുഞ്ഞി ഹാജിയുടെയും ശ്രീ. അബ്ദുൾ ബഷീറിന്റെയും ക്വട്ടേഷനുകളിലെ ഓഫീസ് ടെലഫോൺ നമ്പർ ഒന്നുതന്നെയാണ്. (0497-2701929)

ഈ സാഹചര്യത്തി□ 2007 ജൂൺ മാസം മുത□ ആരംഭിച്ചതും 2800/- രൂപ ദിവസവാടക നിരക്കി□ ഉള്ളതുമായ പ്രവൃത്തി തുടർന്നുള്ള മാസങ്ങളിലും തുടർന്നു. 2007-08 വർഷം താഴെ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള ചെലവുകൾ ഈ ഇനത്തി□ ഉ□ായിട്ടു□്.

പ്രവൃത്തി ചെയ്ത മാസം	വ□ി ഓടിയ ദിവസങ്ങളുടെ എണ്ണം	നിരക്ക്	ആകെ	വൗച്ചർ നമ്പർ/ തീയതി
2007 ജൂൺ	36	2800	100800	564/07-07/6-7-07
2007 ജൂലൈ	37	2800	103600	983/10-07/2-11-07
2007 ഓഗസ്റ്റ്	41	2800	114800	1109/11-07/2-11-07

2007 സെപ്റ്റംബർ	35	2800	98000	1315/12-07/4-12-07
2007 ഒക്ടോബർ	49	2800	274400	1544/12-08/4-2-08
2007 നവമ്പർ	49	2800		
2007 ഡിസംബർ	41	2800	114800	1576/2-08/12-2-08
2008 ജനുവരി	35	2800	98000	1732/3/0/10-3-008
ആകെ			**904400**	

<u>ഒരു വാഹനം മാത്രം ഓടാതിരുന്നപ്പോൾ</u>
<u>ര□ു വാഹനം വാടകക്കെടുത്ത് ഉപയോഗിച്ചു</u>

കെ.എ□.13-എഫ്- 2392, കെ.എ□. 13 എഫ്. 2289 നമ്പർ വാഹനങ്ങൾക്ക് മെക്കാനിക്ക□ തകരാർ ആയതിനാ□ മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യം മുൻനിർത്തിയാണ് വാഹനങ്ങൾ വാടകക്ക് എടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. 2007 ജൂൺ മുത□ 2008 ജനുവരി വരെ 8 മാസം ചെയ്ത പ്രവൃത്തികൾക്കായി മുകളി□ സൂചിപ്പിച്ച പ്രകാരം 904400/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു. ഈ വാഹനങ്ങളുടെ ലോഗ് ബുക്ക് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ വെളിപ്പെട്ട വസ്തുതകൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

8-6-07 വരെ ഓടിയ ശേഷം തകരാറായ കെ.എ□. 13 എഫ്- 2392 നമ്പർ വാഹനം 21-9-07 തീയതിയി□ മാത്രമാണ് റിപ്പയറിനായി വർക്ക് ഷോപ്പിലേക്ക് കൊ□ുപോയത്. 7 ദിവസത്തിനകം റിപ്പയർ പൂർത്തീകരിക്കുമെന്ന് വർക്ക് ഷോപ്പുമായുള്ള എഗ്രിമെന്റി□ വ്യവസ്ഥ ഉ□ായിരുന്നുവെങ്കിലും പ്രവൃത്തി കഴിഞ്ഞ് 27-10-07 നാണ് തിരികെ ഓഫീസി□ എത്തിച്ചത്. 31-10-07 ന് ഫിറ്റ്നെസ് ടെസ്റ്റ് നടത്തി തിരിച്ച് ഓഫീസി□ എത്തിയ വാഹനം 2-11-07 മുത□ തുടന്നുള്ള ദിവസങ്ങളിലെ□ാം പതിവുപോലെ ഓടുകയും ചവർ നീക്കുന്ന പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹിക്കുകയും ചെയ്തു.

21-5-07ന് ഹൈഡ്രോളിക് തകരാറുമൂലം ഓട്ടം നിർത്തിയ കെ.എ□.13-എഫ് 2289 നമ്പർ വാഹനം റിപ്പയിറിനായി 2-7-07ന് വർക്ക് ഷോപ്പിലേക്ക് കൊ□ുപോയി. റിപ്പയറിങ്ങിന് ശേഷം 6-7-07 ന് ഓഫീസി□ എത്തിച്ചു. 7-7-07 ന് ചവറ് കയറ്റി ഓടി. തകരാറ് പൂർണ്ണമായും പരിഹരിക്കാത്തതിനാ□ വീ□ും വർക്ക് ഷോപ്പിലേക്ക് പോകുകയും 10-7-07 മുതലുള്ള ദിവസങ്ങളി□ പതിവുപോലെ വാഹനം ഓടുകയും ചെയ്തു. 10-07-07 മുത□ 10-10-07 വരെ ദിവസങ്ങളി□ പൂർണ്ണമായും ഓടി. 10-10-07 ന് വീ□ും തകരാർ സംഭവിച്ച വാഹനം പിന്നീട് 19-5-08 ന് മാത്രമാണ് ഓടിയത്.

ഫയലിലുള്ള 8-1-08-ലെ ഹെ□ത്ത് ഇൻസ്പെക്ടറുടെ കുറിപ്പ് പ്രകാരം കെ.എ□.13-എഫ്- 2391 നമ്പർ ലോറിയും ഈ കാലയളവി□ റിപ്പയർ ചെയ്തിട്ടു□. ഈ വാഹനം ലോഗ്ബുക്ക് അനുസരിച്ച് 1-9-07 മുത□ 9-2-08 വരെ റിപ്പയറി□ ആയിരുന്നു. ചവർ നീക്കത്തിനുപയോഗിക്കുന്ന ഈ മൂന്നു വാഹനങ്ങളും ഓടാതിരുന്ന കാലയളവ് ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

കെ.എ□. 13-എഫ്- 2392 - 8-6-07 മുത□ 1-11-07 വരെ.
കെ.എ□. 13 എഫ് - 2289 - 215-07 മുത□ 9-7-07 വരെ.
11-10-07 മുത□ 15-2-08 വരെ
കെ.എ□. 13 എഫ്- 2391 - 1-9-07 മുത□ 9-2-08 വരെ.

ഇതി□ നിന്നും 10-7-07 മുത□ 31-8-07 വരെ.യുള്ള കാലയളവി□ കെ.എ□. 13-എഫ്. 2392 നമ്പരായ ഒരു വാഹനം മാത്രമാണ് റിപ്പയറിന്റെ ഭാഗമായി ഓടാതിരുന്നത് എന്ന് വ്യക്തമാണ്. ര□ു വാഹനങ്ങൾ തകരാറായി എന്ന് ചൂ□ിക്കാട്ടി ദിവസ വാടക അടിസ്ഥാനത്തി□ 2 വാഹനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുകയും ഒരു വാഹനം മാത്രം ഓടാതിരുന്ന കാലവയളവിലും ര□് വാഹനങ്ങൾ ദൈനംദിന വാടകയടിസ്ഥാനത്തി□ ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നത് ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ര□ു വാഹനങ്ങൾ കേടുവന്നതിനെ തുടർന്ന് ആരംഭിച്ച ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ ഫയലി□ കെ.എ□. 13-എഫ് 2289 നമ്പർ വാഹനം റിപ്പയർ ചെയ്തു

ലഭിക്കുകയും 10-7-07 മുത□ 10-10-07 വരെ ഓടുകയും ചെയ്ത വസ്തുത രേഖപ്പെടുത്താതിരുന്നതിനു പിന്നി□ ദുരൂഹതയു□.

ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലി□ ഉള്ള ഹെ□ത്ത് ഇൻസ്പെക്ടറുടെ 8-1-08-ലെ കുറിപ്പി□ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു. "കെ.എ□.13-എഫ് - 2392 നമ്പർ വാഹനം റിപ്പയറിനായി വന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തി□ 1-1-08 മുത□ ര□ വാടക വാഹനങ്ങളി□ ഒന്ന് ഒഴിവാക്കിയിട്ടു□ "

എന്നാ□ ഈ വാഹനം 2-11-07 മുത□ ഓടാൻ തുടങ്ങിയിട്ടു□. എന്നാ□ ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തി□ വാടക വാഹനം ഒഴിവാക്കുന്നത് 1-1-08 മുത□ മാത്രമാണ്. സെക്രട്ടറിയുടെ അന്വേഷണത്തിന് മറുപടിയായി ഹെ□ത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ സമർപ്പിക്കുകയും ഹെ□ത്ത് സൂപ്പർ വൈസർ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്ത ഈ കുറിപ്പ് തെറ്റിദ്ധാരണാജനകമാണ്.

<u>വാഹനങ്ങൾ റിപ്പയർ ചെയ്യിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം</u>

2000-ലെ കേരളാ മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളുടെ ഉപയോഗവും പരിപാലനവും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 10(3,4) അനുസരിച്ച് ഏതെങ്കിലും വാഹനത്തിന് അറ്റകുറ്റപ്പണി ആവശ്യമാകുന്ന പക്ഷം എഞ്ചിനീയറുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തി□ സെക്രട്ടറി ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേ□താണ്. എന്നാ□ വാഹനങ്ങളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി യഥാസമയം നിർവ്വഹിക്കുന്നകാര്യത്തി□ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ് നഗരസഭയി□ ഉ□ായിട്ടുള്ളത്.

8-6-07 മുത□ തകരാറായതിനെ തുടർന്ന് ഓട്ടം നിർത്തിയ കെ.എ□.- 13-എഫ് 2392 നമ്പർ ലോറി 21-9-07നു മാത്രമാണ് റിപ്പയറിനായി വർക്ക് ഷോപ്പിലേക്ക് കൊ□ പോയത്. റിപ്പയർ കഴിഞ്ഞ് 2-11-07 നാണ് ഓട്ടം പുനരാരംഭിച്ചത്. 146 ദിവസം ഓടാതിരുന്ന ഈ വാഹനത്തിന്റെ റിപ്പയറിനായി വർക്ക്ഷോപ്പി□ 42 ദിവസമാണ് എടുത്തത്. 7 ദിവസം കൊ□ റിപ്പയർ ചെയ്തു ന□കാൻ വർക്ക് ഷോപ്പുമായി കരാർ വെച്ചിരിക്കേയാണ് ഈ കാലതാമസം ഉ□ായത്. അതുപോലെ 21-5-07ന് ഹൈഡ്രോളിക് തകരാറുമൂലം ഓട്ടം നിർത്തിയ കെ.എ□. 13-എഫ്. 2289 നമ്പർ ലോറി റിപ്പയറിനായി വർക്ക് ഷോപ്പിലേക്ക് കൊ□ുപോയത് 2-7-07 ന് മാത്രമാണ്. റിപ്പയർ ജോലി എട്ട് ദിവസം കൊ□ പൂർത്തിയാക്കുകയും വാഹനം 10-7-07 മുത□ ഓടിതുടങ്ങുകയും ചെയ്തു 21-5-07മുത□ 9-7-07 വരെ 50 ദിവസമാണ് വാഹനം ഓടാതിരുന്നത്. കെ.എ□. 13- എഫ്-2391 നമ്പർ ലോറി 1-9-07 ന് തകരാർ പരിഹരിക്കാൻ ഓട്ടം നിർത്തിയ ശേഷം 5 മാസം പിന്നിട്ട് 9-2-08 ന് മാത്രമാണ് പിന്നീട് ഓടാൻ തുടങ്ങിയത്. "1-9-07 ന് ഓട്ടം നിർത്തിയ വാഹനത്തിന്റെ അറ്റകുറ്റ പ്പണികൾക്കുള്ള വർക്ക് ഓർഡർ പോലും ഇതുവരെ ന□കിയിട്ടി□" എന്ന ഹെ□ത്ത് ഇൻസ്പെക്ടറുടെ 8-1-08-ലെ കുറിപ്പ് ഇക്കാര്യത്തി□ വരുത്തിയിട്ടുള്ള അമാന്തത്തിന്റെ സംസാരിക്കുന്ന തെളിവാണ്. ഇക്കാര്യത്തി□ അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനുള്ള സെക്രട്ടറിയുടെ ആവർത്തിച്ചുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നഗരസഭയിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം അവഗണിക്കുകയോ അനുസരിക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്തു.

റിപ്പയറിന്റെ ഭാഗമായി ഓടിയിട്ടി□ാത്ത കാലയളവിലും ഡ്രൈവർമാരുടെ ശമ്പളം, ടാക്സ്, ഇൻഷൂറൻസ് തുടങ്ങിയ ഇനങ്ങളി□ വൻതുക നഗരസഭക്ക് ചെലവ് വന്നിട്ടു□. ദിവസവാടകയടിസ്ഥാനത്തി□ വാഹനം വാടകക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നതിന്റെ ചെലവ് മറ്റൊരു വശത്തും. 6-7-07 തീയതിയി□ അന്ന് വരെ ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയുടെ പെമെന്റ് എ□ാ നടപടികളും പൂർത്തീകരിച്ച് കരാറുകാരന് അനുവദിക്കുന്ന കാര്യത്തി□ കാണിച്ച താ□പര്യത്തിന്റെ ഒരംശം പോലും വാഹനങ്ങളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ യഥാസമയം നടത്തുന്ന കാര്യത്തി□ ഉ□ായതായി കാണുന്നി□ എന്ന് പറയേ□ിയിരിക്കുന്നു.

മാലിന്യ നീക്കം തടസ്സപ്പെട്ടാലു□ാകുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങളും അടിയന്തിര സാഹചര്യവും ചൂ□ിക്കാണിച്ചുകൊ□ എ□ാ നടപടിക്രമങ്ങളും ലംഘിച്ചുകൊ□ാണ് ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ നിർവ്വഹണം നടന്നിട്ടുള്ളത് എന്ന് വ്യക്തമാണ്. 6/07 □ ആരംഭിക്കുകയും 2/08 വരെ തുടരുകയും ചെയ്ത പ്രവത്തിയുടെ ദീർഘമായ

കാലയളവിനുള്ളി□ വ്യവസ്ഥാപിതമായ രീതിയി□ ഒരു പകരം സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താൻ ബന്ധപ്പെട്ടവർ താ□പര്യപ്പെട്ടതായി കാണുന്നി□. ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ നിർവ്വഹണത്തി□ ഉ□ായിട്ടുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1) ടെ□ർ നടപടിക്രമങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി പൊതുപരസ്യം ന□കാതെ പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹിച്ചു.

2) കരാറുകാരനുമായി എഗ്രിമെന്റ് വെക്കുകയോ വർക്ക് ഓർഡർ ന□കുകയോ ചെയ്യാതെയാണ് പ്രവൃത്തി നടത്തിയത്. ഓരോ ദിവസവും എത്ര മണിക്കൂർ വാഹനം ഓടിക്കണം എന്ന ഒരു നിർദ്ദേശവും കരാറുകാരന് ന□കിയിട്ടി□. ദിവസവാടക അടിസ്ഥാനത്തി□ പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുപകരം ഓടുന്ന ട്രിപ്പുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തി□ പ്രവൃത്തി ചെയ്യിക്കുന്നതായിരുന്നു നഗരസഭക്ക് കൂടുത□ ലാഭകരം. ഓരോ ദിവസവും എത്ര ട്രിപ്പുകൾ ഓടിയിട്ടു□ എന്ന വിവരവും ഡെയ്‌ലി ലോഗ് റിപ്പോർട്ടി□ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടി□.

3) ജൂൺ 2007 മാസത്തെ പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹിക്കുതിന് ഒരു അധികാരസ്ഥാനവും ഉത്തരവ് ന□കിയിട്ടി□.

4) ഹാന്റ് ക്വട്ടേഷൻ സമർപ്പിച്ച ര□ുപേരും ഒരേ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രതിനിധികളാണെന്ന് വിശ്വസിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമു□.

5) 6-7-07 തീയതി വരെ നടത്തിയ പ്രവൃത്തിയുടെ പേമെന്റ് എ□ാ നടപടിക്രമങ്ങളും പൂർത്തിയാക്കി അതേ തീയതിയി□ തന്നെ ന□കിയ നടപടി സംശയാസ്പദമാണ്.

6) മെക്കാനിക്ക□ തകരാർ സംഭവിച്ച വാഹനങ്ങളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി അടിയന്തിരമായി നടത്താനുള്ള 23-7-07 ന്റെ കൗൺസി□ തീരുമാനം നടപ്പാക്കാൻ ഒരു നടപടിയും ബന്ധപ്പെട്ടവർ സ്വീകരിച്ചി□. ചുരുങ്ങിയ ദിവസങ്ങൾ കൊ□ വർക്ക് ഷോപ്പിലെ ജോലികൾ പൂർത്തിയാക്കിയ വാഹനങ്ങൾ പോലും റിപ്പയറിന്റെ ഭാഗമായി ദീർഘകാലം ഓടാതിരുന്നു. റിപ്പയർ ജോലി ബോധപൂർവ്വം വൈകിപ്പിച്ച് കരാറുകാരനെ അവിഹിതമായ നേട്ടമു□ാക്കാൻ ശ്രമമു□ായോ എന്ന് അന്വേഷിക്കേ□തു□. 11-7-07 ന് ചാർജ്ജെടുത്ത നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി ഇതു സംബന്ധിച്ച് ന□കിയ ആവർത്തിച്ചുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉത്തരവാദപ്പെട്ടവർ പാലിച്ചിട്ടി□. ഈ കാലയളവി□ സ്വകാര്യവാഹനം വൻതുക ന□കി ഉപയോഗിക്കുന്നത് വഴി നഗരസഭക്ക് വൻതുക ബാധ്യത ഉ□ായിക്കൊ□ിരിക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കപ്പെട്ടതായി കാണുന്നി□.

7) നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയുടെ ആവർത്തിച്ചുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തി□ പത്രപരസ്യം ന□കി ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചുവെങ്കിലും ഇതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങളി□ അകാരണമായി കാലതാമസം ഉ□ായി. ക്വട്ടേഷനുകൾ ലഭിക്കാനുള്ള അവസാനതീയതി 5-10-07 ആയിരുന്നുവെങ്കിലും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്വാട്ട് ചെയ്ത് ആൾക്കുള്ള നെഗോസിയേഷൻ നോട്ടീസ് ആയക്കുന്നത് 3-11-07 ന് മാത്രമാണ്. ഇതിനുള്ള മറുപടിയി□ ക്വട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥക്ക് വിരുദ്ധമായ വാദങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച ശ്രീ.എം.ടി. അബ്ദുൾബഷീർ എന്ന കരാറുകാരനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാനുള്ള സെക്രട്ടറിയുടെ നിർദ്ദേശം നടപ്പിലായി□. ഈ പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ക്വട്ടേഷനുകൾ ന□കിയ ശ്രീ.എം.ടി. മുഹമ്മദലി, ശ്രീ.എം.ടി. മുഹമ്മദ് കുഞ്ഞി ഹാജി, ശ്രീ. എം.ടി. അബ്ദുൾ സുബൈർ, ശ്രീ.എം.ടി. അബ്ദുൾ ബഷീർ എന്നിവരെ□ാം ഒരോ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രതിനിധികളാണ് എന്ന് അനുമാനിക്കാവുന്ന തെളിവുകളു□.

8) 8 മാസമായി നടന്ന പ്രവൃത്തിക്ക് 904400/- രൂപ ചെലവായിട്ടു□. ഒരു ടിപ്പർ ലോറി പുതുതായി വാങ്ങുന്നതാകുമായിരുന്നു ഇതിലേറെ ലാഭകരമെന്നാണ് ഓഡിറ്റിന്റെ നിഗമനം . തുക ന□കുമ്പോൾ ആദായ നികുതി കുറവു ചെയ്തിട്ടി□. 2.24% നിരക്കി□ 20,259/- രൂപ ഈ ഇനത്തി□ കുറവു ചെയ്യേ□തും, ആദായ നികുതിയിനത്തി□ ഒടുക്കേ□തുമായിരുന്നു.

9) ഒരു വാഹനം മാത്രം ഓടാതിരുന്ന കാലയളവിലും (10-7-07 മുത□ 31-8-07 വരെ) ദിവസവാടക അടിസ്ഥാനത്തി□ ര□ു വാഹനം ഓടിച്ചതും തുക ന□കിയതും ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടാണ്. ഈ കാലയളവി□ 35 ദിവസങ്ങളി□ ര□ു വാടക വാഹനങ്ങളും സർവ്വീസ് നടത്തിയിട്ടു□. ഈ ഇനത്തിലു□ായ അധിക ചെലവായ 98,000/- രൂപ (35 x 2800) നഗരസഭക്കു□ായ വ്യക്തമായ നഷ്ടമാണ്.

2006-07 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം 3 ഖണ്ഡിക 6 പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിലേക്കും ഈ ഘട്ടത്തി□ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. മാലിന്യം കുഴികളിലെത്തിക്കുന്നതിനായി മണിക്കൂർ വാടകയുടെ അടിസ്ഥാനത്തി□ എസ്കവേറ്റർ ഉപയോഗിക്കുകയും ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ വാടകയിനത്തി□ ന□കുകയും ചെയ്തത് ഒരു നടപടി ക്രമങ്ങളും പാലിക്കാതെയാണ്. അന്നും ഹാന്റ് ക്വട്ടേഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തി□ പ്രവൃത്തിക്കായി തെരഞ്ഞെടുത്തത് എം.ടി. മുഹമ്മദ് കുഞ്ഞി എന്ന കരാറുകാരനെ തന്നെയായിരുന്നു. ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ നിർവ്വഹണത്തിലു□ായ ഒട്ടേറെ ക്രമക്കേടുകൾ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾക്ക് ഇതു വരെ മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടി□. വിശദാംശങ്ങളി□ പോലും സമാനതകൾ ഏറെയുള്ള ക്രമക്കേടുകളാണ് വീ□ും ആവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളത്. ശ്രീ.എം.ടി. മുഹമ്മദ് കുഞ്ഞി എന്ന കരാറുകാരന് നടപടിക്രമങ്ങൾ ലംഘിച്ചുകൊ□് പല ഘട്ടങ്ങളിലും വൻതുകക്കുള്ള പ്രവൃത്തികൾ ന□കുന്നതിന് പിന്നിലുള്ള താ□പര്യം വിശദമായി അന്വേഷിക്കപ്പെടേ□തു□് എന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

ഇക്കാര്യത്തി□ നഗരസഭയുടെ 18-8-2009-നകം വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട്കൊ□് 31-8-09-ന് ന□കിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് ഇതുവരെ മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടി□. ഈ സാഹചര്യത്തി□ മുകളി□ വ്യക്തമായ നഷ്ടമായി ചു□ിക്കാട്ടിയിട്ടുള്ള 98,000/- രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റി□ നിരാകരിക്കുന്നു. ആകെ ഈ പ്രവൃത്തിക്കായി 2007-08 വർഷം ചെലവഴിച്ച 904400/- രൂപയി□ 98000/- രൂപ കുറച്ച് ബാക്കി തുകയായ 806400/- രൂപ ഓഡിറ്റി□ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

27. അനർഹർ ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

മത്സ്യ വകുപ്പി□ നിന്നും ഭവന നിർമ്മാണം/ അറ്റകുറ്റപ്പണിക്ക് ധനസഹായം കൈപ്പറ്റിയ ഗുണഭോക്താക്കളി□ ചിലർ കണ്ണൂർ നഗരസഭയി□ നിന്നും കേരള വികസന പദ്ധതി പ്രകാരം 2006-07 വർഷം ഇതേ ആവശ്യത്തിനുള്ള ധനസഹായം 7500/- രൂപ കൈപ്പറ്റിയതായി വ്യക്തമായതായും ഇത് നഗരസഭയുടെ/നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥന്റെ രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് തിട്ടപ്പെടുത്തണമെന്നും കണ്ണൂർ ഫിഷറീസ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 28/2/08-ലെ എഫ്. 630/08 നം. കത്ത് പ്രകാരം കണ്ണൂർ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടു□് (ഫയ□ നം. സി.3/12325/07 കാണുക). ഈ കത്ത് 12/3/08-ന് കണ്ണൂർ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി കൈപ്പറ്റിയിട്ടുമു□്. എന്നാ□ ഇത്ര ഗുരുതരമായ പ്രശ്നം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഈ കത്ത് നാളിതുവരെ നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധയി□ കൊ□് വന്നതായോ തുടർ നടപടി സ്വീകരിച്ചതായോ കാണുന്നി□. ഇതിന്റെ കാരണം വിശദീകരിക്കേ□താണ്. ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് നഗരസഭ കൗൺസിലിന്റെയും സർക്കാരിന്റെയും സത്വര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

28. എസ്. /08/07 വൈറ്റിലപ്പള്ളി സ്നേഹാലയം റോഡ് ടാർ ചെയ്യ□

ഫയ□	:	സി3-21308/06
വൗച്ചർ	:	5/23-8-07
		118/28-3-08
എം.ബുക്ക്	:	12/07-08
		22/07-08
പ്രവൃത്തി മൂല്യം	:	307518/- രൂപ
കരാറുകാരൻ	:	എം.എം. തമ്പാൻ (ഏക ടെ□ർ 0.5% കുറവ്)

2006-07 വർഷം 3 ലക്ഷം തനത് ഫ□് വകയിരുത്തി ഓവു ചാ□ നിർമ്മാണത്തിനും മെറ്റലിംഗ് നടത്തിയ റോഡ് ടാർ ചെയ്യുന്നതിനും തയ്യാറാക്കിയ ഈ പദ്ധതിക്ക് 6-10-06-□ സാങ്കേതികാനുമതി ലഭിച്ചിട്ടു□്. 18-10-06-□ ഭരണാനുമതിയും ലഭിച്ച് ടെൻഡർ ചെയ്യുകയും ആയതിന് 18-11-08-□ മേ□ കരാറുകാരന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിലുള്ള ഏക ടെൻഡർ ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് നെഗോഷിയേറ്റ് ചെയ്ത് 0.5% കുറവി□ 4/9-1-07 തീരുമാന പ്രകാരം കൗൺസി□ അംഗീകരിക്കുകയും കരാറുകാരനുമായി 2 മാസ കാല പരിധി വെച്ച് 9-2-07 ന് കരാറുടംപടിയാക്കുകയും 19-2-07-□ വർക്ക് ഓർഡർ ന□കുകയും ചെയ്തെങ്കിലും 12-4-07-□ ആരംഭിച്ച പ്രവത്തി 22-2-08 □ മാത്രമേ പൂർത്തിയാക്കുന്നുള്ളൂ.

സ്ഥലം സൂക്ഷമ പരിശോധനയി□ പ്രസ്തുത റോഡ് ജലവിതരണ പൈപ്പ് സ്ഥാപിക്ക□ കെ.ഡബ്യ്യു.എ മെറ്റലിംഗ് ചെയ്ത ഭാഗം കുഴിച്ചതായും ആയത് പുതുക്കാത്തതിന് പേവിംഗും, മെറ്റലിംഗും ആവശ്യമാണെന്നും ആയതിന് വേ□ സംഖ്യ കെ.ഡബ്യ്യൂ.എ. നഗരസഭയി□ ഒടുക്കിയതായും ഓവർസിയറും, എ.ഇ.യും 19-2-07-□ റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തു കാണുന്നു. അക്കാരണത്താ□ ആദ്യം 31-10-07 വരെയും പിന്നീട് 30-3-08 വരെ നിർവ്വഹണ കാലാവധി നീട്ടാൻ കരാറുകാരൻ അപേക്ഷിച്ചതു പ്രകാരം അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു കാണുന്നു. പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണത്തി□ ക□െത്തിയ അപാകതകൾ ഇപ്രകാരമാണ്.

1. പ്രവൃത്തി നടത്തിയ ചെയ്നേജ് എവിടെയും രേഖപ്പെടുത്താത്തത് ശരിയായ നടപടിയ□. ഇത് അതിവ്യാപനവും മറ്റും നടത്താനുള്ള സാധ്യതക്ക് വഴിവെക്കുന്നു.

2. 5-7-06-ലെ ഡി.പി.സി തീരുമാന പ്രകാരം 3 ലക്ഷം രൂപ തനത് ഫ□ുപയോഗിച്ച് ചെയ്യാനാണ് അനുമതി ന□കിയിരുന്നത്. എന്നാ□ ആയത് മാറ്റി പദ്ധതി വിഹിതത്തി□ നിന്നും തുക ചെലവഴിച്ചത് ക്രമപ്രകാരമ□. ആയതിന്റെ കാരണവും വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടിട്ടി□. 255/07 11-5-07 ഡി.പി.സി. അംഗീകാരം കൂടി കാണുക.

3. എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി കരാറുടമ്പടി ആകും വരെ കെ.ഡബ്യ്യൂ.എ യുടെ പൈപ്പിട□ ശ്രദ്ധക്കാതെ പോയത് വിചിത്രമായിരിക്കുന്നു. വർക്ക് ഓർഡർ ന□കുന്ന 19-2-07 ന് തന്നെയാണ് ്റോഡിലെ പൈപ്പിട□ ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ ശ്രദ്ധയി□പ്പെട്ടത്. 18-4-07 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി 10 മാസത്തോളം വൈകിയത് ആരും വേ□ത്ര ശ്രദ്ധിച്ചു കാണുന്നി□. പൈപ്പിടലിനു ശേഷം റോഡ് പൂർവ്വ സ്ഥിതിയാക്കാൻ 10 മാസം വേ□ി വന്നതിലും സംശയം ഉ□്. ര□ാമത്തെ കാലാവധി നീട്ടലിന് യാതൊരു ന്യായീകരണവുമി□. മറിച്ച് പിഴ ഒടുക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻ കാരാറുകാരനെ സഹായിച്ചു എന്നു മാത്രമേ കരുതാനാവൂ.

4. എത്ര തുക റോഡ് പുന:സ്ഥാപനത്തിന് വാട്ടർ അതോറിറ്റി ഒടുക്കി എന്ന കാര്യം ഫയലി□ വ്യക്തമ□. 1.49 ലക്ഷം രൂപയുടെ 4 അധിക ഇനം പ്രവൃത്തികൾക്കായി ചെലവഴിച്ചു കാണുന്നു□്. കെ.ഡബ്ല്യ്യൂ.എ യോട് തന്നെ റോഡ് പുന:സ്ഥാപിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടാമായിരുന്നി□േ? അത്തരമൊരു മാർഗ്ഗമാണോ നഗരസഭക്ക് ഗുണകരമാവുക എന്ന കാര്യം പോലും ആരും പരിശോധിച്ചു കാണുന്നി□.

5. 3.07 ലക്ഷം രൂപയേ പ്രവത്തി മൂല്യമായി വന്നിട്ടുള്ളൂ. പല ഇനങ്ങളും ഒഴിവാക്കിയാണ് (എസ്റ്റിമേറ്റിലുള്ള) പ്രവൃത്തി നടത്തിയത്. ആവശ്യമുള്ള പല ഇനങ്ങളും കാണാതെയും അനാവശ്യമായ പല ഇനങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തിയും (ഒഴിവാക്കിയ ഇനങ്ങൾ) എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുകയാണ് ഇവിടെ സംഭവിച്ചത് എന്ന് മേ□ വസ്തുതകൾ വെളിവാക്കുന്നു. സ്ഥല പരിശോധന നടത്തി എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ വന്നുകൂടാത്തതാണ്.

ഇത്തരം വീഴ്ചകളിലേക്ക് മരാമത്ത് സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെയും ഭരണ സമിതിയുടെയും ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. ഉചിതമായ നടപടികൾ കൈക്കൊ് വിശദീകരണം നകേതാണ്.

29. വി.പി(ഇ) വാർഡി അത്തോട് പാലത്തിന് സമീപം തുടങ്ങി അഹമ്മദിന്റെ വീട് വരെ റോഡ് ടാറിംഗ്

ഫയ : സി.3-213/06
എം.ബുക്ക് : 46/0405
121/05-06
വൗച്ചർ നം : 55/10-3-08 117411/- എസ്റ്റിമേണ്റ്റ് 2.10 ലക്ഷം

കരാറുകാരൻ : എം. എം. തമ്പാൻ (ഏക ടെർ 0.5% കുറവ്)

ഈ പ്രവൃത്തിക്ക് 6-10-06- സാങ്കേതികാനുമതിയും 19-10-06- ഭരണാനുമതിയും ലഭിച്ച് ടെൻഡർ ചെയ്യുകയും 18-11-06- നഗര എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിലമു ഏക ടെൻഡർ ലഭിക്കുകയും പിന്നീട് 0.5% കുറവി നെഗോഷ്യേറ്റ് ചെയ്തത് സി.ആർ.എസ്/9-1-07 പ്രകാരം അംഗീകരിച്ച് 9-2-07- 2 മാസത്തെ കാലപരിധിയി കരാറുടമ്പടി വെച്ച് നിർവ്വഹണത്തിന് ഏപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. 15-2-07- വർക്ക് ഓർഡർ നകിയ പ്രവൃത്തി 12-3-07 ആരംഭിച്ചതെങ്കിലും 4-2-08- മാത്രമേ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായി കാണുന്നുള്ളൂ. 1.95 ലക്ഷം രൂപ തനതു ഫ് വകയിരുത്തിയ പ്രവൃത്തി 1.17 ലക്ഷം രൂപയി പൂർത്തിയായി തുക നകിയത് പദ്ധതി വിഹിതത്തി നിന്നാണ്. സ്ഥലം വിട്ടു കിട്ടാത്തതിനാ ഡ്രേയിനേജ് പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിക്കേി വന്നതിനാലാണ് മൂല്യത്തി കുറവു വന്നത്.

പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകതകൾ ഇപ്രകാരമാണ്.

1). പ്രവൃത്തി നടത്തിയ ചെയ്നേജ് എവിടെയും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടി.

2). വിഭാവനം ചെയ്ത ഡ്രെയിനേജ് ഉപേക്ഷിക്കേി വന്നിട്ടും മോണിറ്ററിംഗ് സമിതി "ലക്ഷ്യം പൂർത്തീകരിച്ചു" എന്ന് വിലയിരുത്തിയത് വസ്തുതുപരമ.

3). തനതു ഫ് വകയിരുത്തിയ പദ്ധതിക്ക് പദ്ധതി വിഹിതത്തി നിന്നും ചെലവ് വഹിച്ചതിന് ന്യായീകരണമി.

4). സ്ഥലം ഉടമസ്ഥാവകാശം പോലും പരിശോധിക്കാതെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുകയും റോഡ് സംരക്ഷണത്തിന് അവശ്യം വേ ഡ്രെയിനേജ് പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിക്കേി വന്നതും വലിയ വീഴ്ചയായി കാണുന്നു.

5). 14-4-07- പൂർത്തീകരിക്കേ പ്രവൃത്തി 10 മാസം വൈകിയതിന് ന്യായമായും പിഴ ഈടാക്കേതിനു പകരം 10-2-09 വരെ നീട്ടാനുള്ള അപേക്ഷ അംഗീകരിക്കുകയാണുായത്

മരാമത്തു പ്രവൃത്തിയിലെ ഇത്തരം വീഴ്ചകളിലേക്ക് ഭരണസമിതിയുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

30. തെക്കി ബസാർ അങ്കണവാടി കെട്ടിടം (എം.ജി.പി.)

ഫയ : ഇ1-5627/06
എം.ബുക്ക് : 51/04-05
46/08 ലഭ്യമ.
24/06-07
സാങ്കേതികാനുമതി : 3.40 ലക്ഷം

വൗച്ചർ നമ്പർ	:	ഇ□/29.3.08 253676/- രൂപ (എം.ജി.പി.)
കരാറുകാരൻ	:	പി. ലക്ഷമണൻ (15% അധികം)

എം.ജി.പി. സേവന പ്രദാനം പദ്ധതിയി□ പ്പെടുത്തി അങ്കണവാടി കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനായി ജി□ാ സാമൂഹ്യക്ഷേമ ഓഫീസർ നം.എ2-1971/05 21.8.06 കത്തു പ്രകാരം 3.40 ലക്ഷം രൂപ നഗരസഭക്ക് അനുവദിച്ചതാണെന്നും തുക നഗരസഭക്ക് കൈമാറുന്ന പേമെന്റ് റിക്വസ്റ്റ് പ്രകാരം പ്രവൃത്തിയുടെ വിശദ വിവരം ഇപ്രകാരമായിരുന്നു.

കെട്ടിടം	:	2.40 ലക്ഷം
ബേബി ഫ്രന്റിലി ടോയ്‌ലറ്റ്	:	0.10 ലക്ഷം
ചുറ്റുമതിലും ഗേറ്റും	:	0.50 ലക്ഷം
വൈദ്യുതീകരണം	:	0.10 ലക്ഷം
പ്ളംബിംഗ് വാട്ടർ ടാപ്പ്	:	0.30 ലക്ഷം
ആകെ	:	3.40 ലക്ഷം (ഫോർമാറ്റ് - ഡി 1-1)

15% അധിക നിരക്കി□ ടെൻഡ□ നഗരസഭ അംഗീകരിച്ച് 3 മാസത്തെ പൂർത്തീകരണ കാലാവധി വെച്ച് കരാറുടമ്പടിയാക്കുകയും (9-2-07-□) 15-2-07 വർക്ക് ഓർഡർ ന□കുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് മെറ്റീരിയ□ ലഭ്യത, അകാലവർഷം എന്നീ കാരണങ്ങൾ ചൂ□ിക്കാട്ടി പരിധി നീട്ടാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് 31-12-07 വരെ നീട്ടാനുള്ള അപേക്ഷ അംഗീകരിക്കാൻ ബന്ധപ്പെട്ടവർ ശുപാർശ ചെയ്തു കാണുന്നു. 15-2-07-□ തുടങ്ങി 12-12-07-□ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായിട്ടു□. അവസാന ബി□ പ്രകാരം 237675/- രൂപയാണ്. പ്രവൃത്തി മൂല്യം 15% അധികം കൂടി വരുമ്പോൾ ആയത് 273326/- രൂപയാകും . ഫസ്റ്റ് പാർട്ട് ബി□ 253676/- രൂപ പദ്ധതിയിനത്തി□ നിന്നാണ് ന□കിയത്. സെക്കന്റ് പാർട്ട് ബി□ പ്രകാരം ബാക്കി തുക ഏതു ഫ□ി□ നിന്നും ന□കി എന്ന് വ്യക്തമ□. 541216/- രൂപ അലോട്ട്മെന്റ് ലഭിച്ചതായി സി3 സെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തെങ്കിലും ഫയലി□ മറ്റ് വിശദ വിവരങ്ങൾ ഇ□. വൈദ്യുതീകരണം, കിണർ, മോട്ടോർ, പ്ലംബിംഗ്, സിന്റക്സ് ടാങ്ക് എന്നിവ എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം ഉ□െങ്കിലും നിർവ്വഹണത്തി□ കാണുന്നി□. കൂടാതെ ഓഡിറ്റി□ ക□െത്തിയ അപാകതകൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

1) ഈ പദ്ധതിക്ക് എത്ര തുക സാമൂഹ്യക്ഷേമ വകുപ്പി□ നിന്നും യഥാർത്ഥത്തി□ ലഭിച്ചു, ആയത് നഗരസഭാ ഫ□ി□ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്ത വിവരം, ഏതു ഫ□ി□ നിന്നാണ് ചെലവ് വഹിച്ചത്, എത്ര തുക ലാപ്സായി എന്നീ വിവരങ്ങൾ ഫയലി□ നിന്നും കൃത്യമായി ലഭ്യമാവുന്നി□.

2). ആവശ്യമായ ഫ□ു□ായിരുന്നിട്ടും എസ്റ്റിമേറ്റിലും പ്ളാൻ പ്രകാരം എ□ാ ഇനങ്ങളും നിർവ്വഹണം നടത്താതിരിക്കാനുള്ള കാരണം വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടിട്ടി□.

3). അംഗൻവാടി കെട്ടിടം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിന്റെ വിശദ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമ□

4). 21-8-06-□ തുകയുടെ അലോട്ട്മെന്റ് ലഭിച്ചിട്ടും പദ്ധതി പൂർത്തീകരണം ഒന്നേകാ□ വർഷം വൈകുകയും 31-3-08-□ എം.ജി.പി. അവസാനിച്ചിട്ടും പൂർത്തീകരണം നീട്ടിക്കൊ□ുപോയത് ഏതു സാഹചര്യത്തിലാണെന്നും വ്യക്തമ□. പുതുക്കിയ 237675/- രൂപക്കുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റിന് ഡി.എ□.ടി.സി അംഗീകാരം ന□കാതെ തള്ളിയതും ഇക്കാരണത്താലാണ്. (ഉത്തരവ് എ7-27039/08 21-8-08 കലക്ടറുടെ ഉത്തരവ് കാണുക) പിന്നീട് ഈ പ്രശ്നം എങ്ങിനെ പരിഹരിച്ചു എന്നും വ്യക്തമ□.

പരാമർശങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ വിശദീകരണങ്ങൾ ന□കേ□താണ്.

31. എസ് 045/07 നിർദ്ദിഷ്ട അറവു ശാലയിലേക്ക് റോഡു നിർമ്മാണം

ഫയ□	:	21333/06
വൗച്ചർ നം	:	95/26-3-08 രൂപ 2,27,997/-
എസ്റ്റിമേറ്റ്	:	2.40 ലക്ഷം

കരാറുകാരൻ : കെ.കെ. രവീന്ദ്രൻ
പ്രവൃത്തി മൂല്യം : 2,30,300/-

ഈ പ്രവൃത്തിക്ക് 18-11-06-□ ലഭിച്ച ഏക ടെൻഡർ (എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക്) നെഗോഷ്യേറ്റ് ചെയ്ത് 1% കുറവി□ 20/19-12-06 കൗൺസി□ തീരുമാന പ്രകാരം അംഗീകരിക്കുകയും 3 മാസ കാലാവധി നിശ്ചയിച്ച് 12-2-07-□ കരാറുടമ്പടിയാക്കുകയും 26-2-07-□ വർക്ക് ഓർഡർ ന□കുകയും ചെയ്തിരുന്നതാണ്. 1.75 ലക്ഷം രൂപ പദ്ധതി വിഹിതം വകയിരുത്തിയ ഈ പദ്ധതി 11-5-07-□ പൂർത്തീയാക്കേ□തായിരുന്നു. എന്നാ□ 1-2-08-□ തുടങ്ങി 14-3-08-□ പൂർത്തിയാക്കുകയുമാണു□ായത്. മഴ കാരണമാണ് പൂർത്തീകരണം വൈകിയത് എന്ന് ഫയലി□ രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നു□.

<u>നിർവ്വഹണത്തിലെ വീഴ്ചകൾ</u>

1). 1.75 ലക്ഷം വകയിരുത്തിയ പദ്ധതിക്ക് 2.28 ലക്ഷം രൂപ ചെലവ് വന്നു കാണുന്നു. ബാക്കി തുക എങ്ങിന ക□ത്തി എന്നും ആയതിന് ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചോ എന്നും വ്യക്തമ□.

2). പൂർത്തീകരണം 10 മാസം വൈകിയത് മഴ കാരണമെന്നത് വസ്തുതാപരമ□. 2/07 -□ കരാറുടമ്പടിയായപ്പോൾ മഴക്കാലമ□ എന്ന വസ്തുത സൗകര്യപൂർവ്വം ഇവിടെ വിസ്മരിച്ചു കാണുന്നു. കാലാവധി യഥാവിധി ദീർഘിപ്പിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാതെയും പിഴചുമത്താതെയും പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണം നടത്താൻ അനുവദിച്ചത് കരാറുകാരനെ സഹായിക്കാനാണ് എന്നത് ഇതി□ നിന്നും വെളിവാക്കുന്നു.

3). ഏക ടെൻഡർ നടപടി ക്രമം പാലിക്കാതെ അംഗീകരിച്ചത് ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്

32. <u>കൊടപ്പറമ്പ് അങ്കണവാടി കെട്ടിടം</u>

ഫയ□ : സി.3-21330/08
വൗച്ചർ : 105/28-3-08 205402/-
എം.ബുക്ക് : 9/07-08
82/06-07
പ്രവൃത്തി മൂല്യം : 209594/-
കരാറുകാരൻ : ലക്ഷമണൻ.ഡി. (2% കുറവ്)
എസ്റ്റിമേറ്റ് : 250904
പി.എ.സി : 247802/-
പുതുക്കിയ സാങ്കേതികാനുമതി: 2.10 ലക്ഷം (4-1-08)
പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി : (31-3-08)

ഈ പദ്ധതിക്ക് ഭരണാനുമതി ന□കിയത് 18-10-06-ലാണ്. പ്രവൃത്തിക്കായി ടെൻഡർ ക്ഷണിച്ചപ്പോൾ 18-11-06-□ ലഭിച്ച ഡി. ലക്ഷമണന്റെ2% കുറവിലുള്ള ഏക ടെൻഡർ 46/9-1-07 കൗൺസി□ തീരുമാന പ്രകാരം അംഗീകരിക്കുകയും 3 മാസ കാലപരിധിവെച്ച് 12-2-07-□ കരാറുടമ്പടി ആവുകയും 15-2-07-□ വർക്ക് ഓർഡർ ന□കുകയും ചെയ്തിരുന്നതാണ്. മെറ്റീരിയലിന്റെ ക്ഷാമം എന്ന വാദം നിരത്തി 2008 ഫിബ്രവരി വരെ കാലാവധി നീട്ടാനുള്ള അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് ആയതിന് അനുമതി ന□കുകയും 12-4-07-□ ആരംഭിച്ച പ്രവൃത്തി 12-12-07-□ പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തു. 14-5-07-□ പൂർത്തിയാവേ□ പ്രവൃത്തി 7 മാസം വൈകിയാണ്പൂർത്തിയാകുന്നത്.

2,19,850/- രൂപ തനതു ഫ□ും 31,050/- രൂപ പ്ളാൻ ഫ□ും കൂടി 2,50,900/- രൂപ മൊത്തം അടങ്ക□ ഉള്ള പദ്ധതി മുഴുവൻ തുകയും പദ്ധതി വിഹിതം ഉപയോഗിച്ചാണ് ചെലവഴിച്ചത്.

1). അംഗീകരിച്ച പ്രൊജക്ടിലെ ധനകാര്യ വിശകലനത്തിന് വിരുദ്ധമായി ധന സ്രോതസ്സുകൾ സൗകര്യം പോലെ മാറ്റിമറിക്കുന്നത് ക്രമപ്രകാരമ□. ആയതിന് അധികാര സ്ഥാനങ്ങളുടെ അനുമതിവാങ്ങി കാണുന്നി□.

2). മെറ്റീരിയലിൻെറ ക്ഷാമം കാരണം 7 മാസത്തോളം പൂർത്തീകരണം വൈകിയത് ഉത്തരവാദപ്പെട്ടവർ അംഗീകരിച്ചത് ന്യായീകരണമി□ാത്ത നടപടിയാണ്.
3) ഏക ടെൻഡർ അംഗീകരിച്ചത് ചട്ട പ്രകാരമ□.
4). എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം വൈദ്യുതീകരണം, അടുപ്പ് സ്ഥാപിക്ക□ എന്നിവ പൂർത്തിയാക്കാതെ " പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യം പൂർത്തീകരിച്ചു" എന്ന 29-2-08 മോണിറ്ററിംഗ് സമിതിയുടെ വിലയിരുത്ത□ വസ്തുതാപരമ□. പദ്ധതികളുടെ മോണിറ്ററിംഗ് യാന്ത്രികമാകുന്നതിന്റെ ഉദാഹരണമാണിത്.

മുകളി□ സൂചിപ്പിച്ച പോരായ്മകൾ സംബന്ധിച്ച് തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേ□താണ്.

33. <u>എസ് 088/07 എൻ.ഇ വാർഡ് - ഹാരിസൺ മുത□ പുതുതായി വരുന്ന റോഡി□ ഓവുചാ□ നിർമ്മാണം</u>

ഫയ□	:	എ4-21316/06
വൗച്ചർ	:	117/28-3-08 174833/-
എം.ബുക്ക്	:	68/06-07
എസ്റ്റിമേറ്റ്	:	2.30 ലക്ഷം
പ്രവൃത്തി മൂല്യം	:	1,82,421/- രൂപ

48,959/- രൂപ പദ്ധതി വിഹിതവും 1,81,041/- രൂപ തനതു ഫ□ുമായി മൊത്തം 2.30 ലക്ഷം അടങ്കലുള്ള ഈ പദ്ധതിക്ക് ടെൻഡർ ക്ഷണിച്ചതനുസരിച്ച് 18-11-06-□ 3½% കുറവി□ പി.സി. അബ്ദുൾ നസീർ എന്നവരുടെ ഏക ടെൻഡർ ലഭിക്കുകയും ആയത് 45/19-12-06 കൗൺസി□ തീരുമാന പ്രകാരം അംഗീകരിക്കുകയുമു□ായി. 19-1-07 □ 3 മാസ കാലാവധി വെച്ച് കരാറുടമ്പടി ആവുകയും 7-2-07-□ വർക്ക് ഓർഡർ ന□കുകയും 5-2-08-□ പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ച് 22-3-08-□ പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തു. നിർവ്വഹണത്തിലെ പോരായ്മകൾ ഇവയാണ്.

1. പ്രവത്തി നടത്തിയ ചെയനേജ് എവിടെയും വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടിട്ടി□.
2. 6-5-07-□ പൂർത്തിയാക്കേ□ പ്രവൃത്തി 10 മാസത്തിലധികം വൈകിയതിന് ന്യായീകരണം കാണുന്നി□. കരാറുകാരന്റെ പേരി□ പിഴ ചുമത്താൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചി□.
3. പ്രവൃത്തി അനുബന്ധം ബി 2,6 ഇനങ്ങളി□ സാരമായ വ്യതിയാനം വന്നുവെങ്കിലും ആയതിന് അർഹമായ അംഗീകാര സ്ഥാനങ്ങളുടെ അംഗീകാരം കാണുന്നി□.
4. മുഖ്യ പങ്കും വിഭവ സ്രോതസ്സ് തനതു ഫ□ായിരുന്നിട്ടും മുഴുവൻ തുകയും പദ്ധതിവിഹിതത്തി□ നിന്നും ചെലവഴിച്ചതിന് ന്യായീകരണമൊന്നും കാണുന്നി□.
5. തനത് ഫ□ി□ നിന്നും വായ്പയെടുത്ത ബിറ്റുമെൻ തിരികെ ന□കി ക്രമീകരിച്ചുവോ അഥവാ ബിറ്റുമെൻ വില മാത്രം തനു ഫ□ി□ നിന്നും ന□കിയതാണോ എന്നും ഇങ്ങിനെ ക്രമീകരിച്ചത് യഥാവിധിയാണോ എന്നും വ്യക്തമ□.

മുകളി□ സൂചിപ്പിച്ച ന്യൂനതകൾ സംബന്ധിച്ച് തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേ□താണ്.

34. <u>എസ് 093/07 ചിറക്ക□ കുളം അഞ്ചുക□ി റോഡ് വീതികൂട്ടി പരിഷ്കരണം</u>

ഫയ□	:	21293/06 വൗച്ചർ 133/31.3.08 238865
പ്രവൃത്തി മൂല്യം	:	320774/-
എം.ബുക്ക്	:	11/06-07, 4/04-05 എസ്റ്റിമേറ്റ് 3.15 ലക്ഷം
കരാറുകാരൻ	:	മുഹമ്മദ് അസീസ് (3.77% കുറവ്)

3.15 ലക്ഷം തനതു ഫ□ു വകയിരുത്തിയ ഈ പദ്ധതിക്ക് 2 ടെൻഡർ ലഭിക്കുകയും കുറഞ്ഞ ടെൻഡർ 72/28-2-07 കൗൺസി□ തീരുമാനപ്രകാരം അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. 26-2-07-□ സെലക്ഷൻ നോട്ടീസും 29-7-07-□ 2 മാസ കാലാവധി വെച്ച് കരാറും 26-2-08 സൈറ്റ് കൈമാറി പ്രവൃത്തി തുടങ്ങുകളയും 28-3-08-□ പ്രവത്തി പൂർത്തിയാവുകയും ചെയ്യുകയാണു□ായത്. ടെൻഡറി□ വ്യവസ്ഥ ഉ□ായിരുന്നി□ങ്കിലും 13700/എം.ടി + കൺവെയൻസ് നിരക്കി□ ബിറ്റുമെൻ തനതു ഫ□് സ്റ്റോക്കി□ നിന്നും ന□കുകയു□ായി. ബി□ി□ നിന്നും 14575/എം.ടി നിരക്കി□ വിലയും ഈടാക്കിയിട്ടു□്.

<u>നിർവ്വഹണത്തി□ ക□െത്തിയ ന്യുനതകൾ</u>

1). ഇവിടെയും ചെയ്നേജ് ഏതെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടി□.

2). 26-9-07-□ കരാറുമ്പടി പ്രകാരം പൂർത്തിയാക്കേ□ പ്രവൃത്തിക്ക് സൈറ്റ് കൈമാറാൻ 5 മാസം വൈകിയതും പൂർത്തീകരണം 6 മാസത്തിലധികം വൈകിയതിനും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടി□.

3). തനതു ഫ□് വകയിരുത്തിയത് മാറ്റി ചെലവ് പദ്ധതി തുകയി□ നിന്നും വഹിച്ചതിന് കാരണം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടി□.

4). ടെൻഡർ വ്യവസ്ഥയില□ാതെ ബിറ്റുമെൻ ന□കുന്ന കരാർ വ്യവസ്ഥ ഡി.ഡി.4/2929/05, 14-3-06 സർക്കുലറിന് വിരുദ്ധമാണ്. മാർക്കറ്റ് ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് വ്യതിയാനം കൂടി പരിഗണിക്കുമ്പോൾ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 325769/- രൂപ വരുന്നു□്. (ഫയ□ സി.3- 21308/06 പ്രകുരം 24 രൂപ/കി.ഗ്രാം പരിഗണിച്ച്) ഇതിനു ഭരണ/ സാമ്പത്തിക/ സാങ്കേതികാനുമതി കാണുന്നി□.

5). തനത് ഫ□ി□ നിന്നും വായ്പയെടുത്ത ബിറ്റുമെൻ തിരികെ ന□കി ക്രമീകരിച്ചുവോ അഥവാ ബിറ്റുമെൻ വിലമാത്രം തനു ഫ□ി□ നിന്നും ന□കിയതാണോ എന്നും ഇങ്ങിനെ ക്രമീകരിച്ചത് യഥാവിധിയാണോ എന്നും വ്യക്തമ□.

മുകളി□ സൂചിപ്പിച്ച ന്യൂനതകൾ സംബന്ധിച്ച് തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേ□താണ്.

35. <u>എസ്.110/07 ചിറക്ക□ കുളം വാർഡ് ജുമായത്ത് പള്ളി റോഡി□ ഫുട്പാത്ത് ഓവുചാ□ പുതുക്കിപണിയ□</u>

ഫയ□	:	സി.3-21310/06
എം.ബുക്ക്	:	17/07-08
എസ്റ്റിമേറ്റ്	:	2 ലക്ഷം
വൗച്ചർ	:	44/10-3-08 138366/-
പ്രവൃത്തി മൂല്യം	:	151137/-
കരാറുകാരൻ	:	കെ.മുഹമ്മദ് (8.45% കുറവ്)

2 ലക്ഷം രൂപ തനതു ഫ□ു വകയിരുത്തിയ ഈ പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ ഘട്ടങ്ങൾ താഴെ പറയും പ്രകാരം പ്രകാരമായിരുന്നു.

ടെൻഡർ ലഭിച്ചത്	:	18-11-06
ടെൻഡർ അംഗീകാരം	:	10/9-1-07
സെലക്ഷൻ നോട്ടീസ്	:	15-1-07
കരാറുടമ്പടി	:	2-3-07 (2 മാസ കാലാവധി)

വർക്ക് ഓർഡർ	:	13-3-07
സൈറ്റ് കൈമാറ്റം	:	9-1-08
പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചത്	:	11-1-08
പൂർത്തീകരണം	:	18-2-08

പോരായ്മകളായി ക□ത്തിയത്

1) ആദ്യം തനതു ഫ□് വകയിരുത്തിയ പദ്ധതി കാരണമൊന്നും കൂടാതെ പദ്ധതി വിഹിതത്തി□ നിന്നും ചെലവ് വരുത്തി കാണുന്നു. 255/07 11-5-04 ഡി.പി.സി. അംഗീകാരം ഉ□ങ്കിലും ഫ□് മാറ്റാനു□ായ കാരണം വ്യക്തമ□.
2) 12-5-07-□ പൂർത്തിയാക്കേ□ പ്രവൃത്തി 11 മാസം വൈകിച്ചതിന് ട്രാഫിക് കൂടുതലുള്ള റോഡ് എന്നതും മെറ്റീരിയ□ ശേഖരണത്തിന് ബുദ്ധിമുട്ട് എന്നതുമായി രുന്നു കാരണമായി ചൂ□ിക്കാട്ടിയത്. കരാറുടമ്പടി വെക്കുമ്പോൾ ഈ വസ്തുതകളെ□ാം അറിയാമായിരുന്നു. കൂടാതെ 11 മാസത്തെ കാലതാമസം മേ□ കാരണങ്ങളാ□ ഉ□ായി എന്നത് യുക്തിസഹമ□. സൈറ്റ് കൈമാറ്റത്തിന് 10-മാസം വേ□ി വന്നത് ഒരു കാരണവശാലും ന്യായീകരിക്കാവുന്നത□.

മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണത്തി□ ഇത്തരം പോരായ്മകൾ ആവർത്തിച്ച് വരുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേ□താണ്.

36. 097/09 ടി/സി വാർഡ് മാധവ ഭവൻ ഹോട്ടലിനു സമീപം താളിക്കാവ് റോഡ് ടാറിംഗ്, ഓവുചാ□ പുതുക്ക□

ഫയ□	:	എ4-21297/06
എം.ബുക്ക്	:	48/07-08
ഔച്ചർ	:	94/26-3-08 144230/-
എസ്റ്റിമേറ്റ്	:	2 ലക്ഷം
പ്രവൃത്തിമൂല്യം	:	144939
കരാറുകാരൻ	:	ഡി. ഇവീന്ദ്രൻ (0.5% കുറവ്)
വിഭവം	:	തനതു ഫ□്.

പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണ ഘട്ടങ്ങൾ ഇപ്രകാരമാണ്

ടെൻഡർ	:	18-11.06
അംഗീകാരം	:	സി.ആർ. 41/9-1-07
സെലക്ഷൻ	:	15-1-07
കരാറുടമ്പടി	:	7-3-07 (3 മാസ കാലപരിധി)
വർക്ക് ഓർഡർ	:	13-3-07
പ്രവൃത്തി ആരംഭം	:	2-11-07
പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരണം	:	28-1-08

നിർവ്വഹണത്തി□ ക□ത്തിയ ന്യൂനതകൾ

1). ചെയ്നേജ് 88 മീറ്റർ, 90 മീറ്റർ എന്ന് വ്യത്യസ്ഥ രീതിയി□ പ്രൊജക്ടി□ തന്നെകാണുന്നു. യഥാർത്ഥ ചെയനേജ് ഏതെന്ന് വ്യക്തമ□.
2). ഏക ടെൻഡർ അംഗീകരിക്കുമ്പോൾ പാലിക്കേ□ നടപടിക്രമം ഇവിടെ പാലിച്ചുകാണുന്നി□.
3). 15-7-06-□ തനതു ഫ□് വകയിരുത്തി ഡി.പി.സി. അംഗീകാരം ന□കുകയും പിന്നീട് സ്പി□ ഓവർ അംഗീകാരത്തിന് സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ പകരം പദ്ധതി വിഹിതമാക്കി മാറ്റി 255/9-11-07 ഡി.പി.സി. അംഗീകാരം ന□കുമ്പോൾ സ്രോതസ്സ് മാറ്റാനു□ായ കാരണം വ്യക്തമാക്കുകയോ, അന്വേഷിക്കുകയോ ഉ□ായി□. ഇത് തെറ്റായ നടപടിയാണ്.

4). 12-6-07-ന് പൂർത്തിയാക്കേ□ പ്രവൃത്തി 10 മാസം വൈകിയപ്പോൾ പിഴ ഈടാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചി□. അ□ാത്ത പക്ഷം ന്യായമായ കാരണമു□ങ്കി□ നടപടിക്രമം പാലിച്ച് കാലാവധി നീട്ടിയതുമി□.

5). പ്രവൃത്തിയി□ സാരമായ വ്യതിയാനം വന്നുവെങ്കിലും അർഹമായ അധികാര സ്ഥാനത്തിന്റെ അംഗീകാരമി□ പകരം കമ്പാരറ്റീവ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് മാത്രം തയ്യാറാക്കി എ.ഇ. അംഗീകാരം ന□കുകയാണു□ായത്.

മുകളി□ സൂചിപ്പിച്ച ന്യൂനതകൾ സംബന്ധിച്ച് തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേ□താണ്.

37. <u>എസ്.113/07 - മഞ്ചപ്പാലം റോഡ് (ബാക്കി ഭാഗം) ടാർ ചെയ്യ□</u>

ഫയ□	:	എ4 - 21313/06
വൗച്ചർ	:	93/26.3.08 112623/-
എം.ബുക്ക്	:	47/07-08
പ്രവൃത്തി മൂല്യം	:	113173/-
എസ്റ്റിമേറ്റ്	:	2.80 ലക്ഷം
കരാറുകാരൻ	:	വി. രവീന്ദ്രൻ (0.5% കുറവ്)

3 ലക്ഷം തനതു ഫ□ വകയിരുത്തിയ ഈ പ്രവൃത്തിക്ക് 18-11-06-□ ലഭിച്ച വി. രവീന്ദ്രന്റെ ഏക ടെൻഡർ 48/9-1-07 കൗൺസി□ തീരുമാനപ്രകാരം അംഗീകരിക്കുകയും 7-3-07-□ 3 മാസ കാലപരിധിവെച്ച് കരാറുടമ്പടി യാക്കുകയും 13-3-07-□ വർക്ക് ഓർഡർ ന□കുകയും ചെയ്തു. 2-11-07-□ ആരംഭിച്ച് 21-12-07-□ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തു. സൈറ്റ് കൈമാറ്റം പക്ഷേ നടന്നത് 31-10-07-□ ആയിരുന്നു. 101 മീറ്റർ എന്നും 176 മീറ്റർ എന്നും (സ്പി□ ഓവർ പൊതു വിവരങ്ങളി□) പ്രൊജക്ടി□ വ്യത്യാസമായി നീളം കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. 255/07 തീയതി 9-11-07 ഡി.പി.സി പ്രകാരം പദ്ധതി വിഹിതം മാറ്റി വകയിരുത്തിയതിന് അംഗീകാരവും ലഭിച്ചു.

<u>നിർവ്വഹണത്തി□ ക□ത്തിയ ന്യൂനതകൾ</u>

1). പ്രവൃത്തി നടത്തിയ ചെയ്നേജ് എവിടെയും രേഖപ്പെടുത്താത്തത് ശരിയായ നടപടിയ□.

2). കാലാവധി നീട്ട□ യഥാവിധി അംഗീകരിക്കാതെ നിർവ്വഹണം 10 മാസം വൈകിയതിന് കരാറുകാരനി□ നിന്നും പിഴ ഈടാക്കിയിട്ടി□.

3). തനതു ഫ□ി□ പകരം സ്രോതസ്സ് പദ്ധതി വിഹിതമാക്കിയതിന് യാതൊരു കാരണവും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടി□.

4). മതി□ നിലവിലുള്ളതിനാ□ ഗാഡിന്റെ ഒരു ഭാഗം മതിലിനു വിടേ□ി വന്നു എന്നും ഓവുചാ□ നിർമ്മിക്കേ□ി വന്നി□ എന്നും അപ്രകാരം 9 ഇനങ്ങളിലായി 1.67 ലക്ഷം രൂപ മിച്ചമു□ന്നും ഫയലി□ കാണുന്നു. ഓവുചാ□ ഉപേക്ഷിക്കുമ്പോൾ ഗാഡിനു□ായേക്കാവുന്ന ഡാമേജ് പരിഗണിച്ചിട്ടി□. കൂടാതെ എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കി അർഹമായ അംഗീകാരവും വാങ്ങിയിട്ടി□.

5). മണ്ണിന്റെ പ്രീമെഷർമെന്റ് അളവ് 193.20 എം^{3} -□ നിന്നും 20% അമർത്തലുകൾക്കുള്ള ഭാഗം കുറച്ചാ□ 154.56 എം^{3} എന്നതിന് പകരം 164.22 എം^{3} (എസ്റ്റിമേറ്റ് ക്വാ□ിറ്റിയായ 160 എം^{3} □ പരിമിതപ്പെടുത്തി) എന്ന് കണക്കാക്കിയപ്പോൾ 559/- രൂപ അധികം ന□കാൻ ഇടയാക്കിയിട്ടു□. (1028/10 എം3)

മുകളി□ സൂചിപ്പിച്ച ന്യൂനതകൾ സംബന്ധിച്ച് തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേ□താണ്.

38. <u>കെ.എ□. വാർഡി□ കോട്ടച്ചേരി പമ്പിനു സമീപം ഓവുചാ□ ബാക്കി ഭാഗം (എസ്. 104/07)</u>

ഫയ□ : എ4-21304/06
എം.ബുക്ക് : 52/06-07
വൗച്ചർ : 25/6-2-08 130295/-
പ്രവൃത്തി മൂല്യം : 164930/-
കരാറുകാരൻ : എം.ടി. അബ്ദുൾ ബഷീർ (21%കുറവ്)
എസ്റ്റിമേറ്റ് : 1.8 ലക്ഷം
പി.എ.സി : 176202/-

28-11-07-□ 2 മാസ കാലാവധി നിശ്ചയിച്ച് കരാറുടമ്പടി വെച്ച് നിർവ്വഹണം ഏ□പ്പിച്ച ഈ പ്രവൃത്തി 10-1-08-□ പൂർത്തീകരിച്ചു. 1.80 ലക്ഷം രൂപ തനതു ഫ□ായിരുന്നു വിഭവ സ്രോതസ്സായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്.

11-5-07-ലെ 255/07 നമ്പർ ഡി.പി.സി. ഉത്തരവു പ്രകാരം സ്പി□ ഓവറി□ പ്പെടുത്തി പദ്ധതിക്ക് ഡി.പി.സി. അംഗീകാരം ന□കിയത് തുക പ്ലാൻ ഫ□്□ നിന്നും ചെലവഴിക്കാനായിരുന്നെങ്കിലും അങ്ങിനെ തനതു ഫ□ിനു പകരം പ്ലാൻ ഫ□് വിനിയോഗിക്കാനു□ായ സാഹചര്യം എന്തെന്നും വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടിട്ടി□. പ്രൊജക്ടി□ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട വിഭവ സ്രോതസ്സുകൾ സൗകര്യം പോലെ മാറ്റുന്നത് ശരിയായ രീതിയ□.

മുകളി□ സൂചിപ്പിച്ച അപാകത സംബന്ധിച്ച് തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേ□താണ്.

ഡെപ്യൂട്ടിഡയരക്ടർ.

ഭാഗം - 4

മറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

39. ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതി സംബന്ധിച്ച്

പതിനൊന്നാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയുടെ ര□ാം ഘട്ടമായി നടപ്പാക്കാനാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ തിരുമാനിച്ചത്. ഈ പദ്ധതിയുടെ ആദ്യവർഷമായ 2007-08 വർഷത്തെ പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണം വേ□ത്ര ഫലപ്രദമായി നടത്താൻ നഗരസഭയ്ക്ക് സാധിച്ചിട്ടി□. തൻവർഷം ലിച്ച തുകയുടെ 39.12% മാത്രമാണ് വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്ത് തന്നെ ഫ□് വിനിയോഗം ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നഗരസഭകളി□ ഒന്ന് കണ്ണൂരാണ്. 2 കോടിയിലേറെ രൂപയാണ് വിനിയോഗിക്കാതെ പാഴായത്. ഭരണ സമിതിയും നിർവ്വഹണാധികാരികളും ആവശ്യമായ ജാഗ്രതയോടെ ഇക്കാര്യത്തെ സമീപിച്ചി□ എന്ന് വ്യക്തമാണ്.

2007-08 വർഷം സർക്കാരി□ നിന്ന് ലഭിച്ച പദ്ധതി വിഹിതം 2,58,39,640/- രൂപയാണ്. മുന്നിരിപ്പ് തുകയായ 73,43,306/- രൂപയുൾപ്പെടെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിന് ലഭ്യമായ 3,31,82,946/- രൂപയി□ 1,29,81,971/- രൂപയാണ് 2007-08 വർഷം വിവിധ പദ്ധതികളിലായി ചെലൂഴിച്ചത്. 18.3.08 ന് ജി□ാ ആസൂത്രണ സമിതി യോഗം ചേർന്നപ്പോൾ കണ്ണൂർ നഗരസഭ 20.97% ഫ□് മാത്രമാണ് വിനിയോഗിച്ചിരുന്നത്. പദ്ധതി നിർവ്വഹണക്കാര്യത്തി□ കണ്ണൂർ നഗരസഭ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണമെന്ന് ഈ

യോഗത്തി□ ജി□ാ ആസൂത്രണ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുകയു□ായെങ്കിലും എടുത്തു പറയത്തക്ക പുരോഗതി ഉ□ാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടി□.

പൊതു വിഭാഗത്തി□ ഉല്പാദന മേഖലയി□ 12 ഉം സേവന മേഖലയി□ 55 ഉം പശ്ചാത്തല മേഖലയി□ 75 ഉം പ്രോജക്ടുകളാണ് നഗരസഭ നടപ്പാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. മേഖലാ വിഭജനത്തി□ ഉൾപ്പെടാത്ത 4 പ്രോജക്ടുകളും ഉ□ായിരുന്നു. പ്രത്യേക ഘടക പദ്ധതിയിൻ കീഴി□ ഉല്പാദന മേഖലയി□ 3 പ്രോജക്ടുകളും സേവന മേഖലയി□ 28 ഉം പശ്ചാത്തല മേഖലയി□ 9 ഉം പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കാനാണ് തീരുമാനിച്ച്ത്. പട്ടിക വർഗ്ഗ ജന വിഭാഗം കണ്ണൂർ നഗരസഭയി□ ഇ□ാത്തതിനാ□ പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപ പദ്ധതിയിൻകീഴി□ പ്രോജക്ടുകൾ ഉ□ായിരുന്നി□. ഈ രീതിയി□ 183 പ്രോജക്ടുകൾ 2007-08 വർഷത്തി□ നടപ്പാക്കാനാണ് നഗരസഭ ഭരണാനുമതി ന□കിയത്.

ഉല്പാദന മേഖലയി□ പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ 41.29% വും സേവന മേഖലയി□ 30.23% വും തുക ചെലവഴിച്ചപ്പോൾ പശ്ചാത്തല മേഖലയി□ ചെലവഴിച്ചത് 28.18% ആണ്. പശ്ചാത്തല മേഖലയി□ 14 പ്രോജക്ടുകൾ മാത്രമേ തൻവർഷം പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിച്ചുള്ളൂ. ഈ മേഖലയി□ പദ്ധതി നിർവ്വഹണം പരാജയമായിരുന്നു എന്ന് നഗരസഭ തന്നെ പുറത്തിറക്കിയ വികസന രേഖയി□ (പേജ് 42) സമ്മതിക്കുന്നു□.

കൃഷി സ്ഥലങ്ങളുടെ അഭാവവും നഗരസവാസികൾക്ക് കൃഷിയോടുള്ള താല്പര്യക്കുറവും കാരണമായി നഗരസഭ ചൂ□ിക്കാണിക്കുന്നു□െങ്കിലും 10% തുക മാത്രം ഉല്പാദന മേഖലയ്ക്ക് നീക്കിവെച്ചതും 70% വരുന്ന തുകയും സേവന മേഖലക്ക് നീക്കിവെച്ചത് വിവിധ മേഖലകളുടെ സന്തുലിത വികസനമെന്ന സർക്കാരിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നത□. ജനകീയ പങ്കാളിത്തത്തോടെയുള്ള വികസനം എന്ന ജനകീയാസൂത്രണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന സങ്കല്പത്തോട് നഗരസഭ നിതി പുലർത്തിയിട്ടി□. തൻവർഷം ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതമായി ആകെ ലഭ്യമാക്കിയത് 22,950 രൂപ മാത്രമാണ്. ഗുണഭോക്തൃ സമിതികൾ രൂപികരിച്ച് പദ്ധതികൾ നടത്താനുള്ള ശ്രമവും ഉ□ായതായി കാണുന്നി□. ബഹുഭൂരിപക്ഷം പ്രവൃത്തികളും കരാറുകാർ വഴിയാണ് നിർവ്വഹിച്ചത്.

2007-08 വർഷത്തെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ മേഖല വിഭജനം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഇനം	വകയിരുത്തിയ തുക
ഉ□പ്പാദന മേഖല	3107000.00
സേവന മേഖല	12962133.00
പശ്ചാത്തല മേഖല	7463267.00
മേഖലാ വിഭജനത്തി□ ഉൾപ്പെടാത്തത്	5856053.00
ആകെ	29388453.00

2007-08 വർഷം കണ്ണൂർ നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിച്ച സംസ്ഥാന പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ വിശദ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഇനം	തുക
മുന്നിരിപ്പ്	7343306.00
തൻവർഷം ലഭിച്ചത്	25839640.00
ആകെ	33182946.00
ചെലവ്	12981871.00
നീക്കിയിരിപ്പ്	20201075.00

2007-08 വർഷത്തെ പദ്ധതി ചെലവായ 1,29,81,871.00 രൂപയുടെ മേഖല തിരിച്ചുള്ള വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഇനം	തുക	ശതമാനം
ഉ□പ്പാദന മേഖല	1346847.00	10.37
സേവന മേഖല	8941330.00	68.88
പശ്ചാത്തല മേഖല	2693694.00	20.75
ആകെ	12981871.00	100.00

വികേന്ദ്രികൃതാസൂത്രണത്തിനും പ്രാദേശിക വികസനത്തിനും ഊന്ന□ ന□കി തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ യഥാർത്ഥ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളാക്കി വളർത്തിയെടുക്കുക എന്ന സർക്കാരിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടിന് അനുസൃതമായി ഉയരുന്നതി□ കണ്ണൂർ നഗരസഭ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്ന പുരോഗതി കൈവരിച്ചിട്ടി□. കണ്ണൂർ ജി□യി□ തന്നെ 100% ഫ□ വിനിയോഗിച്ച തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളു□. യഥാസമയം പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലും അംഗീകാരം നേടിയെടുക്കുന്നതിലും വലിയ വീഴ്ചയു□ായി. ഇത് പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണത്തെയും സാരമായി ബാധിച്ചു. 2007-08 വർഷത്തെ അനുഭവങ്ങൾ ഉൾക്കൊ□ വരും വർഷങ്ങളിലെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണം കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ കൺസിലും നിർവ്വഹണാധികാരികളും ശ്രദ്ധിക്കേ□താണ്.

40. <u>അക്ഷയ കമ്പ്യൂട്ടർ സാക്ഷരതാ പദ്ധതി- തുക പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിച്ചി□</u>

കണ്ണൂർ നഗരസഭ അക്ഷയ കമ്പ്യൂട്ടർ സാക്ഷരതാ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് 2004-05 വർഷം 4,00,000/- രൂപയും (ഡി.ഡി നം: ബി.സി. 00/035 702973 തീ. 4/3/05) 05-06 വർഷം 400000/- രൂപയും (ഡി.ഡി.നം: ബിസി. 00/35 744488 തീ. 5/12/05) (ആകെ 8,00,000/-) കണ്ണൂർ ജി□ാ കലക്ടറുടെ ടി.എസ്.സി. അക്കൗ□□ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടു□. സർക്കാർ ഉത്തരവ് (എം.എസ്)/നം.48/04/ പ്ളാനിംഗ് തീ. 28/6/04 ലെ ഖണ്ഡിക എ(2) (ബി) പ്രകാരം ഒരു ഗുണഭോക്താവിന് നഗരസഭ 80/- രൂപയാണ് വകയിരുത്തേ□ത്. നഗരസഭയിലെ സോഷ്യ□ ആനിമേറ്ററുടെ 31/5/07/-ലെ സർവ്വേ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം 4872 പേർ അക്ഷയയിലൂടെയും 6630 പേർ മറ്റ് കോഴ്സുകൾ വഴിയും □ഇ□ -സാക്ഷരത കൈവരിച്ചതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയും ഈ റിപ്പോർട്ട് നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെ 2/6/07 ലെ യോഗത്തി□ ചർച്ച ചെയ്യുകയും നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെ നാലാം തീരുമാന പ്രകാരം കണ്ണൂർ നഗരസഭ സമ്പൂർണ്ണ സാക്ഷരത കൈവരിച്ചതായി 5-6-07-നു പ്രഖ്യാപിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടു□. സർവ്വേ റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച് 4872 പേർ മാത്രമാണ് അക്ഷയയിലൂടെ കമ്പ്യൂട്ടർ സാക്ഷരത കൈവരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് പ്രകാരം 389760/- രൂപ മാത്രമാണ് (80 x 4872) അക്ഷയാ പദ്ധതിക്കുവേ□ി നഗരസഭ ഒടുക്കിയ 800000/- രൂപയി□ നിന്നും വിനിയോഗിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. 4,10,240/- രൂപ (800000-389760) വിനിയോഗിക്കാതെ ബാക്കി നി□ക്കുന്നു□.എന്നാ□ അക്ഷയപദ്ധതിയുടെ അസിസ്റ്റന്റ് ജി□ാ കോ-ഓർഡിനേറ്റർ 22-7-2009-ന് 155/2006/അക്ഷയ നം. കത്ത് പ്രകാരം കണ്ണൂർ നഗരസഭ അക്ഷയ പദ്ധതിക്ക് ന□കിയ 8 ലക്ഷം രൂപയി□ 31-3-2008-വരെ 4,89,520/- വിനിയോഗിച്ചിട്ടു□ എന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടു□. ഈ പൊരുത്തക്കേട് നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെയും സർക്കാരിന്റെയും ശ്രദ്ധയി□പ്പെടുത്തുന്നു.

41. <u>ബാച്ചിലേഴ്സ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് - പാട്ടത്തിന് ന□കിയത്- പാട്ട കരാർ ലംഘനം - നടപടി ഉ□ായി□.</u>

കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ അധീനതിയിലുള്ള തെക്കി ബസാറിലെ ബാച്ചിലേർസ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് കെട്ടിടത്തിലെ മുറികൾ (SB 5/1123, SB 5/1124 നമ്പർ മുറികൾ) ഏർലി കാൻസർ ഡിറ്റക്ഷൻ സെന്ററും, നിയന്ത്രണ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തുന്നതിന് പ്രതിമാസം ഒരു രൂപ നിരക്കി□ 21/10/01 മുത□ അമ്പത് വർഷത്തേക്ക് മലബാർ

ക്യാൻസർ കെയർ സൊസൈറ്റിക്ക് പാട്ടത്തിന് ന□കിയിട്ടു□ (കണ്ണൂർ നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെ 8-1-2001-ലെ 57-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം). ഇതിന് സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സാ) നം. 1032/2001/ത.സ്വ.ഭ.വകുപ്പ് അനുമതിയും ന□കിയിട്ടു□. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തി□ മലബാർ കാൻസർ കെയർ സൊസൈറ്റി പ്രസിഡ□ും കണ്ണൂർ നഗരസഭ സെക്രട്ടറിയും തമ്മി□ 8/5/01 ന് കരാറി□ ഏർപ്പെട്ടിട്ടു□. ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകളും (ഫയ□ നം.ആർ.8/16807/94) രജിസ്റ്ററുകളും പരിശോധിച്ചപ്പോൾ മലബാർ കാൻസർ കെയർ സൊസൈറ്റി കരാർ ലംഘനം നടത്തിയതായി കാണുന്നു. കരാർ ലംഘനം സംബന്ധിച്ചതിന്റെ വിശദ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

പ്രതിമാസം 1/- (ഒരു രൂപ) നിരക്കിലാണ് കെട്ടിടം സൊസൈറ്റിക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രതിമാസം ഗഡു ഒന്നിലധികം തവണ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന പക്ഷം കാലാവധി പരിഗണിക്കാതെ തന്നെ കരാർ നഗരസഭക്ക് സ്വയം റദ്ദാക്കാവുന്നതും ടി മുറി നഗരസഭക്ക് ഏറ്റെടുക്കാവുന്നതുമാണ് എന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു□. എന്നാ□ 30/9/09 വരെ (രേഖകൾ പരിശോധിച്ച തീയതി) സൊസൈറ്റി വാടകയിനത്തി□ തുകയൊന്നും ഒടുക്കിയിട്ടി□. ഇതു വഴി മലബാർ ക്യാൻസർ കെയർ സെന്റർ പാട്ടക്കരാറിന്റെ ലംഘനമാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്.

കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ 2005-06 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ തടസ്സം ഒഴിവാക്കിന്നതിന് 09-02-09-ന് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി ജി.7/23021/08 നം. കത്തിന്റെ അനുബന്ധമായി സമർപ്പിച്ച രേഖകളി□ കണ്ണൂർ വാട്ടർ കൺസർവേഷൻ സൊസൈറ്റിയുടെ കൺവീനർ കണ്ണൂർ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് ന□കിയ കത്തിന്റെ പകർപ്പ് ഹാജരാക്കിയിട്ടു□. ടി കത്തി□ വാട്ടർ കൺസർവേഷൻ സൊസൈറ്റിയുടെ മേ□ വിലാസം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

“Kannur Water Conservation Society”
EARLY CANCER DETECTION CENTRE
New Ashoke Hospital,
South Bazar- 670002

ഇതി□ നിന്നും കണ്ണൂർ നഗരസഭ മലബാർ ക്യാൻസർ കെയർ സൊസൈറ്റിക്ക് ഏർലി കാൻസർ ഡിറ്റക്ഷൻ സെന്റർ നടത്തുന്നതിനും കാൻസർ നിയന്ത്രണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനും അനുവദിച്ച കെട്ടിടത്തിലാണ് വാട്ടർ കൺസർവേഷൻ സൊസൈറ്റിയും പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നത് എന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. ഇതിന് നഗരസഭ കൗൺസിലിന്റെ അനുമതി മലബാർ കാൻസർ കെയർ സൊസൈറ്റി ലഭ്യമാക്കിയതായി രേഖകളി□. കരാർ ഉടമ്പടിയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ടി കെട്ടിടത്തിന് കാൻസർ നിയന്ത്രണ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ മാത്രമേ നടത്തുവാൻ പാടുള്ളൂ എന്നും ടി കെട്ടിടം ഭാഗികമായോ, മുഴുവനായോ യാതൊരവസ്ഥയിലും വേറെ ആർക്കും ഉപയോഗിക്കുവാൻ പാടി□ എന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു□. ഈ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി മലബാർ ക്യാൻസർ കെയർ സൊസൈറ്റിക്ക് ഏർലി ക്യാൻസർ ഡിറ്റക്ഷൻ സെന്റർ നടത്തുന്നതിന് അനുവദിച്ച കെട്ടിടത്തി□ നഗരസഭയുടെ അനുമതിയോ സമ്മതമോ കൂടാതെ കണ്ണൂർ വാട്ടർ കൺസർവേഷൻ സൊസൈറ്റിയുടെ ഓഫീസ് പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അനുമതി ന□കിയത് വഴി മലബാർ ക്യാൻസർ കെയർ സൊസൈറ്റി പാട്ട കരാറിന്റെ ലംഘനമാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെയും, സർക്കാരിന്റെയും അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

42. വസ്തു നികുതി അസസ്മെന്റ് - ഡാറ്റ എൻട്രി - നിരവധി അപാകതകൾ

നഗരസഭയുടെ കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷന്റെ ഭാഗമായി വസ്തു നികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അസസ്മെന്റുകളുടെ ഡാറ്റാ എൻട്രി നടത്തിയത് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ അതി□ നിന്നും വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ നിറഞ്ഞതും അപൂർണ്ണവുമായ നിരവധി രേഖപ്പെടുത്തലുകളുടെ

റിപ്പോർട്ട് കമ്പ്യൂട്ടറി□ നിന്നും ലഭിക്കുകയു□ായി. ഇത്തരം രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ താഴെ കൊടുക്കുന്ന രീതിയിലാണ് ഉ□ായിട്ടുള്ളത്.

1) ര□് വ്യത്യസ്തകെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ഒരേ ഡോർ നമ്പർ.
2) ഉടമസ്ഥന്റെ പേര് ചേർക്കാത്ത രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ.
3) നികുതി ചുമത്തിയ തുക - രജിസ്റ്ററിലെയും ഡാറ്റായിലേയും വ്യത്യാസങ്ങൾ.
4) പൂജ്യം നികുതി കാണിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ.

ഇത്തരത്തി□ അപൂർണ്ണവും വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ നിറഞ്ഞതുമായ നിരവധി രേഖപ്പെടുത്തലുകളുള്ള ഒരു ഡാറ്റാബേസുമായാണ് നഗരസഭ 1-4-2009 മുത□ ഡബിൾ എൻട്രി സംവിധാനത്തിലേക്കും തുടർന്ന് 2-11-09 മുത□ വരവിനങ്ങൾ ഓൺലൈനിലേക്കും ആയത്. ഈ അപൂർണ്ണങ്ങളും കൃത്യതയി□ാത്തതുമായ രേഖ വെച്ച് നഗരസഭയിലെ വസ്തു നികുതിയുടെ ഈടാക്ക□ സമഗ്രമായും കുറ്റമറ്റ രീതിയിലും നടത്താൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ഈ കൃത്യതയി□ാത്ത എൻട്രികളെ കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ നൂറുകണക്കിന് പേജുകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിനാ□ ആയത് ഒരു സോഫ്റ്റ് കോപ്പിയായി ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ന□കിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തോടൊപ്പം നഗരസഭക്ക് ന□കിയിരുന്നു. എന്നാ□ ഇക്കാര്യത്തി□ എന്തു നടപടി നഗരസഭ എടുത്തു എന്നതിന് ഒരു മറുപടിയും ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടി□. ഇത്തരത്തി□ വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ നിറഞ്ഞതും അപൂർണ്ണവുമായ ഡാറ്റകൾ പരിശോധിച്ച് ആയതി□ ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി സമഗ്രവും കുറ്റമറ്റതുമായ ഒരു നികുതി അസസ്മെന്റ് ഡാറ്റയുടെ രൂപീകരണം എത്രയുംപെട്ടെന്ന് സാധ്യമാക്കേ□താണ്. ഈ വിഷയത്തി□ സർക്കാരിന്റെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

43. കണ്ണൂർ നഗരസഭ കമ്പ്യൂട്ടർ വത്കരണം - ഐ. കെ. എം. നഗരസഭ എന്നിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കായി 31-3-2008 വരെ രൂ 4071942/- ഐ. കെ. എമ്മിന് ന□കിയിട്ടു□്. ഇതി□ 31-3-2008 വരെ 39,59,753/- രൂ ചെലവഴിച്ചതിന്റെ യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഐ.കെ.എം. ന□കിയിട്ടു□്. ഇപ്രകാരം രൂ 112189/- രൂപ ഐ.കെ.എമ്മിന്റെ കൈവശം ചെലവഴിക്കാതെ ബാക്കിയുമു□്. ഇത്രയും ഭീമമായ ഒരു തുക ചെലവിട്ടാണ് നഗരസഭയുടെ കമ്പ്യൂട്ടർവത്കരണ ഐ.കെ.എമ്മിന്റെ സഹായത്തോടെ നടപ്പിലാക്കി ക്കാ□ിരിക്കുന്നത്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കമ്പ്യൂട്ടർ വത്കരണവും, അവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഡാറ്റകളും മറ്റു വിവരങ്ങളും ഓൺലൈനായി ലഭ്യമാക്കാനും ലക്ഷ്യമിട്ടാണ് ഐ.കെ.എമ്മിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത ലക്ഷ്യം സഫലീകരിക്കുന്നതിന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഐ. കെ. എമ്മിന്റെയും കൂട്ടായ പ്രവർത്തനം ആവശ്യമാണ്. എന്നാ□ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു കൂട്ടായ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ അഭാവം കൊ□ുതന്നെ നഗരസഭയുടെ സമഗ്രമായ കമ്പ്യൂട്ടർവത്കരണവും, ഡാറ്റകൾ ഓൺ ലൈനായി ലഭ്യമാക്കുക എന്നതും നീ□ ഒരു കാലയളവിലെ പ്രവർത്തനം കൊ□ു പോലും ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയിലെത്തിയിട്ടി□. ഐ.കെ.എമ്മിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളും അവർ വിന്യസിച്ചിട്ടുള്ള സോഫ്റ്റ് വെയറുകളെയും കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

1999 ജൂൺ മാസത്തി□ രൂപീകൃതമായ ഐ.കെ.എമ്മിന്റെ പ്രധാന ലക്ഷ്യങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

1). കേരളത്തിലെ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ നെറ്റ് വർക്ക് വഴി ബന്ധപ്പെടുത്തുക. അവയുടെ .വിവരങ്ങൾ ഓൺ ലൈനായി ലഭ്യമാക്കുക.
2). ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കമ്പ്യൂട്ടർ വത്കരണത്തിനാവശ്യമായ സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾ തയ്യാറാക്കുക

3). കമ്പ്യൂട്ടർ വത്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആവശ്യമായ ട്രെയിനിംഗുകൾ ത.സ്വ.ഭ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർക്ക് ന□കുക.

4). കമ്പ്യൂട്ടർ വത്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആവശ്യമായ സാങ്കേതിക സഹായം ന□കുക..

5). വികസനോ□ുഖ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ വിഭവങ്ങളുടെ സൂക്ഷ്മ തലത്തിലുള്ള വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്ന സംവിധാനം രൂപപ്പെടുത്തുക.

ഡാറ്റാകൾ ഓൺലൈനായി ലഭ്യമാക്കുകയും ആയത് ഉപയോഗിച്ച് ത.സ്വ.ഭ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ സ്ഥാപനത്തിനും പൊതുജനങ്ങൾക്കും ഉപയോഗ പ്രദമായ രീതിയി□ മികവുറ്റതാക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നത് ഐ.കെ.എമ്മിന്റെ പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യങ്ങളിലൊന്നാണ്. എന്നാ□ നീ□ ഈ കാലയളവിനകം 2-11-2009-□ മാത്രമാണ് കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ വരവിനങ്ങളി□ വസ്തു നികുതി മാത്രം ഓൺലൈനായിട്ടുള്ളത്. ചെലവിനങ്ങളോ, മറ്റ് വരവിനങ്ങളോ ഈ ഓഡിറ്റ് നടക്കുന്ന സമയത്ത് ഓൺ ലൈനായിട്ടി□. നഗരസഭയുടെ വരവ് ചെലവിനങ്ങൾ ഓൺ ലൈനാവണമെങ്കി□ ആയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഡാറ്റാ ബേസിന്റെ നിർമ്മാണം ആവശ്യമാണ്. സമയാസമയങ്ങളി□ ഡാറ്റാ എൻട്രി നടത്തി ന□കാത്തത് ഇത്തരത്തി□ നഗരസഭയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഓൺലൈനാവുന്നതിന് തടസ്സമായിട്ടു□. ഡാറ്റാ എൻട്രി നടത്തി ന□കേ□യിരുന്നത് നഗരസഭയാണ്. ആയതി□ വേ□ത്ര ശുഷ്കാന്തി നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നും ഉ□ായിട്ടി□. പ്രസ്തുത സംവിധാനങ്ങൾ ഓൺ ലൈനാക്കുന്നത് ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു കൂട്ടായ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ അഭാവം ഐ. കെ. എമ്മിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നും ഉ□ായിട്ടു□. ത.സ്വ.ഭ.വ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും കമ്പ്യൂട്ടർവ□ക്കരിക്കുകയും അവയുടെ മുഴുവൻ പ്രവർത്തനങ്ങളെയും ഓൺ ലൈനായി ബന്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്ന പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യമുള്ള സ്ഥാപനത്തിന് കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഓൺ ലൈനായി ലഭ്യമാക്കുന്നതി□ വന്ന കാലതാമസത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തി□ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാറാനാവി□. മാത്രമ□ ഓഡിറ്റ് നടക്കുന്ന ഈ സമയത്തും നഗരസഭയിലെ ചെലവുകളോ, വസ്തു നികുതി ഒഴിച്ചുള്ള മറ്റു വരവിനങ്ങളോ ഇനിയും ഓൺലൈനായിട്ടി□.

ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വികസനത്തിന് ആവശ്യമായ പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്ന രീതിയി□ ത.സ്വ.ഭ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പരിധിയി□ വരുന്ന വിഭവങ്ങളുടെയും മറ്റ് അടിസ്ഥാന ഘടകങ്ങളുടെയും സൂക്ഷ്മതലത്തിലുള്ള വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയും അവയുടെ ഒരു ഡാറ്റാബേസ് തയ്യാറാക്കി അത് നഗരസഭക്ക് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിലേക്കായി ലഭ്യമാക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നത് ഐ.കെ.എമ്മിന്റെ പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യങ്ങളി□ ഒന്നാണ്. എന്നാ□ നീ□ പത്തു വർഷത്തിനു ശേഷവും കണ്ണൂർ നഗരസഭയി□ ഇത്തരത്തിലൊരു വിഭവ വിവരങ്ങളുടെ ഡാറ്റാ ബേസ് തയ്യാറാക്കുകയോ, ആയതിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കായുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ പുരോഗമിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടി□.

മേ□ സൂചിപ്പിച്ച അപാകതകൾ ഗൗരവമായി കണക്കിലെടുത്ത് നഗരസഭയും, ഐ.കെ.എമ്മും കൂട്ടായ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ ത്വരിത ഗതിയി□ അവ പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളേ□താണ്.

നഗരസഭയിലെ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള ബി□ുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്തിട്ടുള്ള സ്ഥാപന എന്ന സോഫ്റ്റ് വെയറിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളി□ ചില അപാകതകൾ ശ്രദ്ധയി□പ്പെട്ടിട്ടു□. ആയത് താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

1) കെ.എസ്.ആർ. പാർട്ട് 1 റൂൾ 55 ഉം 55 നോട്ട് 3 പ്രകാരം സസ്പെൻഷനിലായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മറ്റ് തൊഴിലിലൊന്നും ഏർപ്പെട്ടിട്ടി□ന്നും ആയതു വഴി വരുമാനം ആർജ്ജിച്ചിട്ടി□ന്നും ഗസറ്റഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സമർപ്പിച്ചതിന് ശേഷമേ പ്രസ്തുത ഉദ്യോഗസ്ഥന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപജീവനബത്ത ന□കാൻ പാടുള്ളൂ എന്നാ□ സ്ഥാപനയി□ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള ബി□ിനൊടൊപ്പം തന്നെ ഉപജീവനബത്തയുടെ

ബി□ുകളും ജനറേറ്റ് ചെയ്തു വരുന്നതായി കാണുന്നു. ഈ അപാകത പരിഹരിക്കേ□താണ്.

2) 6 മാസക്കാലത്തെ പ്രസവാവധി അനുവദിച്ചതിനു ശേഷം ജീവനക്കാരിക്ക് ലീവ് കാലാവധിയി□ ശമ്പളത്തി□ എന്തെങ്കിലും മാറ്റം ഉ□ായിട്ടു□െങ്കി□ ആയത് രേഖപ്പെടുത്തി കഴിഞ്ഞാ□ സ്ഥാപനയി□ അത് ലീവ് പേ എന്നതിനു പകരം duty pay ആയി മാറുകയും പ്രസവാവധിക്കാലത്ത് അനുവദനീയമ□ാത്ത പി.സി.എ തുടങ്ങിയ അലവൻസുകൾ അനുവദിക്ക പ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത് താ□ക്കാലികമായി പരിഹരിച്ചിട്ടു□െന്നാണ് ഓഡിറ്റിന് ലഭിച്ച വിവരം സ്ഥാപനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മേ□ വിവരിച്ച അപാകതകൾ കുറ്റമറ്റ രീതിയി□ പരമാവധി user friendly ആവുന്ന തരത്തി□ പരിഹരിക്കേ□താണ്.

ഐ.കെ.എം വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ഫയ□ ട്രാക്കിംഗ് സംവിധാനമായ സൂചിക നഗരസഭയി□ വിന്യസിച്ചിട്ടു□. നഗരസഭയിലെ എ□ാ സെക്ഷനുകളും "LAN" വഴി ബന്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടും ഫയലുകളുടെ നീക്കം ഓരോ സെക്ഷനി□ നിന്നും കൃത്യമായി സൂചികയി□ രേഖപ്പെടുത്താത്തത് മൂലം ഫയലുകളുടെ നിജസ്ഥിതി എന്തെന്ന് അറിയാൻ സാധ്യമ□. ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷൻ മേധാവികളുടെ മേ□ നോട്ടപ്പിശക് ഇക്കാര്യത്തി□ വ്യക്തമാണ്. ആയത് പരിഹരിച്ച് ഈ സോഫ്റ്റ് വെയറിന്റെ ഗുണം ലഭ്യമാക്കേ□താണ്.

1-4-2009 മുത□ കണ്ണൂർ നഗരസഭ അക്രൂവ□ ബേസ്ഡ് ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗ□ിംഗ് സംവിധാനത്തിലേക്ക് മാറിയിട്ടു□. ഇതിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കായി സാംഖ്യ ഡബിൾ എൻട്രി എന്ന ഐ.കെ.എം വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത സോഫ്റ്റ് വെയർ വിന്യസിച്ചിട്ടു□. എന്നാ□ നാളിതുവരെ മുന്നിരിപ്പ് തുക കണക്കാക്കുകയോ, ആസ്തികളുടെ കൃത്യമായ വിവരങ്ങൾ അപഡേറ്റ് ചെയ്യുകയോ ചെയ്യാത്തതിനാ□ പ്രസ്തുത സോഫ്റ്റ് വെയർ വഴി വൗച്ചറുകളുടെ എൻട്രി നടത്തുക, വരവ് വിവരങ്ങൾ എൻട്രിചെയ്യുക എന്ന□ാതെ കൃത്യമായ ഡബിൾ എൻട്രി സംവിധാനത്തിലേക്ക് മാറാനോ, ഫൈന□ അക്കൗ□്സ് വരെ എത്തുന്ന രീതിയി□ അക്കൗ□ിംഗ് ഡാറ്റാകൾ തയ്യാറാക്കാനോ സാധ്യമാവാതെ വന്നിരിക്കയാണ്. മാത്രമ□ ബാങ്കിന്റെ ഇലക്ട്രോണിക്സ് രൂപത്തി□ ലഭിച്ചാ□ മാത്രമേ പ്രസ്തുത സോഫ്റ്റ് വെയർ വഴി ബാങ്ക് റീക്കൺസിലിയേഷൻ ചെയ്യാൻ സാധിക്കൂ. ഈ ആവശ്യത്തിലേക്കായി ഇലക്ട്രോണിക്സ് രൂപത്തി□ ബാങ്കിന്റെ സ്ക്രോൾ ലഭ്യമാകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഒന്നും തന്നെ ആരംഭിച്ചിട്ടി□. ഇക്കാരണങ്ങളാലൊക്കെത്തന്നെ നഗരസഭയെ പൂർണ്ണമായും അക്രൂവ□ ബേസ്ഡ് ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗ□ിംഗ് സംവിധാനത്തിലേക്ക് മാറ്റുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തിലേക്കുള്ള നീക്കം തടസ്സപ്പെടുക യാണു□ാവുന്നത്. മേ□ സൂചിപ്പിച്ച അപാകതകൾ പരിഹരിക്കാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേ□താണ്.

44. വാർഡ് സഭകളുടെ സംഘാടനം സംബന്ധിച്ച്

1994 ലെ കേരളാ മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ 42 എ വകുപ്പ് പ്രകാരം കണ്ണൂർ നഗരസഭയി□ 39 വാർഡ് സഭകൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടു□. 42 എ (3) വകുപ്പ് പ്രകാരം വാർഡ് സഭ കുറഞ്ഞ പക്ഷം മൂന്ന് മാസത്തിലൊരിക്ക□ നിശ്ചയിക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് യോഗം ചേരണം എന്ന് വ്യവസ്ഥയു□1(ഒ) വകുപ്പ് പ്രകാരം വാർഡ് സഭ മൂന്ന് മാസത്തിലൊരിക്ക□ വിളിച്ച് കൂട്ടുന്നതി□ തുടർച്ചയായ ര□ തവണ വീഴ്ച വരുത്തിയാ□ വാർഡ് കൗൺസിലർ അയോഗ്യനാകും എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു□. കണ്ണൂർ നഗരസഭയിലെ വാർഡ് സഭകളുടെ മിനുട്സ് പുസ്തകങ്ങൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ വാർഡ് സഭകൾ യോഗം ചെരുന്നത് കൗൺസിലർമാരുടെ അയോഗ്യത ഒഴിവാക്കുവാൻ വേ□ി മാത്രമാണ് എന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. 45,46 എന്നീ വകുപ്പുകൾ പ്രകാരുമുള്ള ചുമതലകളും കർത്തവ്യങ്ങളും നിർവ്വഹിക്കുന്നതി□ നഗരസഭയി□ രൂപീകരിച്ച വാർഡ് സഭകൾ തികഞ്ഞ പരാജയമാണ് എന്നാണ് മിനുട്സ് പുസ്തകം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ വ്യക്തമാകുന്നത്. വ്യക്തിഗത ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കുള്ള ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുവാനുള്ള ഒരു വേദി മാത്രമാണ് കണ്ണൂർ നഗരസഭയിലെ വാർഡ് സഭകൾ.

ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് സർക്കാരിന്റെ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. 2007-08 സാമ്പത്തിക വർഷം കണ്ണൂർ നഗരസഭയി□ ചേർന്ന വാർഡ് സഭകളുടെ വിശദ വിവരം അനുബന്ധം 3 ആയി 2006-07 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടി□ കൊടുത്തിട്ടു□.

തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പിന്റെ 16-11-2009-ലെ 55122/ഡി.എ3/09/ ത.സ്വ.ഭ.വ. നം. സർക്കുലർ പ്രകാരം 2009 ഒക്ടോബർ 2 മുത□ 2010 ഒക്ടോബർ 2 വരെ ഗ്രാമസഭാ വർഷമായി ആചരിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടു□. (കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പഞ്ചായത്ത് രാജ് സെക്രട്ടറിയുടെ 2-10-2009 - ലെ ജെ. 11011/12/2009- മീഡിയ നം. കത്ത് പ്രകാരം) സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക വികസനം കൈവരിക്കാനുതകുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളും പദ്ധതികളും ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള അർത്ഥപൂർണ്ണമായ വേദിയാണ് വാർഡ്സഭാ/ ഗ്രാമസഭയെന്നുള്ള പ്രാധാന്യം ജനങ്ങളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുക, വാർഡ്സഭകൾ/ ഗ്രാമസഭകൾ അവയുടെ ചുമതലകളും കർത്തവ്യങ്ങളും നിറവേറ്റുന്നു□ന്നും അതിലൂടെ വാർഡ്സഭകൾ/ഗ്രാമസഭകൾ പ്രാദേശിക ഭരണത്തിന്റെ നാലാമത്തെ തലമായി (fourth tier of local governance) പ്രവർത്തിക്കുന്നു□ന്നും ഉറപ്പാക്കുക എന്നീ ലക്ഷ്യങ്ങൾ കൈവരിക്കുന്നതിനാണ് പ്രധാനമായും ഗ്രാമസഭാവർഷാചരണത്തിലൂടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. വാർഡ്സഭ/ഗ്രാമസഭ യോഗങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കേ□ നടപടികൾ സംബന്ധിച്ച മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശം 16-11-2009-ലെ സർക്കുലർ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടു□. കണ്ണൂർ നഗരസഭയിലെ വാർഡു സഭകളുടെ മിനിട്ട്സും ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകളും പരിശോധിച്ചപ്പോൾ 16-11-2009-ലെ സർക്കുലറിലെ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെട്ടതായി കാണുന്നി□. ആയതിന്റെ ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

1) വാർഡ് സഭകൾ കഴിവതും അവധി ദിവസങ്ങളി□ വിളിച്ചു ചേർക്കണം എന്ന മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശത്തിനു വിരുദ്ധമായി പ്രവൃത്തി ദിവസങ്ങളി□ വിളിച്ചു ചേർത്ത വാർഡു സഭകളുടെ ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

വാർഡ് നം	വാർഡിന്റെ പേര്	വിളിച്ചു ചേർത്ത തീയതി
38	കാമ്പസാർ വെസ്റ്റ്	28-11-07 (ശനിയാഴ്ച)
35	താവക്കര വെസ്റ്റ്	28-11-07 (ശനിയാഴ്ച)
33	ആയിക്കര	28-11-07(ശനിയാഴ്ച)
21	വെത്തിപ്പളപ്പ വെസ്റ്റ്	28-11-07(ശനിയാഴ്ച)
2	തളാപ്പ് വെസ്റ്റ്	30-11-07 (തിങ്കളാഴ്ച)
6	ആനക്കുളം	26-11-07 (വ്യാഴാഴ്ച)
13	തായത്തെരു സൗത്ത്	24-11-07 (ചൊവ്വാഴ്ച)

2) നടപടി ക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് കുറഞ്ഞത് നാലു മണിക്കൂർ സമയമെങ്കിലും ലഭിക്കത്തക്ക വിധം വാർഡു സഭാ യോഗങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കണം എന്ന മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായി നാലു മണിക്കൂറി□ കുറഞ്ഞ സമയം കൊ□ നടപടി ക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കിയ വാർഡു സഭകളുടെ ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു. അര മണിക്കൂർ സമയം കൊ□ നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കി പിരിഞ്ഞ വാർഡു സഭകളും കണ്ണൂർ നഗരസഭയി□ നടന്നിട്ടു□.

വാർഡ് നം	വാർഡിന്റെ പേര്	യോഗ തീയതി	യോഗം ആരംഭിച്ച സമയം	യോഗം അവസാനിച്ച സമയം	നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ എടുത്ത സമയം
36	കാനത്തൂർ സൗത്ത്	29-11-09	4.00 പി.എം	5.30പി.എം	1.30 മണിക്കൂർ
39	പയ്യാമ്പലം	29-11-09	4.30 പി.എം	5.00പി.എം	0.30 മണിക്കൂർ
11	തായത്തെരു നോർത്ത്	26-11-09	3.00 പി.എം	5.00പി.എം	2.00 മണിക്കൂർ
12	കാമ്പസാർ ഈസ്റ്റ്	22-11-09	11.00 എ.എം	12.30പി.എം	1.30 മണിക്കൂർ

8	കണ്ണോത്തും ചാ□	22-11-09	4.00 പി.എം	5.00പി.എം	1.00 മണിക്കൂർ
9	മുഴത്തടം	22-11-09	4.00 പി.എം	5.00പി.എം	1.00 മണിക്കൂർ
17	ചൊവ്വാ വെസ്റ്റ്	06-11-09	10.00 എ.എം	12.30പി.എം	2.30 മണിക്കൂർ

3) ഒരേ സമയം ഒന്നിലധികം വാർഡുസഭകൾ വിളിച്ചു ചേർക്കരുത് എന്ന മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശത്തിനു വിരുദ്ധമായി ഒരേ തീയതിയിലും സമയത്തും വിളിച്ചു ചേർത്ത വാർഡു സഭകളുടെ ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു. കണ്ണൂർ നഗരസഭയിലെ മുഴുവൻ വാർഡുകളിലേയും വാർഡ് സഭകൾ (39 എണ്ണം) 4-10-2009 എന്ന ഒറ്റ തീയതിയിലാണ് നടന്നിട്ടുള്ളത്.

തീയതി	സമയം	വാർഡിന്റെ പേര്	വാർഡിന്റെ നമ്പർ
04-10-2009	4.00 പിഎം	താവക്കര വെസ്റ്റ്	35
		പയ്യാമ്പലം	39
		കാനത്തൂർ നോർത്ത്	37
		കൊടപ്പറമ്പ്	22
22-11-2009	4.00 പിഎം	കണ്ണോത്തുംചാ□	8
		മുഴത്തടം	9
		കക്കാട്	7
28-11-2009	4.15 പിഎം	ടെമ്പിൾ	3
		താവക്കര വെസ്റ്റ്	35
29-11-2009	4.00 പിഎം	കൊടപ്പറമ്പ്	22
		കാനത്തൂർ നോർത്ത്	37
		പയ്യാമ്പലം	39

4) വാർഡുസഭാ യോഗ തീയതികൾ ഭരണ സമിതിയോഗത്തി□ മുൻകൂട്ടി തീരുമാനിക്കുകയും വിജയകരമായ നടത്തിപ്പിനാവശ്യമായ വിശദാംശങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്യണം എന്ന് മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശത്തി□ വ്യക്തമാക്കി യിട്ടു□ങ്കിലും 4/10/2009-ന് വാർഡ് സഭകൾ ചേരുവാൻ കണ്ണൂർ നഗരസഭാ കൗൺസി□ 24/09/09 നും 20/11/2009 മുത□ 30/11/2009 വരെ ഉള്ള തീയതികളി□ വാർഡ് സഭ ചേരുന്നതിന് കണ്ണൂർ നഗരസഭാ കൗൺസി□ 12/11/2009 ലും മാത്രമാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്.

5) വാർഡ് സഭയിലെ പങ്കാളിത്തം മൊത്തം വോട്ടർമാരുടെ 25 ശതമാനമെങ്കിലും ആയി വർദ്ധിപ്പിക്കേ□താണ് എന്ന് മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശത്തി□ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടു□ങ്കിലും കണ്ണൂർ നഗരസഭയിലെ വാർഡ് സഭകളിലെ പങ്കാളിത്തം മൊത്തം വോട്ടർമാരുടെ 12 ശതമാനത്തി□ താഴെ മാത്രമേ ഉ□ായിട്ടുള്ളൂ. ആവശ്യമായ കോറം പോലും തികക്കാൻ സാധിക്കാത്ത വാർഡ് സഭകളും ഈ ഗ്രാമസഭാ വർഷത്തി□ നടന്നിട്ടു□. വാർഡ് സഭകളിലെ പങ്കാളിത്തം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതി□ നഗരസഭ പരാജയപ്പെട്ടു എന്നാണ് ഇതി□ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്. 2009 ഒക്ടോബർ 2 നു ശേഷം ചേർന്ന വാർഡ് സഭകളിലെ പങ്കാളിത്തം സംബന്ധിച്ച ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

വാർഡ് നമ്പർ	വാർഡിന്റെപേര്	വോട്ടർ പട്ടിക യിലെ ആകെ വോട്ടർമാർ	വാർഡ് സഭ ചേർന്ന തീയതി	ഹാജർ നില	ശത മാനം
32	കോട്ടക്ക് താഴെ	819	26-11-09	95	11.59
34	താവക്കര ഈസ്റ്റ്	997	22-11-09	104	10.43
19	ഉരുവച്ചാ□	1884	29-11-09	117	9.88
20	വെറ്റിലപ്പള്ളി ഈസ്റ്റ്	998	25-11-09	100	10.02
31	മുക്കടവ്	1807	30-11-09	76	4.20

27	മരക്കാർക□ി സൗത്ത്	1156	1-12-09	122	10.55
28	പടന്ന	1118	28-11-09	113	10.10
3	ടെമ്പിൾ	1184	28-11-09	50	4.22

45. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളി□□ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതി□ ഗുരുതരമായ അലംഭാവം

കേരളാ മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം 295(4) വകുപ്പ് പ്രകാരം ലോക്ക□ ഫ□് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് നടത്തുന്ന ഓഡിറ്റിന്റെ റിപ്പോർട്ട് നഗരസഭക്ക് അയച്ചു കൊടുക്കുകയും 295ാം വകുപ്പ് (7) ാം ഉപ വകുപ്പ് പ്രകാരം, ഓഡിറ്റർമാർ ചൂ□ിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും പോരായ്മയോ ക്രമക്കേടോ മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഉടൻ പരിഹരിക്കേ□തും എടുത്ത നടപടി 3 മാസത്തിനകം ഓഡിറ്റർക്കും സർക്കാരിലേക്കും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേ□തുമാണ്. കേരളാ മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പരിശോധനാ രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 14 (2) പ്രകാരം നഗരസഭക്ക് ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പകർപ്പ് അതി□□ സെക്രട്ടറി തയ്യാറാക്കിയ കുറിപ്പോടുകൂടി ഇതിലേക്ക് പ്രത്യേകം വിളിച്ചു കൂട്ടിയ കൗൺസി□ യോഗത്തി□ പരിഗണനക്കായി വെക്കേ□താണ്. ഇപ്രകാരമുള്ള കൗൺസിലിന്റെ പ്രത്യേക യോഗം റിപ്പോർട്ട് നഗരസഭക്ക് ലഭിച്ച് ഒരു മാസത്തിനുള്ളി□ വിളിച്ചു ചേർക്കേ□തും (ചട്ടം 14, ഉപചട്ടം 3) ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യേ□തും റിപ്പോർട്ടിലെ പ്രസക്തമായ പരാമർശങ്ങളി□□ വ്യക്തമായ തീരുമാനം എടുക്കേ□തുമാണ്. ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റേയും അതി□□ നഗരസഭാ കൗൺസി□ എടുത്ത തീരുമാനങ്ങളുടേയും പകർപ്പുകൾ വാർഡ് കമ്മിറ്റികളി□ ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നും അവ നഗരസഭയുടെ നോട്ടീസ് ബോർഡി□ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേ□തുമാണ് എന്ന് മേ□ സൂചിപ്പിച്ച ചട്ടത്തിലെ 15 ാം ചട്ടത്തി□ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടു□്. ഇപ്രകാരം വളരെ സുവ്യക്തമായ നിയമ വ്യവസ്ഥകൾ നിലവിലു□ായിട്ടും സമകാലിക ഓഡിറ്റ് സംവിധാനം നില നി□ക്കുന്ന കണ്ണൂർ നഗരസഭയി□ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളോട് സ്വീകരിക്കുന്ന സമീപനം തീർത്തും നിരുത്തരവാദപരമാണ്. കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ 2005-06 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 29-11-2008 ലും, 2006-07 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 31-3-2009-ലും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടു□്. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ പ്രത്യേക കൗൺസി□ യോഗം വിളിച്ചു ചേർത്തു ചർച്ച ചെയ്യാനോ ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾക്ക് സമയബന്ധിതമായി മറുപടി ന□കാനോ നഗരസഭ തയ്യാറാവുന്നി□. ഇത് ഓഡിറ്റിന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തെ തന്നെ നിരർത്ഥകമാക്കുന്ന ഒരു സമീപനമാണ്. 1975-76 മുതലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ തീർപ്പാക്കാൻ ബാക്കിയാണ്. 11-12-2009-ന് ജി□ാ ആസൂത്രണ സമിതി ചെയർമാന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയി□ ചേർന്ന ജി□ാതല ഓഡിറ്റ് മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മറ്റിയുടെ യോഗം കണ്ണൂർ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് കണ്ണൂർ നഗരസഭയി□ നാളിതുവരെ (11-12-2008) ലഭ്യമായിട്ടുള്ള എ□ാ ലോക്ക□ ഫ□് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾക്കുമുള്ള പൂർണ്ണ രൂപത്തിലുള്ള മറുപടി അടിയന്തിരമായി സമർപ്പിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശം ന□കിയിട്ടും നാളിതുവരെ (30-11-2009) നടപടിയൊന്നും ഉ□ായിട്ടി□. അതത് സമയങ്ങളി□ ന□കുന്ന ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണങ്ങൾക്കും ഒബ്ജക്ഷൻ സ്ളിപ്പുകൾക്കും മറുപടി ന□കുന്ന കാര്യത്തിലും തികഞ്ഞ അലംഭാവമാണ് നഗരസഭ കാണിക്കുന്നത്. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾക്ക് സമയ ബന്ധിതമായി മറുപടി ന□കാതിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തി□ നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരമുള്ള ചാർജ്/സർചാർജ് നടപടികളുമായി മുന്നോട്ട് പോകാൻ ഈ വകുപ്പ് നിർബന്ധിതമാവുകയും ബാധിക്കപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളിലേക്ക് നീങ്ങുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയാണ് നിലവിലുള്ളത്. സ്റ്റാറ്റ്യൂറി ഓഡിറ്റ് സംവിധാനത്തെ ഈ വിധത്തി□ നിരുത്തരവാദപരമായി സമീപിക്കുന്നത് ഒരു തരത്തിലും അംഗീകരിക്കാവുന്നത□. നിയമ സഭാ സമിതി ഉൾപ്പെടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളും തുടർ നടപടികളും നിരീക്ഷിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തി□ തീർപ്പാകാത്ത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളും ഖണ്ഡികകളും പരിശോധിച്ച് മറുപടി സമർപ്പിക്കാനും റിപ്പോർട്ടുകൾ ക്ളോസ് ചെയ്യുന്നതിനുമുള്ള അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേ□താണ്.

ഡെപ്യൂട്ടിഡയരക്ടർ

ഭാഗം 5

നഗരസഭാ ഫ□ി□ നിന്നും വേർപെട്ട് സൂക്ഷിക്കുന്ന ഫ□ുകൾ

46. റഗുലർ ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ഫ□്

1996 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ജീവനക്കാരുടെ ഡെത്ത്-കം-റിട്ടയർമെന്റ് ബെനിഫിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 10 പ്രകാരം കണ്ണൂർ നഗരസഭയി□ ഹാജരാക്കിയ പെൻഷൻ ഫ□് ചട്ടം-13 പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് ചെയ്തതിന്റെ വിശദ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

പെൻഷൻ ഫ□ിന്റെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ വാർഷിക കണക്കുകളുടെ കൂടെ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടി□. ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകളും രജിസ്റ്ററുകളും അനുബന്ധ രജിസ്റ്ററുകളും പരിശോധിച്ചപ്പോൾ കെ□ത്തിയ അപാകതകൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

നഗരസഭ പെൻഷൻ ന□കുന്നതിന് തനത് ഫ□ി□ നിന്നും 2007-08 കാലയളവി□ താഴെ കൊടുത്ത പ്രകാരം 88,47,234 രൂപ വകമാറ്റിയിട്ടു□്.

വൗച്ചർ നമ്പർ	തീയതി	തുക
76	17.04.07	4,00,000
157	02.05.07	7,50,000
258	01.06.07	5,00,000
493	30.06.07	7,50,000
633	28.07.07	4,00,000
670	01.08.07	11,00,000
771	22.08.07	5,00,000
885	17.09.07	1,89,747

952	29.09.07	4,69,079
1073	31.10.07	4,69,079
1236	30.11.07	4,69,079
1330	15.12.07	6,00,000
1469	18.01.08	4,75,250
1505	31.01.08	7,00,000
1659	29.02.08	5,50,000
1814	08.03.08	5,25,000
	ആകെ	**88,47,234**

മേൽ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 9(3) പ്രകാരം പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനുള്ള തുക നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും നഗരസഭകൾക്ക് നൽകേണ്ടതാണെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഈ വ്യവസ്ഥ നിലനിൽക്കുമ്പോഴാണ് നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറിൽ നിന്നും ഫണ്ട് ലഭിക്കാതെ പെൻഷൻ വിതരണത്തിന് നഗരസഭ തനത് ഫണ്ട് വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ തൻവർഷം സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ കണ്ണൂർ നഗരസഭയ്ക്ക് തുകയൊന്നും അനുവദിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് കാണുന്നു. 31-3-2008 വരെ ഈയിനത്തിൽ കണ്ണൂർ നഗരസഭയ്ക്ക് സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും 182 ലക്ഷം രൂപ ലഭിക്കുവാനുണ്ട് എന്നും കാണുന്നു. (ഫയൽ നം. ജി4/35/01 കാണുക) ഇതിൽ നിന്നും 31-32008 വരെ നഗരസഭ 182 ലക്ഷം രൂപ വകമാറ്റിയിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് വ്യക്തമാകുന്നത്. നഗരസഭയുടെ അനിവാര്യ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുവാനാവശ്യമായ തുകയാണ് വകമാറ്റിയിട്ടുള്ളത്. ഈ തുക ലഭിക്കുവാൻ സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും മുനിസിപ്പൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേക്കുള്ള വരവും ആയതിന്റെ ചെലവും നഗരസഭയുടെ ദൈനംദിന കണക്കുകളിൽ ഉൾപ്പെടാത്തത് കൊണ്ട് പൻഷൻ നൽകുവാനുള്ള തുക വാർഷിക ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തുവാനും സാധിക്കുകയില്ല. ഇത് പ്രകാരം പെൻഷൻ നൽകുവാൻ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും മുനിസിപ്പൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേക്ക് തുക വകമാറ്റിയത് ബഡ്ജറ്റ് വിഹിത മില്ലാതെയാണ്. 1962 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പ്രിപ്പറേഷൻ ഓഫ് റസീപ്റ്റ്സ് ആന്റ് എക്സ്പെൻഡിച്ചർ) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം (5) പ്രകാരം ബഡ്ജറ്റിൽ തുക വകയിരുത്താത്ത ഒരു ചെലവും നഗരസഭാ കൗൺസിൽ അധികൃതപ്പെടുത്തരുത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്താതെ തുക ചെലവഴിച്ചത് നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുള്ള വിഴ്ചയാണ്.

2007-08 റഗുലർ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള ബില്ലിനോടൊപ്പം പിൻവലിച്ച പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ തുക ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റ് വഴി നഗകാര്യ ഡയറക്ടർക്ക് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നഗരസഭ ഇത് സംബന്ധിച്ച രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ മുൻകാലങ്ങളിൽ നഗകാര്യ ഡയറക്ടർക്ക് ഈയിനത്തിൽ എന്തെങ്കിലും തുക ഒടുക്കുവാൻ ബാക്കിനിൽക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

ഈ വിഷയത്തിൽ നഗരസഭ കൗൺസിലിന്റെയും സർക്കാരിന്റെയും അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

2007-08 ലെ പെൻഷൻ ഫണ്ടിന്റെ വരവ് ചെലവ് കണക്ക് താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

മുന്നിരിപ്പ്		7,32,317.00
<u>വരവ്</u> :- ബാങ്ക് പലിശ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും വകമാറ്റിയത് സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നുള്ള അലോട്ട്മെന്റ്	13,421 88,47,234 ഇല്ല	88,60,655.00
ആകെ		95,92,972.00
ചെലവ്		90,03,218.00
നീക്കിയിരിപ്പ്		5,89,754.00

47. ക□ിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ഫ□്

1997 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ക□ിജന്റ് ജീവനാക്കാരുടെ ഡെത്ത്-കം-റിട്ടയർമെന്റ് ബെനിഫിറ്റ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം (7) പ്രകാരം ഓരോ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും തൊട്ടടുത്തുള്ള സർക്കാർ ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്കി□ മുനിസിപ്പ□ ക□ിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ഫ□് എന്ന പേരി□ ഒരു പെൻഷൻ ഫ□് ആരംഭിക്കണം എന്നും ഓരോ മാസവും ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള ബി□് പാസ്സാക്കുന്ന തോടൊപ്പം ഓരോ ക□ിജന്റ് ജിവനക്കാരന്റെയും വേതനത്തിന്റെ പതിനഞ്ച് ശതമാനം വരുന്ന തുക മുനിസിപ്പ□ ഫ□ി□ നിന്ന് പിൻവലിച്ച് പെൻഷൻ ഫ□ി□ നിക്ഷേപിക്കണം എന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടു□്. എന്നാ□ കണ്ണൂർ നഗരസഭ നാളിതുവരെ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം പെൻഷൻ ഫ□് ആരംഭിച്ചിട്ടി□. ചട്ടം (8) പ്രകാരം ക□ിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ പെൻഷൻ ഫ□ി□ നിന്നാണ് ന□കേ□ത്. എന്നാ□ കണ്ണൂർ നഗരസഭ ക□ിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ തനത് ഫ□ി□ നിന്നാണ് അനുവദിച്ചു വരുന്നത്. ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെയും സർക്കാരിന്റേയും ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

48. ചെയർമാന്റെ ദുരിതാശ്വാസ നിധി

2003 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ദുരിതാശ്വാസ നിധി രൂപീകരണവും വിനിയോഗവും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 3 പ്രകാരം രൂപീകരിച്ച ചെയർമാന്റെ ദുരിതാശ്വാസ നിധി സംബന്ധിച്ച വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ ചട്ടം 6(2) പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് ചെയ്തതിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ചെയർമാന്റെ ദുരിതാശ്വാസ നിധിയെ സംബന്ധിച്ച 2007-08 വർഷത്തെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടി□. ബന്ധപ്പെട്ട കാഷ് ബുക്ക്, ബാങ്ക് പാസ്സ് ബുക്ക്, അനുബന്ധ രജിസ്റ്ററുകൾ എന്നിവ പരിശോധിച്ചതി□ നിന്നും തൻവർഷം 27 പേർക്ക് ധനസഹായം അനുവദിച്ചിട്ടു□് എന്ന് കാണുന്നു. 2007-08 വർഷം ചെയർമാന്റെ ദുരിതാശ്വാസ നിധിയിലെ വരവ് ചെലവുകൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

മുന്നിരിപ്പ്	-	6,202
വരവ്	-	28,254
ആകെ	-	34,456
ചെലവ്	-	24,750
നീക്കിയിരിപ്പ്	-	9,706

49. ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണ ഫ□്

1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ 284-ാം വകുപ്പി□ ഓരോ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും അതിന്റെ വാർഷിക ബഡ്ജറ്റി□, മുനിസിപ്പ□ പ്രദേശത്ത് ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണ പരിപാടികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനായി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ റവന്യൂ വരുമാനത്തിന്റെ ര□് ശതമാനം തുക ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണ ഫ□് എന്ന പേരി□ ഒരു പ്രത്യേക ഫ□് രൂപീകരിക്കുന്നതിനായി ന□കേ□തും അത് അതതു സമയം സർക്കാർ ന□കുന്ന മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി വിനിയോഗിക്കേ□തുമാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടു□്. എന്നാ□ കണ്ണൂർ നഗരസഭ ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണ ഫ□ിന്റെ കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടി□. കണ്ണൂർ നഗരസഭയിലെ യു.പി.എ.-17602/2003 നമ്പർ ഫയ□ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ 2002-03 കാലയളവി□ 3,50,000 രൂപ അനുവദിച്ചതിന് ശേഷം 2007-08 കാലയളവി□ മാത്രമാണ് 11,46,574 രൂപ (വൗ. നം.1496/1-2008) ഈയിനത്തി□ നഗരസഭ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ തുക സി.ഡി.എസ്. ഫ□ിലേക്കാണ് അനുവദിച്ച് കാണുന്നത്. ഈ നിയമം പ്രാബല്യത്തി□ വന്നതിന്

ശേഷമുള്ള ഓരോ വർഷത്തേയും ആകെ റവന്യൂ വരുമാനത്തിന്റെ 2% തുക കണക്കാക്കി നഗര സഭാ ഫ□ി□ നിന്നും ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണ ഫ□ിലേക്ക് അനുവദിക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേ□താണ്. ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെയും സർക്കാരിന്റേയും ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ.

ഭാഗം – 6

ധനസ്ഥിതി വിവരണം

50. വാർഷിക കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതി□ കാലതാമസം

കണ്ണൂർ നഗരസഭ 2007-08 ലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിച്ചത് 10-11-08 ന് മാത്രമാണ്. (കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ എ 1./12158/94 തീയതി: 3-11-08കത്ത് പ്രകാരം) 1994 ലെ കേരളാ നഗരപാലികാ നിയമത്തിലെ 294 ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് ജൂൺ ആദ്യ വാരത്തിനപ്പുറമാകാതെ മുൻ വർഷത്തെ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേ□തും ഉടൻ തന്നെ ആയതിന്റെ ഒരു പകർപ്പ് ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കേ□തുമാണ് എന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു□. 1994 ലെ കേരളാ ലോക്ക□ ഫ□ ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 9 ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം എ□ാ വർഷവും ജൂലായ് 31 നകം മുൻ വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കേ□താണ്. ഈ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച് കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ 2007-08 ലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ 31-7-2008 നകം ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കേ□തായിരുന്നു. എന്നാ□ കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ 2007-08 ലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിച്ചത് 1994-ലെ കേരളാ ലോക്ക□ ഫ□ ഓഡിറ്റ് നിയമം, 1996-ലെ കേരളാ ലോക്ക□ ഫ□ ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവ പ്രകാരം നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്കെതിരെ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചതിനു ശേഷം മാത്രമാണ്. ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

51. വരവ് ചെലവ് - അവലോകനം

കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ 2007-08 വർഷത്തെ വരവ് ചെലവുകളെ കുറിച്ചുള്ള പൊതുവായ അവലോകനം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

2007-08 വർഷത്തെ നഗരസഭയുടെ ആകെ വരവായ 14.94 കോടി രൂപയുടെ ഘടകങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഇനം	തുക (കോടി)	ശതമാനം
1. റവന്യൂ വരവ്	9.44	63.20
2. സർക്കാർ ധനസഹായം	2.06	13.80
3. വായ്പ	---	---
3. പദ്ധതി വിഹിതം	2.58	17.25
4. ബി. ഫ□	0.28	1.87
5. ഋണശീർഷക വരവ്	0.58	3.88
ആകെ	**14.94**	**100.00**

2007-08 വർഷത്തെ നഗരസഭയുടെ ആകെ ചെലവായ 11.17 കോടി രൂപയുടെ ഘടകങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഇനം	തുക (കോടി)	ശതമാനം
റവന്യൂ ചെലവ് (മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റി□ നിന്നുള്ള ചെലവ് ഉൾപ്പെടെ)	7.52	67.32
മൂലധന ചെലവ്	0.11	0.99
ഋണശീർഷക ചെലവ്	1.96	17.55
പദ്ധതി വിഹിതം ചെലവ്	1.30	11.64
ബി. ഫ□ ചെലവ്	0.28	2.50
ആകെ	**11.17**	**100.00**

റവന്യൂ ചെലവായ 7.52 കോടി രൂപയുടെ ഘടകങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഇനം	തുക (കോടി)	ശതമാനം
എസ്റ്റാ. ചെലവ്	3.85	51.20
ഓഫീസ് ക□ിജൻസി	0.75	9.97
അറ്റകുറ്റപ്പണി(മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റി□ നിന്നുള്ള ചെലവ് ഉൾപ്പെടെ)	2.47	32.85
തെരുവു വിളക്ക്	0.39	5.19
പൊതു ജനാരോഗ്യം/ കുടിവെള്ളം	0.06	0.79
ആകെ	**7.52**	**100.00**

കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ റവന്യൂ വരവിന്റെ (9.44 കോടി രൂപ) 50% തുകയും വിനിയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത് ശമ്പളം, യാത്രാ ബത്ത, പെൻഷൻ തുടങ്ങിയ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ചെലവുകൾക്കും ഓഫീസ് ക□ിജൻസിക്കുള്ള ചെലവുകൾക്കുമായിട്ടാണ്. റവന്യൂ വരവിന്റെ 50% തുക മാത്രമാണ് നഗരസഭയുടെ വികസനം, സാമൂഹ്യക്ഷേമം മറ്റ് അനിവാര്യ ചുമതലകൾ എന്നിവ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ, ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മറ്റ് അനിവാര്യ ചുമതലകൾ എന്നിവ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് പദ്ധതി വിഹിതത്തേയും മറ്റ് സർക്കാർ ധനസഹായങ്ങളേയും ആശ്രയിക്കേ□ അവസ്ഥയാണ് നിലവിലുള്ളത്. സർക്കാർ ധനസഹായങ്ങൾ നിലയ്ക്കുന്ന സാഹചര്യമു□ായാ□ നഗരസഭയുടെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങൾ വരെ താളം തെറ്റുവാൻ സാധ്യതയു□. ഈ

വിഷയത്തിലേക്ക് സർക്കാരിന്റെയും നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെയും ശ്രദ്ധ ക്ഷണിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

നിലവിലുള്ള കുടിശ്ശികകൾ ഈടാക്കുന്നതിനായി ഊർജ്ജിത ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുകയും പുതിയ വരുമാന സ്രോതസ്സുകൾ ക□ത്തുകയും ഇതോടൊപ്പം ചെലവുകൾ പരമാവധി പരിമിതപ്പെടുത്തുകയും (വികസന ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങളേയും അനിവാര്യ ചുമതലകളുടെ നിവ്വഹണത്തേയും ബാധിക്കാതെ) ചെയ്തുകൊ□ സാമ്പത്തിക നില മെച്ചപ്പെടുത്തുവാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേ□താണ്.

52. സർക്കാരിന് തെറ്റായ വിവരം ന□കിയത് സംബന്ധിച്ച്

ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ 24/6/08-ലെ 30/2008/ധന നം. സർക്കുലർ പ്രകാരം കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ 2007-08 വർഷത്തെ ചെലവിന്റെയും 31-3-08-ലെ നീക്കിയിരിപ്പ് (ചെലവാക്കാതെ ബാക്കി നി□ക്കുന്ന) തുകയുടെയും വിശദ വിവരം നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർക്കും, നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ ധനകാര്യ വകുപ്പിനും ലഭ്യമാക്കേ□താണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടു□. നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർക്ക് ന□കുന്ന വിവരങ്ങളുടെ ഒരു പകർപ്പ് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി, ലോക്ക□ ഫ□ ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർക്കും ന□കണമെന്നും ഓഡിറ്റ് സമയത്ത് നഗരസഭ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള രേഖകളും രജിസ്റ്ററുകളുമായി പ്രസ്തുത വിവരം ഒത്തുനോക്കണമെന്നും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടു□. കണ്ണൂർ നഗരസഭാ എ1/18185/08 തീ. 14/8/08 പ്രകാരം നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർക്കും ഈ ഓഫീസിലേക്കും സമർപ്പിച്ച വിവരങ്ങൾ 2007-08-ലെ വാർഷിക കണക്കുകളുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമി□ാത്തവയാണ്. വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരമുള്ള തുകയുടെയും, ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ 24/6/08-ലെ 30/2008/ധന നം. സർക്കുലർ പ്രകാരം സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ച പത്രിക പ്രകാരമുള്ള തുകകളുടെയും വിശദ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഇനം	വാർഷിക കണക്കുപ്രകാരം	24/6/08-ലെ 30/2008/ധനനം. സർക്കുലർ പ്രകാരം സമർപ്പിച്ച കണക്കുകൾ
	തനത് ഫ□	
മുന്നിരിപ്പ്	22395964.74	26847827.00
വരവ്	108771500.00	92757659.00
ചെലവ്	90545104.00	96207652.00
നീക്കിയിരിപ്പ്	40622360.74	20211345.00
	പദ്ധതി വിഹിതം	
മുന്നിരിപ്പ്	7343306.00	7355946.00
വരവ്	25839640.00	25827000.00
ചെലവ്	12981871.00	12971601.00
നീക്കിയിരിപ്പ്	20201075.00	20211345.00
	ബി ഫ□	
മുന്നിരിപ്പ്	---	---
വരവ്	2756981.00	3137927.00
ചെലവ്	2756981.00	2756981.00
നീക്കിയിരിപ്പ്	---	380946.00
	മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ്	
മുന്നിരിപ്പ്	710153.00	----
വരവ്	12008400.00	12828000.00
ചെലവ്	5430788.00	5430788.00

നീക്കിയിരിപ്പ്	7287765.00	7397212.00

നഗരസഭ ഈ വിവരങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്നത് 14/8/08-ന് മാത്രമാണ്. സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിച്ച 4½ മാസത്തിന്റെ ശേഷവും നഗരസഭയുടെ വരവ് ചെലവുകളെ കുറിച്ചുള്ള വ്യക്തമായ ധാരണ നഗരസഭക്കി□ ഏന്നാണ് ഇതി□ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്. തെറ്റായ വിവരങ്ങൾ ധനകാര്യ വകുപ്പിന് സമർപ്പിക്കുക വഴി സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തികാസൂത്രണത്തി□ പാളിച്ചകൾ ഉ□ാക്കുകയാണ് നഗരസഭ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഉത്തരവാദപ്പെട്ടവരുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നും ഗുരുതരമായ കൃത്യ വിലോപമാണ് ഇക്കാര്യത്തി□ ഉ□ായിട്ടുള്ളത്. ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

53. ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രതീക്ഷിത വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ യാഥാർത്ഥ്യവുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നി□.

കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ 2007-08 ലെ ബഡ്ജറ്റ് 28-3-07 പ്രത്യേക യോഗ തീരുമാന പ്രകാരം അംഗീകരിക്കുകയു□ായി. 2007-08 ലെ പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റ് 29-3-08 ലെ പ്രത്യേക യോഗ തീരുമാന പ്രകാരം അംഗീകരിക്കുകയു□ായി. ആയതിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

മുന്നിരിപ്പ്	52399047
വരവ്	215888000
ആകെ	268387047
ചെലവ്	222884000
നീക്കിയിരിപ്പ്	45403047

വർഷാവസാനം പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റി□ പോലും യാഥാർത്ഥ്യത്തോട് ഒട്ടും സാമ്യമി□ാത്ത എസ്റ്റിമേറ്റാണ് നഗരസഭ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 2007-08 വർഷത്തെ വരവ് ചെലവുകൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

മുന്നിരിപ്പ്	30449423.74
വരവ്	149376521.00
ആകെ	179825944.74
ചെലവ്	111714744.00
നീക്കിയിരിപ്പ്	68111200.74

1-4-07 ന് നഗരസഭയുടെ കൈവശമു□ായിരുന്ന തുകയുടെ കണക്ക്, 29-3-08 ന് 2007-08 വർഷത്തെ പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്ന സമയത്ത് പോലും നഗരസഭയുടെ കൈവശം ഇ□ എന്നാണ് പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റ് തെളിയിക്കുന്നത്. നഗരസഭ കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിലെ പാളിച്ചകളാണ് ഇതി□ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്. നഗരസഭയുടെ യഥാർത്ഥ വരവു ചെലവുകൾ ബഡ്ജറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങളുമായി ഒട്ടും പൊരുത്തപ്പെടുന്നി□. ബഡ്ജറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങളി□ നിന്നുള്ള വ്യതിയാനത്തിന്റെ ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഇനം	യഥാർത്ഥ തുക	ബഡ്ജറ്റ് പ്രകാരം
വരവ്		
വസ്തു നികുതി	28772163.08	35000000.00
തൊഴി□ നികുതി	13376371.00	13500000.00
അധിക വിനോദ നികുതി	190710.00	----
ടൗൺ പ്ളാനിംഗ് ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള വരവ്	350.00	150000

ജനന മരണ രജിസ്ട്രേഷൻ	90640.00	150000
വിവാഹ രജിസ്ട്രേഷൻ	58300.00	----
കോൺട്രാക്ട് രജിസ്ട്രേഷൻ	14311.00	----
വാടക	12246049.00	16000000.00
പബ്ളിക് സാനിറ്റേഷൻ	47376.00	900000
മാർക്കറ്റ്	537219.00	-----
ബസ്റ്റാന്റ്	1026142.00	1400000
ലോറി, ടാക്സി, ഓട്ടോസ്റ്റാന്റ്	----	150000
സ്റ്റേഡിയം	48272.00	100000
മരങ്ങൾ	150.00	8000.00
ഡി ആന്റ് ഒ	1875338.00	1800000.00
ലോഡ്ജിംഗ് ലൈസൻസ് ഫീ	43155.00	2000.00
കെട്ടിട നിർമ്മാണം	22625161.00	18000000.00
പി.എഫ്.എ	91690.00	50000.00
ചെലവ്		
ഓണറേറിയം (ചെയർമാൻ, അംഗങ്ങൾ)	799620.00	1100000.00
യാത്രാപ്പടി(ചെയർമാൻ, അംഗങ്ങൾ)	57261.00	100000.00
ശമ്പളം (സെക്രട്ടറി)	259858.00	300000.00
യാത്രാപ്പടി (സെക്രട്ടറി)	22297.00	60000.00
ശമ്പളം (ജനറ എസ്റ്റാബ്ളിഷ്മെന്റ്)	6990620.00	10000000.00
വൈദ്യുതി (ഓഫീസ്)	110187.00	100000.00
വെള്ളക്കരം	39000.00	3000.00
പോസ്റ്റേജ്	24466.00	700000.00
ടെലിഫോൺ	259712.00	400000.00
പ്രിന്റിംഗ് ആന്റ് സ്റ്റേഷനറി	516812.00	700000.00
പരസ്യ ചാർജ്ജ്	361505.00	-----
റോഡ് അറ്റകുറ്റപ്പണി	2996398.00	4000000.00
കെട്ടിടം അറ്റകുറ്റപ്പണി	1297136.00	1500000.00
പാലങ്ങൾ കൾവെർട്ടുകൾ മുതലായവയുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി	1887696.00	3200000.00
വാഹനങ്ങളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി (ഹെത്ത്)	562015.00	1400000.00
ലോൺ തിരിച്ചടവ്	563410.00	230000.00
മറ്റു ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ	1146574.00	----
സംഭാവനകൾ	48150.00	----

ഇതി നിന്നും യാഥാർത്ഥ്യ ബോധത്തോടു കൂടിയ ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കിയത് എന്നും ബഡ്ജറ്റി അംഗീകരിച്ചിട്ടിാത്ത ചെലവിനങ്ങൾക്കും നഗരസഭ പണം ചെലവഴിച്ചിട്ടു് എന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ബഡ്ജറ്റിനെ അതിന്റെ ഗൗരവത്തോടു കൂടി നഗരസഭ വീക്ഷിക്കുന്നി എന്നും നഗരസഭയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബഡ്ജറ്റ് പാസാക്കുക എന്നത് നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത് കൊ് മാത്രം ചെയ്യുന്ന ഒരു ചടങ്ങാണ് എന്നും ഇതി നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് സർക്കാരിന്റെ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

54. പദ്ധതി വിഹിതം

7/8/07ലെ വികസന കാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ശുപാർശ ചെയ്തതും 18/8/2007-ലെ 47-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം കണ്ണൂർ നഗരസഭാ കൗൺസി അംഗീകരിച്ച 2007-08 വർഷത്തെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ മേഖല വിഭജനം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഇനം	വകയിരുത്തിയ തുക
ഉ􀀀പ്പാദന മേഖല	3107000.00
സേവന മേഖല	12962133.00
പശ്ചാത്തല മേഖല	7463267.00
മേഖലാ വിഭജനത്തി􀀀 ഉൾപ്പെടാത്തത്	5856053.00
ആകെ	29388453.00

2007-08 വർഷം കണ്ണൂർ നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിച്ച സംസ്ഥാന പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ വിശദ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു. ഈയിനത്തി􀀀 തൻവർഷം ലഭിച്ച തുകയുടെ 39.12% മാത്രമാണ് വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഇനം	തുക
മുന്നിരിപ്പ്	7343306.00
തൻവർഷം ലഭിച്ചത്	25839640.00
ആകെ	33182946.00
ചെലവ്	12981871.00
നീക്കിയിരിപ്പ്	20201075.00

2007-08 വർഷത്തെ പദ്ധതി ചെലവായ 1,29,81,871.00 രൂപയുടെ മേഖല തിരിച്ചുള്ള വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഇനം	തുക	ശതമാനം
ഉ􀀀പ്പാദന മേഖല	1346847.00	10.37
സേവന മേഖല	8941330.00	68.88
പശ്ചാത്തല മേഖല	2693694.00	20.75
ആകെ	12981871.00	100.00

55. ബി. ഫ􀀀

2007-08 സാമ്പത്തിക വർഷം കണ്ണൂർ നഗരസഭക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട വകുപ്പുകളിലൂടെ നടപ്പാക്കുന്നപദ്ധതികൾക്കും സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചെലവിലേക്കുമായി 3140627/- രൂപ അനുവദിക്കുകയും ആയതി􀀀 നിന്ന് 2759681/- രൂപ ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടു􀀀. 380946/- രൂപ ചെലവഴിക്കാതെ ലാപ്സാകുകയും ചെയ്തിട്ടു􀀀. തൻവർഷത്തെ ബി. ഫ􀀀ിന്റെ വിനിയോഗം 87.87% ആണ്.

56. മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ്

കണ്ണൂർ നഗരസഭക്ക് തൻവർഷം മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് ഇനത്തി􀀀 1,28,28,000/- രൂപ (റോഡ് ഇനത്തി􀀀 87,30,000/- നോൺറോഡ് ഇനത്തി􀀀 40,98,000/-) അനുവദിച്ചിട്ടു􀀀. എന്നാ􀀀 നഗരസഭയുടെ ട്രഷറിയി􀀀 ഉള്ള എം.എഫ് എ3 അക്കൗ􀀀ി􀀀 31/3/09 വരെ 89,79,600/- രൂപയാണ് വരവ് വന്നിട്ടുള്ളത്. 2007-08 വർഷത്തെ 30,28,800/- രൂപ 13/8/08-ന് ആണ് ട്രഷറിയി􀀀 വരവ് വന്നത്. ഇത് പ്രകാരം 2007-08 കാലയളവി􀀀 ഈയിനത്തി􀀀 1,20,08,400/-രൂപയാണ് നഗരസഭക്ക് വരവ് വന്നത്. നഗരസഭക്ക് യഥാർത്ഥത്തി􀀀 2007-08-􀀀 ലഭിക്കേ􀀀 തുകയേക്കാൾ 8,19,600/- രൂപ കുറവാണ് ഈയിനത്തി􀀀 തൻവർഷം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്ന് കാണുന്നു. ഇതിന്റെ കാരണം വിശദീകരിക്കേ􀀀താണ്.

വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം കണ്ണൂർ നഗരസഭ 2007-08 വർഷം മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് ഇനത്തി􀀀 54,30788/- രൂപയാണ് വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാ􀀀 അപ്രോപ്രിയേഷൻ കൺട്രോൾ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ഈയിനത്തി􀀀 നഗരസഭ 4611188/-

രൂപയാണ് (3566402 + 1044786) വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ പൊരുത്തക്കേട് വിശദീകരിക്കേ□താണ്.

നഗരസഭയുടെ കണക്കുകൾ പ്രകാരം 81,07,365/- രൂപ മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് ഇതത്തി□ നീക്കിയിരിപ്പുള്ളപ്പോൾ നഗരസഭ 25/8/08-ലെ എ1/15719/08 നം. ആയി ട്രഷറിയി□ 31/3/08-ന് നിലവിലുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയായ 50,78,565/- രൂപ അംഗീകരിച്ച് കൊ□ കണ്ണൂർ ജി□ാ ട്രഷറിക്ക് സാക്ഷ്യപത്രം ന□കിയിട്ടു□. നഗരസഭയിലെ കണക്കുകളും ട്രഷറിയിലെ കണക്കുകളും ഒത്തുനോക്കിയതി□ 50,78,565/- രൂപയാണ് മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റിന് 31/3/08-ലെ നീക്കിയിരിപ്പ് എന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയത് വിശദീകരിക്കേ□താണ്. ഇത് നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെയും, സർക്കാരിന്റെയും ശ്രദ്ധയി□കൊ□ുവരുന്നു.

കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ 2007-08 വർഷത്തെ മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റിന്റെ കണക്കുകൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

മുന്നിരിപ്പ്	7,10,153.00
വരവ്	1,20,08,400.00
ആകെ	1,27,18,553.00
ചെലവ് (അപ്രോപ്രിയേഷൻ കൺട്രോൾ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം)	46,11,188.00
നീക്കിയിരിപ്പ്	81,07,365

വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം നഗരസഭയി□ മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് ഇനത്തി□ 72,87,765.00 രൂപയാണ് നീക്കിയിരിപ്പായി കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ പൊരുത്തക്കേട് വിശദീകരിക്കേ□താണ്.

57. ചെലവുകൾ തെറ്റായ ശീർഷകത്തി□ രേഖപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ ചെലവ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ നഗരസഭയിലെ പല ചെലവുകളും ശരിയായ ശീർഷകത്തില□ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് എന്ന് കാണുന്നു. ആയതിന്റെ ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു. ചെലവുകൾ തെറ്റായ ശീർഷകത്തി□ രേഖപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേ□താണ്.

1). വൗച്ചർ നം. 1685 പ്രകാരം ഒടുക്കിയ വായ്പയുടെ മുതലും പലിശയും (131250/- മുത□ 102375/- പലിശ) വായ്പയുടെ പലിശ എന്ന ശീർഷകത്തിലാണ് ചേർത്തിട്ടുള്ളത്.
2). വൗച്ചർ നം. 1496 പ്രകാരം നഗരസഭയുടെ റവന്യൂ വരുമാനത്തിന്റെ 2% തുകയായ 1146574/- സി.ഡി.എസ് ന□കിയത് മറ്റ് ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വായ്പയുടെ മുത□ സംഖ്യ തിരിച്ചടവ് എന്ന ശീർഷകത്തിലാണ് ചേർത്തിട്ടുള്ളത്.
3). മുൻ വർഷങ്ങളി□ വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കിയതിന് വൗച്ചർ നം. 1287/ തീ. 10/12/07 പ്രകാരം ന□കിയ 57500/- രൂപയും വൗച്ചർ നം. 1642/ തീ. 23/2/08 പ്രകാരം ന□കിയ 34,500/- രൂപയും ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് എന്ന ശീർഷക ത്തിലാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയത്. ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് ഇനത്തി□ തൻവർഷം നഗരസഭ തുകയൊന്നും ഒടുക്കിയിട്ടുമി□.
4). വൗച്ചർ നം. 1817 പ്രകാരം 28-3-08-ന് നടത്തിയ 2000000/-രൂപയുടെ സ്ഥിരനിക്ഷേപം സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് എന്ന ശീർകത്തിലാണ് രേഖ പ്പെടുത്തിയത്.

5). വൗച്ചർ നം. 217/ പ്രകാരം വായ്പയുടെ മുതലും പലിശയും ചേർത്ത് ഒടുക്കിയ 6422 (131250 മുത□ 115172 പലിശ) സർക്കാർ വായ്പയും മുത□ സംഖ്യ എന്ന ശീർഷകത്തിലാണ് ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളത്.

6). വൗച്ചർ നം. 1500/തീ. 29/1/08 പ്രകാരം സർക്കാർ വായ്പയുടെ മുതലും പലിശയും ഇനത്തി□ ഒടുക്കിയ 316988/- രൂപ (മുത□ 98750 പലിശ 218238) സർക്കാർ വായ്പയുടെ മുത□ സംഖ്യ എന്ന ശീർകത്തിലാണ് ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളത്.

58. രജിസ്റ്ററുകളുടെ സൂക്ഷിപ്പ്

രജിസ്റ്ററുകളുടെ കൃത്യമായ സൂക്ഷിപ്പിന്റെ കാര്യത്തി□ കണ്ണൂർ നഗരസഭ തികഞ്ഞ പരാജയമാണ് എന്നാണ് പരിശോധനയി□ കാണുന്നത്. നഗരസഭയി□ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം സൂക്ഷിക്കേ□ രജിസ്റ്ററുകളി□ ഭൂരിഭാഗവും സൂക്ഷിച്ചിട്ടി□. സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള രജിസ്റ്ററുകൾ തന്നെ പൂർണ്ണമ□. രജിസ്റ്ററുകളിലെ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയോ സെക്രട്ടറി ഇതിനായി അധികാരപ്പെടുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനോ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടി□. വർഷാന്ത്യം തയ്യാറാക്കിയ സംക്ഷിപ്തം പെൻസി□ ഉപയോഗിച്ചാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇപ്രകാരമുള്ള സംക്ഷിപ്തങ്ങൾ (അബ്സ്ട്രാക്ട്സ്) സെക്രട്ടറിയോ അധികാരപ്പെടുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥരോ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടി□. വസ്തു നികുതി ഇളവ് അനുവദിച്ചത് സംബന്ധിച്ച കൗൺസി□ തീരുമാനം, ഉത്തരവ് നം. തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട അസസ്മെന്റ് രജിസ്റ്ററി□ ചേർത്തു കാണുന്നി□. നഗരസഭ കക്ഷിയായിട്ടുള്ള വിവിധ കേസുകൾ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ, കേസിന്റെ സ്വഭാവം, എതിർ കക്ഷിയുടെ പേര്, ഏർപ്പേടുത്തിയ അഭിഭാഷകന്റെ പേര്, കൊടുത്ത ഫീസിന്റെ വിവരങ്ങൾ, വാദം കേട്ട തീയതികൾ, തീർപ്പായ കേസുകളി□ വിധിയുടെ സംക്ഷിപ്തം തുടങ്ങിയ വിവരം കാണിക്കുന്ന വ്യവഹാര രജിസ്റ്റർ നഗരസഭയി□ സൂക്ഷിച്ചു വരുന്നി□. തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിച്ചതി□ പലതും തന്നെ നിശ്ചിത മാതൃകയില□ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. നഗരസഭ സൂക്ഷിക്കാത്തതോ/ ശരിയായ മാതൃകയി□ സൂക്ഷിക്കാത്തതോ ആയ രജിസ്റ്ററുകളുടെ ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു. രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കാത്തത്/ സൂക്ഷിക്കുന്നതിലെ അപാകതകൾ സംബന്ധിച്ച് മുൻകാല ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെ പരാമർശങ്ങൾ നഗരസഭ അവഗണിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റേയും സർക്കാരിന്റേയും അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	രജിസ്റ്ററിന്റെ പേര്	ഫോറം നം.
1	കാഷ് ബുക്ക്	എ.എഫ്.14
2	പണമ□ാത്ത ഡെപ്പോസിറ്റുകളുടെ രജിസ്റ്റർ	എ.എഫ്.22
3	നിക്ഷേപ രജിസ്റ്റർ	എ.എഫ്.24
4	ലോൺ രജിസ്റ്റർ	എ.എഫ്.26
5	എസ്റ്റാബ്ളിഷ്മെന്റ് രജിസ്റ്റർ	എ.എഫ്.19
6	ഫോറങ്ങളുടേയും രജിസ്റ്ററുകളുടേയും സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററുകൾ	ടി.എഫ്.1
7	എഴുതിത്തള്ളലും/ഒഴിവാക്കലും രജിസ്റ്റർ.	ടി.എഫ്.10
8	വേക്കൻസി റമിഷൻ	ടി.എഫ്.11
9	ലൈസൻസ് എടുക്കാനുള്ള വ്യക്തികളുടെ പ്രതിമാസ ലിസ്റ്റ്	ടി.എഫ്.23
10	പലവക ലൈസൻസുകളുടെ രജിസ്റ്റർ.	ടി.എഫ്.24
11	വരവ് രജിസ്റ്റർ	എ.എഫ്.13
12	ചെലവ് രജിസ്റ്റർ	എ.എഫ്.17
13	കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ	ടി.എഫ്.9
14	പലവക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ	ടി.എഫ്.16

59. ക്യാഷ് ബുക്ക്

കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ 2007-08 ലെ കാഷ് ബുക്ക് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ആയത് ശരിയായ രീതിയി□ എഴുതുന്നി□ എന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു വരവ് ഭാഗത്ത് യാതൊന്നും രേഖപ്പെടുത്തുന്നി□. 2007-08 വർഷത്തെ തനതു ഫ□്□ നിന്നും ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ വിവരം മാത്രമേ ക്യാഷ് ബുക്കി□ രേഖപ്പേടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. ആയതിനാ□ വരവിന്റെ നിജസ്ഥിതി പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നി□. വരവിന്റെയും, ചെലവിന്റെയും എ□ാ ഇനങ്ങളും ആഫീസ് മേധാവി ഇനീഷ്യ□ ചെയ്യണമെന്ന വ്യവസ്ഥയും പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടി□. കാഷ് ബുക്ക് മാസാന്ത്യം/വർഷാന്ത്യം ക്ലോസ് ചെയ്ത് ഉത്തരവാദപ്പെട്ടവർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നി□. മാസാന്ത്യം/വർഷാന്ത്യം ക്യാഷ് ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ് തുക കയ്യിരിപ്പ് തുകയുമായും ബാങ്കുകളിലുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയുമായും ഒത്തുനോക്കുന്നി□. 1960 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക തയ്യാറാക്ക□ സംബന്ധിച്ച്) ചട്ടങ്ങളിലെ 4-ാം ചട്ടം പ്രകാരം നഗരസഭ എ.എഫ്. നം.14 മാതൃകയി□ കാഷ്ബുക്ക് സൂക്ഷിക്കണം എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടു□്. ആയത് സൂക്ഷിപ്പ് സംബന്ധിച്ച് ചട്ടം 34 മുത□ 38 വരെ വിശദീകരിച്ചിട്ടുമു□്. എന്നിട്ടും നഗരസഭ പ്രാഥമികമായി ചെയ്യേ□ കാര്യങ്ങൾ പോലും കാഷ് ബുക്ക് സൂക്ഷിപ്പി□ ചെയ്തിട്ടി□ എന്നാണ് പരിശോധനയി□ വ്യക്തമാകുന്നത്. 2007-08-ന്റെ പ്രാരംഭ ബാക്കിയും 31-3-08-ലെ നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയും കാഷ് ബുക്കി□ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടി□. നഗരസഭ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള ക്യാഷ് ബുക്കി□ പദ്ധതി വിഹിതം, ബി ഫ□്, മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് തുടങ്ങിയവയുടെ വരവ് ചെലവ് സംന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടി□. പദ്ധതി വിഹിതം വരവു ചെലവുകളെ സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേക ക്യാഷ്ബുക്കാണ് നഗരസഭ സൂക്ഷിച്ചു വരുന്നത്. സ.ഉ.(പി) 177/2006 /ധന തീ. 12/4/2006 പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ച മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളിലെ ഖണ്ഡിക 18.2 ന്റെ ലംഘനമാണ് ഒന്നിലേറെ ക്യാഷ് ബുക്കുകൾ സൂക്ഷിച്ചുകൊ□് നഗരസഭ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഈ വിഷയ ത്തിലേക്ക് കൗൺസിലിന്റേയും സർക്കാരിന്റേയും അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

60. <u>മുന്നിരിപ്പ് തുകയിലുള്ള വ്യത്യാസം</u>

2006-07 വർഷത്തെ കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം തനത് ഫ□് നീക്കിയിരിപ്പ് 22406859.32/- രൂപയാണ്. എന്നാ□ കണ്ണൂർ നഗരസഭ ഹാജരാക്കിയ 2007-08 വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം നഗരസഭയുടെ തനത് ഫ□ിന്റെ മുന്നിരിപ്പ് തുക 22395964.74 രൂപയാണ്. 2006-07 വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കു പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പു തുകയേക്കാൾ 10894.58 രൂപ കുറവാണ് 07-08-ലെ വാർഷിക കണക്കു പ്രകാരം നഗരസഭയുടെ മുന്നിരിപ്പ് തുക. ഇത് വിശദീകരിക്കേ□താണ്.

61. <u>വരവ് രജിസ്റ്റർ</u>

വരവ് രജിസ്റ്റർ പൂർണ്ണമ□. കോളം 2 (വിഭാഗം), കോളം 3(ഏതു വിഭാഗത്തി□ നിന്നും സ്വീകരിച്ചു) കളി□ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നി□. സെക്രട്ടറിയോ, സെക്രട്ടറി അധികാരപ്പെടുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനോ രജിസ്റ്റർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടി□. ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റേയും സർക്കാരിന്റേയും അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

62. <u>ചെലവ് രജിസ്റ്റർ</u>

ചെലവ് രജിസ്റ്റർ പൂർണ്ണമ□. ചെലവ് രജിസ്റ്ററി□ കോളം 3-□ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നി□. (ചെക്ക് നം). ട്രാൻസ്ഫർ എൻട്രി/ അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് എൻട്രി സംബന്ധിച്ച രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ ഇ□. ചെലവ് രജിസ്റ്റർ ഉത്തരവാദപ്പെട്ടവർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടി□. ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റേയും സർക്കാരിന്റേയും അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

63. <u>മുൻകൂർ</u>

കണ്ണൂർ നഗരസഭ ഹാജരാക്കിയ 2007–08 വർഷത്തെ ഡി.സി.ബി പത്രിക പ്രകാരമുള്ള തുകകളും മുൻകൂർ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരമുള്ള തുകകളും വാർഷിക കണക്കു പ്രകാരമുള്ള തുകകളും പൊരുത്തപ്പെടുന്നി□. ആയതിന്റെ വിശദ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഡി.സി.ബി പത്രിക പ്രകാരം	രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം	വാർഷിക കണക്കു കൾ പ്രകാരം
വർഷാരംഭത്തി□ പിരിഞ്ഞ് കിട്ടാനുള്ള മുൻകൂർ	3157575.74	3157575.74	--
തൻവർഷം അനുവദിച്ചത്	269531.00	995234.00	1244451.00
തൻവർഷം പിരിച്ചത്	583351.00	547391.00	583351.00
വർഷാന്ത്യം പിരിക്കാൻ ബാക്കി	2843755.74	3605418.74	----

ഈ പൊരുത്തക്കേടുകൾ വിശദീകരിക്കേ□താണ്.

64. ഡെപ്പോസിറ്റ്

1). വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം തൻവർഷം 45,85,642/- രൂപ ഡെപ്പോസിറ്റ് തിരിച്ചു ന□കിയിട്ടു□. (2390428 +2107429+87785) എന്നാ□ ഡെപ്പോസിറ്റ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 639436/- രൂപയാണ് തൻവർഷം തിരിച്ച് ന□കിയതായി കാണുന്നത്. ഈ പൊരുത്തക്കേട് വിശദീകരിക്കേ□താണ്.

2). ഡെപ്പോസിറ്റ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ 1975–76 കാലയളവ് മുത□ 31–3–2008 വരെ 3,29,24,472/- രൂപ നഗരസഭ തിരിച്ച് ന□കാൻ ബാക്കിയുള്ള ഡെപ്പോസിറ്റായി ബാക്കി നി□ക്കുന്നു□. കാലഹരണപ്പെട്ട ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക കണക്കാക്കി നഗരസഭ ഫ□്□ മുത□ കൂട്ടാനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേ□താണ്.

65. കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ

നഗരസഭയുടെ വിവിധ ഇനം വരവുകളുടെ കുടിശ്ശിക സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ (T.F No. 9) നഗരസഭ സൂക്ഷിച്ചിട്ടി□. ആയതിനാ□ നഗരസഭ ഹാജരാക്കിയ ഡി.സി.ബി പത്രികയിലെ കുടിശ്ശിക തുകകളുടെ നിജസ്ഥിതി പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടി□.

66. പലവക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ ശരിയായ രീതിയി□ സൂക്ഷിച്ചിട്ടി□.

കണ്ണൂർ നഗരസഭ പലവക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ (T.F No.16) ശരിയായ രീതിയി□ എഴുതി തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിച്ചിട്ടി□. പലവക വരവുകളുടെ ഡി.സി.ബി. തയ്യാറാക്കിയിട്ടി□. ആയതിനാ□ 2007-08-ലെ വാർഷിക കണക്കുകളി□ ഉൾപ്പെടുത്തിയ താഴെ പറയുന്ന വരവുകളുടെ നിജസ്ഥിതി പരിശോധിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടി□.

കെട്ടിട വാടക	12246049
ബസ്റ്റാന്റ്	1026142
സാനിറ്റേഷൻ	47376
സ്റ്റേഡിയം	48272
ടൗൺഹാൾ വാടക	225959
മരങ്ങൾ	150
മാർക്കറ്റ്	537219
മണ□	1675
പലവക വരവ്	5175925

മറ്റു വരവുകൾ	2705662

67. വസ്തു നികുതി

വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം കണ്ണൂർ നഗരസഭയി□ 2007-08 കാലയളവി□ 28772163.09 രൂപ വസ്തു നികുതിയിനത്തി□ വരവു വന്നിട്ടു□. എന്നാ□ നഗരസഭയി□ വസ്തു നികുതി ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ (T.F No.6) സൂക്ഷിച്ചിട്ടി□. വസ്തു നികുതി സംബന്ധിച്ച ഡി.സി.ബി തയ്യാറാക്കിയിട്ടി□. ആയതിനാ□ വസ്തു നികുതി സംബന്ധിച്ച വരവിന്റെ നിജസ്ഥിതി മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടി□.

68. തൊഴി□ നികുതി

വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം കണ്ണൂർ നഗരസഭയി□ 2007-08 കാലയളവി□ 13376371./- രൂപ തൊഴി□ നികുതിയിനത്തി□ വരവു വന്നിട്ടു□. നഗരസഭയി□ സൂക്ഷിച്ച തൊഴി□ നികുതി സംബന്ധിച്ച ഡി.സി.ബി രജിസ്റ്റർ പൂർണ്ണമ□. ആയത് ഉത്തരവാദപ്പെട്ടവർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നി□. സംക്ഷിപ്തം എഴുതിയിട്ടി□. ആയതിനാ□ തൊഴി□ നികുതിയിനത്തി□ വരവായി കാണിച്ച് 13376371/- രൂപയുടെ നിജസ്ഥിതി പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടി□.

69. പ്രദർശന നികുതി

2007-08-ലെ വാർഷിക കണക്കുകളി□ പ്രദർശന നികുതിയിനത്തി□ 2800/- രൂപ വരവ് കാണിച്ചിട്ടു□ങ്കിലും നഗരസഭ പ്രദർശന നികുതി രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടി□. (T.F No.4) സ.ഉ.(എം.എസ്)257/2004 തസ്വഭവ തീയതി 7.8.2004 പ്രകാരം പ്രദർശന നികുതി നിർത്ത□ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണ്. ആയതിനാ□ ഈ തുകയുടെ നിജസ്ഥിതി പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടി□.

70. പരസ്യ നികുതി

2007-08-ലെ വാർഷിക കണക്കുകളി□ പരസ്യ നികുതിയിനത്തി□ 234473/- രൂപ വരവ് കാണിച്ചിട്ടു□ങ്കിലും നഗരസഭ പരസ്യ നികുതി രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടി□. (T.F No.13) ആയതിനാ□ ഈ തുകയുടെ നിജസ്ഥിതി പരിശോധിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടി□.

71. ലൈസൻസ് ഫീസുകൾ

കണ്ണൂർ നഗരസഭ ഹാജരാക്കിയ 2007-08-ലെ വാർഷിക കണക്കുകളും ഡി.സി.ബി പത്രികയും പ്രകാരം താഴെ പറയുന്ന ഇനങ്ങളി□ ആയതിന് നേരെ കാണിച്ച തുകകൾ വിവിധയിനം ലൈസൻസ് ഫീ ഇനത്തി□ തൻവർഷം വരവ് വന്നിട്ടു□ എന്നാ□ നഗരസഭ ഈയിനങ്ങളുടെ ഡി.സി.ബി രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിച്ചിട്ടി□. ആയതിനാ□ ഈ വരവുകൾ സംബന്ധിച്ച നിജസ്ഥിതി പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടി□.

ഇനം	തുക
ഡി. ആന്റ് ഒ	1875338.00
പി.എഫ്.എ	91690.00
ഹോസ്പിറ്റ□ രജിസ്ട്രേഷൻ	17050.00

ട്യൂട്ടോറിയ□ കോളേജ് രജിസ്ട്രേഷൻ	2300.00
യന്ത്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ഫീ	1075.00

72. വിനോദ നികുതി

2007-08-ലെ വാർഷിക കണക്കുകളും, ഡി.സി.ബി പത്രികയും പ്രകാരം തൻവർഷം കണ്ണൂർ നഗരസഭയി□ വിനോദ നികുതിയിനത്തി□ 3478606/- രൂപ വിനോദ നികുതിയിനത്തി□ വരവു വന്നിട്ടു□. എന്നാ□ നഗരസഭയി□ സൂക്ഷിച്ച രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ഈ ഇനത്തി□ തൻവർഷം 3683797/- രൂപയാണ് വരവ് വന്നിട്ടുള്ളത്. വാർഷിക കണക്കുകളും, രജിസ്റ്ററും തമ്മി□ 205191/- രൂപയുടെ വ്യത്യാസം കാണുന്നു. ഈ പൊരുത്തക്കേട് വിശദീകരിക്കേ□താണ്.

73. കെട്ടിട നിർമ്മാണ ലൈസൻസ് ഫീ - വാർഷിക കണക്കുകളിലെയും രജിസ്റ്ററിലെയും തുകകൾ പൊരുത്തപ്പെടുന്നി□.

2007-08-ലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരവും, ആയതിനൊപ്പം ഹാജരാക്കിയ ഡി.സി.ബി പത്രിക പ്രകാരവും തൻവർഷം ഈയിനത്തി□ നഗരസഭക്ക് ലഭിച്ച വരവ് 22625161/- രൂപയാണ്. എന്നാ□ ഡി.സി.ബി രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം തൻവർഷം ഈയിനത്തി□ നഗരസഭക്ക് 28518731/- രൂപയാണ് വരവ് വന്നതായി കാണുന്നത്. വാർഷിക കണക്കുകളും, രജിസ്റ്ററും തമ്മി□ 5893570/- രൂപയുടെ വ്യത്യാസം കാണുന്നു. ഈ പൊരുത്തക്കേട് വിശദീകരിക്കേ□താണ്.

74. 2006-07-ലെ ഡി.സി.ബി. പത്രിക പ്രകാരം പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള തുകയും 2007-08-ലെ ഡി.സി.ബി.പത്രിക പ്രകാരം കുടിശ്ശിക തുകയും പൊരുത്തപ്പെടുന്നി□.

കണ്ണൂർ നഗരസഭ 2006-07-ലെ വാർഷിക കണക്കുകളുടെ അനുബന്ധമായി ഹാജരാക്കിയ ഡി.സി.ബി പത്രിക പ്രകാരം 31-3-2007-ന് നഗരസഭ പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള തുകകളും 2007-08-ലെ വാർഷിക കണക്കുകളുടെ അനുബന്ധമായി ഹാജരാക്കിയ ഡി.സി.ബി പത്രിക പ്രകാരം 1-4-2008-ന് ഉള്ള കുടിശ്ശിക തുകകളും പൊരുത്തപ്പെടുന്നി□. ആയതിന്റെ വിശദ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഇനം	06-07-ലെ ഡി. സി. ബി പത്രിക പ്രകാരമുള്ള ബാക്കി	07-08-ലെ ഡി. സി.ബി. പത്രിക പ്രകാര മുള്ള കുടിശ്ശിക	വ്യത്യാസം
വസ്തു നികുതി	42533901.90	38801276.74	3732625.16
തൊഴി□ നികുതി	4962830.65	8055792.65	3092962.00
ജി.ഐ.സി	300.00	---	300.00
കെട്ടിട/ഭൂമി വാടക	7452725.24	5143032.24	2309693.00
മാർക്കറ്റ്	1693317.00	858492.00	834825.00
ഡി ആന്റ് ഒ	(-)517744.59	375466.41	893211.00
മുൻകൂർ	1869769.74	3157575.74	1287806.00
ഗ്രന്ഥശാലാ വരി	2004728.61	1072025.19	932703.42
പുവർ ഹോം സെസ്സ്	783323.03	2088238.00	1304914.97

ആകെയായി കാണിച്ച തുക	62333036.58	61099133.97	1233902.61

75. സർക്കാരിലേക്കും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കും ഒടുക്കുവാനുള്ള തുകകൾ

കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളിലേക്കും മറ്റ് വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കും ഒടുക്കുവാനായി പിരിച്ചിട്ടുള്ളതും ഒടുക്കിയതും 31-3-08 ന് ഒടുക്കുവാൻ ബാക്കി നി□ക്കുന്നതുമായ തുകകളുടെ വിശദ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു. (നഗരസഭ ഹാജരാക്കിയ വാർഷിക കണക്കുകൾ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് താഴെ കൊടുത്ത വിവരങ്ങൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്.)

ഇനം	മുന്നിരിപ്പ്	തൻവർഷം പിരിച്ച തുക	ആകെ	തൻവർഷം ഒടുക്കിയ തുക	വർഷാന്ത്യം ഒടുക്കാൻ ബാക്കി
ആദായ നികുതി	25112.00	860631.00	885743.00	226632.00	659111.00
ഒി□പ്പന നികുതി	179526.00	331528.00	511054.00	320875.00	190179.00
കേരള കെട്ടിടനിർമ്മാണതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിവിഹിതം	699.50	103856.00	104555.50	109280.00	(-)4724.50
ഗ്രന്ഥശാലാവരി	5240078.76	1361634.14	6601712.90	2846984.00	3754728.00
പുവർഹോം സെസ്	2995194.23	552601.00	3547795.23	ഇ□	3547795.23

76. കേരള കെട്ടിട നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിവിഹിതം-വർഷാന്ത്യം ന്യൂനം ബാക്കി വന്നത് സംബന്ധിച്ച്

കണ്ണൂർ നഗരസഭ ഹാജരാക്കിയ വാർഷിക കണക്കുകൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയ കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളിലേക്കും മറ്റ് വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കും ഒടുക്കുവാനായി കണ്ണൂർ നഗരസഭ പിരിച്ചിട്ടുള്ളതും ഒടുക്കിയതും 31-3-08 ന് ഒടുക്കുവാൻ ബാക്കി നി□ക്കുന്നതുമായ തുകകളുടെ വിശദ വിവരം കാണിക്കുന്ന പത്രികയി□ കേരളാ കെട്ടിട നിർമ്മാണ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലേക്കൊടുക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ള തുകയായി കാണുന്നത് (-)4724.00 രൂപയാണ്. നഗരസഭയുടെ എ1/376/92 നം. ഫയ□ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ കണ്ണൂർ നഗരസഭ 3/2008-□ കെട്ടിട നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി വിഹിതമിനത്തി□ വിവിധ ബി□ുകളി□ നിന്നും ഈടാക്കിയ 36477/- രൂപ വൗച്ചർ നം. 1113 തീ. 23-10-2008-□ മാത്രമാണ് ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളത് എന്ന് കാണുന്നു. 31-3-2008-□ ഈയിനത്തി□ 36477/- രൂപ ഒടുക്കാൻ ബാക്കിയുള്ളപ്പോഴാണ് വാർഷിക കണക്കുകൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയ പത്രിക പ്രകാരം 4724.50 രൂപ അധികം ഒടുക്കിയതായി കാണുന്നത്. നഗരസഭയുടെ വരവ് ചെലവുകൾ യഥാർത്ഥ ശീർഷകതതി□ രേഖപ്പെടുത്താത്തതുകൊ□ാണ് ഇത്തരം അപാകതകൾ വന്നു ചേരുന്നത്. ഇതി□ നിന്നും വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം ഓരോ ശീർഷകത്തിലും കാണിച്ച തുക ആ ശീർഷകത്തിലുള്ള യഥാർത്ഥ വരവ്/ ചെലവ് അ□ എന്നു മനസ്സിലാവുന്നു. ഈ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കേ□തും ഇത്തരം അപാകതകൾ ഉ□ാകാനുള്ള കാരണം വിശദീകരിക്കേ□തുമാണ്.

77. സ്ഥിര നിക്ഷേപം

വർഷാരംഭത്തി□ ഉ□ായിരുന്നത്	7764544.00
തൻവർഷം നിക്ഷേപിച്ചത്	2000000.00
ആകെ	9764544.00
തൻവർഷം പിൻവലിച്ചത്	ഇ□
വർഷാന്ത്യം ബാക്കിയുള്ളത്	9764544.00

31-3-2008 നഗരസഭയുടെ കൈവശം ബാക്കിയുള്ള സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങളുടെ വിശദ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	നിക്ഷേപത്തിന്റെ വിവരം	തുക
1	കെ.യു.ഡി.എഫ്.സി. ഷെയർ (70 X 100) നം. 54 തീയതി 1-9-70	7000.00
2	കെ.യു.ഡി.എഫ്.സി. ഷെയർ (100 X 100)നം.54 തീയതി 5.6.72	10000.00
3	കെ.യു.ഡി.എഫ്.സി. ഷെയർ (120 X 100) നം.92 തീയതി 7-3-74	12000.00
4	കെ.യു.ഡി.എഫ്.സി. ഷെയർ (30 X 100) നം.97 തീയതി 19-4-74	3000.00
5	കെ.യു.ഡി.എഫ്.സി. ഷെയർ നം.131 തീയതി 8-11-97	48000.00
6	കെ.യു.ഡി.എഫ്.സി. ഷെയർ നം185 തീയതി 25-5-90	41400.00
7	പെൻഷനബിൾ ജീവനക്കാരുടെ പി.എഫ്.	10000.00
8	പെൻഷൻ ഇ□ാത്ത ജീവനക്കാരുടെ പി.എഫ്.	5000.00
9	പെൻഷൻ ഫ□്	25000.00
10	വിക്ടോറിയ ജൂബിലി സ്കോളർഷിപ്പ്	7600.00
11	ബാങ്ക് ഓഫ് കൊച്ചിൻ	176300.00
12	കണ്ണൂർ സഹകരണ അർബൻ ബാങ്ക് നം. 1094	1000000.00
13	കണ്ണൂർ ജി□ാ സഹകരണ ബാങ്ക് - രശീതി നം. 54910 (കാലാവധി തീയതി 30-6-2010, കാലാവധി തുക 1680069/-)	1238244.00
14	സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ	5181000.00
15	കണ്ണൂർ ജി□ാ സഹകരണ ബാങ്ക് - രശീതി നം. 149187	2000000.00
	ആകെ	**9764544.00**

78. സ്ഥിര നിക്ഷേപ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ഹാജരാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്.

31-3-2008 -□ നഗരസഭയുടെ കൈവശമുള്ള സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളി□ വൗച്ചർ നം. 278/5/83 പ്രകാരം 1983 മെയ് മാസം ബാങ്ക് ഓഫ് കൊച്ചിനി□ ഒരു വർഷത്തെ കാലാവധിയി□ നിക്ഷേപിച്ച 176300/- രൂപയുടെ നിക്ഷേപവും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടു□്. (1983-84 ലെ സ്ഥിര നിക്ഷേപ രജിസ്റ്ററിന്റെ പേജ് 51 □ ക്രമ നം. 102 ആയി ചേർത്തിട്ടുള്ളത്) എന്നാ□ ബാങ്ക് ഓഫ് കൊച്ചിൻ എന്ന ബാങ്ക് 1985 ആഗസത് മാസം സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയി□ ലയിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ടി നിക്ഷേപം സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ നിക്ഷേപമായി മാറ്റി നിക്ഷേപിച്ചതിനും കാലാവധി തീയതിയായ 1984 മെയ് മാസം പിൻവലിച്ച് നഗരസഭാ ഫ□ി□ വരവ് വച്ചതിനും രേഖകളി□. ടി നിക്ഷേപം കാലാവധിയായ തീയതി മുത□ പുതുക്കി നിക്ഷേപിക്കാതെ അവശേഷിക്കുക യാണെങ്കി□ നഗരസഭക്ക് പലിശയിനത്തി□ ഭീമമായ തുക നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനും സാധ്യതയു□്. ബാങ്ക് ഓഫ് കൊച്ചിനിലെ നിക്ഷേപ പത്രിക നഗരസഭയുടെ കൈവശവും ഇ□. ആയതിനാ□ ടി തുക പിൻവലിച്ച് നഗരസഭാ ഫ□ി□ വരവു വെക്കാതെ ദുർവിനിയോഗം ചെയ്തിട്ടി□ എന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിന് വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിന് സർക്കാരിലേക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

79. വായ്പ / വായ്പ തിരിച്ചടവ്

ഓഡിറ്റ് വർഷം നഗരസഭക്ക് വായ്പയിനത്തി□ വരവി□. ഓഡിറ്റ് വർഷം വായ്പ തിരിച്ചടച്ചതിന്റെയും വർഷാവസാനം തിരിച്ചടയ്ക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ളതുമായ വായ്പ തുകയുടെ വിശദ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

വായ്പ യുടെ പേര്, ഉദ്ദേശം	ഉത്തരവ് നം. തീയതി	വായ്പ തുക	വർഷാരംഭത്തി□ തിരിച്ചടക്കാൻ ബാക്കിയു□ാ യിരുന്ന തുക	തൻവർഷം തിരിച്ചടച്ച തുക		വർഷാവസാനം തിരിച്ചടക്കാൻ ബാക്കി
				മുത□	പലിശ	
I.D.S. M.T.	എ1/432/90 തീ:29-3-90	2625000	1181250	262500	217547	918750
-ടി-	സ.ഉ.(ആർ.റ്റി.നം. 3500/98/തഭവ. തീയതി: 30-11-98	1975000	1678750	98750	218238	1580000
	ആകെ		**2860000**	**361250**	**435785**	**2498750**

80. വായ്പ തിരിച്ചടവ് - വാർഷിക കണക്കുകളിലെ തുകയും യഥാർത്ഥ തുകയും പൊരുത്തപ്പെടുന്നി□

കണ്ണൂർ നഗരസഭ 2007-08 കാലയളവി□ വൗച്ചർ നം. 21/718/8/09 വൗച്ചർ നം. 1500/തീ. 29-1-08 വൗച്ചർ നം. 1685/ തീ. 1/3/08 വായ്പയുടെ തുക മുത□ സംഖ്യ ഇനത്തി□ 361250/- രൂപയും പലിശയിനത്തി□ 435785/- രൂപയുമാണ്. ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാ□ വാർഷിക കണക്കുകളി□ സർക്കാർ ലോണിന്റെ മുത□ സംഖ്യയിനത്തി□ 563410/- രൂപ മറ്റ് ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വായ്പയുടെ മുത□ സംഖ്യ ഒടുക്കിയ ഇനത്തി□ 1146574/- രൂപയും ഒടുക്കിയതായി കാണിച്ചിട്ടു□. കണ്ണൂർ നഗരസഭയി□ നിലവി□ മറ്റ് ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വായ്പയൊന്നും നിലവിലി□. വായ്പയുടെ പലിശയിനത്തി□ വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം 233625/- രൂപയാണ് ഒടുക്കിയതായി കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ പൊരുത്തക്കേട് വിശദീകരിക്കേ□താണ്.

81. തിരിച്ചടക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള വായ്പ - രജിസ്റ്ററിലെ തുകയും യഥാർത്ഥ തുകയും പൊരുത്തപ്പെടുന്നി□.

31-3-08-□ തിരിച്ചടക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള വായ്പ കണ്ണൂർ നഗരസഭ ഹാജരാക്കിയ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 2630000/- രൂപയാണ്. എന്നാ□ യഥാർത്ഥത്തി□ കണ്ണൂർ നഗരസഭ 31-3-08-□ 2498750/- രൂപ മാത്രമാണ് വായ്പയിനത്തി□ തിരിച്ചടക്കാൻ ബാക്കിയുള്ളത്. അക്കൗ□ന്റ് ജനറലിന്റെ 11-7-08-ലെ എ□.എഫ്.1/IX/XII-60,71/16 നം. കത്ത് പ്രകാരവും 31-3-08-□ കണ്ണൂർ നഗരസഭ 24,98,750/- രൂപയാണ് തിരിച്ചടക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ളത്. ഈ പൊരുത്തക്കേട് വിശദീകരിക്കേ□താണ്.

82. ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി

കണ്ണൂർ നഗരസഭക്ക് ഈയിനത്തി□ തൻവർഷം വരവൊന്നുമി□. ഇത് സംബന്ധിച്ച രജിസ്റ്ററും നഗരസഭയി□ സൂക്ഷിച്ചു വരുന്നി□.

83. ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്

31-3-08 ന് കണ്ണൂർ നഗരസഭ ഒടുക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ള ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഡി.സി.ബി. പത്രിക പ്രകാരം വരവ്:		**149376521.00**
കുറയ്ക്കുക:		
പദ്ധതി വിഹിതം	25839640.00	
ബി ഫ□	2756981.00	
മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് (റോഡ്)	8730000.00	
മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് (നോൺ റോഡ്)	3278400	
യു.ഐ.ഇ.പി.	1124000.00	
കുടുംബശ്രീ.	520000.00	
സാമൂഹ്യക്ഷേമ വകുപ്പി□ നിന്നുള്ള വരവ്	197506.00	
ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം	22950.00	
ഡെപ്പോസിറ്റ്	1804474.00	
പ്രോവിഡ□ ഫ□	3089.00	
പെൻഷൻ ഫ□	146979.00	
മുൻകൂർ	583351.00	
ബാങ്കി□ തെറ്റായി വരവു വന്ന തുക	78269.00	
ഗ്രന്ഥശാലാ വരി	1361634.34	
പുവർ ഹോം സെസ്സ്	552601.00	
വി□പ്പന നികുതി	331528.00	
ആദായ നികുതി	860631.00	
കെട്ടിട നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി വിഹിതം	103856.00	48295889.34
ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് കണക്കാക്കാവുന്നവരവ്		**101080632.00**
ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് (1 %)		**1010806.00**
മുൻബാക്കി		7723504.00
ആകെ		8734310.00
(-) തന്നാ□്□ ഒടുക്കിയ തുക		ഇ□
(-) തന്നാ□്□ ഗ്രാന്റി□/ പദ്ധതി വിഹിതത്തി□ വകയിരുത്തിയത്		ഇ□
31-3-08 ന് ഒടുക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ളത്		**8734310.00**

31-3-08 ന് ഒടുക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ള തുകയുടെ വർഷം തിരിച്ചുള്ള വിവരം

വർഷം	**തുക**
1991-1992	145594.00
1992-1993	207222.00
1993-1994	226288.00
1994-1995	232984.00
1995-1996	288989.00
1996-1997	382170.00
1997-1998	729512.00

1998-1999	687970.00
1999-2000	731943.00
2000-2001	736748.00
2001-2002	650256.00
2002-2003	404287.00
2003-2004	532659.00
2004-2005	397926.00
2005-2006	534209.00
2006-2007	834747.00
2007-2008	1010806.00
ആകെ	**8734310.00**

ഈ തുക □0070 - 60 - 110 - 99 - ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്□□ എന്ന ശീർഷകത്തി□ ട്രഷറിയി□ ഒടുക്കി ഒറിജിന□ ചെലാൻ ലോക്ക□ ഫ□ ഓഡിറ്റ് ഡയരക്ടർ, വികാസ് ഭവൻ, തിരുവനന്തപുരം എന്ന വിലാസത്തി□ അയച്ചു കൊടുക്കേ□താണ്.

84. ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് ഒടുക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം

1996 □ നിലവി□ വന്ന കേരളാ ലോക്ക□ ഫ□ ഓഡിറ്റ് നിയമം 19 ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച്, സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരത്തോടു കൂടി ലോക്ക□ ഫ□ ഓഡിറ്റ് ഡയരക്ടർ നിശ്ചയിക്കുന്ന നിരക്കി□ ഓഡിറ്റ് ഫീ ഒടുക്കാൻ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനം ബാധ്യസ്ഥമാണ്. ഓഡിറ്റ് ഫീ ഒടുക്കുന്നതിനുള്ള സമയപരിധി അവസാനിച്ചതിനു ശേഷം ഒരു വർഷത്തിനകം ആയത് ഒടുക്കിയിട്ടി□ എങ്കി□ ആയത് ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്ഥാപനത്തിനുള്ള സർക്കാർ ധനസഹായത്തി□ വക കൊള്ളിക്കാൻ സർക്കാരിന് അധികാരമു□. ഇപ്രകാരമുള്ള തുക ഒടുക്കാത്ത പക്ഷം കേരളാ റവന്യൂ റിക്കവറി നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഭൂനികുതി കുടിശ്ശിക എന്ന നിലയി□ തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനത്തി□ നിന്ന് ഈടാക്കാനും പ്രസ്തുത നിയമം സർക്കാരിനെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്നു. എന്നാ□ കണ്ണൂർ നഗരസഭ സർക്കാരിലേക്ക് ഒടുക്കേ□ ഓഡിറ്റ് ചാർജ് വർഷങ്ങളായി ഒടുക്കുന്നി□. 2007-08 വർഷത്തെ പുതുക്കിയ ബജറ്റി□ ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് ഒടുക്കുന്നതിനായി 4,00,000/- രൂപ വകയിരുത്തിയിട്ടു□. എന്നാ□ ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് ഇനത്തി□ തുകയൊന്നും സർക്കാരിലേക്ക് ഒടുക്കിയിട്ടി□. മുൻ വർഷങ്ങളിലെ ഡ വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി ചെലവഴിച്ച 92000/- രൂപ ഈ ശീർഷകത്തി□ നിന്നാണ് ക□ത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് ഒടുക്കുന്നതിനായി തുക ബജറ്റി□ വക കൊള്ളിക്കുകയും തുകയൊന്നും ഒടുക്കാതിരിക്കുകയും ഈ ശീർഷകത്തി□ നിന്നും മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കായി തുക ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്ത നടപടി ഓഡിറ്റ് ഗൗരവമായി കാണുന്നു. 2007-08 അവസാനം വരെ ഈയിനത്തി□ <u>8734310.00</u> രൂപ നഗരസഭ സർക്കാരിലേക്ക് ഒടുക്കാനു□. 1994 ലെ കേരള ലോക്ക□ ഫ□ ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 19(3) വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് ഒരു വർഷത്തിനകം ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് ഒടുക്കിയിട്ടി□ങ്കി□ സ്ഥാപനത്തിന് ന□കാനുള്ള സർക്കാർ ഗ്രാന്റി□ നിന്ന് ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ സർക്കാരിന് അധികാരമു□. പ്രസ്തുത നിയമത്തിലെ 19(4) വകുപ്പ് പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് ഒടുക്കാൻ തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന പക്ഷം കേരള റവന്യൂ റിക്കവറി നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച് തുക ഈടാക്കാനും സർക്കാരിന് അധികാരമു□. ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് യഥാസമയം ഒടുക്കാത്ത പക്ഷം നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി സർക്കാരിലേക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതാണെന്ന വിവരം അറിയിക്കുന്ന

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ.

ഭാഗം – 7

ഓഡിറ്റ്

പ്രത്യവലോകനം

85. സംക്ഷിപ്ത വിവരം

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ വരവ്	**14,93,76,521.00**
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ ചെലവ്	**11,17,14,744.00**
വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം	**32,753.00**
ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം/ ഓഡിറ്റി□ അംഗീകരിക്കാത്ത തുക	**1,19,000.00**
ഓഡിറ്റി□ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	**16,46,983.00**

86. നഗരസഭാ ഫ□ിനു□ായ വ്യക്തമായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഭാഗം നം.	ഖണ്ഡിക നം.	നഷ്ടമായ തുക		ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
		ചാർജ്ജ് ചെയ്യാവുന്നവ	സർചാർജ്ജ് ചെയ്യാവുന്നവ	
2	10	32,753	--	ശ്രീ ബി. ഇന്ദ്രബാലൻ പിള്ള, സെക്രട്ടറി
3	18	--	21,000	ശ്രീമതി എം. സബീന പോൾ, സെക്രട്ടറി
3	26	--	98,000	ശ്രീമതി എം. സബീന പോൾ, സെക്രട്ടറി

87. കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കു□ായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഭാഗം നം.	ഖണ്ഡിക നം.	കുറിപ്പ്
3	19	കരാറടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്ക് തുക ന□കുമ്പോൾ ആദായ നികുതി കുറവ് ചെയ്യാത്തത് സംബന്ധിച്ച്
3	20	വക്കീ□ ഫീസ് ന□കുമ്പോൾ ആദായ നികുതി കുറവ് ചെയ്യാത്തത് സംബന്ധിച്ച്
3	21	മുൻകൂർ തുകയി□ നിന്നും നികുതി ഈടാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്.

88. നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്താൻ കൂടുത□ അന്വേഷണം ആവശ്യമായവ

ഭാഗം നം.	ഖണ്ഡിക നം.	കുറിപ്പ്
3	26	മാലിന്യ നീക്കത്തിന് ടിപ്പർ ലോറികൾ ദിവസ വേതന അടിസ്ഥാനത്തി□ ഉപയോഗിച്ചത് സംബന്ധിച്ച്.

89. റിപ്പോർട്ടി□ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദികൾ ആയവരുടെ സ്ഥിരം മേ□ വിലാസങ്ങൾ

പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	ഓഡിറ്റ് കാലയളവിലെ ഔദ്യോഗിക മേ□ വിലാസം	സ്ഥിരം മേ□ വിലാസം
ശ്രീ ബി. ഇന്ദ്രബാലൻ പിള്ള, സെക്രട്ടറി	സെക്രട്ടറി, കണ്ണൂർ നഗരസഭ	"Gowri", Kottakkakam, Thrikkadavoor, Perinad (P.O), Kollam.
ശ്രീമതി എം. സബീന പോൾ, സെക്രട്ടറി	സെക്രട്ടറി, കണ്ണൂർ നഗരസഭ	"Touchstone Manor", Apartment No. 8A(1), Mathrubhumi, Vanchiyoor, Thiruvananthapuram.

90. തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ

കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ താഴെ വിശദീകരിച്ചത് പ്രകാരം 1975–76 മുത□ 2006–07 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലെ 34 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലായി 2105 തടസ്സങ്ങളുടെ ഖണ്ഡികൾ തീർപ്പാക്കാൻ ബാക്കിയു□. ആയത് തീർപ്പാക്കാൻ ആവശ്യമായ അടിയന്തിര

നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേ□താണ്. ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് നഗസഭാ കൗൺസിലിന്റെയും സർക്കാരിന്റെയും അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഈ വകുപ്പി□ നിന്നും ഏറ്റവും ഒടുവി□ നടത്തിയ കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം	തടസ്സങ്ങളുടെ എണ്ണം
1975-76	എ□.എഫ്.സി.എം.2/243/85. തീയതി: 30-9-85	3
1976-77	എ□.എഫ്.സി.എം.2/300/87. തീയതി: 30-3-90	28
1978-79	എ□.എഫ്.സി.എം.2/577/80. തീയതി: 9-1-87	216
1979-80	എ□.എഫ്.സി.എം.2/142/81. തീയതി: 6-12-88	60
1980-81	എ□.എഫ്.സി.എം.2/321/82. തീയതി: 2-12-88	53
1981-82	എ□.എഫ്.സി.എം.2/191/85. തീയതി: □□	54
1982-83	എ□.എഫ്.സി.എം.2/228/86. തീയതി: □□	50
1983-84	എ□.എഫ്.സി.എം.2/245/91. തീയതി: 20-9-91	85
1984-85	എ□.എഫ്.സി.എം.2/77/91. തീയതി: 20-5-92	42
1985-86	എ□.എഫ്.സി.എം.2/93/93. തീയതി: 12-2-93	60
1986-87	എ□.എഫ്.സി.എം.2/117/94. തീയതി: 28-3-95	98
1987-88	എ□.എഫ്.സി.എം.2/18/96(1). തീയതി: 28-1-98	72
1988-89	എ□.എഫ്.സി.എം.2/18/96(2). തീയതി: □□	61
1990-91	എ□.എഫ്.സി.എം.2/193/98. തീയതി: 28-10-98	86
1991-92	എ□.എഫ്.സി.എം.2/194/98. തീയതി: 29-10-98	75
1992-93	എ□.എഫ്.സി.എം.2/328/99. തീയതി: 31-1-00	41
1993-94	എ□.എഫ്.സി.എം.2/ 391/99. തീയതി: 12-4-00	60
1994-95	എ□.എഫ്.സി.എം.2/257/00. തീയതി: 27-3-01	62
1995-96	എ□.എഫ്.സി.എം.2/42/01. തീയതി: 27-8-01	50
1996-97	എ□.എഫ്.സി.എം.2/475/01. തീയതി: 10-10-02	130
1997-98	എ□.എഫ്.സി.എം.2/19/03. തീയതി: 22-3-303	147
1998-99	എ□.എഫ്.സി.എം.2/72/03. തീയതി: 22-3-03	45
1999-00	എ□.എഫ്.സി.എം.2/59/04. തീയതി: 18-8-04	78
2000-01 (ചെലവ്)	എ□.എഫ്.സി.എം.2/275/03. തീയതി: 27-9-03	64
2000-01 (അന്തിമം)	എ□.എഫ്.സി.എം.2/60/04. തീയതി: 18-8-04	13
2001-02 (ചെലവ്)	എ□.എഫ്.സി.എം.2/151/04. തീയതി: 21-8-04	42
2001-02 (അന്തിമം)	എ□.എഫ്.സി.എം.2/13/07. തീയതി: 30-4-07	15
2002-03 (ചെലവ്)	എ□.എഫ്.സി.എം.2/59/05. തീയതി: 30-9-05	62
2002-03 (അന്തിമം)	എ□.എഫ്.സി.എം.2/179/07. തീയതി: 30-8-07	14
2003-04 (ചെലവ്)	എ□.എഫ്.സി.എം.2/337/05. തീയതി: 7-3-06	89
2003-04 (അന്തിമം)	എ□.എഫ്.സി.എം.2/190/07. തീയതി: 22-9-07	15
2004-05	എ□.എഫ്.സി.എം.2/259/07 തീയതി: 9-11-07	45
2005-06	എ□.എഫ്.സി.എം.2/38/09 തീയതി: 24-4-09	35
2006-07	എ□.എഫ്.സി.എം.2/191/09 തീയതി: 24-7-09	55

ഡെപ്യൂട്ടിഡയരക്ടർ,
നഗര സഭാ ഓഡിറ്റ്, കണ്ണൂർ