കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2010-11

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

കേരള സർക്കാർ

കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2010-11

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
കേരള സർക്കാർ

നം. എൽ.എഫ്. സി.യു. എ1/905/2013

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ്
ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ കാര്യാലയം
കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ഓഡിറ്റ്
പി.ഒ. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി
ഫോൺ നം. 0494 2400264
ഇ.മെയിൽ: culfaudit@gmail.com

തിയതി: 30.08.2013

ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ

രജിസ്ട്രാർ,

കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല.

സർ,

വിഷയം:- **കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ 2010-11 വർഷത്തെ കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത് -സംബന്ധിച്ച്.**

1994ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിന്റെ 13-ാം വകുപ്പ്, 1975ലെ കാലിക്കറ്റ് സവർവ്വകലാശാല നിയമത്തിന്റെ 50 (4)-ാം വകുപ്പ് എന്നിവ പ്രകാരം കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ 2010-11 വർഷത്തെ കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് 1994ലെ കേരള ലോക്കൽഫ് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിന്റെ 15(1)-ാം വകുപ്പിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന വിധം ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി രണ്ട് മാസത്തിനകം ഈ കാര്യാലയത്തെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

വിശ്വസ്തതയോടെ,

ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ.

പകർപ്പ്:

1. പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, കേരള സർക്കാർ, തിരുവനന്തപുരം . (ഉപരി പത്രം സഹിതം)
2. ഡയറക്ടർ, ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് (ഉപരിപത്രം സഹിതം)
3. പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ഓഡിറ്റ്), തിരുവനന്തപുരം. (ഉപരിപത്രം സഹിതം)
4. ഓഫീസ് കോപ്പി.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ 2010-11 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

(1994ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 13-ാം വകുപ്പ്, 1975ലെ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിലെ 50(4)-ാം വകുപ്പ് എന്നിവ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്)

ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ

ശ്രീ. സി.എച്ച്. അബ്ദുൾ ഹമീദ്, ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ.

സർവ്വകലാശാലയിലെ ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ

1. വൈസ് ചാൻസലർ : **1. പ്രൊഫസർ അൻവർ ജഹാൻ സുബേരി**
(01-04-2010 മുതൽ 25-02-2011 വരെ)
2. ഡോ. പി.കെ മൈക്കേൽ
(26-02-2011 മുതൽ 31-03-2011 വരെ)

2. പ്രൊ- വൈസ് ചാൻസലർ:

(ഓഡിറ്റ് വർഷം ഈ തസ്തികയിൽ ആരെയും നിയമിച്ചിരുന്നില്ല.)

3. രജിസ്ട്രാർ: : **ഡോ. റ്റി.കെ. നാരായണൻ**
(01-04-2010 മുതൽ 31-03-2011 വരെ)

4. പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ : **ശ്രീ. വി. രാജഗോപാലൻ**
(01-04-2010 മുതൽ 31-03-2011 വരെ)

5. ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ : **ശ്രീ. രാജേഷ്. കെ.പി.**
(01-04-2010 മുതൽ 31-03-2011 വരെ)

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ആമുഖം

1975-ലെ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലാ നിയമത്തിൻെറ 48-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലയുടെ വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിനായി സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതും, 50(1)-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം സർക്കാർ ഓഡിറ്റർമാരെ നിയമിക്കുന്നതുമാണ്. 1994ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിൻെറ 3 (1)-ാം വകുപ്പിൽ കേരളത്തിലെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളേയും ഉൾപ്പെടുത്തികൊണ്ട് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ ഓഡിറ്റ് ചുമതല നൽകിയതിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ 2010-11 വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കി.

സമകാലിക ഓഡിറ്റ് സംവിധാനത്തിലൂടേയും, സർവ്വകലാശാലയുടെ വിവിധ സെൻ്ററുകൾ, പഠന-പഠനേതര വകുപ്പുകൾ എന്നിവ വാർഷികമായി ഓഡിറ്റ് നടത്തിയും പുറപ്പെടുവിച്ച പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് കുറിപ്പുകളിലുൾപ്പെട്ട ഗൗരവപരമായ നിരീക്ഷണങ്ങൾ ഈ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് കുറിപ്പുകളിലെ മറ്റു പരാമർശങ്ങളിന്മേലുള്ള തുടർ നടപടികൾ പ്രത്യേകമായി നിരീക്ഷിക്കുന്നതാണ്.

ഈ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശങ്ങൾക്കുള്ള പരിഹാര നടപടികളുടെ വിവരം, 1994ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിൻെറ 15 (1)-ാം വകുപ്പിൽ നിഷ്കർഷിക്കും പ്രകാരം, ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി 2 മാസത്തിനകം ഈ കാര്യാലയത്തിൽ ലഭ്യമാക്കേതാണ്. പ്രസ്തുത നിയമത്തിൻെറ 15-ാം വകുപ്പിലെ തുടർ നടപടികൾ പാലിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സമയനിഷ്ഠ പാലിക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

ഈ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് താഴെ പറയും പ്രകാരം 4 ഭാഗങ്ങളിലായി ക്രമീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ക്രമ നം.	ഭാഗം	വിഷയം	പേജ് നം.
1	ഭാഗം - I	പൊതു അവലോകനം	പേജ് 7 മുതൽ 10 വരെ
2	ഭാഗം - II	വരവു കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ	പേജ് 11 മുതൽ 22 വരെ
3	ഭാഗം - III	ചെലവു കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ	പേജ് 23 മുതൽ 133 വരെ
4	ഭാഗം - IV	ധനകാര്യ വിശകലനവും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവും	പേജ് 134 മുതൽ 165 വരെ

ഉള്ളടക്കം

ഖണ്ഡിക	വിഷയം	പേജ് നമ്പർ
	ഭാഗം – I **ആമുഖം**	
1	പൊതു അവലോകനം	7
2	ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഓവർ റൂൾ ചെയ്തത് - സംബന്ധിച്ച്	8
	ഭാഗം – II **വരവു കണക്കുകളിൻ മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ**	
3	സ്പെഷ്യൽ ഫീസ്, ട്യൂഷൻ ഫീസ് എന്നിവ ഈടാക്കുന്നതിൽ - കുറവ്	11
4	സ്പോർട്സ് അഫിലിയേഷൻ ഫീ, സർവ്വകലാശാല യൂണിയൻ ഫീ - നിശ്ചിത നിരക്കിൽ ഈടാക്കാത്തത് - സംബന്ധിച്ച്	13
5	ഗവേഷണ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും - മുഴുവൻ ഫീസും ഈടാക്കാത്തത് - സംബന്ധിച്ച്	14
6	സർക്കാരിൽ നിന്നും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഫീസ് - റീ-ഇമ്പേഴ്സ് ചെയ്ത് ലഭിക്കാത്തത് - സംബന്ധിച്ച്	15
7	വിവിധ വകുപ്പുകളിലെ പി.ഡി. അക്കൗണ്ടുകളിൽ -തിരിച്ചറിയാത്ത ഭീമമായ തുക അവശേഷിക്കുന്നത് - സംബന്ധിച്ച്.	16
8	വാർഷിക കണക്കിലെ ഋണ ശീർഷ കണക്കുകളിലെ വരവ്-അടവ് തുകകളിലെ വ്യത്യാസം - സംബന്ധിച്ച്	21
	ഭാഗം – III **ചെലവുകൾ – അപാകതകൾ**	
9	സാധ്യതാ പഠനം നടത്താതെ 'കയാക്കിംഗ് ' ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങി - ഉപകരണങ്ങൾ നാളിതുവരെ പ്രയോജന പ്പെടുത്താത്തത് - സംബന്ധിച്ച്	23
10	കുറ്റിപ്പുറം എം.ബി.എ - എം.സി.എ സെന്ററിന്റെ കെട്ടിട വാടക നിജപ്പെടുത്തിയതിലെ അപാകത - സംബന്ധിച്ച്	26
11	വയർലെസ്സ് ക്യാമ്പസ് നെറ്റ്വർക്കിംഗ്- അപാകതകൾ	30
12	3,67,471/- രൂപയുടെ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം - ഒഴുവാക്കി നൽകിയത് - സംബന്ധിച്ച്.	42
13	ആദായ നികുതി അടവാക്കുവാൻ താമസിച്ചതിനാൽ - പിഴ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഒടുക്കിയത് - സംബന്ധിച്ച്	43

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഖണ്ഡിക	വിഷയം	പേജ് നമ്പർ
14	ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും ഇ.പി.എഫ് വിഹിതം ഈടാക്കാതെ മുഴുവൻ വിഹിതവും - യൂണിവേഴ്സിറ്റി അടവാക്കിയത് - സംബന്ധിച്ച്	44
15	ഭവന നിർമ്മാണ വായ്പ:തിരിച്ചടവിലെ വീഴ്ച യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിന് നഷ്ടം	46
16	യൂണിവേഴ്സിറ്റി ജീവനക്കാരുടെ സ്ഥാനക്കയറ്റം - മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല.	47
17	യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധ്യാപകരുടെ വിരമിക്കൽപ്രായം നീട്ടി നൽകുന്നത് - സംബന്ധിച്ച്	48
18	ഡീൻ ഓഫ് സ്റ്റുഡന്റ് വെൽഫയർ - ശമ്പള നിർണ്ണയത്തിലെ അപാകതകൾ - സംബന്ധിച്ച്	51
19	സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ ഇല്ലാത്ത തസ്തികയിലേക്ക് നിയമനം നടത്തുന്നത് - സംബന്ധിച്ച്	52
20	വിതരണം ചെയ്യാത്ത കേന്ദ്ര ഗവർമെന്റ് സ്കോളർഷിപ്പ് - ഗവർമെന്റിലേക്ക് അടവാക്കാത്തത് - സംബന്ധിച്ച്	52
21	പോസ്റ്റ് ഗ്രാജ്വേറ്റ് സ്കോളർഷിപ്പ് - വിതരണം ചെയ്യാത്ത തുക സർക്കാരിലേക്ക് അടവാക്കാത്തത് - സംബന്ധിച്ച്	53
22	ജീവനക്കാർക്ക് സ്പെഷ്യൽ അലവൻസ് - അനുവദിച്ചത് - സംബന്ധിച്ച്	54
23	സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് - കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ അലവൻസ് അനുവദിച്ചത് - സംബന്ധിച്ച്	56
24	യാത്രാബത്ത അനുവദിക്കുന്നതിലെ - അപാകതകൾ	56
25	നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ ബാധകമായ വീട്ടു വാടക ബത്ത അനുവദിച്ചത് - സംബന്ധിച്ച്	58
26	ദിവസ വേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ താൽകാലിക നിയമനം - യാതൊരുവിധ മാനദണ്ഡവും പാലിക്കുന്നില്ല.	63
27	മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ - പൊതു അപാകതകൾ	65
28	കൺസൾട്ടൻസി ഇനത്തിൽ സർവ്വകലാശാല ചെലവഴിച്ച തുക - സർവ്വകലാശാലക്ക് നഷ്ടം	72
29	പ്രവൃത്തി താമസിച്ച് പൂർത്തിയാക്കിയതിൽ - പിഴ കുറവായി ഈടാക്കിയത് - സംബന്ധിച്ച്	75
30	ബൊട്ടാണിക്കൽ ഗാർഡനിലെ - പാറ പൊട്ടിക്കുന്നതിന് അധിക ചെലവ് അനുവദിച്ചത് - സംബന്ധിച്ച്	78
31	ഇന്റേണൽ ക്യാമ്പസ് റോഡ് പ്രവൃത്തി - അപാകത	80
32	അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബ്ലോക്കിൽ വെട്രിഫൈഡ് ഫ്ളോർ ടൈൽസ് പാകൽ - അപാകതകൾ.	83
33	കാമ്പസിലെ വിവിധ കെട്ടിടങ്ങളിലേക്ക് (രണ്ടാം ഘട്ടം) റോഡ് നിർമ്മാണം - അപാകതകൾ	85

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഖണ്ഡിക	വിഷയം	പേജ് നമ്പർ
34	ഇ.എം.എസ്, സെമിനാർ കോംപ്ലക്സ് പുതുക്കി പണിയൽ - അപാകതകൾ	88
35	പവർ സബ് സ്റ്റേഷനുകളിൽ എയർ സർക്യൂട്ട് ബ്രെയിക്കർ - സ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രവൃത്തി - അപാകതകൾ - നിരീക്ഷണങ്ങൾ	90
36	മെയിൻ അവന്യു - ഫുട്പാത്തിൽ ഡക്കറേറ്റീവ് ആന്റി സ്കിഡ് സിമന്റ് പേവിംഗ് ടൈൽ പതിക്കുന്ന പ്രവൃത്തി - അപാകതകൾ	96
37	ഇന്റർ ഡിസിപ്ലിനറി മ്യൂസിയം നിർമ്മാണം - പ്രവൃത്തി നിർവഹണത്തിലെ അപാകതകൾ	97
38	വി.ഐ.പി. ഗസ്റ്റ് ഹൗസ് നിർമ്മാണം - നടപടി ക്രമങ്ങളിലെ അപാകതകൾ	100
പരീക്ഷാഭവൻ - പ്രവർത്തനാവലോക റിപ്പോർട്ട്		
39	പുനർ മൂല്യ നിർണ്ണയത്തിൽ ഇരട്ടിയലധികം മാർക്ക്	102
40	മുൻവർഷത്തെ ചോദ്യപേപ്പർ അതേപോലെ ആവർത്തിച്ചത് - സംബന്ധിച്ച്	104
41	ഉത്തരകടലാസ് കാണാതാവൽ - സർവ്വകലാശാലയുടെ സൽപ്പേരിന് കളങ്കം - അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യത	106
42	ഉത്തരകടലാസ് ചീഫ് എക്സാമിനർമാരുടെ കസ്റ്റഡിയിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നത് - സംബന്ധിച്ച്	108
43	ഉത്തരകടലാസ് കാണാതാവുന്നത് ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ഓഡിറ്റിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ	109
44	പുനർ മൂല്യനിർണ്ണയ 45 ദിവസത്തിന് ശേഷം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത് - സംബന്ധിച്ച്	110
45	പുനർ മൂല്ല്യനിർണ്ണയ വ്യവഹാരങ്ങളിൽ - യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ഭീമമായ തുകയുടെ ചെലവ് നഷ്ടം	111
ആസ്തി സംരക്ഷണം - പ്രവർത്തനാവലോകനം		
46	സർവകലാശാലയുടെ ഭൂമി വിൽക്കുന്നതും പാട്ടത്തിന് നൽകുന്നതും - ഭാവി വികസനത്തിന് തടസ്സം	114
47	സർവകലാശാലയുടെ ഭൂമി സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് - അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത് - സംബന്ധിച്ച്	117
48	സർവ്വകലാശാലയിലെ വാഹനങ്ങളുടെ ഉപയോഗം - സംബന്ധിച്ച്	119
49	വാഹനങ്ങളുടെ ലോഗ് ബുക്ക് - കൃത്യമായി എഴുതി സൂക്ഷിക്കാത്തത് - സംബന്ധിച്ച്	123
50	സർവ്വകലാശാല വാഹനങ്ങൾ - അനാവശ്യ ആസ്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു	124
51	കേടുവന്ന ഉപകരണങ്ങൾ/ലബോറട്ടറി ഉപകരണങ്ങൾ റിപ്പയർ ചെയ്യേണ്ടത് - സംബന്ധിച്ച്	125

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഖണ്ഡിക	വിഷയം	പേജ് നമ്പർ
52	ലാബ് ഉപകരണങ്ങളുടെ കേന്ദ്രീകൃത ഉപയോഗത്തിനും പരിപാലനത്തിനും - നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.	129
53	വില കൂടിയ ഉപകരണങ്ങൾക്ക് ഇൻഷുറൻസ് ഏർപ്പെടുത്തു ന്നതും, വാറണ്ടി ദീർഘിപ്പിച്ചു വാങ്ങുന്നതും - സംബന്ധിച്ച്	131
54	വിവിധ വകുപ്പുകളിലെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ - അപാകതകൾ - സംബന്ധിച്ച്	132
ഭാഗം - IV ധനകാര്യ വിശകലനവും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യാവലോകനവും		
55	വാർഷിക കണക്കുകൾ - ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ ചുമതലകൾ	134
56	(എ) വിവിധ സർക്കാർ ധന സഹായങ്ങൾ (ബി) 2010-11 വർഷം ഇഷ്യു ചെയ്ത വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം	139
57	സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി	140
58	സർക്കാരിലേക്ക് അടവാക്കേണ്ട തുകകൾ - സംബന്ധിച്ച്	142
59	ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്	143
60	എൻഡോവ്മെന്റുകൾ	145
61	എൻഡോവ്മെന്റുകൾ അല്ലാത്ത നിക്ഷേപങ്ങൾ	155
62	ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂർ തുകകൾ	160
63	ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം	163
64	തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ	165

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഭാഗം – I

1) പൊതു അവലോകനം

കേരളത്തിലെ രണ്ടാമത്തെ സർവ്വകലാശാലയായ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല 1968 ജൂലൈ 23നാണ് രൂപീകൃതമായത്. കോഴിക്കോട്ടെ വെസ്റ്റ് ഹിൽ പോളിടെക്നിക് ക്യാമ്പസിൽ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയ ഈ സർവ്വകലാശാല തേഞ്ഞിപ്പാലത്തെ വിശാലമായ ക്യാമ്പസിലേക്ക് മാറ്റി സ്ഥാപിച്ചു. തൃശ്ശൂർ, പാലക്കാട്, മലപ്പുറം, കോഴിക്കോട്, വയനാട് (മാനന്തവാടി താലൂക്ക് ഒഴികെ) ജില്ലകൾ അധികാര പരിധിയിലായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഈ സർവ്വകലാശാലയിൽ 2010–11–ൽ 33 പഠന ഗവേഷണ വകുപ്പുകളും 337അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളും 3 ലക്ഷത്തോളം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് മാർഗ്ഗദർശനം നൽകുന്നു. സർവ്വകലാശാലയിൽ 169 അദ്ധ്യാപക ജീവനക്കാരും 1475 അനദ്ധ്യാപക ജീവനക്കാരും ജോലി ചെയ്യുന്നു.

2010–11 വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കിൽ മേലുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെ ഭാഗമായി കണ്ടെത്തിയ പ്രധാന അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്നവയാണ്.

1) ഗവർമെന്റ് അംഗീകരിച്ച് നൽകിയ തസ്തികയിലും കൂടുതലായി ദിവസ വേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ, വിവധ തസ്തികയിൽ നിയമനം നടത്തി വരുന്നു.
2) സർവ്വകലാശാലയിലെ അദ്ധ്യാപക ജീവനക്കാർ 60 വയസ്സ് തികയുന്ന തിയതിയിൽ സർവ്വീസിൽ നിന്നു വരമിക്കണമെന്ന് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ വ്യക്തമാണെന്നിരിക്കെ, സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനപ്രകാരം അക്കാഡമിക്ക് വർഷാവസാനം വരെ തുടരുന്നു.
3) സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ അംഗീകരിച്ച് കിട്ടാത്ത തസ്തികയിൽ നിയമനം തുടരുന്നു.
4) അർഹമായ തസ്തികയിലും അധികമായി പ്രമോഷൻ നടത്തുന്നു.
5) ആവശ്യത്തിൽ കൂടുതൽ വാഹനം ഉള്ളതിനാൽ വാഹനങ്ങളുടെ ദുരുപയോഗം കൂടുന്നു.
6) വിദ്ധ്യാർത്ഥികളുടെ പരീക്ഷാ പേപ്പർ യഥാവിധി സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ, പരീക്ഷാ പേപ്പറുകൾ കാണാതാവുന്ന സംഭവങ്ങൾ കൂടി വരുന്നു.
7) 'റീ വാലേഷൻ' ഫലം യഥാസമയം പുറപ്പെടുവിക്കാത്തതിനാൽ, കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളുടെ എണ്ണം കൂടി വരുകയും, ഈ ഇനത്തിൽ ഭീമമായ തുക ചെലവഴിക്കേണ്ടതായും വരുന്നു.

ഇത് കൂടാതെ വ്യക്തമായ പഠനം നടത്താതെ 'കയാക്കിംഗി'നായി ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങി കൂട്ടിയതിനാൽ 8,87,600/- രൂപ സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിന് നഷ്ടമായി. ടി ഉപകരണങ്ങൾ ഒരു പ്രാവശ്യമെങ്കിലും പ്രയോജനപ്പെടുത്താതെ നശിച്ചുപോയി എന്നുള്ളതും, ഓഡിറ്റ് ഗൗരവത്തോടെ കാണുന്നു.

ഇത് സംബന്ധിച്ച ഖണ്ഡികകൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2) ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഓവർ റൂൾ ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

(എ) കൊച്ചിൻ ഷിപ്പ്യാർഡിലെ മുൻകാല സേവനം പെൻഷന് പരിഗണിച്ചത് ക്രമപ്രകാരമല്ല

31-3-2011 ന് സേവനത്തിൽ നിന്നും വരമിച്ച ശ്രീ.പി.ഭാസ്കരൻ സെക്ഷൻ ഓഫീസർ എന്നവരുടെ 7-11-1979 മുതൽ 1-10-1988 വരെയുള്ള കൊച്ചിൻ ഷിപ്പ്യാർഡിലെ മുൻകാല സേവനം 12-11-2012 ലെ ജി.ഒ.(പി) നമ്പർ 703/02 ഫിൻ. ഉത്തരവ് പ്രകാരം പെൻഷന് പരിഗണിക്കാനാവുകയില്ലെന്ന് 10-2-2011, 1-4-2011 എന്നീ തിയതികളിലെ എൽ.എഫ്.സി.യു.പി/847/2010-ാം നമ്പർ കത്തുകൾ പ്രകാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്, കൂടാതെ 3-6-2009 ലെ ജി.ഒ(പി)നമ്പർ 2012/09 ഫിൻ ഉത്തരവിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ സേവനം മാത്രമേ സംസ്ഥാന സർക്കാർ സേവനത്തിൽ നിന്നും വിരമിക്കുന്ന വേളയിൽ പെൻഷന് പരിഗണിക്കാവൂ എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. കൊച്ചിൻ ഷിപ്പ്യാർഡ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനം മാത്രമാണ്. 31-5-2005 ൽ ഗവർമെന്റ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി, കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയരക്ടർ (ഹയർ ഗ്രേഡ്) ന് അയച്ച കത്തിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ സേവനം പെൻഷന് യോഗ്യകാലമായി പരിഗണിക്കുന്നതിന് ജി.ഒ.(പി) നമ്പർ 651/03 ഫിൻ., ജി.ഒ.(പി) നമ്പർ 702/02 ഫിൻ. എന്നീ ഉത്തരവുകളൊന്നും തന്നെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് ബാധകമല്ലെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ.ഭാസ്കരന്റെ ഷിപ്പ്യാർഡിലെ മുൻകാല സേവനം പെൻഷന് പരിഗണിക്കാവുന്നതല്ലെന്ന് ഈ കാര്യാലയം ആവർത്തിച്ച് അറിയിച്ചിട്ടും അത് അംഗീകരിക്കാതെ 14-6-2012 ലെ എഡി.എച്ച് 2/പെൻ/12178/2010 ഉത്തരവു പ്രകാരം മേൽ സേവനം യോഗ്യകാലമായി പരിഗണിച്ച് പെൻഷനാനുകൂല്യങ്ങൾ അനുവദിച്ച് നൽകുകയാണുണ്ടായത്. ഈ നടപടി ക്രമപ്രകാരമല്ല. 10-2-2009 ലെ ഹയർ എജുക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ 35043/13/08/ഹ.എജു. നമ്പർ സർക്കുലറിൽ ഇത്തരത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം മറികടന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി പ്രവൃത്തിക്കുന്നത് ക്രമപ്രകാരമല്ലെന്നും, യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് വേണ്ടി കോടി കണക്കിന് രൂപ വിവിധ ഗ്രാന്റിനത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ അനുവദിക്കുന്നതിൻമേൽ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം ഉറപ്പുവരുത്താൻ ഗവർമെന്റ് ബാധ്യസ്ഥമാണെന്നും ആയതിനാൽ ഗവർമെന്റ് കാലാ കാലങ്ങളിൽ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഉത്തരവുകൾ, സർക്കുലർ എന്നിവക്ക് വിരുദ്ധമായി പണം ചെലവഴിക്കുന്നത് ക്രമപ്രകാരമല്ലെന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ ടിയാന്റെ സേവനകാലം ക്രമപ്പെടുത്തി പെൻഷ നാനുകൂല്യങ്ങൾ കണക്കാക്കേണ്ടതും അധികം കൈപ്പറ്റിയ തുക തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്.

(ബി) ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഓവർ റൂൾ ചെയ്ത നടപടി അംഗീകരിക്കുന്നില്ല

സേവനത്തിൻ നിന്നും വിരമിച്ച ശ്രീ.രാമചന്ദ്രൻ.സി. അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ, ശ്രീ.മാണിക്യൻ, ശ്രീ.വാസുദേവൻ.പി, ശ്രീമതി.ഹേമലത.സി, ശ്രീ.ശശിധരൻ, ശ്രീമതി.ശ്രീലത, എന്നീ സെക്ഷൻ ഓഫീസർമാരുടേയും പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന കത്ത് പ്രകാരം ഈ കാര്യലയം ശുപാർശ്ശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.

1) എൽ.എഫ്/സി.യു./എ2/721/09 തിയതി 7-1-2010
2) എൽ.എഫ്/സി.യു./പി/396/08 തിയതി 20-5-2008 & 30-6-2008
3) എൽ.എഫ്/സി.യു./പി/534/08 തിയതി 18-7-2008
4) എൽ.എഫ്/സി.യു./പി/731/08 തിയതി 30-10-2008 & 19-11-2008
5) എൽ.എഫ്/സി.യു./പി/833/08 തിയതി 6-12-2008

1992 ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിൽ പുതുക്കിയ ശമ്പള സ്കെയിലിൽ 1-3-1992 ന് ശമ്പളം നിജപ്പെടുത്തിയതിന് ശേഷം പഴയ സ്കെയിലിൽ ഇൻക്രിമെന്റ് തിയതിയിൽ അടുത്ത ഇൻക്രിമെന്റ് അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ അതിനു മുൻപെ തന്നെ പുതിയ സ്കെയിലിൽ അടുത്ത ഇൻക്രിമെന്റ് അനുവദിച്ച നടപടി ക്രമപ്രകാരമല്ലായെന്നും, അധികം കൈപ്പറ്റിയതുക തിരികെ ഈടാക്കണമെന്നും ഈ കാര്യലയം മേൽ കത്തുകൾ പ്രകാരം പരാമർശ്ശിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ 29-5-2009 ലെ എഡി.എ1/ 4201/2003 നമ്പർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ് പ്രകാരം മേൽ സൂചിപ്പിച്ച ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഡിറ്റിനെ അറിയിച്ചു കാണുന്നു. ഈ നടപടി അംഗീകരിക്കാനാവില്ല. വ്യക്തമായ ചട്ടങ്ങളുടെയും, ഉത്തരവുകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്ന അപാകതകളും അത് മൂലം യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിനുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടവും സിന്റിക്കേറ്റ് ഓവർ റൂൾ ചെയ്ത് ഒഴിവാക്കുന്ന നടപടി ക്രമ പ്രകാരമല്ല.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഇത്തരത്തിൽ ഓവർ റൂൾ ചെയ്യുന്ന നടപടി ഒഴിവാക്കണമെന്ന് 10-2-2009 ലെ 35043/ബി1/08/ഹയർ എഡ്യുക്കേഷൻ നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം സർക്കാർ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. ആയതിനാൽ ശ്രീ.രാമചന്ദ്രൻ.സി. ഉൾപ്പടെ 29-5-2009 ലെ മേൽ ഉത്തരവിൽ പരാമർശ്ശിച്ച 6 ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും മേൽ അപാകത മൂലം അധികം കൈപ്പറ്റിയ തുക തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഭാഗം – II
വരവു കണക്കുകളിൻ മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

3) സ്പെഷ്യൽ ഫീസ്, ട്യൂഷൻ ഫീസ് എന്നിവ ഈടാക്കുന്നതിൽകുറവ്– സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിനു നഷ്ടം

സർവ്വകലാശാല വിവിധ കോഴ്സുകൾക്ക് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള സ്പെഷ്യൽ ഫീസ്, ട്യൂഷൻ ഫീസ് എന്നിവ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിൽ വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളും സെന്ററുകളും വീഴ്ച വരുത്തിയിരിക്കുന്നു. വിശദ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിനുണ്ടായ നഷ്ടം അടിയന്തിരമായി പരിഹരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ക്രമ നം	ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്/ സെന്റർ	ഈടാക്കാന വശേഷിക്കുന്ന തുക	റിമാർക്സ്
1	സ്കൂൾ ഓഫ് ഡ്രാമ	1,290	30-01-2013ലെ നം.എൽ.എഫ്.സി യു.എ1/10/2013-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.
2	കുഞ്ഞാലി മരക്കാർ സെന്റർ ഫോർ വെസ്റ്റ് ഏഷ്യൻ സ്റ്റഡീസ്	10,210	31-12-2012ലെ നം. എൽ.എഫ്. സി. യു. എ1/857/2012-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.
3	ഇംഗ്ലീഷ് എം.എ. എം.ഫിൽ	520 270	07-12-2012ലെ നം. എൽ.എഫ്.സി. യു.എ1/950/2012-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്
4	ബോട്ടണി	700	17-12-2012ലെ നം.എൽ.എഫ്.സി. യു. എ1/853/12-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.
5	ബയോ ടെക്നോളജി പി.എച്ച്.ഡി.	320 1,800	07-12-2012ലെ എൽ.എഫ്.സി യു.എ1/852/2012-ാംനമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

6	ഫിസിക്കൽ എജ്യൂക്കേഷൻ (പി.എച്ച്.ഡി. സെമ. ഫീ)	2,700	10-01-2013ലെ നം.എൽ.എഫ്.സി. യു.എ1/18/2013-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.
7	ബോട്ടണി	600	17-12-2012ലെ നംഎൽ.എഫ്.സി. യു. .എ1/853/12-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്
8	കോമേഴ്സ് ആന്റ് മാനേജ്മെന്റ് സ്റ്റഡീസ്	300	10-01-2013ലെ നംഎൽ.എഫ്.സി. യു..എ1/1189/12-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.
9	മാത്തമാറ്റിക്സ്	700	10-01-2013ലെ എൽ.എഫ്.സി.യു. എ1/1190/2012-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദ വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
10	ഫിസിക്സ് പി.എച്ച്. ഡി. ട്യൂഷൻ ഫീ	700	10-01-2013ലെ എൽ.എഫ്.സി.യു. എ1/19/2013-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദ വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
11	ലൈബ്രറി ആന്റ് ഇൻഫർമേഷൻ സയൻസ് (ട്യൂഷൻ ഫീസ്) സ്പെഷ്യൽ ഫീസ്	36,000 8,085	10-01-2013ലെ എൽ.എഫ്.സി.യു. എ1/1173/2012-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദ വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
12	ഫോക്‌ലോർ എം.ഫിൽ.	1,050 90	30-01-2013ലെ എൽ.എഫ്.സി.യു. എ1/40/2013-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
13	ഹിന്ദി എം.ഫീൽ	1,800	10-01-2013ലെ എൽ.എഫ്.സി.യു. എ1/959/2013-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദ വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
14	സെന്റർ ഫോർ കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ് ആന്റ് ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി	15,000	25-02-2013ലെ എൽ.എഫ്.സി.യു. എ1/9/2013-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.
ആകെ		**82,135**	

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

4) സ്പോർട്സ് അഫിലിയേഷൻ ഫീ, സർവ്വകലാശാല യൂണിയൻ ഫീ എന്നിവ നിശ്ചിത നിരക്കിൽ ഈടാക്കുന്നില്ല.

21-03-2005ലെ സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവ് നം.ജി.എ1/എ3/1208/94 പ്രകാരം സർവ്വകലാശാല യൂണിയൻ ഫീസ് 30/-രൂപയും 02/03/2007ലെ സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവ് നമ്പർ ജി.എ1/എ3/2932/95 വാല്യം II പ്രകാരം സ്പോർട്സ് അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് 70/-രൂപയും എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലയിലെ ചില വകുപ്പുകളും സെന്ററുകളും ഈ നിരക്കിൽ മേൽ ഫീസുകൾ ഈടാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയിരിക്കുന്നു. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലക്ക് നഷ്ടം സംഭവിച്ച തുക അടിയന്തിരമായി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

സീ.നം	വകുപ്പ്/സെന്റർ	ഇനം	കുറവുള്ള തുക	റിമാർക്സ്
1	ബോട്ടണി	യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയൻ ഫീസ്	150	17-12-2012ലെ നം.എൽ.എഫ്.സി. യു.എ1/853/2012 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
2	സി.സി.എസ്.ഐ.ടി. അരനാട്ടുകര	യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയൻ ഫീസ്	2,460	30-01-2013ലെ നം.എൽ.എഫ്.സി.യു.എ1/11/2013 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
		സ്പോർട്സ് അഫിലിയേഷൻ ഫീസ്	6,150	
3	ബയോടെക്നോളജി	സ്പോർട്സ് അഫിലിയേഷൻ ഫീസ്	675	07-12-2012ലെ നം.എൽ.എഫ്.സി. യു.എ1/852/2012 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
4	എജുക്കേഷൻ	യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയൻ ഫീസ്	1,590	04-12-2012ലെ നം.എൽ.എഫ്.സി. യു.എ1/979/2012 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
		സ്പോർട്സ് അഫിലിയേഷൻ ഫീസ്	3,975	

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

5	സ്കൂൾ ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് സ്റ്റഡീസ്, കോഴിക്കോട്	യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയൻ ഫീസ്	2,250	20-03-2013ലെ നം.എൽ.എഫ്.സി.യു.എ1/31/2013 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
		സ്പോർട്സ് അഫിലിയേഷൻ ഫീസ്	5,675	
6	സ്കൂൾ ഓഫ് ഹെൽത്ത് സയൻസ്	യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയൻ ഫീസ്	60	20-03-2013ലെ നം.എൽ.എഫ്.സി.യു.എ1/05/2013 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
		സ്പോർട്സ് അഫിലിയേഷൻ ഫീസ്	150	
ആകെ			**23,135**	

5) ഗവേഷണ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഫീസ് മുഴുവനായും ഈടാക്കിയില്ല-അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

സർവ്വകലാശാലയിലെ വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ ഗവേഷണം നടത്തുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കാനവശേഷിക്കുന്ന ഫീസ് അടിയന്തിരമായി ഈടാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. വിശദ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	വകുപ്പ്	ഫീസ് ഇനം	തുക	റിമാർക്സ്
1	കോമേഴ്സ് ആന്റ് മാനേജ്മെന്റ് സ്റ്റഡീസ്	ട്യൂഷൻ	41,300	10-01-2013ലെ എൽ.എഫ്.സി.യു.എ1/1189/2012-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്
2	ഫോക്‌ലോർ	ട്യൂഷൻ	2,900	30-01-2013ലെ എൽ.എഫ്.സി.യു.എ1/40/2013-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്
3	ഹിന്ദി	ട്യൂഷൻ	11,700	10-01-2013ലെ എൽ.എഫ്.സി.യു.എ1/959/2012-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്
ആകെ			**55,900**	

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

6) സർക്കാരിൽ നിന്നും ഫീസാനുകൂല്യങ്ങൾ ഈടാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച - അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2010-11 വർഷത്തിൽ വിവിധ വകുപ്പുകളിലെയും സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും അർഹരായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട ഫീസാനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കി ആയത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിൽ അടവാക്കുന്നതിന് വീഴ്ച സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. ആയത് അടിയന്തിരമായി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വികരിക്കേണ്ടതാണ്. വിശദ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമനം	വകുപ്പ്	തുക	റിമാർക്സ്
1	കുഞ്ഞാലിമരക്കാർ സെന്റർ ഫോർ വെസ്റ്റ് ഏഷ്യൻ സ്റ്റഡീസ്	41,160	31-12-2012ലെ എൽ.എഫ്.സി.യു. എ1/857/2012-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്
2	അറബിക്	30,400	31-12-2012ലെ എൽ.എഫ്.സി.യു. എ1/826/2012-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്
3	സ്കൂൾ ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് സ്റ്റഡീസ് കോഴിക്കോട്	60,000	20-03-2013ലെ എൽ.എഫ്.സി.യു. എ1/31/2013-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്
4	സ്കൂൾ ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് സ്റ്റഡീസ് കുറ്റിപ്പുറം	40,000	20-03-2013ലെ എൽ.എഫ്.സി.യു. എ1/06/2013-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്
5	സി.സി.എസ്.ഐ.ടി. കുറ്റിപ്പുറം	2,71,500	20-03-2013ലെ എൽ.എഫ്.സി.യു. എ1/07/2013-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്
6	കോസ്റ്റ്യൂം ആന്റ് ഫാഷൻ ഡിസൈനിംഗ്	38,000	08-03-2013ലെ എൽ.എഫ്.സി.യു. എ1/33/2013-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്
7	സി.സി.എസ്.ഐ.ടി., മഞ്ചേരി	49,000	25-02-2013ലെ എൽ.എഫ്.സി.യു. എ1/9/2013-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്
ആകെ		5,30,060	

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

7) വിവിധ വകുപ്പുകളിലെ പി.ഡി. അക്കൗ ിലെ തിരിച്ചറിയാത്ത തുക സംബന്ധിച്ച്.

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ എല്ലാ പഠന വകുപ്പുകളിലും വകുപ്പ് മേധാവിയുടെ പേരിൽ ഓരോ പി.ഡി. അക്കൗ ് നിലവിലു ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി നൽകുന്ന തുക മുഴുവനായും ടി അക്കൗ ിൽ ക്രഡിറ്റ് ചെയ്ത് ആവശ്യാനുസരണം അതിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ചാണ് ചെലവഴിക്കുന്നത്. വകുപ്പുകൾ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും പിരിക്കുന്ന ക്വാഷൻ ഡെപ്പോസിറ്റ് തുകയും ടി അക്കൗ ിലാണ് നിക്ഷേപിക്കുന്നത്. 2010-11 വർഷത്തിൽ വിവധ വകുപ്പുകളിലെ ടി അക്കൗ ്, ക്യാഷ് ബുക്ക് എന്നിവ പരിശോധിച്ചതിൽ തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാത്ത ഭീമമായ തുക വർഷങ്ങളായി അവശേഷിക്കുന്നതായും കാണുന്നു. യൂണിവേഴ്സിറ്റി വകുപ്പുകൾക്ക് വിവധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി നൽകുന്ന മുൻകൂർ തുകകൾ പൂർണ്ണമായി ചെലവഴിക്കാത്തതും, ചെലവഴിക്കാത്ത തുക യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫ ിൽ തിരിച്ചടവാക്കാത്തതും, കാലഹരണപ്പെട്ട ക്വാഷൻ ഡെപ്പോസിറ്റ് തുകകൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫ ിലേക്ക് തിരിച്ചടവാക്കാത്തതുമാണ്, ഇത്തരത്തിൽ വൻ തുകകൾ തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാത്ത വിധം അവശേഷിക്കുന്നതിന് കാരണം. 2010-11 വർഷത്തിൽ വിവധ വകുപ്പുകളിലെ നീക്കിയിരിപ്പ് തുക, ക്യാഷ് ബുക്ക്, പാസ് ബുക്ക് എന്നിവയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്ത തുക സംബന്ധിച്ച വിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

പല വകുപ്പുകളിലെയും വർഷാന്ത്യത്തിലെ നീക്കി ബാക്കി തുക ക്യാഷ് ബുക്ക്, പാസ് ബുക്ക് എന്നിവയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. ഓരോ മാസത്തിലും ക്യാഷ് ബുക്ക്, പാസ് ബുക്ക് എന്നിവയിലെ വരവ്, ചെലവ് തുകകൾ ഒത്തു നോക്കി റീകൺസിലേഷൻ രേഖപ്പെടുത്തി, പൊരുത്തപ്പെടുത്താത്തതിനാലാണ് വർഷാന്ത്യത്തിൽ ഇത്തരത്തിൽ ഭീമമായ വ്യത്യാസത്തിന് ഇടയാക്കുന്നത്. ഓരോ വർഷവും പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് നോട്ടിൽ ഓരോ മാസാവസാനവും, ക്യാഷ് ബുക്ക്, പാസ് ബുക്ക് എന്നിവ പൊരുത്തപ്പെടുത്തി ടി വിവരം ക്യാഷ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു ങ്കിലും ആയതിന് അർഹമായ ഗൗരവം കൊടുക്കാത്തതാണ് വർഷാന്ത്യത്തിൽ ഇത്തരത്തിൽ തിരിച്ചറിയാനാവാത്ത വലിയ വിത്യാസത്തിന് കാരണമാകുന്നത്

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

നം.	വകുപ്പ്	ക്യാഷ് ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ് തുക	പാസ് ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ്	പാസ് ബുക്ക്/ ക്യാഷ് ബുക്ക് പൊരുത്തപ്പെടുത്തിയുട്ടു ങ്കിൽ വിവരം	നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയിൽ ഉൾപ്പെട്ട തിരിച്ചറിയാവുന്ന തുക	നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയിൽ ഉൾപ്പെട്ട തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാത്ത തുക	കാലഹരണപ്പെട്ട ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക	റിമാർക്സ്
1	ഫിലോസഫി	1,06,459.00	1,86,437.00	ഇല്ല	20,793.00	1,65,644.00	ലഭ്യമല്ല	
2	സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ്	1,71,090.80	1,70,885.80	ഉ ്	1,70,885.80	ഇല്ല	500.00	
3	ജന്തു ശാസ്ത്രം	2,85,730.25	5,94,909.25	ഇല്ല	2,99,709.00	2,95,200.25	ലഭ്യമല്ല	
4	സസ്യ ശാസ്ത്രം	3,25,856.00	3,23,817.00	ഉ ്	55,050.00	2,68,767.00	1800.00	
5	വെസ്റ്റ് ഏഷ്യൻ സ്റ്റഡീസ്	3,60,719.00	3,34,073.00	ഇല്ല	10,750.00	3,23,323.00	ലഭ്യമല്ല	
6	ലൈഫ് സയൻസ്	2,07,696.46	2,08,446.46	ഉ ്	ഇല്ല	2,08,446.46	ലഭ്യമല്ല	
7	കൊമേഴ്സ് & മാനേജ്മെന്റ്	16,20,490.45	17,74,948.45	ഇല്ല	59,750.00	17,15,198.45	ലഭ്യമല്ല	

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

നം.	വകുപ്പ്	ക്യാഷ് ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ് തുക	പാസ് ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ്	പാസ് ബുക്ക്/ ക്യാഷ് ബുക്ക് പൊരുത്തപ്പെടുത്തിയുട്ടു ങ്കിൽ വിവരം	നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയിൽ ഉൾപ്പെട്ട തിരിച്ചറിയാവുന്ന തുക	നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയിൽ ഉൾപ്പെട്ട തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാത്ത തുക	കാലഹരണപ്പെട്ട ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക	റിമാർക്സ്
8	ഹിന്ദി	4,83,594.61	4,83,594.61	ബാധകമല്ല	ഇല്ല	3,74,592.66	1,09,001.95	
9	ഹിസ്റ്ററി	5,54,299.35	2,41,704.35	ഇല്ല	ഇല്ല	2,41,704.35	ലഭ്യമല്ല	
10	അറബിക്	1,24,834.00	2,72,797.10	ഇല്ല	ഇല്ല	2,72,797.10	ലഭ്യമല്ല	
11	റഷ്യൻ & കംപാരറ്റീവ് ലിറ്ററേച്ചർ	63,457.00	70,485.00	ഇല്ല	13,050.00	57,435.00	4,050.00	
12	ഇംഗ്ലീഷ്	1,24,834.00	2,72,797.10	ഇല്ല	ഇല്ല	2,72,797.10	ലഭ്യമല്ല	
13	വൈനോളജി	4,72,196.00	4,81,621.66	ഇല്ല	34,500.00	4,37,696.66	1,250.00	
14	ഫിസിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ	6,14,920.00	6,60,518.00	ഇല്ല	6,05,920.00	54,598.00	ഇല്ല	

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

നം.	വകുപ്പ്	ക്യാഷ് ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ് തുക	പാസ് ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ്	പാസ് ബുക്ക്/ ക്യാഷ് ബുക്ക് പൊരുത്തപ്പെടുത്തിയുട്ടു ങ്കിൽ വിവരം	നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയിൽ ഉൾപ്പെട്ട തിരിച്ചറിയാവുന്ന തുക	നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയിൽ ഉൾപ്പെട്ട തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാത്ത തുക	കാലഹരണപ്പെട്ട ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക	റിമാർക്സ്
15	ഫോക്ക്ലോർ സ്റ്റഡീസ്	52,490.00	72,005.00	ഇല്ല	47,415.00	24,590.00	4,500.00	
16	നാനോ സയൻസ് & ടെക്നോളജി	13,500.00	13,500.00	----	13,500.00	----	ഇല്ല	
17	ജേർണലിസം	1,33,260.00	1,33,260.13	----	22,950.00	1,10,310.00	ലഭ്യമല്ല	
18	സ്കൂൾ ഓഫ് ഡ്രാമ		1,85,233.18	ഇല്ല	ഇല്ല	1,71,733.18	13,500.00	
19	എക്കണോമിക്സ്	1,14,835.86	2,46,719.86	ഉ ്	35,000.00	79,835.86	ലഭ്യമല്ല	
20	മലയാളം	1,83,764.65	1,81,338.65	ഉ ്	59,300.00	1,22,038.00	58,550.00	
21	എഡ്യൂക്കേഷൻ	248,865.00	3,17,547.00	ഇല്ല	ഇല്ല	3,17,547.00	ലഭ്യമല്ല	

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

നം.	വകുപ്പ്	ക്യാഷ് ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ് തുക	പാസ് ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ്	പാസ് ബുക്ക്/ ക്യാഷ് ബുക്ക് പൊരുത്തപ്പെടു ത്തിയുട്ടു ങ്കിൽ വിവരം	നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയിൽ ഉൾപ്പെട്ട തിരിച്ചറിയാവുന്ന തുക	നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയിൽ ഉൾപ്പെട്ട തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാത്ത തുക	കാലഹരണപ്പെട്ട ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക	റിമാർക്സ്
22	കെമിസ്ട്രി	2,71,205.62	2,84,455.62	ഉ ്	1,65,125.62.00	1,06,080.00	2,750.00	
23	ലൈബ്രറി & ഇൻഫോ ർമേഷൻ സയൻസ്	93,285.00	92,190.00	ഇല്ല	ഇല്ല	93,285.00	ലഭ്യമല്ല	
24	വുമൺ സ്റ്റഡീസ്	61,226.00	63,846.00	ഉ ്	61,226.00	ഇല്ല	250.00	
25	ഫിസിക്സ്	2,18,120.36	2,26,608.36	ഉ ്	1,42,304.00	75,816.36	13,250.00	
26	മാത്തമാറ്റിക്സ്	1,01,889.00	79,376.00	ഇല്ല	ഇല്ല	79,376.00	ലഭ്യമല്ല	
	ആകെ					58,68,811.43		

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

8) ഌണ ശീർഷ കണക്കുകളിലെ വരവ്-ചെലവ് തുകകൾ വ്യത്യാസം

2010-11 വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കുകളിൽ വിവധ ഇനം ഌണ ശീർഷ കണക്കുകളിലെ വരവ്-ചെലവ്/അടവ് തുകകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ചില ഇനങ്ങളിൽ ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും ഇടാക്കിയ മുഴുവൻ തുകയും ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പിലേക്ക് അടവാക്കാത്തതായും, മറ്റുചില ഇനങ്ങളിൽ വരവ് വന്ന തുകയേക്കാൾ കൂടുതൽ തുക അടവാക്കിയതായും കാണുന്നു. വിശദ വിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ഇനം	ഈടാക്കിയ തുക	അടവാക്കിയ തുക	വിത്യാസം
പ്രൊവിഡന്റ് ഫ ˇ	9,34,05,937	8,90,92,583	43,13,354
ഗ്രൂപ്പ് ഇൻഷുറൻസ് പ്രീമിയം	27,31,031	25,59,550	1,71,481
പ്രൊവിഡന്റ് ഫ ˇ (ഡെപ്യൂട്ടഡ് സ്റ്റാഫ്)	25,42,563	43,34,041	17,91,478
ലൈഫ് ഇൻഷുറൻസ് പ്രീമിയം	1,30,12,252	1,32,60,086	2,47,834
വിവധ ബാങ്കുകൾക്കുള്ള റിക്കവറി തുകകൾ	2,58,66,283	2,67,00,332	8,34,049
സ്റ്റേറ്റ് ലൈഫ് ഇൻഷുറൻസ്	10,55,620	10,74,550	18,930
ഗ്രൂപ്പ് ആക്സിഡന്റ് ഇൻഷുറൻസ്	1,61,100	1,62,200	1,100

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

പ്രൊവിഡന്റ് ഫ ˇ, ഗ്രൂപ്പ് ഇൻഷുറൻസ് എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ ഈടാക്കിയ തുക മുഴുവനായും അടവാക്കാതിരിക്കുമ്പോൾ പ്രൊവിഡന്റ് ഫ ˇ (ഡെപ്യൂട്ടഡ് സ്റ്റാഫ്), ലൈഫ് ഇൻഷുറൻസ്, ബാങ്ക് റിക്കവറി, എസ്.എൽ.ഐ, ജി.ഐ.എസ് എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ വരവ് വന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ തുക ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളിലേക്ക് അടവാക്കിയതായി കാണുന്നു. 2008-09, 2009-10 വർഷങ്ങളിലും

ഇത്തരത്തിൽ ഭീമമായ വ്യത്യാസം ഉ ായിട്ടു ്. ആയതിന്റെ വിശദ വിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ഇനം	2008-09	2009-10
പ്രൊവിഡന്റ് ഫ ്	8,25,878	13,34,060
ഗ്രൂപ്പ് ഇൻഷുറൻസ്	2,53,364	1,04,416
സ്റ്റേറ്റ് ലൈഫ് ഇൻഷുറൻസ്	5,550	14,780
ലൈഫ് ഇൻഷുറൻസ് പ്രീമിയം	90,521	27,673
ഗ്രൂപ്പ് ആക്സിഡന്റ് ഇൻഷുറൻസ്	----	550

ജീവനക്കാരുടെ പ്രൊവിഡന്റ് ഫ ് വിഹിതം യഥാസമയം ബന്ധപ്പെട്ട അക്കൗ ിലേക്ക് അടവാക്കുന്നത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ഭാവിയിൽ അധിക ബാധ്യത ഉ ാക്കുന്നതിന് ഇടയാക്കുന്നതാണ്. ജീവനക്കാരന്റെ വരി സംഖ്യ ടി അക്കൗ ിൽ അടവാക്കുന്ന മുറക്ക് മാത്രമേ ആയതിന് പലിശ ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ ജീവനകാരൻ അടവാക്കുന്ന മേൽ വരിസംഖ്യക്ക് പലിശക്ക് അർഹതയു ് താനും, ആയതിനാൽ മേൽ പലിശ ബാധ്യത യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫ ിൽ നിന്നും വഹിക്കുന്നതിന് ഇടയാകുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള സാമ്പത്തിക ബാധ്യതക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥര് ബാധ്യസ്ഥരാണ് എന്ന് ഓർമിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രൊവിഡന്റ് ഫ ് (ഡെപ്യൂട്ടഡ് സ്റ്റാഫ്), ലൈഫ് ഇൻഷുറൻസ്, ബാങ്ക് റിക്കവറി, എസ്.എൽ.ഐ, ജി.ഐ.എസ്. എന്നീ ഇനങ്ങളിലായി മൊത്തം വരവ് തുകയേക്കാൾ 28,93,391/- രൂപ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പിലേക്ക് അടവാക്കിയതായാണ് കാണുന്നത്. ടി അധിക ചെലവ് ഉത്തരവാദപ്പെട്ടവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കി വിവരം അിറയിക്കേ താണ്.

തൊഴിൽ നികുതി ഇനത്തിൽ 29,68,640/- രൂപ ജീവനക്കാരിൽ നിന്ന് ഈടാക്കിയിട്ടുെ ങ്കിലും 27,41,520/- രൂപ മാത്രമാണ് ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിലേക്ക് അടവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 2,27,120/- രൂപ ഈ വർഷത്തിൽ കൂറവായി അടവാക്കിയപ്പോൾ മുൻ വർഷം 46,122/- രൂപ കൂറവായി അടവാക്കിയിട്ടു ്.

മേൽ വ്യത്യാസം ക്രമീകരിച്ച് അപാകത പരിഹരിക്കേ താണ്.

ഭാഗം – III

ചെലവുകൾ – അപാകതകൾ

9) സാധ്യതാ പഠനം നടത്താതെ 'കയാക്കിംഗ്' ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങി പ്രയോജനപ്പെടുത്താനായില്ല – 9.25 ലക്ഷം രൂപയുടെ പാഴ്ചെലവ്

ഫയൽ നമ്പർ	:- **DPE/A1/MON – COMMITTEE/2010-11**
വൗച്ചർ	:- നമ്പർ 29/2012-13 തിയതി 16-6-2012
വകുപ്പ്	:- ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഓഫ് ഫിസിക്കൽ എജുക്കേഷൻ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

(മുന്നൊരുക്കം നടത്താതെ വാങ്ങിക്കൂട്ടിയ 'കയാക്കിംഗ്' ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗ ശൂന്യമായ നിലയിൽ കൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്നു. 10.04.2013 എടുത്ത ഫോട്ടോകൾ)

യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ്സ് കമ്മീഷന്റെ (യു.ജി.സി) പതിനൊന്നാം പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ സാഹസിക കായിക വിനോദം 'കയാക്കിംഗ്' പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് വകയിരുത്തിയ 50 ലക്ഷം രൂപയിൽ ഒന്നാം ഗഡുവായി 9.75 ലക്ഷം രൂപ ഫിസിക്കൽ എജുക്കേഷൻ വിഭാഗത്തിന് അനുവദിക്കുകയും, ഇതിന്റെ വിനിയോഗത്തിന് വിധേയമായി 15.25 ലക്ഷം രൂപ ര ാം ഗഡുവായി അനുവദിക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചു.

യൂണിവേഴ്സിറ്റി - പി.എൽഡി.സി3/1287/09 തിയതി 2-2-2011

യു.ജി.സി യുടെ 24-9-2007 ലെ കത്ത് നമ്പർ 11-3/2007 (എസ്.യു. - 1)

യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ കായിക അന്തരീക്ഷം ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കിടയിൽ സഹകരണ മനോഭാവം വളർത്തിയെടുക്കുകയും വെല്ലുവിളികളെ ഫലപ്രദമായി നേരിടാനും ദൃഢനിശ്ചയവും, ധൈര്യവും വിദ്യാർത്ഥികളിൽ വളർത്തിയെടുക്കാനും വേ ിയാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ്സ് കമ്മീഷൻ സാഹസിക കായിക വിനോദം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ ഫ ് അനുവദിക്കുന്നത്.

കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫിസിക്കൽ എജുക്കേഷൻ വിഭാഗത്തിലെ മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മറ്റിയുടെ 24-9-2010 ൽ ചേർന്ന മൂന്നാമത് മീറ്റിംഗിൽ കയാക്കിംഗ് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് തീരുമാനമെടുക്കുകയും, വൈസ് ചാൻസലർ ഇതിന് 27-9-2010 ൽ അംഗീകാരം നൽകുകയും ചെയ്തു.

യൂണിവേഴ്സിറ്റി പർച്ചേഴ്സ് ഡിവിഷന്റെ 23-2-2010 ലെ നമ്പർ പർച്ചേഴ്സ് /പി4/1300/05 - ാം നമ്പർ ടെ ർ നോട്ടീസ് പ്രകാരം ര ് ടെ റുകളിൽ നിന്നും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ തുകക്ക് സണ്ണി വാട്ടർ സ്പോർട്സ് പ്രൊഡക്ട്സ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്, പൂന എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെ ർ അംഗീകരിച്ചു.

ഡി.പി.ഇ/എ1/പർച്ചേഴ്സ് ഓഫ് സ്പോർട്സ് ഗുഡ്സ് 2008-09 തിയതി 30-4-2011 ാം നമ്പർ പർച്ചേഴ്സ് ഓർഡർ പ്രകാരം ഈ സ്ഥാപനത്തോട് കയാക്കിംഗ് ഉപകരണങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഈ പർച്ചേഴ്സ് ഓർഡറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ

ബിൽ നമ്പർ - 277/തിയതി 2-6-2011 തുക	7,00,960
ബിൽ നമ്പർ - 278/തിയതി 2-6-2011 തുക	1,86,640
	8,87,600

എട്ടു ലക്ഷത്തി എൺപ്പത്തി ഏഴായിരത്തി അറുനൂറ് രൂപയുടെ ഉപകരണങ്ങൾ സ്ഥാപനം ലഭ്യമാക്കുകയും, 15-6-2011 ന് ഇവ ലഭിച്ചതായും സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിലെ പേജ് നമ്പർ 267,268 എന്നിവയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതായും ഫിസിക്കൽ എജുക്കേഷൻ ഡയറക്ടർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടു ്.

സണ്ണി വാട്ടർ സ്പോർട്സ് എന്ന സ്ഥാപനം 9-3-2010 ൽ സമർപ്പിച്ച ടെ റിന്റെ വ്യവസ്ഥയിൽ 50% തുക മുൻകൂറായും, ബാക്കി തുക ഉപകരണങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുമ്പോൾ അടവാക്കാനും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ 24-5-2011 ന് ഉപകരണങ്ങൾ അയക്കുന്നതിനു മുമ്പായി ഫിസിക്കൽ എജുക്കേഷൻ ഡയറക്ടർക്ക് അയച്ച ഇ-മെയിൽ സന്ദേശത്തിലും ഉപകരണങ്ങൾ കൈപ്പറ്റുന്നതോടെ മുഴുവൻ തുകയും അടവാക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു ്.

15-6-2011 ന് മുഴുവൻ ഉപകരണങ്ങളും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടും 30-12-2011 വരെ തുക അടവാക്കാത്തതിനാൽ സ്ഥാപനം ലീഗൽ നോട്ടീസ് അയക്കുകയും 24% പലിശയും 5,000/- രൂപ ലീഗൽ ചാർജും 15 ദിവസത്തിനകം അടവാക്കാൻ രജിസ്ട്രാർ, ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാർ പർച്ചേഴ്സ്, അസി.ഡയ.ഇൻ ചാർജ് ഓഫ് ഫിസിക്കൽ എജുക്കേഷൻ ഡയറക്ടർ എന്നിവരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. (79,900/- രൂപ പലിശയും, 5,000/- രൂപ ലീഗൽ ചാർജും ഉൾപ്പെടെ ആകെ 9,72,500/- രൂപ)

യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റാഡിംഗ് കൗൺസിൽ സ്ഥാപനവുമായി ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുകയും 9,25,000/- ഒൻപതു ലക്ഷത്തി ഇരുപത്തഞ്ചായിരം രൂപ അടവാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. (യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ് ഡി.പി.ഇ/എ1/ മോണി.കമ്മറ്റി/ 2010-11 (എസ്.എഫ്) തിയതി 15-6-2012

ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വൗച്ചർ നമ്പർ 29/12-13 പ്രകാരം 9,25,000/- രൂപ പിൻവലിക്കുകയും (പാർട്ട് II-39-3010-02) തുക ഡി.സി.നമ്പർ 134254 തിയതി

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

20-6-2012 പ്രകാരം സണ്ണി വാട്ടർ സ്പോർട്സ് പ്രൊഡക്ട്സ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്, പൂന എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് കൈമാറുകയും ചെയ്തു.

നിശ്ചിത സമയത്തിനകം തുക അടവാക്കാത്തതിനാൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് 37,400/-(മുപ്പത്തി ഏഴായിരത്തി നാനൂറ് രൂപ) നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടു ്.

15-6-2011 ാം തിയതി ഉപകരണങ്ങൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ലഭ്യമായി ര ് വർഷം പിന്നിട്ടിട്ടും ഇവ പ്രയോജനപ്പെടുത്താനാവാതെ ഫിസിക്കൽ എജ്യുക്കേഷൻ വിഭാഗത്തിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നതായി കാണുന്നു. (ഫോട്ടോ കാണുക)

കയാക്കിംഗ് ഉപകരണങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് 1500 മീറ്റർ നീളവും, 30 മീറ്റർ വീതിയും ഉള്ളതും ഒഴുക്കു കുറഞ്ഞതും, തിരകളില്ലാത്തതുമായ പുഴ ആവശ്യമാണ്. ഇത് ക ത്തുന്നതിനു വേ ി വാലില്ലാ പുഴ, വാഴക്കാട് (മലപ്പുറം), ബീയ്യം കായൽ (പൊന്നാനി) കണയങ്കോട് പുഴ (കൊയിലാ ി) എന്നിവടങ്ങളിൽ സ്ഥല പരിശോധന നടത്തിയെങ്കിലും ഉചിതമായ സ്ഥലം ക ത്താനായില്ല.

ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമായ സാധ്യതാ പഠനം നടത്താതെയാണ് കയാക്കിംഗ് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങാൻ ധൃതി കാണിച്ചതെന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഇതുവരെ ഈ ഉപകരണങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ (8,87,600 + 37,400 പലിശ) ആകെ ചെലവാക്കിയ 9,25,000/- (ഒൻപതു ലക്ഷത്തി ഇരുപത്തയ്യായിരം) രൂപയും പാഴ്ചെലവായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഈ തുക ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേ താണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

10) കുറ്റിപ്പുറം എം.ബി.എ - എം.സി.എ സെന്റർ -- കെട്ടിട വാടക നിജപ്പെടുത്തിയതിലെ അപാകം

18-7-2009 ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗ തീരുമാനപ്രകാരം (ഇനം 2009-410) കുറ്റിപ്പുറത്ത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ എം.ബി.എ - എം.സി.എ സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് (സ്വാശ്രയ) കോഴ്സ് തുടങ്ങാൻ അനുയോജ്യമായ കെട്ടിടം ക ത്താൻ 4 അംഗ സമതിയെ നിശ്ചയിക്കുകയും സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗമായ ഡോ.കെ.ടി.ജലീൽ, സ്ഥലം എം.എൽഎ. യെ അതിന്റെ കൺവീനറായി ബഹു.വി.സി.നിയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു.

യൂണിവേഴ്സിറ്റി വെബ് സൈറ്റ്, മലയാള ദിനപ്പത്രം എന്നിവയിലെ പരസ്യത്തിനുള്ള (ഇത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല) പ്രതികരണമായി ദീര ടവർ ഉടമ ശ്രീ.കെ.കെ.മുഹമ്മദ് ഹനീഫയുടെ കുറ്റിപ്പുറം ടൗണിൽ എൻ.എച്ച്.17 ന് ചേർന്ന് റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിൽ നിന്നും 500 മീറ്ററും, ബസ്റ്റാന്റിൽ നിന്ന് 400 മീറ്ററും അകലെ II, III, IV നിലകളിലായി 5 നില കെട്ടിടത്തിൽ ച: അടിക്ക് 12 ക നിരക്കിൽ (നെഗോസിയേഷന് വിധേയം) വാടകക്ക് നൽകാൻ തയാറാണെന്ന് കാണിച്ച ക്വട്ടേഷൻ ലഭിച്ചതായും, യൂണിവേഴ്സിറ്റി എൻജിനീയറുടെ 25-2-2010 ലെ കത്തിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നു. ആയതിന് 25-3-2010 ലെ കൂടിയാലോചനയിൽ പ്രതിമാസ വാടക 90,000/- ക (1123 എം2) നിജപ്പെടുത്തുകയും 22-4-2010 ലെ സിന്റിക്കേറ്റ് യോഗത്തിൽ ഇത് അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. യിൽ പ്രാബല്യത്തിലുള്ള സർക്കാർ അംഗീകൃത വാടക എത്രയാണെന്നോ നിശ്ചയിച്ച (90,000/- ക) വാടക യുക്തി സഹമല്ലന്നോ ആയതിന് ഉത്തരവാദപ്പെട്ടയാളും കൂടിയാലോചനയിൽ ഉടനീളം പങ്കെടുത്തയാളുമായ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എൻജിനീയർ ചൂ ിക്കാണിച്ചില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല 1-8-210 മുതൽ 90,000/- ക വാടക നൽകാൻ കരാർ ചമക്കാൻ ടിയാൻ 3-12-2010 ലെ കത്തിൽ ശുപാർശ്ശ ചെയ്തതായും കാണുന്നു. (ടി കെട്ടിടത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ച ക്രമീകരണം നടത്തിയത് പ്രാദേശികമായി പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്ന രജിസ്റ്റാറുടെ 18-8-2010 ലെ കത്തിന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എൻജിനീയർ മറുപടി നൽകിയത് 3-12-2010 ന് മാത്രമാണ്)

തുടർന്ന് 21-1-2011 ന് ജി.എ. III/ജെ2/1396/9-ാം നമ്പർ കത്തിൽ കെട്ടിട ഉടമയുമായി കരാർ ചമയ്ക്കാൻ എസ്.എം.എസ് കോർഡിനേറ്റർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയതിന്റെ പകർപ്പുകൾ കെട്ടിട ഉടമക്കും എം.ബി.എ - എം.സി.എ കോർഡിനേറ്റർമാർക്കും നൽകിയെങ്കിലും കെട്ടിട ഉടമയുമായി നാളിതുവരെ കരാർ ചമക്കുകയു ായില്ല.

25-3-2010 ലെ കൂടിയാലോചനയിൽ നിശ്ചയിച്ച 90,000/- ക മാസവാടക ഭീമമാണെന്നും വാടക കുറഞ്ഞ മറ്റേതെങ്കിലും കെട്ടിടത്തിലേക്ക് മാറ്റി സെന്റർ സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ള ബഹു: വി.സി. യുടെ ഉറച്ച നിലപാട് മൂലം മറ്റൊരു

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

കൂടിയാലോചനക്ക് ഉടമയെ 25-1-2012 ന് ക്ഷണിക്കുകയു ായി. അന്നേ ദിവസം ഉടമയുടെ ആവശ്യാർത്ഥം 28-1-2012 ലേക്ക് മാറ്റി വയ്ക്കുകയും 28-1-2012 ന് വാടക 85,000/- ക യായി കുറവ് ചെയ്യാൻ ഉടമ തയ്യാറായെങ്കിലും ബഹു: വി.സി. അംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. കെട്ടിടം ഒഴിഞ്ഞ് വാടക കുറഞ്ഞ മറ്റേതെങ്കിലും കെട്ടിടത്തിലേക്ക് മാറ്റണമെന്ന് ബഹു: വി.സി. ഉത്തരവാക്കുകയും തുടർന്ന് ക്വട്ടേഷൻ നടപടിയുമായി യൂണിവേഴ്സിറ്റി എൻജിനീയർ മുന്നോട്ട് പോയെങ്കിലും (ഇതിനുപോൽബലകമായ യാതൊരു രേഖയും ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല) യാതൊരു അനുകൂല പ്രതികരണം ലഭ്യമായില്ലെന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എൻജിനീയർ അറിയിക്കുകയു ായി.

എന്നാൽ തിരുന്നാവായ ടെമ്പിൾ റോഡിലെ ചന്ദൻ ടവറിൽ 317 എം2 സ്ഥലം ലഭ്യമായതായി 6-10-2012 ന് അിറയിച്ചു. (ലഭ്യതയുടെ ഉറവിടം വ്യക്തമല്ല) ആയതിന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എൻജിനീയർ കണക്കാക്കിയ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. നിരക്കിലെ മാസ വാടക 11,516/- ആണെന്നും ഉടമ ആവശ്യപ്പെടുന്നത് 30,000/- ക യാണന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റി എൻജിനീയർ അറിയിച്ചു.

എം.ബി.എ - എം.സി.എ കോർഡിനേറ്റർമാരെ ടി സ്ഥല സൗകര്യം പരിശോധിക്കാൻ രജിസ്ട്രാർ 22-11-2012 ലെ കത്തിലൂടെ നിർദ്ദേശിക്കയും (സെന്ററിന്റെ ആവശ്യാനുസരണം മുറികൾ ക്രമീകരിക്കാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എൻജിനീയർ, എസ്റ്റേറ്റ് മാനേജർ എന്നിവരെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടു ങ്കിലും) കെട്ടിടത്തിൽ സെന്ററിനാവശ്യമായ ക്രമീകരണമില്ലെന്നും, കെട്ടിടം അമ്പലത്തിനടുത്താണെന്നുമുള്ള നിസ്സാരവും ബാലിശവുമായ കാരണങ്ങൾ ചൂ ിക്കാട്ടി ടി സ്ഥലം സെന്ററിന് അനുയോജ്യമല്ലെന്ന് അറിയിക്കുകയു ായി.

ഇതേ തുടർന്ന് നിലവിലെ കെട്ടിടത്തിലെ 3-ാം നിലയിലെ എം.സി.എ സ്ഥലം ഒഴിവാക്കി 2-ാം നിലയിൽ എം.ബി.എ യോട് ചേർന്ന് മാറ്റി വാടക കുറക്കാനുള്ള ഒരു നീക്കം നടക്കുകയും അത് പാതി വഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ച് വീ ുമൊരു ഉഭയ കക്ഷിയോഗം ചേർന്ന് 85,000/- കയിൽ നിന്നും 75,000/- ക യായി കുറവ് ചെയ്തതായും 1-8-2010 മുതൽ 31-1-2013 വരെയുള്ള 30 മാസവാടക 22,50,000/- ക ഉടമക്ക് നൽകാനും തീരുമാനിക്കുകയും ആയത് 18-1-2013 ലെ സിന്റിക്കേറ്റ് (ഇനം 2013-045) അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ടി സിന്റിക്കേറ്റ്

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

യോഗത്തിന് സമർപ്പിക്കാൻ തയ്യാറാക്കിയ മിനുട്സിൽ സെന്റർ ലാഭത്തിലാണെന്നും അതിനാൽ കൂടിയ വാടക (90,000/-) നൽകുന്നതിൽ തടസ്സമേതുമില്ലെന്ന് ചൂ ിക്കാട്ടിയതും കുറഞ്ഞ വാടകക്ക് ടൗണിന്റെ ഹൃദയഭാഗത്ത് നിന്നും മാറി വേറെ കെട്ടിടം ആരായുന്നതിൽ കാര്യമാത്ര പ്രസക്തമായ പുരോഗതി കൈവരിക്കാനാവാത്തതും കാര്യമായ ഫലപ്രാപ്തി യോടെയല്ലാത്ത കൂടിയാലോചനാ പ്രഹസനങ്ങളും പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി. നിരക്കിലെ വാടക കണക്കാക്കാതെയുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റി എൻജിനീയറുടെ ഭാഗത്തുള്ള ആക്ഷന്തവ്യമായ അനാസ്ഥയുമെല്ലാം വ്യക്തമാക്കുന്നത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഉത്തമ താത്പര്യം സംരക്ഷിക്കാൻ ഉത്തിവാദിത്വമുള്ളവർ പോലും ഇക്കാര്യത്തിൽ ആത്മാർത്ഥമായ ശ്രമം നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതിലേക്കാണ് വിരൽ ചൂ ുന്നത്.

90,000/- ക യിൽ നിജപ്പെടുത്തി വാടക മൂന്ന് വർഷത്തിന് ശേഷം 75,000/- ക യായി കുറവ് ചെയ്യാൻ ഉടമ സന്നദ്ധനായതിൽ നിന്നും (വാടക നാൾക്കുനാൾ ക്രമാധീതമായി വർദ്ധിച്ച് കൊ ിരിക്കുന്ന ഈ കാലത്ത്) യാതൊരു തത്വദിക്ഷയുമില്ലാത്ത വാടകയാണ് കൂടിയാലോചനകളിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട തെന്നതിന് വേറെ തെളിവുകൾ ആവശ്യമില്ല. മാത്രവുമല്ല, സമാനതകളില്ലാത്ത വാടകയാണ് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടതെന്ന് ഉടമക്ക് ബോധ്യമുള്ളതിനാലാണ് 3 വർഷത്തോളം വാടക നൽകാതിരുന്നിട്ടും ഒരു ഘട്ടത്തിൽ പോലും കെട്ടിടം ഒഴിവാക്കിത്തരണമെന്ന് ആവശ്യം ഉടമയിൽ നിന്നു ാവാത്തതും.

പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി. നിരക്കിൽ അർഹമായ വാടക കണക്കാക്കി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ തര്യപ്പെടുത്താൻ ബാധ്യസ്ഥനായ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എൻജിനീയറുടെ ഇക്കാര്യത്തിലെ നിസംഗത സിന്റിക്കേറ്റിനു പോലും ബോധ്യമായതിന് തെളിവാണ് 18-1-2013 ലെ യോഗ തീരുമാനം. കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥ കാട്ടിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എൻജിനീയറിൽ നിന്നും വിശദീകരണം ആരായാൻ യോഗം തീരുമാനിച്ചതിൽ നിന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ ആദ്യാവസാനം ഭാഗഭാക്കായ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എൻജിനീയർ വ്യക്തിപരമായി ഉത്തരവാദിയാ ണെന്ന് വ്യക്തമാണ്. അതിനാൽ 3 വർഷക്കാലമായി കരാറുടമ്പടി ചമക്കാൻ കൂട്ടാക്കാത്ത ഉടമക്ക് പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി. നിരക്കിലെ അർഹമായ വാടക കണക്കാക്കി നൽകാനും 1-12-2013 മുതൽ 3 വർഷത്തേക്ക് കൂടി 75,000/- ക മാസ വാടക

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

നിശ്ചയിച്ച നടപടി റദ്ദ് ചെയ്യാനും പുതിയൊരു കെട്ടിടം ക ത്തി സ്ഥലം ഒഴിയാനും അത് വഴി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഉത്തമ താത്പര്യം സംരക്ഷിക്കാനും സത്വര നടപടി സ്വീകരിക്കേ താണ്.

11) വയർലെസ്സ് ക്യാമ്പസ് നെറ്റ് വർക്കിംഗ് - അപാകതകൾ

ഫയൽ നമ്പർ : പി.എൽ.ഡി ഇ2/2842/06

സി.എച്ച് മുഹമ്മദ് കോയ ലൈബ്രറിയിൽ ഇൻഫോനെറ്റ് കണക്ഷൻ നിലവിലു ്. 50 കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ ലോക്കൽ ഏരിയ നെറ്റ്‌വർക്കു മായി ബന്ധിപ്പിച്ചുകൊ ാണ് ലൈബ്രറിയിൽ ഈ സംവിധാനം പ്രവൃത്തിച്ചു പോരുന്നത്. ഏഷ്യാനെറ്റ് സാറ്റ്ലൈറ്റ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷനാണ് കണക്ടീവിറ്റി നൽകുന്നത്. ഇതിനായി 5 സ്റ്റാറ്റിക്ക് ഇന്റർനെറ്റ് പ്രോട്ടോക്കോളുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നുമു ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ലൈബ്രറിയിലെ ഈ സംവിധാനം വിവിധ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലേക്ക് വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിനാണ് ഈ പ്രോജക്ട് കൊ ് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലെ ഇന്റർനെറ്റ് സംവിധാനം പരീക്ഷാഭവനിലൂടെ ബന്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതിനാൽ (വി.എസ്.എൻ.എൽ മുഖേന) ലൈബ്രറിയിലെ ഈ സംവിധാനം പരീക്ഷാഭവനിലൂടെ വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിനാണ് ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിനായി ലൈബ്രറിയും പരീക്ഷാഭവനും തമ്മിൽ ഒരു റേഡിയോ ഫ്രീക്വൻസി (ആർ.എഫ്) കണക്ടിവിറ്റിയും (ഔട്ട് ഡോർ) ഒരു വയർലെസ്സ് ഫിഡിലിറ്റി (വൈ-ഫൈ) കണക്ടിവിറ്റിയും (ഇൻഡോർ) മാത്രമാണ് സജ്ജീകരിക്കുന്നതിനായി പ്രോജക്ടിൽ ശുപാർശ്ശ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ടി പ്രോജക്ടിനായി ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചതിൽ 6 കമ്പനികൾ ക്വട്ടേഷൻ സമർപ്പിച്ചിരുന്നെങ്കിലും ആയതിൽ ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന 3 കമ്പനികളുടെ പ്രൊഡക്ടുകൾ മാത്രമാണ് അവശ്യം വേ സ്പെസിഫിക്കേഷനുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നത്.

1) കൺവർജന്റ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്, ബാംഗ്ലൂർ
2) ഡാറ്റാ ഹാർഡ് ഇൻഫോ സിസ്റ്റം
3) എസ്.ജി.ഐ. നെട്രോണിക്സ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്, കൊച്ചിൻ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ടി കമ്പനികളുമായി നെഗോഷിയേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനും ടെക്നിക്കൽ ഭാഗങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനുമായി സിസ്റ്റം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ അടക്കം 6 പേരടങ്ങുന്ന ഒരു കമ്മറ്റിക്ക് രൂപം നൽകി. കമ്മറ്റി 12-10-2006, 13-10-2006 തിയതികളിലായി കമ്പനി പ്രതിനിധികളുമായി നടത്തിയ ചർച്ചകളിൽ കൺവർജന്റ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻസ് ഏറ്റവും താഴ്ന്ന റേറ്റ് അല്ലാത്തതിനാലും, ചില മൊഡ്യൂൾസ്ന് വില കാണിക്കാത്തതിനാലും ഒഴിവാക്കുകയും മറ്റ് ര ് കമ്പനികൾക്ക് അവരുടെ റേറ്റ് പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് 13-10-2006 ന് രാവിലെ 11 മണി വരെ സമയം നൽകുകയും ചെയ്തു.

7-8-2008 ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനപ്രകാരം ഡാറ്റാ ഹാർഡ് സിസ്റ്റത്തിന്റെ ക്വട്ടേഷൻ അംഗീകരിച്ചുകാണുന്നു. (യു.ഒ. പി.എൽ.ഡി. ഇ2/3794/06 തിയതി 21-3-2007) ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്റ്റാറുടെ യു.ഒ.നോട്ട് പ്രകാരം ടി പദ്ധതിക്കായി ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ 32 ലക്ഷം രൂപ മറ്റ് പദ്ധതികൾക്കായി 07-08 വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയതിനാൽ ടി പദ്ധതി മാറ്റി വയ്ക്കുകയാണു ായതെന്നും (ഓഫീസ് നോട്ട് തിയതി 1-4-2008), 08-09 വർഷത്തിൽ ടി പ്രോജക്ടിൽ എന്ത് നടപടിയാണ് കൈകൊള്ളേ തെന്ന് ഫയലിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് ഐടി/ഇലക്ട്രോണിക്ക് ചിപ്പിന്റെ വിലയിൽ കാര്യമായ മാറ്റം സംഭവിച്ചതിനാൽ പുതിയ ടെന്റർ വിളിക്കുന്നതിനും, പുതിയ ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിനും ഉത്തരവായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കമ്മറ്റി യോഗം ചേർന്ന് (28-5-08 ന്) സിസ്റ്റം അഡ്മിന്സ്ട്രേറ്റർ ശ്രീ.വി.ടി.മധു തയ്യാറാക്കിയ പുതിയ പ്രൊപ്പോസൽ അംഗീകരിക്കുകയും, വിശദമായ ടെ ർ ക്ഷണിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ചുരുങ്ങിയ ടെ ർ വിവരം പത്രമാധ്യമങ്ങൾക്ക് നൽകും. വിശദമായ വിവരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി സൈറ്റിൽ ചേർക്കുന്നതിന് സിസ്റ്റം അഡ്മിന്സ്ട്രേറ്ററെ ചുമതലപ്പെടുത്തി (27-6-2008). 22-7-2008 ന് ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റി യോഗം ചേർന്ന് ടെ റിന് പ്രതികരിച്ച 8 കമ്പനികളുടെ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പരിശോധിക്കുന്നതിന് ഒരു സബ് കമ്മറ്റിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും, 30 & 31-ജൂലൈ 2008 ന് മേൽ കമ്പനികളെ ടെക്നിക്കൽ ചർച്ചക്കായി (പവർ പോയിന്റ് പ്രസന്റേഷൻ) ക്ഷണിക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

മേൽ ടെക്നിക്കൽ ചർച്ചക്ക് ശേഷം ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റി കൈ കൊ ു

1) കോറൽ കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ, കൊച്ചിൻ

2) എൻ വിഷൻ, ബാംഗ്ലൂർ എന്നവരുടെ ക്വട്ടേഷൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആവശ്യപ്പെട്ട സ്പെസിഫിക്കേഷനുമായി പൊരുത്തപ്പെടാത്തതിനാൽ നിരസിക്കാനും, മറ്റ് 6 കമ്പനികളുടെ ടെ ർ തുറക്കുന്ന വേളയിൽ കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തുന്നതിനായി ഹാജരാക്കുന്നതിനും ആവശ്യപ്പെട്ടു.

പ്രൈസ് ബിഡ് 29-3-2008 ന് തുറന്ന് ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റി ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ എടുത്തു.

1) കമ്പനികളിൽ നിന്നും ചില കാര്യങ്ങൾക്ക് ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ ലഭിച്ചതിനു ശേഷം മാത്രം ക്വട്ടേഷൻ ഏത് സ്വീകരിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണ്

2) കമ്പനികളുടെ കംപാരറ്റീവ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് തയ്യാറാക്കുക.

6 കമ്പനികളുടെ ടെക്നിക്കൽ & കൊമേർഷ്യൽ പരിശോധിച്ച് ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റി ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ കൈകൊ ു.

1) വെർട്ടൽ കമ്മ്യൂണിക്കേഷന്റെ ടെ ർ ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിരസിച്ചു

(എ) ഏതൊക്കെ കമ്പനികളുടെ ഉത്പന്നങ്ങളാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്ന വിവരം ലഭ്യമല്ല

(ബി) ജോലി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ സമയം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല

(സി) ട്രെയിനിംഗ് സംബന്ധിച്ച വിവരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല

(ഡി) എ.എം.സി വിവരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല

ബിഡ് തുറക്കുന്ന വേളയിൽ കമ്പനി പ്രതിനിധികളാരും ഹാജരായിരുന്നില്ല. ലിങ്ക് ക്വസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ കരാർ തുക ഹാജരാത്തതിനാൽ അവരുടെ ടെ റും നിരസിച്ചു.

2) ബി.പി.എൽ യൂണിറ്റ് ബേസ് സ്റ്റേഷന് പുറത്താണ്. ആന്റിന ഉപയോഗിക്കുന്നത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആവശ്യപ്പെടുന്നത് ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് യൂണിറ്റാണ്. എസ്.എൻ.എം.പി. വേർഷൻ-1 ആണ് ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

വേ ത് വേർഷൻ-2 ആണ്. പാരന്റ് കമ്പനിയിൽ നിന്നുള്ള ഒറിജിനൽ രേഖകളും ഹാജറാക്കിയിട്ടില്ല (സ്പെസിഫിക്കേഷനിൽ നിന്നുള്ള വ്യതിയാനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന്). ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റിക്ക് സ്പെസിഫിക്കേഷന്റെ കൃത്യത പരിശോധിക്കാനായില്ല.

3) ഡാറ്റാ ഹാർഡ് കാലിക്കറ്റ്, ഫുട്ടൂറ ഇനോവേഷൻ കാലിക്കറ്റ് എന്നിവർ മോട്ടറോള ഉത്പന്നം ആണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഭാവിയിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള മാറ്റം വരുത്തണമെങ്കിൽ ടി ഉത്പന്നം തന്നെ വേണം എന്നുള്ളതുകൊ ് ര ് പേരുടേയും ടെ ർ ഈ കാരണങ്ങളാൽ നിരസിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഏഷ്യാനെറ്റ്, നോർട്ടൽ സിസ്റ്റം ആണ് ക്വാട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ ഭാവിയിൽ പ്രശ്നങ്ങളൊന്നും ഉ ാകാനിടയില്ല. മാത്രവുമല്ല ഡാറ്റാ ഹാർഡ്, ഫുട്ടൂറ എന്നീ കമ്പനികൾ ഒരേ തരം സിസ്റ്റമാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നതെങ്കിലും ബിഡ്ഡിൽ നല്ല വ്യത്യാസം കാണുന്നു. ഏഷ്യാനെറ്റ് വോൾ മൗസ് എല്ലാ സ്റ്റേഷനിലും ആരംഭിക്കുന്നു. ഫുട്ടൂറ, ബി.എസ്.യു & സബ്സ്ക്രൈബ് ടവർ ആണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഡാറ്റാ ഹാർഡ് ആണെങ്കിൽ ബി.എസ്.യു പോൾസ് ആണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്.

4) ബിഡ് സ്വീകരിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് മേൽ കരാറുകാർ പൂർത്തിയാക്കിയ വൈ-ഫൈ സന്ദർശിച്ചതിനു ശേഷം മാത്രം ഉറപ്പു വരുത്തിയാൽ മതിയാകും.

കമ്മറ്റിയുടെ മേൽ തീരുമാനം സിന്റിക്കേറ്റിന് മുൻപാകെ സമർപ്പിച്ചതിൽ കമ്മറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കുകയും ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റിയുടേയും, സ്റ്റാന്റിംങ്ങ് കമ്മറ്റിയുടേയും, ഫിനാൻസ് കമ്മറ്റിയുടേയും, കൺവീനർമാർ ഉൾപ്പെടെ ഒരു കമ്മറ്റി രൂപീകരിക്കുകയും ടി കമ്മറ്റിയെ 3 കമ്പനികളുമായി നെഗോഷിയേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ചുമതലപ്പെടുത്തി (21-10-08)

27-12-2008 ന് മേൽകമ്മറ്റി മേൽ പരാമർശ്ശിച്ച 3 കമ്പനികളുമായി ടെക്നിക്കൽ ഡിസ്കഷൻ & നെഗോഷിയേഷൻ നടത്തിയതിൽ ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന തീരുമാനം എടുത്തു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

(1) പേരന്റ് കമ്പനിയിൽ നിന്നും മേൽ ഉത്പന്നങ്ങളും, സ്പെയർ പാർട്സും, സോഫ്റ്റ് വെയറും ചുരുങ്ങിയത് 5 കൊല്ലം സപ്പോർട്ട് ചെയ്യും എന്നുള്ള സാക്ഷ്യപത്രം ഹാജറാക്കേ താണ്.

(2) ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ റേറ്റ് ക്വാട്ട് ചെയ്യേ താണ്.

(3) ടവറിന്റെ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ & റേറ്റ് ക്വാട്ട് ചെയ്യേ താണ്.

മേൽ തീരുമാനത്തിന് പ്രതികരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 13-1-2009 ന് ചേർന്ന ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റി, ഏഷ്യാനെറ്റ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ, ഡാറ്റാ ഹാർഡ് ഇൻഫോസിസ്റ്റം എന്നവരുടെ കരാർ തുക 31-1-2009 ലെ സിന്റിക്കേറ്റിന് സമർപ്പിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏഷ്യാനെറ്റ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷനെ ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന തുകക്ക് പ്രോജക്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ഏൽപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു.

മൊത്തം തുക - 34,53,728/- എ.എം.സി. ചാർജ് - 3,85,000/-

ഉടമ്പടി വെച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടവർ നിർമ്മിക്കുന്നതിനും, കേബിൾ വലിക്കുന്നതിനും, യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോമ്പൗ ിൽ ആവശ്യമായ ഉപകരണങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും, യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ 24 വകുപ്പുകളുടെ മേധാവികളോട് ആയതിന് വേ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ നൽകുന്നതിനും ഉത്തരവായി.

പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയതിനാൽ 34,49,794/- രൂപയുടെ ഫൈനൽ ബിൽ ഏഷ്യാനെറ്റ് ഹാജരാക്കി. ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റി ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി ഫൈനൽ ബിൽ തുക അനുവദിക്കുകയു ായി.

1) ബില്ലിൽ കാണിച്ച മുഴുവൻ സാധനങ്ങളും ലഭിച്ചിട്ടു ന്നും, ആയത് പ്രവർത്തന ക്ഷമമാണെന്നും, നിലവിൽ പ്രവൃത്തിക്കുന്നു ന്നും.

2) എല്ലാ ലൊക്കേഷനിലും കണക്ഷൻ ലഭിക്കുന്നു ന്നും.

3) മേൽ ബിൽ പ്രകാരം വാങ്ങിയ മുഴുവൻ സാധനങ്ങളും സ്റ്റോക്കിലെടുത്തിട്ടു ്. (അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ബ്ലോക്ക്)

മേൽ കമ്മറ്റി ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചുകാണുന്നു.

1) ഒരു 8 പോർട്ട് സ്വിച്ച്, യു.ടി.പി. കേബിൾ, നെറ്റ് വർക്കിംഗ് ആക്സസറീസ് എന്നിവ കൂടി ഈ സിസ്റ്റത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ 8 ടീച്ചിംഗ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾക്ക് വൈ-ഫൈ കണക്ഷൻ നൽകുന്നതിന് സാധിക്കും.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

2) ഇതിന്റെ മൊത്തം ചെലവ് തുക പരിഗണിച്ച് സിസ്റ്റത്തിന്റെ സുഗമമായ നടത്തിപ്പിന് ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന ശുപാർശ്ശകൾ കൂടി നൽകി.

1) നിലവിലെ ബാന്റ് വിഡ്ത്ത് 2 എം.ബി. യിൽ നിന്ന് 8 എം.ബി. ആക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കണം. ഇത് റിസർച്ച് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വേഗത്തിൽ ഇൻഫോർമേഷൻ ലഭിക്കുന്നതിന് സഹായിക്കും. ഇതിനായി യൂണിവേഴ്സിറ്റി യു.ജി.സി. ഇൻഫോനെറ്റ് ഹെഡ് ഓഫീസുമായി ബന്ധപ്പെടേ താണ്.

2) നെറ്റ് വർക്ക് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഹരിക്കുന്നതിനായി കുറച്ച് ഉപകരണങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കേ തു ˘. ഇതിനായി ഏതാ ˘ 7 ലക്ഷം രൂപ ചിലവ് വരും. ആയത് ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേ താണ്.

3) ഓരേ വകുപ്പിൽ നിന്നു തന്നെ വളരെയധികം ഡാറ്റകൾ ഡൗൺ ലോഡ് ചെയ്യുന്നതിനാൽ, ആക്സസബിലിറ്റി ലഭിക്കാതെ വരുന്നു. ഇത് ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ഓരോ വകുപ്പുകളിലും തുടർച്ചയായ ഡൗൺലോഡിംഗ് ഒഴിവാക്കേ താണ്.

4) ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന അധിക സജ്ജീകരണങ്ങൾകൂടി സ്ഥാപിക്കേ താണ്.

1) വി.ഒ.ഐ.പി. ഫെസിലിറ്റി

2) വെബ് മെയിൽ അയക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം

യൂണിവേഴ്സിറ്റി ലൈബ്രേറിയൻ, ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാർ (പ്ലാനിംഗ്) ക്ക് അയച്ച കത്തിൽ വൈ-ഫൈ പ്രയോഗതലത്തിൽ ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ നേരിടുന്നതായി പരാമർശ്ശിച്ചിട്ടു ˘.

ലൈബ്രേറിയാണ് വിവിധ വകുപ്പുകൾക്കും, ബ്രാഞ്ചുകൾക്കും, ഇ-റിസോർസസ്സ് നൽകുന്നതെന്നും, ഇത്തരം വിവരങ്ങളിൽ ഭൂരി ഭാഗവും യു.ജി.സി. ഇൻഫോനെറ്റിൽ നിന്നും എടുക്കേ ഇ-ജേർണൽസ് & ഇ-ബുക്കുകൾ ആണെന്നും ഇത് തുടർച്ചയായി ഡൗൺലോഡ് ചെയ്യുന്നത് പബ്ലിഷർ തടഞ്ഞിട്ടു ന്നും ഇത് റീ സ്റ്റാർട്ട് ചെയ്യുന്നതിന് നല്ല രീതിയിലുള്ള ഒരു വിശദീകരണം യു.ജി.സി.ക്ക് നൽകേ തു ˘.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

നിലവിൽ എ.സി.എസ്സ്, റിസോർസസ്സ് നിരന്തരമായി ഡൗൺലോഡ് ചെയ്യുന്നത് കാരണം ആയതിന്റെ ആക്ടിവേഷൻ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടു ˇ. ആയത് പൂർവ്വ രീതിയിൽ ആക്കുന്നതിന് ശ്രമിച്ചു വരികയാണ്. ലൈബ്രറിയിൽ അൺ ഓതറൈസ്ഡ് ആയുള്ള ഉപയോഗം തടയുന്നതിന് ഒരു ലോഗ് ബുക്ക് എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നു ˇ.

ഈ സിസ്റ്റം പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിന് ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റി ശുപാർശ്ശ ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സിസ്റ്റം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററോട് ആവശ്യമായ ഉപകരണങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റും സ്പെസിഫിക്കേഷനും തെയ്യാറാക്കുന്നതിന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ആയതിന് പ്രതികരിച്ച കരാറുകൾ സംബന്ധിച്ച് ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങളെടുത്തു.

1) എല്ലാ കരാറുകാരോടും 12 എം.ബി. ഇന്റർനെറ്റ് ഫെസിലിറ്റിക്കായി 24-8-2009 ന് നെഗോഷിയേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനായി വിളിക്കേ താണ്.

2) ഏഷ്യാനെറ്റ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷനോട് ലോഡ് ബാലൻസിംഗ്, സെക്യൂരിറ്റി എന്നിവക്കുള്ള ഉപകരണങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് ആവശ്യപ്പെടേ താണ്.

3) ഈ സിസ്റ്റം കമ്മീഷനിംഗ് ചെയ്യുന്നത് മുതലുള്ള അറ്റകുറ്റ പണികൾ നടത്തുന്നതിനും അതിനാവശ്യമായ ജീവനക്കാരെ നൽകുന്നതും സംബന്ധിച്ച് ഒരു കരാറിൽ ഏർപ്പെടേ താണ്.

ഏഷ്യാനെറ്റ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻസ് ലോഡ് ബാലൻസിംഗ്, സെക്യൂരിറ്റി എന്നിവക്കുള്ള ഉപകരണങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റും ആയതിന്റെ ചെലവ് 5,45,000/- + 4 % വാറ്റ് ആയി സമർപ്പിച്ചു. (മെറ്റൽ എസ്.ഇ 3600, 2 വർഷത്തെ സ്റ്റാൻഡേർഡ് സഹിതം)

19-12-2009 ന് ഏഷ്യാനെറ്റ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻസുമായി ചർച്ച നടത്തി മേൽ ഉപകരണങ്ങളുടെ വില 5.3 ലക്ഷം (ടാക്സ് ഉൾപ്പെടെ) രൂപ യായും എ.എം.സി. തുക 2 വർഷത്തിനു ശേഷം 16 % ആക്കി നൽകുന്നതിനും ധാരണയായി. ആയത് 8-1-2010 ന് സിന്റിക്കേറ്റ് അംഗീകരിച്ചതിനാൽ 8-3-2010 ന് പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കി ഫൈനൽ ബിൽ നൽകി. ഉപകരണങ്ങളെല്ലാം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബ്രാഞ്ചിലെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്തിട്ടു ന്നും, ആയത് സ്ഥാപിച്ചിട്ടു ന്നുമുള്ള

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

സിസ്റ്റം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററുടെ സാക്ഷ്യപത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അവസാന ബിൽ ആനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്.

1-4-2011 മുതൽ 31-3-2012 വരെയുള്ള എ.എം.സി. തുക 3,25,000/- + സർവ്വീസ് ടാക്സ് ഏഷ്യാനെറ്റിന് അംഗീകരിച്ച് ഉത്തരവായി.

പ്രോജക്ടിനായി നാളിതുവരെ ചെലവഴിച്ച തുക സംബന്ധിച്ച വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഉത്തരവ് നമ്പർ	തുക	വിശദ വിവരം
പി.എൽ.ഡി.ഇ2/2842/06 തിയതി 22-7-2008	2,788	പരസ്യ ചാർജ്ജ് - മാതൃഭൂമി
പി.എൽ.ഡി.ഇ2/2842/06 തിയതി 12-8-2008	16,560	പരസ്യ ചാർജ്ജ് - ഇന്ത്യൻ എക്സ്പ്രസ്സ്
പി.എൽ.ഡി.ഇ2/2842/06 തിയതി 31-3-2009	34,53,728	വൈമാക്സ് സ്ഥാപിച്ചതിന് ഏഷ്യാനെറ്റ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷന് നൽകിയ തുക
പി.എൽ.ഡി.ഇ2/2842/06 തിയതി 25-5-2010	5,30,000	ലീഡ് ബാലൻസിങ്ങ്, സെക്യൂരിറ്റി എന്നിവക്കായി ആവശ്യമുള്ള അധിക ഉപകരണങ്ങളുടെ തുക സ്ഥാപിച്ചതിന് ഏഷ്യാനെറ്റ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷന് നൽകിയ തുക
പി.എൽ.ഡി.ഇ2/2842/06 തിയതി 1-4-2011	3,58,475	എ.എം.സി.ചാർജ്ജ് അടവാക്കിയത്
ഇ2/2848/05 തിയതി 26-7-2006	48,960 5,865	പരസ്യ ചാർജ്ജ് - മാതൃഭൂമി ഇന്ത്യൻ എക്സ്പ്രസ്സ്

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1) 26-7-2006 ലെ ഇ2/2848/05 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 'വൈ-ഫൈ' നടപ്പാക്കുന്നതിന് ടെ ർ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പരസ്യം ഉൾപ്പെടുത്തി യതിന് പരസ്യ ചാർജ്ജായി 54,825/- രൂപ 06-07 വർഷത്തിൽ ചെലവ് ചെയ്തിട്ടു ്. ടെ ർ ക്ഷണിച്ച് ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റി ആയതിന്റെ നടപടി ക്രമങ്ങളുമായി മുമ്പോട്ടു പോകവെ, ടി ഇനത്തിനുള്ള ഫ ് വക മാറ്റി എന്നതിനാൽ 'ടി' നടപടി ക്രമങ്ങൾ ഒട്ടാകെ ഒഴിവാക്കി പുതിയ പരസ്യ പ്രകാരം 08-09 വർഷത്തിൽ മുന്നോട്ട് പോവുകയാണു ായത്. ഫ ിന്റെ ലഭ്യത പൂർണ്ണമായി ഉറപ്പുവരുത്തി ചെയ്യേ കാര്യങ്ങൾ പാതി വഴിയിൽ

മാത്രം പരിശോധിക്കപ്പെട്ടതിനാൽ 06-07 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 54,825/- രൂപയുടെ അധിക ചിലവ് ഉ ായി.

2) 2008-09 വർഷത്തിൽ ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റി ശുപാർശ്ശ ചെയ്തത് ഡാറ്റാ ഹാർഡ് ബാംഗ്ലൂർ, എസ്.ജി.ഐ. ഇലക്ട്രോണിക്സ് കൊച്ചിൻ എന്നിവരുടെ ഉത്പന്നങ്ങളാണ്.

ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റി ശുപാർശ ചെയ്ത ഈ സിസ്റ്റം അവസാനം ഫ ് വകമാറ്റിയതിനാൽ ഓഴിവാക്കുകയാണു ായത്. 08-09 വർഷത്തിൽ ഏതാ ് 5.5 ലക്ഷം രൂപ ചിലവ് വരുന്ന ഒരു പദ്ധതി 08-09, 09-10 വർഷത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ 40 ലക്ഷം രൂപയോളം ചെലവ് വന്നു എന്നത് ഗൗരവ പൂർവ്വം വീക്ഷിക്കേ താണ്.

3) ടി പദ്ധതി രൂപീകരിച്ച ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റിയിലുൾപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ പേര് വിവരം പരിശോധിച്ചാൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിലുള്ള വകുപ്പുകളിലെ വകുപ്പ് മേധാവികളല്ലാതെ, സർക്കാർ/അർദ്ധ സർക്കാർ/പബ്ലിക്ക് കമ്പനി കളിലെയോ ഐ.ടി. മേഖലകളിലെയോ ഒരാളെയും, കമ്മറ്റിയിലുൾ പ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുകയോ, ടി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു മുമ്പായി അവർ ആരുടേയും നിർദ്ദേശങ്ങൾ ആരായുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ ഇത്തരത്തിൽ ഒരു സിസ്റ്റം നിലവിലുള്ള ഒരു സ്ഥാപനം /കമ്പനി സന്ദർശിച്ച് ടി സിസ്റ്റത്തിന്റെ മേന്മകൾ/പോരായ്മകൾ മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല എന്നത് ഖേദകരമാണ്. ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളുടെ പേര് വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

നം.	പേര്	ഉദ്യോഗപ്പേര്
1	രജിസ്ട്രാർ	കൺവീനർ
2	പ്രൊ: രമേശൻ	ഫിസിക്സ് വകുപ്പ് മേധാവി
3	മുരളീധര വാര്യർ	ഫിസിക്സ് വകുപ്പ്
4	പ്രൊ: ബി.ആർ.ബാബു	ഫിസിക്സ് വകുപ്പ്
5	ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള	ഇൻസ്ട്രുമെന്റേഷൻ എൻജിനീയർ (USIC)
6	ശ്രീ. വി.ടി.മധു	സിസ്റ്റം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ
7	ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുസ്തഫ	സിന്റിക്കേറ്റ് മെമ്പർ
8	ശ്രീമതി. മൃണാളിനി	സിന്റിക്കേറ്റ് മെമ്പർ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

4) ഏഷ്യാനെറ്റ് സാറ്റലൈറ്റ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ സമർപ്പിച്ച പ്രൈസ് ബിഡ് മേൽ സ്ഥാപനത്തിന്റെ മേധാവി/ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഒരാളും ഒപ്പിട്ടു സമർപ്പിച്ചതല്ല. എന്നാൽ ആയത് പരിഗണനക്ക് വിധേയമാക്കുകയും ചെയ്തുകാണുന്നു.

പ്രോജക്ടിന്റെ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ വയർലെസ്സ് ക്യാംപസ് നെറ്റ് വർക്കിംങ്ങ് വൈ-ഫൈ മുഖേനയാണ് നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിന് ഏതാ ് 5.5 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ് ചെലവ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഇത് പിന്നീട് 35 ലക്ഷം രൂപ ചെലവ് വരുന്ന വൈമാക്സ് ആക്കി മാറ്റുന്നതിന് വൈ-ഫൈ യെ അപേക്ഷിച്ച് വൈമാക്സ്ന് ഏന്തൊക്കെ അധിക സൗകര്യങ്ങളാണ് ലഭ്യമാവുന്നത് എന്നത് ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റി ചർച്ച ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല. പകരം സിസ്റ്റം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ സമർപ്പിച്ച സ്പെസിഫിക്കേഷൻ അപ്പാടെ അംഗീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

5) ഏഷ്യാനെറ്റ് സാറ്റലൈറ്റ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ ഈ മേഖലയിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സിസ്റ്റം സ്ഥാപിച്ചതായി കാണിച്ചു കൊ ുള്ള യാതൊരുവിധ രേഖകളും പരിശോധനക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. പകരം ബി.പി.ൽ ടെലികമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ ആണെങ്കിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള സിസ്റ്റം ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സജ്ജീകരിച്ചിട്ടു ്താനും.

സ്ഥാപനങ്ങൾ	സിസ്റ്റം
ടിസ്കോ - ജാംഷഡ്പൂർ	വൈമാക്സ് 802.16
തമിഴ്നാട് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ്	വയർലെസ്സ് ബ്രിഡ്ജിംങ്ങ്
ചെന്നൈ പോർട്ട് ട്രസ്റ്റ്	വൈമാക്സ് 802.16
സൗത്ത് സെൻട്രൽ റെയിൽവേ-ആന്ധ്രാ പ്രദേശ്	വി.ഒ.ഐ.പി/ഡാറ്റാവോയിസ്സ് വയർലെസ്സ്

ഇത് യാതൊരു വിധത്തിലും പരിഗണിക്കാതെ നിലവിൽ പ്രവർത്തന ക്ഷമമായ ഒരു വൈമാക്സ് സിസ്റ്റം പരിശോധനക്ക് വിധേയമാക്കാതെയും, ഐ.ടി. മേഖലയിലെ പ്രഗല്ഭരുടെ സേവനം തേടാതെയും സിസ്റ്റം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ നിർദ്ദേശിച്ച സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പ്രകാരമുള്ള സാധന സാമിഗ്രികൾ ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്യുക എന്ന ഉദ്ദേശത്തോടെ മാത്രം നടപ്പാക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

6) 30-7-2008 ലെ ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റി കോറൽ ടെലികമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ, കൊച്ചി യുടെ ടെ ർ 802.11 സ്റ്റാൻഡേർഡ് പ്രകാരമുള്ളത് വൈ-ഫൈ ആയതിനാൽ നിരസിക്കുകയും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അടിസ്ഥാന ആവശ്യം 802-16 സ്റ്റാന്റേർഡ് പ്രകാരമുള്ളതാണെന്നും മാത്രമാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. 802-16 സ്റ്റാന്റേർഡിനെ 802.11 നേക്കാൾ എന്ത് മേൻമയാണുള്ളതെന്ന് എവിടെയും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കേരളത്തിന് പുറത്ത് വൈ-ഫൈ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു ക്യാംപസ്/യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെങ്കിലും ഇതിന് പഠന വിധേയ മാക്കേ തായിരുന്നു.

7) ബി.പി.എൽ. ലിമിറ്റഡ് 30-8-2008 ന് രജിസ്ട്രാർക്ക് അയച്ച കത്തിൽ കമ്പനി ഫിബ്സ്/197 പ്രകാരമുള്ള ഓഫർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും ഇത് മംഗലാപുരം കാനറ കോളേജിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടു ന്നും, ആയത് നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നും, ഇപ്പോൾ 'പോ ിച്ചേരി യൂണിവേഴ്സിറ്റി' യിൽ സ്ഥാപിച്ചു വരികയാണെന്നും കാണിച്ചിട്ടു ്. ടി കമ്പനിയുടെ ഓഫർ വെറും 17,16,121.83 രൂപയായിരിക്കെ ഏഷ്യാനെറ്റിന്റേത് 34.5 ലക്ഷം ചെലവ് വന്നു. ബി.പി.എൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള മേൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആധാരമാക്കി നിശ്ചിത സ്പെസിഫിക്കേഷൻ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് മതിയാവുമോ എന്നത് പരിശോധന വിധേയമാക്കി ചെലവ് തുക പരമാവധി കുറച്ച്, കൂടുതൽ സേവനം ഈ സിസ്റ്റം മുഖേന ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ശ്രമിച്ച് കാണുന്നില്ല.

8) ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ VIII ൽ അവസാന തീരുമാന പ്രകാരം കരാറിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിന് മുമ്പ് കമ്പനി ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്തഒരു സിസ്റ്റം സന്ദർശ്ശിക്കേ തു ന്ന് തീരുമാനിച്ചു കാണുന്നു. എന്നാൽ അത്തരത്തിൽ ഒരു സന്ദർശ്ശനം/പഠനം നടത്താതെയാണ് കരാർ അംഗീ കരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

9) ഏഷ്യാനെറ്റ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷന്റെ ടെ റിന് ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന അഡ്വാന്റേജ് ആണ് ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റി ആയത് അംഗീകരിക്കുന്നതിനായി ശുപാർശ ചെയ്തതിനു കാരണമായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

(എ) നോർട്ടൽ ഉത്പന്നമാണ് തെരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്നത്. പകരം മറ്റു കമ്പനികൾ മോട്ടറോള ഉത്പന്നമാണ് ക്വാട്ട് ചെയ്തിര്ക്കുന്നത്. ഭാവിയിൽ എക്സ്റ്റൻഷൻ വരുന്ന വേളയിൽ മോട്ടറോള ഉത്പന്നമാണെങ്കിൽ പ്രസ്തുത ഉത്പന്നം തന്നെ ഉപയോഗിക്കേ ിവരും.

(ബി) ഏഷ്യാനെറ്റ് എല്ലാ ഇടങ്ങളിലും വാൾ മൗ ് പോൾസ് സ്ഥാപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

10) ഡാറ്റാ ഹാർഡ്, ഫ്യൂട്ടൂറ എന്നീ കമ്പനികളുടെ ഉത്പന്നങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി യിട്ടുള്ളത് ആയത് മോട്ടറോള ഉത്പന്നങ്ങൾ മാത്രമായതിനാലാണ്.

ഡാറ്റാ ഹാർഡ് 14,83,795/- രൂപ മാത്രമാണ് ക്വാട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

11) ബി.പി.എൽ. ലിമിറ്റഡിന്റെ ടെ ർ നിരസിക്കുന്നതിന് കാരണമായി ചൂ ി ക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നത് ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന കാരണങ്ങളാണ്.

1) എസ്.എൻ.എം.പി. വേർഷൻ-1 ആണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ആവശ്യമായി രിക്കുന്നത് വേർഷൻ - 2 ആണ്.

2) 4,5,6,8 എന്നീ ഉത്പന്നങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

3) 4,5,6,8 എന്നീ ഉത്പന്നങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ വ്യതിയാനത്തിന് പാരന്റ് കമ്പനികളിൽ നിന്നും യഥാർത്ഥ ഡോക്യുമെന്റ് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

12) യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ച സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പ്രകാരം സിസ്റ്റം സ്ഥാപിച്ചതിനാൽ ഡാറ്റ ഡൗൺലോഡ് ചെയ്യുന്നതിന് വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉ ായതിനാൽ ഏഷ്യാനെറ്റ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷന് 5.30 ലക്ഷം രൂപ കൂടി നൽകി അധിക ഉപകരണം സ്ഥാപിക്കുകയാണ് ഉ ായത്. ആവശ്യമായ പഠനം നടത്താതെയും ഐ.ടി വിദഗ്ദനോട് അഭിപ്രായം ആരാതെയും വൈമാക്സ് സ്ഥാപിച്ച സ്ഥാപനങ്ങളോട് മേന്മകൾ/ പോരായ്മകൾ അന്വേഷിക്കാതെയും ഈ മേഖലയിൽ യാതൊരു മുൻ പരിചയവുമില്ലാത്ത ഒരു സ്ഥാപനത്തെ കൊ ് സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പ്രകാരമുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചതിനാലാണ് ഇത്തരത്തിൽ അധിക ചിലവു ായതെന്നും ഇത് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന്റെ ചെലവ് കുറക്കുന്നതിനും പദ്ധതി കൊ ുള്ള പ്രയോജനം പരമാവധി ലഭിക്കുന്നതിനും

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ക്രിയാത്മകമായ യാതൊരു സമീപനവും ഉ ായിട്ടില്ലെന്നും വ്യക്തമാണ്.

സിസ്റ്റം ആരംഭിച്ചപ്പോൾ ഉ ായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഉപകരണങ്ങളും സ്പെസിഫിക്കേഷൻ ഉും, വിദഗ്ദരുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ക ത്തി ആയത് ചുരുങ്ങിയ ചെലവിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് പകരം ഏഷ്യാനെറ്റ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷനോട് വില അടക്കം ക്വാട്ട് ചെയ്യാനും ആവശ്യപ്പെട്ടതായാണ് കാണുന്നത്. ടി വിഷയത്തിൽ ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റി അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തുകയോ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഒരു സ്പെസിഫിക്കേഷൻ തയ്യാറാക്കുകയോ ആയതിന് ടെ ർ ക്ഷണിക്കുകയോ ചെയ്തില്ല എന്നത് വിചിത്രമാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രസ്തുത കമ്പനിയുമായി നെഗോഷിയേററ് ചെയ്യുക മാത്രമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പ്രവൃത്തിയുടെ ഫൈനൽ ബിൽ നൽകിയിട്ടുള്ളത് സിസ്റ്റം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററുടെ സാക്ഷ്യപത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമാണ്. പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരണം സംബന്ധിച്ച് ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റി സാക്ഷ്യപത്രം നൽകുകയോ, തുടർന്ന് ഇതിന്റെ പ്രവൃത്തന ക്ഷമത വിലയിരുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

നിലവിൽ ഈ സിസസ്റ്റം ഒരു ഇന്റർനെറ്റ് സംവിധാനമായി പ്രവർത്തിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്തുവരുന്നത്. മാത്രവുമല്ല ഇത്രയും ഭീമമായ തുക ആവശ്യമായ പഠനം നടത്താതെ വിനിയോഗിച്ചതിനാൽ ആയതിന്റെ ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യത്തിനൊത്ത് ഉയരാത്തതിനാൽ 2013-14 വർഷത്തിൽ സർവ്വകലാശാല വൈ-ഫൈ സ്ഥാപിക്കുന്ന തിനുള്ള തയ്യാറെടുപ്പുകളും നടത്തിവരുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

12) ശമ്പളനിർണ്ണയത്തിലും, ആർജ്ജിതാവധി പണമാക്കി യതിലും അധികം ചെലവ് ചെയ്ത 3,67,471/- രൂപയുടെ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴുവാക്കിയ സിൻഡിക്കേറ്റ് നടപടി ക്രമപ്രകാരമല്ല

സേവനത്തിലിരിക്കെ 15-4-2002 ന് മരണപ്പെട്ട ഇൻസ്ട്രുമെന്റേഷൻ എൻജിനീയർ ശ്രീ. അബ്ദുൾ റഷീദ്.ഇ എന്നവരുടെ കുടുബത്തിന് 31-12-2002 ലെ എൽ.എഫ്.സി.യു.പി.2/1171/2002 നമ്പറിലുള്ള ഈ കാര്യാലയത്തിന്റെ കത്ത്

പ്രകാരം പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ശുപാർശ്ശ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ടിയാന് തെറ്റായി ഹയർ ഗ്രേഡ് അനുവദിച്ചത് മൂലം ശമ്പളയിനത്തിൽ അധികം കൈപ്പറ്റിയ തുക തിരികെ ഈടാക്കുവാനും, 1-3-1980 മുതൽ 25-10-1982 വരെ ശമ്പളമില്ലാത്ത അവധിയിലായിരുന്ന കാലയളവിൽ തെറ്റായി കണക്കിൽ ചേർത്ത ആർജ്ജിതാവധി കുറവ് ചെയ്യാനും മേൽ കത്ത് പ്രകാരം ഈ കാര്യാലയം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. 7-5-1994 ലെ എൽ.എഫ്.സി.യു.എ5/2512/93 കത്ത് പ്രകാരം നേരത്തെ തന്നെ ടിയാന് ഗ്രേഡ് നൽകിയത് ക്രമത്തിലല്ലയെന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഈയിനത്തിൽ 3,22,287/- രൂപയും അധികമായി കണക്കിൽ ചേർത്ത ആർജിതാവധി പണമാക്കിയവകയിൽ 45,184/- രൂപയും ടിയാൻ അധികം കൈപ്പറ്റിയിട്ടു ് എന്നും ആയതിൽ മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് തടസ്സം സിന്റിക്കേറ്റ് തീരുമാനപ്രകാരം 5-6-2012 ലെ എഡി.എച്ച്1/ഫാമിലി പെൻ/12087/2012 നമ്പർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ് പ്രകാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഒഴിവാക്കുകയാണു ായത്. ശമ്പള നിർണ്ണയം നടത്തിയതിലെ അപാകത വളരെ മുമ്പ് തന്നെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെഅറിയിച്ചിട്ടും ആയത് ക്രമപ്പെടുത്താതെയും ജീവനക്കാരുടെ സേവന വേതന വിവരങ്ങൾ അശ്രദ്ധമായി കൈകാര്യം ചെയ്തിനാലും യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കു ായ നഷ്ടം ചൂ ിക്കാട്ടിയ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയ സിൻഡിക്കേറ്റ് നടപടി ക്രമപ്രകാരമല്ല.

13) ആദായ നികുതി അടവാക്കുവാൻ വൈകിയതിന് പിഴപ്പലിശ അടവാക്കിയത് - നിരാകരിക്കുന്നു

വൗച്ചർ നമ്പർ : 9735/2010-11
ചെക്ക് നമ്പർ : 181002/31-3-2011

മേൽ വൗച്ചർ പ്രകാരം 1,41,549 രൂപ 2006-07 വർഷത്തെ ആദായ നികുതി അടക്കുവാൻ വൈകിയതിന് പിഴപ്പലിശയായി യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫ ിൽ നിന്നും ആദായ നികുതി വകുപ്പിന് അടവാക്കിയിട്ടു ്. 2006-07 സാമ്പത്തിക വർഷം ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയ ആദായ നികുതി തുക 4,65,971/- രൂപ ആദായ നികുതി വകുപ്പിലേക്കടവാക്കിയത് 19-1-2009 ന് മാത്രമാണ്.

11-2-2011 ലെ സിൻഡിക്കേറ്റിൽ 2011-156-ാം നമ്പറായി 1,41,549/- രൂപ പിഴപ്പലിശ ഇനത്തിൽ ആദായ നികുതി വകുപ്പിലേക്കടവാക്കുവാനും യഥാസമയം ആദായ നികുതി അടവാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയവരിൽ നിന്നും ടി തുക

ഈടാക്കുവാനും തീരുമാനിച്ചിട്ടു ്. ടി സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കുവാൻ 26-3-2011 ലെ ഫിൻ/സി.സി/ഐ.ടി. 2006/07 നമ്പറായി ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ ഉത്തരവായെങ്കിലും നാളിതുവരെ ടി തുക ഉത്തരവാദിയായവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

ഈക്കാര്യം 3/6-3-2013 ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി മുഖാന്തിരം ഫിനാൻസ് ഓഫീസറെ അറിയിച്ചിട്ടു ്. എന്നാൽ നാളിതുവരെ യാതൊരു മറുപടിയും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫ ിനുായ നഷ്ടം 1,41,549/- രൂപ ഉത്തരവാദിയായവരിൽ (സെക്ഷൻ അസിസ്റ്റന്റ്, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ, അസ്സി. രജിസ്ട്രാർ/ഡെ. രജിസ്ട്രാർ/ജോ. രജിസ്ട്രാർ എന്നിവരിൽ നിന്നും തുല്ല്യമായി) ഈടാക്കി യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫ ിലേക്കടവാക്കേ തും, വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേ തുമാണ്.

14) ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും ഇ.പി.എഫ് വിഹിതം ഈടാക്കാതെ മുഴുവൻ വിഹിതവും യൂണിവേഴ്സിറ്റി അടവാക്കിയത് - സംബന്ധിച്ച്

ഉത്തരവ് നമ്പർ : ഐ.ഇ.ടി/എ/ഇ.പി.എഫ്/2007-08 തിയതി 9-1-2012

ഇ.പി.എഫ് കമ്മീഷ്ണർ കോഴിക്കോട് നടത്തിയ അന്വേഷണ പ്രകാരം 6/02 മുതൽ 10/05 വരെയുള്ള കാലയളവിലേക്ക് ഐ.ഇ.ടി (ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് എൻജിനിയറിംഗ് ടെക്നോളജി) ജീവനക്കാരുടെ ഇ.പി.എഫ് വിഹിതമായി 2,98,498 രൂപ കണക്കാക്കുകയും, ആയത് അടവാക്കാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഇതിനെതിരെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അപ്പ്ലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിൽ പരാതി സമർപ്പിച്ചുവെങ്കിലും മേൽ കേസ് തീർപ്പാക്കാൻ നിശ്ചയിച്ച 14-11-2006 ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ആരും പങ്കെടുക്കാത്തതിനാൽ, മേൽ പരാതി തള്ളി പോകാനിടയായി. തുടർന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഡബ്ല്യു.പി (സി)-13997/07 നമ്പറായി ബഹു: ഹൈക്കോടതിയിൽ റിട്ട് പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്യുകയും, ആയതിന്റെ ഫലമായി ആവശ്യപ്പെട്ട തുകയുടെ പകുതി അതായത് 1,49,249/- രൂപ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയോട് അടവാക്കാനും, അപ്പ്ലേറ്റ് അതോറിറ്റിയോട് പരാതി വീ ും പരിഗണിക്കുന്നതിനും

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

നിർദ്ദേശം നൽകി. യൂണിവേഴ്സിറ്റി മേൽ തുക അടവാക്കുകയും അപ്പ്ലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ പരാതി വീ ും പരിഗണിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഈ പരാതി തീർപ്പാക്കാനിരിക്കെ 11/05 മുതൽ 4/08 വരെയുള്ള വിഹിതം 8,84,250/- രൂപ അടവാക്കാൻ ഇ.പി.എഫ് കമ്മീഷ്ണർ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഇതിനെതിരെ ഡബ്ല്യു.പി (സി) നം.22497/09 നമ്പറായി റിട്ട് പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്യുകയും, അപ്പ്ലേറ്റ് അതോറിറ്റിയിൽ നൽകിയ പരാതിയിൽ തീർപ്പ ാക്കുന്നതുവരെ വിഷയത്തിൽ തുടർ നടപടികൾ നിർത്തിവെക്കുന്നതിന് ബഹു: ഹൈക്കോടതി ഇടക്കാല ഉത്തരവ് നൽകുകയും ചെയ്തു.

13-7-2011 ന് അപ്പ്ലേറ്റ് അതോറിറ്റി മേൽ പരാതി പരിഗണിച്ചു യൂണിവേഴ് സിറ്റിയിലെ സ്ഥിരം ജീവനക്കാരെയും 6,500/- രൂപക്ക് മുകളിൽ ശമ്പളം പറ്റുന്ന ജീവനക്കാരെയും ഒഴിവാക്കികൊ ാണ് മേൽ തുക തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന ഇ.പി.എഫ് കമ്മീഷ്ണറുടെ തീരുമാനം ശരിവെച്ചുകൊ ാണ് അടവാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട 2,98,498 രൂപയിൽ ബാക്കി തുക അടവാക്കേ തു തന്നെയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കി. ഇതിനെതിരെ അപ്പീൽ പോകുന്നതിന് നിയമസാധുതയില്ലെന്ന നിയമോപദേശ പ്രകാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി തുടർന്ന് കോടതി വ്യവഹാരത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടതുമില്ല. തുടർന്ന് 9-1-2012 ലെ ബഹു: വൈസ് ചാൻസലറുടെ മേൽ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 7,33,499 രൂപ ഇ.പി.എഫ് വിഹിതമായി അടവാക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകുകയും, ആയതിന് 27-12-2011 ലെ സിന്റിക്കേറ്റ് മീറ്റിംഗ് അംഗീകാരം നൽകുകയും ചെയ്തു. [11/05 - 4/08 വരെ, 5,84,250 + 6/02 മുതൽ 10/05 വരെ ബാക്കി തുക 1,49,249 രൂപ]

5/08 മുതൽ 7/11 വരെയുള്ള കാലയളവിലേക്ക് 16,67,973 രൂപ അടവാക്കാൻ 6/2/12 ലെ സിന്റിക്കേറ്റ് മീറ്റിംഗ് അനുമതി നൽകുകയും ആയത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അടവാക്കുകയും ചെയ്തു.

6/02 മുതൽ 7/11 വരെ മൊത്തം ഈ ഇനത്തിൽ 25,50,721 രൂപയാണ് അടവാക്കിയിട്ടുള്ളത് [1,49,249 + 1,49,249 + 5,84,250 + 16,67,973]. ഇത്രയും തുക തൊഴിലുടമയായ യൂണിവേഴ്സിറ്റി തനിച്ച് വഹിക്കുകയാണു ായത്. ഇ.പി.എഫ് റൂൾ 10 പ്രകാരം ജീവനക്കാരന്റെ ശമ്പളത്തിന്റെ 12% ഇ.പി.എഫ് വിഹിതമായി ഈടാക്കുന്നതിനും, റൂൾ 11 (എ) യിൽ ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്ന

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

തുകക്ക് തുല്ല്യമായ തുക തൊഴിലുടമ വഹിക്കണമെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു ˇ. എന്നാൽ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനിയറിംങ്ങ് കോളേജിലെ ജീവനക്കാരുടെ വിഹിതമായ 25,50,721 രൂപ മുഴുവനായും യൂണിവേഴ്സിറ്റി അടവാക്കുകയാണു ായത്. ഇ.പി.എഫ് കമ്മീഷണർ ആദ്യം തുക അടവാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്ന് ജീവനക്കാർക്ക് നൽകുന്ന ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും അംശദാനം ഈടാക്കാതെ ഇതിനെതിരെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അപ്പ്ലേറ്റ് അതോറിറ്റിയേയും, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയേയും സമീപിക്കുകയാണു ായത്. 15.02.2012ൽ രജിസ്ട്രാൾ ഐ.ഇ.ടി. പ്രിൻസിപ്പൾക്ക് നൽകിയ കത്തിൽ 2/2012 മുതൽ ജീവനക്കാരുടെ സമ്പളത്തിൽ നിന്നും ഇ. പി. എഫ് വിഹിതം ഈടാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടു ˇ. എന്നാൽ 2/2012 ന് മുമ്പ് ഈടാക്കേ വിഹിതം സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു ഉത്തരവും നൽകികാണുന്നില്ല. വിഹിതം ഈടാക്കാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടി വിവരം ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി മുഖേന ആവശ്യപ്പെട്ടതിൽ ജീവനക്കാർ ദിവസകൂലി അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരാണെന്നും, പലജീവനക്കാരും സ്ഥാപനം വിട്ടുപോയിട്ടു ˇ എന്നുമുള്ള ഒഴുക്കൻ മറുപടിയാണ് റജിസ്ട്രാർ ഓഡിറ്റിനെ അറിയച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതൊന്നും 25,50,721 രൂപയുടെ 50% അതായത് 12,75,361 രൂപയുടെ അധിക ചെലവ് ഒഴിവാക്കാനുതകുന്നതല്ല. മേൽ തുക ഈടാക്കാനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേ താണ്.

15) ഭവന നിർമ്മാണ വായ്പ:തിരിച്ചടവിലെ വീഴ്ച മൂലം യൂണിവേഴ്സിറ്റി ക്ക് നഷ്ടം

ശ്രീ. അബദുൾ അസീസ്.എം (ക്ലറിക്കൽ അസ്സിസ്റ്റന്റ്) ന് 71,950/- രൂപ ഭവന നിർമ്മാണ വായ്പയായി പി.എൽ.ഡി.ബി 2/6198/97 തിയതി 9-12-97, 18-3-98, 19-5-98, 23-11-98-ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ് പ്രകാരം അനുവദിച്ചിരുന്നു. 31-1-99 ലെ ഫിൻ.ജൻ.സി.3/എച്ച്.സി.എ/97098 ഉത്തരവ് പ്രകാരം 2/99 മുതൽ 120 തവണകളായി ഈ തുക ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും ഈടാക്കാൻ ഉത്തരവായിട്ടു ˇ. എന്നാൽ മേൽ തുക കമ്പ്യൂട്ടർ സംവിധാനത്തിൽ വന്ന പിഴവ് മൂലം 6/2001 മുതൽ മാത്രമാണ് ഈടാക്കാൻ ആരംഭിച്ചത്. 106 തവണകൾ മാത്രം ഈടാക്കിവരവെ ടിയാൻ 2-2-11 ൽ മരണപ്പെടുകയു ായി.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

യഥാസമയം തിരിച്ചടവ് നിരീക്ഷിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയതും 6/01 മുതൽ തിരിച്ചടവ് ആരംഭിച്ചപ്പോൾ 2/99 മുതൽ 5/01 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക തുക കൂടി ഈടാക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കാതിരുന്നതും സെക്ഷൻ കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വീഴ്ചയാണ്. മേൽ തുക ഈടാക്കാൻ സാധിക്കാതിരുന്നത് ബന്ധപ്പെട്ട ജീവനക്കാരുടെ ജോലിയിലെ അനാസ്ഥ കൊ ് മാത്രമാണ്. ആയതിനാൽ ടി തുക ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേ താണ് എന്ന് കാണിച്ച് 25-5-13 ന് ഈ കാര്യാലയത്തിന്റെ എൽ.എഫ്.സി.യു.എ2/466/12-ാം നമ്പർ കത്ത് നൽകുകയും, അതിന് മറുപടിയായി ജി.ഒ.(പി) 591/97/ധന തിയതി 17-6-97 ന്റെ ആനുകൂല്യം നൽകി തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ കുടിശ്ശികയായ 60,988/- രൂപ എഴുതി തള്ളാൻ 12-6-12 ലെ എ.ഡി/എച്ച് 3/പെൻ/14071/11-ാം നമ്പർ ഉത്തരവിൽ തീരുമാനിച്ചതായി യൂണിവേഴ്സിറ്റി അറിയിച്ചിട്ടു ്.

ഈ നടപടി ക്രമപ്രകാരമല്ല. നിയമ പ്രകാരം തവണകളായി തിരിച്ച് പിടിക്കേ തുക യഥാസമയം തിരിച്ചു പിടിക്കാതെയും, തിരിച്ചടവ് യഥാസമയം നിരീക്ഷിക്കുന്നതിലും 28 മാസത്തിന് ശേഷം തിരിച്ചടവ് തുടങ്ങിയപ്പോൾ കുടിശ്ശികയായ തുകകൂടി തിരിച്ച് പിടിക്കാൻ യഥാസമയം നിർദ്ദേശികാക തിരുന്നതും സെക്ഷൻ കൈകാര്യം ചെയ്തവരുടെ ഭാഗത്തുന്നിന്നു ായ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്. അതിനാൽ മരണപ്പെട്ട ജീവനക്കാരന്റെ കുടിശ്ശിക എഴുതി തള്ളുന്ന 17-6-97 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ പരിരക്ഷ ഇക്കാര്യത്തിൽ നൽകാവതല്ല. തിരിച്ചടവ് നിരീക്ഷിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ തുക സെക്ഷൻ കൈകാര്യം ചെയ്തവരിൽ നിന്നീടാക്കാൻ അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കേ താണ്.

16) യൂണിവേഴ്സിറ്റി അനദ്ധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ സ്ഥാനക്കയറ്റം - മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല.

യൂണിവേഴ്സിറ്റി അനദ്ധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ (ലാസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് തലം തൊട്ട് മുകളിലേക്ക്) സ്ഥാനക്കയറ്റങ്ങൾക്ക് യാതൊരുവിധ മാനദണ്ഡവും പാലിക്കുന്നില്ലായെന്ന് ഇത് സംബന്ധിച്ച് 31-3-13 ലെ എൽ.എഫ്.സി.യു/ എ1/348/13-ാം നമ്പരായി ഈ കാര്യാലയത്തിൽ നിന്നു നൽകിയ ഓഡിറ്റ്

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

അന്വേഷണത്തിനുള്ള മറുപടിയായി 25-4-2013 ലെ ആർ.എസ്/പി.എ/103/13 -ാം കത്ത് മൂലം യൂണിവേഴ്സിറ്റി അിറയിക്കുകയു ായി. ഇത് പ്രകാരം സെക്ഷൻ ഓഫീസർ തസ്തികയിൽ മാത്രം 22 പേർക്ക് അധികമായി അനർഹമായി സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകിയിട്ടു ്.

അനുവദനീയ എണ്ണം	:	250
നിലവിലുള്ള എണ്ണം	:	272
അധികം	:	22

അനുവദനീയ മായ എണ്ണത്തിൽ അധികമായി സ്ഥാനക്കയറ്റം നല്കിയ 22 സെക്ഷൻ ഓഫീസർമാരുടെ നിയമനം ക്രമപ്രകാരമല്ലെന്നും ഇത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യതക്കിടയാക്കുമെന്നും, ആയതിനാൽ അനർഹമായി സ്ഥാനക്കയറ്റം നല്കി നിയമിച്ച 22 സെക്ഷൻ ഓഫീസർമാരുടെ സ്ഥാനക്കയറ്റനിയമനം പുന:പരിശോധിക്കേ താണെന്നും കാണിച്ചു നൽകിയ 27-4-2013 ലെ എൽ.എഫ്.സി.യു. എ3/467/12 -ാം നമ്പർ കത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി യാതൊരു വിധ നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇത് മൂലമുള്ള അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യത യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധികൃതരുടെ വ്യക്തിപരമായ ബാധ്യതയായി കണക്കാക്കി മേൽ നടപടിക്ക് സർക്കാരിലേക്ക് ശുപാർശ്ശ ചെയ്യുന്നതാണ്.

17) യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധ്യാപകരുടെ വിരമിക്കൽപ്രായം അനധികൃതമായി നീട്ടി നൽകിയത് - സംബന്ധിച്ച്

കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധ്യാപകരുടെ വിരമിക്കൽ പ്രായം 60 വയസ്സാണെന്ന് 1977 ലെ ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിലെ - 9 ചാപ്റ്റർ 3 യിൽ വിശദമാക്കുന്നു ്. അത് പ്രകാരം 60 വയസ്സ് പൂർത്തിയാകുന്ന തിയതിയിൽ സേവനത്തിൽ നിന്ന് വിരമിക്കേ തിന് പകരം അധ്യായന വർഷാവസാനം വരെ സേവനത്തിൽ തുടർന്ന് ശമ്പളവും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും കൈപ്പറ്റുന്നതായി കാണുന്നു. അധ്യായന വർഷാവസാനത്തോടെ മാത്രമാണ് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനായി സേവന രേഖകൾ ഈ കാര്യാലയത്തിലേക്ക് അയച്ച് തരുന്നത്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

55 വയസ്സിൽ സേവനത്തിൽ നിന്നും വിരമിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകർക്ക് (സ്വകാര്യ കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പൾമാർ ഉൾപ്പടെ) അധ്യായന വർഷാവസാനം വരെ സേവനത്തിൽ തുടരാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന പാർട് I കേരള സർവ്വീസ് റൂൾസ് - ലെ റൂൾ 60 (സി) യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധ്യാപകർക്ക് കൂടി ബാധകമാക്കിയ 27-9-1997 ലെ ജി.എ.II/എഫ് 2/948/97 - ാം നമ്പർ ഉത്തരവ് - ന്റെ (4-9-1997 ലെ 97-442 - ാം നമ്പർ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനം) വെളിച്ചത്തിലാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധ്യാപകരെ അധ്യായന വർഷാവസാനം വരെ തുടരാൻ അനുവദിക്കുന്നതെന്നാണ് 1-4-2013 ലെ 9416/ജി.എ. II- എഫ് - എസ്.ഒ. /2013/സിയു-ാം നമ്പർ കത്തിൽ, ഇത് സംബന്ധിച്ച് 30-3-2013 ന് നൽകിയ കത്തിന് മറുപടിയായി, രജിസ്ട്രാർ ഈ കാര്യാലയത്തെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ 9-ാം സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ ഇത് വരെ ഇത് സംബന്ധിച്ച ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും ടി കത്തിൽ വിശദമാക്കിയിട്ടു ്.

55 വയസ്സിൽ വിരമിക്കേ അധ്യാപകർക്ക് അനുവദിച്ച റൂൾ 60 (സി) പ്രകാരമുള്ള പരിരക്ഷ 60 വയസ്സിൽ വിരമിക്കുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധ്യാപകർക്ക് ബാധകമാക്കാവുന്നതല്ല.

കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റാന്റിംഗ് കൗൺസിൽ അഡ്വക്കേറ്റ് സന്തോഷ് മാത്യു 27-3-2013 ലെ എസ്.സി/എൽ.ഒ.7/13 -ാം നമ്പറായി രജിസ്ട്രാർക്ക് അയച്ച കത്തിൽ 9 -ാം സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിന് ഭേദഗതി വരുത്താതെയോ കെ.എസ്.ആർ പാർട്ട് I റൂൾ 60 (സി) മേൽ പരിരക്ഷ - 60 വയസ്സിൽ സേവനത്തിൽ നിന്നു വിരമിക്കുന്ന അധ്യാപകർക്കും കൂടി അനുവദിച്ച് കെ.എസ്.ആർ. ൽ ആവശ്യമായ ചട്ടങ്ങൾ ഭേദഗതി വരുത്താതെയോ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധ്യാപകരെ 60 വയസ്സിനപ്പുറം (അധ്യായന വർഷാവസാനം വരെ) തുടരാൻ അനുവദിക്കാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് യാതൊരു അവകാശവുമില്ലെന്ന് വ്യക്തമായ നിയമോപദേശം നല്കിയിട്ടുമു ്. മാത്രവുമല്ല, കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി യിലെ രജിസ്ട്രാർ ശ്രീ. കെ.എം. അബ്ദുൾ റഷീദി ന് 31-3-2011 വരെ തുടരാൻ അനുമതി നിഷേധിച്ചു കൊ ് ബഹു. ചാൻസിലർ 10-3-2011ന് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി സിൻഡിക്കേറ്റിന് തീരുമാനമെടുക്കാൻ അധികാരമില്ലെന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതും കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ രജിസ്ട്രാർ ശ്രീ.കെ.എം.ഹാഷിം മിന്റെ കാര്യത്തിലു ഇപ്രകാരം ചാൻസലറെടുത്ത തീരുമാനം ചൂ ിക്കാണിക്കുന്നു ്.

ആയതിനാൽ താഴെ പറയുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധ്യാപകർ 60 വയസ്സിനപ്പുറം സർവ്വീസിൽ തുടരുന്നത് ക്രമവിരുദ്ധമാണ്.

നം.	പേര്	ഉദ്യോഗ പ്പേര്	ജനന തിയതി	വിരമി ക്കേ തിയതി	വിരമിച്ച തിയതി	അധിക സേവനത്തിന് കൈപ്പറ്റിയ പ്രതിമാസ ശമ്പളം	അർഹ മായ പെൻഷൻ	അധികം കൈപ്പറ്റി യ തുക
1	ഡോ.അയിഷാബി. ടി.സി.	പ്രൊഫസർ	14-10-1952	13-10-12	31-3-13	70,680 + 72 % ഡി.എ.	29,920/-	--
2	ശ്രീ.വേലായുധൻ. കെ.പി.	അസ്സോ. പ്രൊഫസർ	1-12-1952	30-11-12	31-3-13	62,900 + 72 % ഡി.എ.	29,920/-	--
3	ഡോ.ശിവരാജൻ. കെ.	പ്രൊഫസർ	19-9-1952	18-9-12	31-3-13	64,140 + 72 % ഡി.എ.	29,920/-	--
4	ഡോ.രാജേന്ദ്രൻ. സി.	പ്രൊഫസർ	12-11-1952	11-11-12	31-3-13	72,430 + 72 % ഡി.എ.	29,920/-	--
5	ഡോ.ലീസർ. കെ.വി.	അസ്സോ. പ്രൊഫസർ	10-10-1952	9-10-12	31-3-13	50,720 + 72 % ഡി.എ.	16,611/-	--

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

18) ശ്രീ. വൽസരാജൻ പുത്തം വീട്ടിൽ – ഡീൻ ഓഫ് സ്റ്റുഡന്റ് വെൽഫയർ – ശമ്പള നിർണ്ണയത്തിലെ അപാകതകൾ

ശ്രീ. വൽസരാജൻ പുത്തം വീട്ടിൽ, പബ്ലിക്കേഷൻ ഓഫീസർ തസ്തികയിൽ 10,000-300-10,600-325-15,150 സ്കെയിലിൽ 6-1-1999 ൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സർവ്വീസിൽ ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചു.

ശമ്പള പരിഷ്കരണം 2004, ജി.ഒ.(പി)നം.145/2006/ഫിൻ. തിയതി 25-3-2006 പ്രകാരം ശമ്പളം നിജപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഇദ്ദേഹത്തിന് 26-6-2006 ലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ് നം.എഡി./എ4/3392/06, അക്സർ II പ്രകാരം 16650-450-20700-500-23200 സ്കെയിലിൽ 19800 രൂപക്ക് മാത്രമേ അർഹതയുള്ളൂ. എന്നാൽ ഇദ്ദേഹത്തിന് 20700-500-230200-550-25400-600-26600 എന്ന ഉയർന്ന സ്കെയിലിൽ 1-7-2004 ന് 20,700/- രൂപയിൽ ശമ്പളം നിജപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇത് ക്രമ പ്രകാരമല്ല.

ഇദ്ദേഹത്തിന് 27-3-2008 ൽ ഡീൻ ഓഫ് സ്റ്റുഡന്റ് വെൽഫയർ തസ്തികയിൽ (യു.ജി.സി. സ്കെയിൽ) നിയമനം ലഭിച്ചു. (സ്കെയിൽ 12000-420-18300)

യു.ജി.സി. ശമ്പള പരിഷ്കരണം 2006. ജി.ഒ.(പി) നം.58/2010/ഹയ.എജു. തിയതി 27-3-2010 പ്രകാരം 12000-420-18300 സ്കെയിലിൽ മൂന്ന് വർഷത്തെ സേവനം പൂർത്തിയാക്കാത്തവർക്ക് ടേബിൽ (3) പ്രകാരം 15600 – 39100 + 8000 (എ.ജി.പി) എന്ന സ്കെയിലിന് മാത്രമേ അർഹതയുള്ളൂ. ഇതനുസരിച്ച് ഇദ്ദേഹത്തിന് 27-3-2008 ൽ 22320 + 8000 രൂപക്ക് മാത്രമേ അർഹതയുള്ളൂ.

എന്നാൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി നം.പി.എഫ്.സി./യു.ജി.സി/2010/ഫിൻ 120. തിയതി 6-1-11 ാം നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 37400 – 67000 + 9000 സ്കെയിലിൽ (ടേബിൽ (4)) 37400 + 9000 രൂപയിൽ ശമ്പളം നിജപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇതും ക്രമ പ്രകാരമല്ല.

മേൽ പ്രതിപാദിച്ച അനർഹമായ ശമ്പള നിർണ്ണയം ക്രമീകരിക്കാനും അധികം വാങ്ങിയ തുക തിരിതെ ഈടാക്കാനും നടപടി സ്വീകരിക്കേ താണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

19) കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ ഇല്ലാത്ത തസ്തികയിൽ നിയമനം നടത്തുന്നത്-സർക്കാരിന്റെ സാധൂകരണം ലഭ്യമാക്കേതാണ്

കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനത്തിന് ആവശ്യമായ അദ്ധ്യാപക-അനദ്ധ്യാപക തസ്തികകൾ 1978 ലെ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫസ്റ്റ് ഓർഡിനൻസ് പ്രകാരം കേരള സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ ഓർഡിനൻസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്ത തസ്തികകളിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്വന്തം നിലയിൽ നിയമനം നടത്തി വരുന്നു. ചാൻസലറുടെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ ഇല്ലാത്ത തസ്തികയിൽ നിയമനം നടത്തുന്നത് ക്രമ പ്രകാരമല്ല. ആയത് ചട്ട വിരുദ്ധമായ നടുപടിയാണെന്ന് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും മുൻകാല ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലൂടെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുവാദമില്ലാതെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ ഇല്ലാത്ത തസ്തികയിൽ നിയമനം നടത്തിയതിന്റെ വിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1) വെബ് ഡിസൈനർ

എ.ഡി.എ2/9271/2012 തിയതി 3-9-12 പ്രകാരം ശ്രീ.ഫവാസ്.എൻ.കെ. എന്നവരെ പ്രതിമാസം 10,000/- രൂപ ശമ്പള നിരക്കിൽ വെബ് ഡിസൈനർ തസ്തികയിൽ നിയമനം നൽകിയിട്ടു ്.

താത്കാലികാടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്ഥിരമായ രീതിയിൽ നടത്തുന്ന ഇത്തരം നിയമനങ്ങൾക്ക് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി ക്രമവത്കരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേ താണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

20) വിതരണം ചെയ്യാത്ത കേന്ദ്ര ഗവർമെന്റ് സ്കോളർ-ഷിപ്പ് അടിയന്തിരമായി തിരിച്ചടവാക്കേ താണ്

2008-09 മുതൽ 2010-11 വർഷം വരെ ഒറ്റപ്പെൺകുട്ടിക്കുള്ള ഇന്ദിരാഗാന്ധി ഫെല്ലോഷിപ്പിന് അർഹരായവർക്ക് കേന്ദ്ര ഗവർമെന്റ് അനുവദിച്ച ഫ ും, അവയുടെ ചെലവും (വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം) താഴെ വിശദമാക്കുന്നു.

വരവ്		
ശീർഷകം	**വർഷം**	**തുക**
01-1250-03	2008-09	1,13,20,000
01-1250-03	2009-10	22,80,000
01-1250-03	2010-11	18,00,000
ആകെ		**1,54,00,000**

ചെലവ്		
ശീർഷകം	**വർഷം**	**തുക**
01-6050-03	2008-09	59,00,000
01-6050-03	2009-10	32,40,000
01-6050-03	2101-11	26,40,000
ആകെ		**1,17,80,000**

1,54,00,000 - 1,17,80,000 = 36,20,000 (മുപ്പത്തിയാറുലക്ഷത്തി ഇരുപതിനായിരം രൂപ)

മേൽ കണക്കുകൾ പ്രകാരം മുപ്പത്തിയാറുലക്ഷത്തി ഇരുപതിനായിരം രൂപ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫ ിൽ അവശേഷിക്കുന്നതായി വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഈ തുക പ്രസ്തുത ശീർഷകത്തിലേക്ക് തിരിച്ചടവാക്കേ താണ്.

21) പോസ്റ്റ് ഗ്രാജ്വേറ്റ് മെറിറ്റ് സ്കോളർഷിപ്പ് - വിതരണം ചെയ്യാത്ത തുക സർക്കാരിലേക്ക് തിരിച്ചടവാക്കേ താണ്.

2010-12 വർഷത്തേക്കുള്ള പോസ്റ്റ് ഗ്രാജ്വേറ്റ് മെറിറ്റ് സ്കോളർഷിപ്പ് ഇനത്തിൽ (യു.ജി.സി) 15,20,000/- രൂപ (പതിനഞ്ച് ലക്ഷത്തി ഇരുപതിനായിരം രൂപ) സ്റ്റുഡന്റ്സ് വെൽഫയർ ഡീനിന് അനുവദിച്ചിട്ടു ് . (നം.ബഡ്ജറ്റ്/ബി2/710/ ഇ.എക്സ്/എൽ.ലി./10. തിയതി 30-1-2012)

ഇതിൽ താഴെ പ്രതിപാദിച്ച പ്രകാരം ആകെ 14,60,000/- രൂപ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വിതരണം നടത്തിയിട്ടു ് .

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

സീ.നം	യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ്	തുക
1	എസ്.ഡബ്ല്യു./പി,ജി.എം.എസ്.-ആർ.എച്ച്/2010-12 തിയതി 21/3/2012	2,40,000
2	എസ്.ഡബ്ല്യു./പി,ജി.എം.എസ്.-ആർ.എച്ച്/2010-12 തിയതി 18/5/2012	6,40,000
3	എസ്.ഡബ്ല്യു./പി,ജി.എം.എസ്.-ആർ.എച്ച്/2010-12 തിയതി 4/6/2012	1,60,000
4	എസ്.ഡബ്ല്യു./പി,ജി.എം.എസ്.-ആർ.എച്ച്/2010-12 തിയതി 27/3/2012	80,000
5	എസ്.ഡബ്ല്യു./പി,ജി.എം.എസ്.-ആർ.എച്ച്/2010-12 തിയതി /3/2012	40,000
6	എസ്.ഡബ്ല്യു./പി,ജി.എം.എസ്.-ആർ.എച്ച്/2010-12 തിയതി 7/9/2012	80,000
7	എസ്.ഡബ്ല്യു./പി,ജി.എം.എസ്.-ആർ.എച്ച്/2010-12 തിയതി 28/9/2012	1,00,000
8	എസ്.ഡബ്ല്യു./പി,ജി.എം.എസ്.-ആർ.എച്ച്/2010-12 തിയതി 16/10/2012	1,00,000
9	എസ്.ഡബ്ല്യു./പി,ജി.എം.എസ്.-ആർ.എച്ച്/2010-12 തിയതി 5/11/2012	20,000
ആകെ		**14,60,000**

മേൽ വിവരിച്ച കണക്കുകളിൽ നിന്നും 60,000/-രൂപ (15,20,000 - 14,60,000) വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യാതെ അവശേഷിക്കുന്നതായി വ്യക്തമാവുന്നു. ഈ തുക സർക്കാരിന്റെ നിശ്ചിത ശീർഷകത്തിൽ തിരിച്ചടവാക്കേ താണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

22) സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഓഫീസർമാരുടെ കാര്യാലയത്തിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് സ്പെഷൽ അലവൻസ് അനുവദിച്ചത് - ചെലവ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല

യൂണിവേഴ്സിറ്റി വൈസ് ചാൻസലർ, പ്രോ വൈസ് ചാൻസലർ, രജിസ്ട്രാർ പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ എന്നീ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഓഫീസർമാരുടെ കാര്യാലയത്തിലെ ജീവനക്കാർക്ക് താഴെ പറയുന്ന പ്രതിമാസ നിരക്കിൽ സ്പെഷ്യൽ അലവൻസ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

(യു.ഒ.എ.ഡി.എഫ്4/8302/2004/എസ്.എഫ്.തിയതി 1-3-2012)

തസ്തിക	നിരക്ക്
വൈസ് ചാൻസലറുടെ ഓഫീസ്	
അഡീഷണൽ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി	500
സെക്ഷൻ ഓഫീസർ	500
പൂൾ ഓഫീസർ	500
സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (ഹ. ഗ്രേ)	500
ക്ലറിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ്	500
എച്ച്.വി.ഡ്രൈവർ	290
പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി	500
പ്രോ വൈസ് ചാൻസലറുടെ ഓഫീസ്	
പേഴ്സണൽ അസിസ്റ്റന്റ്	500
സെക്ഷൻ ഓഫീസർ	500
സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ്	500
എൽ.ഡി.ടൈപ്പിസ്റ്റ്	500
പ്യൂൺ	240
രജിസ്ട്രാറുടെ ഓഫീസ്	
പ്യൂൺ	240
സെക്ഷൻ ഓഫീസർ എഫ്.സി & ഡി	500
പരീക്ഷാ കൺട്രോളറുടെ ഓഫീസ്	
സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ്	500
റോണിയോ ഓപ്പറേറ്റർ	240

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

കേരള സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് (ജി.ഒ.(പി)നം.85/2011/ഫിൻ. തിയതി 26-2-2011 ൽ ഗവ.സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ പേഴ്സണൽ അസിസ്റ്റന്റ്, ഡ്രൈവർ, പ്യൂൺ എന്നിവർക്കു മാത്രമേ സ്പെഷൽ അലവൻസ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

യൂണിവേഴ്സിറ്റി ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് (ജി.ഒ.പി.നം.86/2011/ഫിൻ തിയതി 26-2-2011) ഖണ്ഡിക 15 ൽ സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് ബാധകമായ സ്പെഷൽ അലവൻസിന് മാത്രമേ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് അർഹതയു ാവുകയുള്ളൂ എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു.

കൂടാതെ ജി.ഒ.പി.നം.62/2006/ഹയർ എജു. തിയതി 12-6-2006 ഗവ.കത്ത് നം.18091/ബി2/ ഹയ. എജു. തിയതി 15-9-2006 എന്നിവ പ്രകാരം സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെതിന് വ്യത്യസ്തമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ അനുവദിക്കരുതെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്നു.

ഈ വിഷയത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ലഭ്യമായിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ, പേഴ്സണൽ അസിസ്റ്റന്റ്, ഡ്രൈവർ, പ്യൂൺ

എന്നിവർക്കല്ലാതെ മറ്റ് ജീവനക്കാർക്ക് സ്പെഷൽ അലവൻസ് അനുവദിച്ച നടപടി ക്രമപ്രകാരമല്ല. തുക തിരിച്ചടവാക്കേ താണ്.

23) സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ അലവൻസ് അനുവദിച്ചത് ക്രമപ്രകാരമല്ല

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് എഡി.ഇ1/8441/2011 തിയതി 12-4-2012, എഡി.ഇ/164/2012/സി.യു. തിയതി 7-11-2012, എന്നീ ഉത്തരവ് പ്രകാരം പ്രതിമാസം 50/- രൂപ നിരക്കിൽ കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ അലവൻസ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ജി.ഒ.(പി) നം.86/2011/ഫിൻ തിയതി 26-2-2011 ഖണ്ഡിക 15 പ്രകാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക്, സംസ്ഥാന സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിച്ച സ്പെഷൽ അലവൻസുകൾക്ക് മാത്രമേ അർഹതയുള്ളൂ.

ജി.ഒ.(പി) നം.62/2006/ഹയ. എജു. തിയതി 12-6-2006 ഉത്തരവിന്റെ ഖണ്ഡിക 1(1), ഗവ. കത്ത് നം.18091/ബി2/2006/ ഹയ. എജു. തിയതി 15-9-2006 എന്നിവയിൽ സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദനീയമല്ലാത്ത അലവൻസുകൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിക്കരുതെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്നു.

ആയതിനാൽ സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയോടയല്ലാതെ സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ അലവൻസ് അനുവദിച്ചത് ക്രമപ്രകാരമല്ല.

24) യാത്രാബത്ത അനുവദിക്കുന്നതിലെ അപാകതകൾ

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വിവിധ ഇൻഫോർമേഷൻ സെന്ററുകൾ, വിവിധ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ സേവനമനുഷ്ഠിക്കുന്ന സെക്ഷൻ ഓഫീസർമാർ, വിവിധ കോഴ്സുകളുടെ പരീക്ഷ അപേക്ഷകൾ, വിവിധ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ അപക്ഷകളും സമർപ്പിക്കുന്നതിനാണ് ഭൂരിഭാഗം യാത്രകളും നടത്തി കാണുന്നത്. ടി യാത്രകൾക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ടിയാന് അർഹമായ യാത്രാബത്തയായും കൈപ്പറ്റിക്കാണുന്നു. പരീക്ഷ അപേക്ഷകളും, സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അപേക്ഷകളും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ എത്തിക്കുന്നതിന് തപാൽ മാർഗ്ഗം സ്വീകരിക്കുന്നതിന് പകരമായി യൂണിവേഴ്സിറ്റി ടി വിഷയത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക തീരുമാനം കൈ കൊ ിട്ടുേ ാ എന്ന് 1-3-2013 ലെ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി 3/10-11 പ്രകാരം അന്വേഷിച്ചതിൽ തപാൽ മാർഗ്ഗം സ്വീകരിക്കാവുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ യാത്രകൾക്ക് അനുമതി നൽകുന്നത് ഒഴിവാക്കി യാത്രാ ബത്ത നൽകുന്നതിൽ മിതവ്യയം പാലിക്കുന്നതിന് കൺട്രോളിംങ്ങ് ഓഫീസർമാരുടെ ശ്രദ്ധക്ക് സർക്കുലർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയിച്ചിട്ടു ്. ടി വിഷയത്തിൽ ചെലവഴിച്ച തുക സംബന്ധിച്ച് ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

വൗച്ചർ നമ്പർ	തുക	വിശദ വിവരം
668/10-11	820	ശ്രീ.ബാലൻ ചിറയൽ, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ അഫ്സൽ ഉലുമ പരീക്ഷക്കുള്ള അപേക്ഷ ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റിനുള്ള അപേക്ഷ എന്നിവ സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി ചെയ്ത യാത്ര ഒക്ടോബർ 2009 വടകര- യൂണിവേഴ്സിറ്റി
667/10-11	829	-ടി- എം.ബി.എ. പരീക്ഷ അപേക്ഷ, ബി.ടെക്ക് പരീക്ഷ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി വടകര- യൂണിവേഴ്സിറ്റി മെയ് 2009
666/10-11	829	-ടി- ബി.കോം സ്പെഷ്യൽ സപ്ലിമെന്ററി അപേക്ഷ, സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി വടകര- യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഡിസംബർ 2009
665/10-11	820	-ടി- II ബി.എ. അഫ്സൽ ഉലുമ പരീക്ഷക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി വടകര- യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആഗസ്റ്റ് 2009
6724/10-11	831	ടി.ആർ.5 രശീതി കൈപ്പറ്റുന്നതിനായി ജൂൺ 2009 വടകര- യൂണിവേഴ്സിറ്റി
6725/10-11	821	II ബി.എ. അഫ്സൽ ഉലുമ പരീക്ഷക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി വടകര- യൂണിവേഴ്സിറ്റി മെയ് 2010
6726/10-11	1642	1) 12-3-2010 ന് ഡിഗ്രീ സർട്ടിഫിക്കറ്റിനുള്ള അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് 2) 24-3-2010 II ബി.എ. പരീക്ഷ അപേക്ഷ വടകര- യൂണിവേഴ്സിറ്റി
6883/10-11	1492	1) 4-8-2010 ന് ടി.ആർ.5 രശീതി കൈപ്പറ്റുന്നതിന് 2) 16-8-2010 ന് എൽ.എൽ.ബി. അപേക്ഷ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

വൗച്ചർ നമ്പർ	തുക	വിശദ വിവരം
6884/10-11	831	19 & 20-7-2010 ൽ ബി.ടെക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി രു ദിവസത്തെ യാത്ര
670/10-11	820	12-8-2009 ന് ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റിനുള്ള അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നതിന്
669/10-11	820	15-9-2009 ന് ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റിനുള്ള അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നതിന്

ഒരു സെന്ററിലെ യാത്രാ ബില്ലുകൾ മാത്രമാണ് ഉദാഹരണമായി ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരം അനാവശ്യ യാത്രകൾ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തേ താണ്.

25) നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ ബാധകമായ വീട്ടു വാടക ബത്ത അനുവദിച്ചത് - അധിക ചെലവ് - നിരാകരിക്കുന്നു

സർക്കാർ നൽകുന്ന ധന സഹായത്തിൽ നിന്നാണ് സർവ്വകലാശാലയിലെ അദ്ധ്യാപക-അനദ്ധ്യാപകർക്ക് ശമ്പളം നൽകി വരുന്നത്. സർവ്വകലാശാലക്ക് ധന സഹായം നൽകുമ്പോൾ വ്യവസ്ഥകൾ നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് 1975 ലെ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല നിയമം, വകുപ്പ് 46 പ്രകാരം സർക്കാരിന് അധികാരമു ്. 27-10-1988 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (കൈ എഴുത്ത്) നമ്പർ 230/88 ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം (എസ്.ആർ.ഒ നമ്പർ 1310/88) ലൂടെ 1978 ലെ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല (സംസ്ഥാന സർക്കാർ) ചട്ടങ്ങൾ ചട്ടം 3 ൽ കൂട്ടി ചേർത്തിട്ടുള്ള ഉപവകുപ്പ് (4) പ്രകാരം സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ സർക്കാർ ധനസഹായത്തിൽ നിന്നു ജീവനക്കാർക്ക് പുതിയ സാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യങ്ങളോ ബത്ത ആനുകൂല്യങ്ങളോ അനുവദിക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാലക്ക് അധികാരമില്ല. 25-3-06 ധന വകുപ്പ് ഉത്തരവിനനുസൃതമായി സർവ്വകലാശാല ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം പരിഷ്കരിച്ചു നൽകുന്നതിന് 12-6-06 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (അച്ചടി) നമ്പർ 62/06 ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം പ്രകാരം ഉത്തരവായി. എന്നാൽ ഗ്രാമപ ഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്തെ സർവ്വകലാശാല ജീവനക്കാർക്ക്, നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ ബാധകമായ വീട്ടുവാടക ബത്ത അനുവദിച്ചു നൽകുന്നത് സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ആയത് തിരിച്ചു പിടിക്കുന്നതിന് 5-1-2008 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (അച്ചടി) നമ്പർ 3/08 ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിലൂടെ ഉത്തരവാകുകയും ചെയ്തു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

എന്നാൽ ടി ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കി പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്തെ വീട്ടുവാടക ബത്ത അനുവദിക്കുന്നതിനോ, അധികം നൽകിയ തുക തിരിച്ചു പിടിക്കുന്നതിനോ 2010-11 നും സർവ്വകലാശാല തയ്യാറായില്ല. 2010-11 സാമ്പത്തിക വർഷം 12 മാസങ്ങളിലെ ശമ്പള ബില്ലുകൾ, അവധി വേതനം, ടെർമിനൽ സറ ർ എന്നീ ഇനങ്ങളിലായി മൊത്തം 90,57,473/- രൂപയാണ് അധികമായി അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്. 26-9-2011 ലെ 10935/ബി1/06/ഉന്നത- വിദ്യാഭ്യാസം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം മരിച്ചതും വിരമിച്ചതുമായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ടി തുക തിരിച്ചു പിടിക്കേ തില്ലെന്നും, നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും ആയത് തിരിച്ചു പിടിക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എങ്കിലും മുൻവർഷങ്ങളിലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ പരാമർശ്ശിച്ചിട്ടുള്ള ടി ഇനങ്ങളിലെ അധിക തുക ഈടാക്കാൻ സർവ്വകലാശാല യാതൊരു നടപടികളും സ്വീകരിച്ചു കാണുന്നില്ല. 2010-11 വർഷത്തിൽ വീട്ടുവാടക ബത്ത ഇനത്തിൽ അധികം നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

വൗച്ചർ നമ്പർ	ബിൽ നമ്പർ	അനുവദനീയമായ HRA	നൽകിയ HRA	അധിക HRA
1/10-11	2010000001-2010000124	151350	706763	555413
2/10-11	125-256	5550	22889	17339
3/10-11	257-349	9000	34896	25896
4/10-11	350-351	2850	9840	6990
5/10-11	358-378	12450	51708	39258
7/10-11	379-397	2850	10032	7182
8/10-11	419-424	1350	5140	3790
9/10-11	422-439	1950	7915	5965
10/10-11	440-452	2100	11314	9214
13/10-11	461-466	2100	11250	9150
14/10-11	467-477	22800	138853	116053
15/10-11	478-491	9600	31346	21746
16/10-11	493-520	20250	108686	88436
17/10-11	524-647	168150	782340	614190
18/10-11	648	6000	27890	21890
19/10-11	649-758	17400	80103	62750
20/10-11	759-787	1800	10160	8360
22/10-11	798-848	2250	9393	7143
23/10-11	849-895	6450	28094	21644
24/10-11	896-950	12900	53302	40402

വൗച്ചർ നമ്പർ	ബിൽ നമ്പർ	അനുവദനീയമായ HRA	നൽകിയ HRA	അധിക HRA
25/10-11	951-964	2400	10740	8340
26/10-11	965-970	300	2760	2460
27/10-11	975-987	300	4300	4000
28/10-11	988-1027	5700	27530	21830
29/10-11	1028-1068	1350	6877	5527
30/10-11	1069-1192	167700	810578	642878
31/10-11	1193-1330	13350	814999	68149
32/10-11	1331	150	600	450
33/10-11	1342-1369	1650	6232	4502
34/10-11	1370-1381	450	1510	1060
41/10-11	1385-1401	450	1420	970
42/10-11	1402-1405	450	2200	1750
43/10-11	1407-1422	300	710	410
44/10-11	1423-1457	1350	6790	5440
45/10-11	1463-1482	1200	5114	3914
46/10-11	1483-1508	6250	20224	13974
47/10-11	1510-1541	1500	9432	7932
48/10-11	1542-1577	1500	6284	4784
57/10-11	1579-1634	4650	19551	14901
58/10-11	1635-1662	1050	5600	4550
65/10-11	1664-1792	163500	765770	602270
66/10-11	1793-1807	5850	42800	36950
67/10-11	1808-1877	3150	14150	11000
68/10-11	1878-1931	2250	10750	8500
69/10-11	1932-1971	750	3250	2500
72/10-11	1972-2007	450	1950	1500
76/10-11	2021-2095	1050	4190	3140
85/10-11	2096-2118	1800	6635	4835
86/10-11	2119-2137	150	619	469
87/10-11	2138-2153	1200	8206	7006
88/10-11	2154-2179	600	5493	4893
89/10-11	2180-2332	167400	814652	647252
91/10-11	2333-2439	3600	17003	13403
96/10-11	2448-2497	1350	5914	4564
97/10-11	2498-2521	2250	11320	9070
98/10-11	2523-2594	2850	4508	1658
99/10-11	2595-2645	2400	11434	9034
146/10-11	2836-2961	184800	866052	681252

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

വൗച്ചർ നമ്പർ	ബിൽ നമ്പർ	അനുവദനീയമായ HRA	നൽകിയ HRA	അധിക HRA
147/10-11	3081-3217	3150	12932	9782
149/10-11	3218-3261	3000	12410	9410
153/10-11	3281-3310	1050	7160	6110
154/10-11	3311-3358	600	2316	1716
155/10-11	3366-3388	300	1381	1081
156/10-11	3395-3424	900	4350	3450
158/10-11	3425-3459	3900	21008	1792
159/10-11	3460-3461	150	600	450
163/10-11	3473-3498	300	1150	850
164/10-11	3499-3513	600	2234	1634
167/10-11	3553-3581	600	1840	1240
168/10-11	3585-3615	900	3366	2466
172/10-11	3618-3647	1500	8695	7195
173/10-11	3683-3686	450	1950	1500
174/10-11	3687-3832	189900	877790	687890
176/10-11	3833-3903	4200	19108	14908
177/10-11	3905-3948	1050	3720	2670
178/10-11	3953-3966	450	2580	2130
181/10-11	3967-4018	1500	5980	4480
185/10-11	4019-4032	300	960	660
186/10-11	4033-4052	900	3634	2734
189/10-11	4053-4058	450	2350	1900
191/10-11	4059-4089	1350	6750	5400
196/10-11	4093-4111	2100	8890	6790
197/10-11	4112-4139	187800	868878	681078
200/10-11	4242-4343	5400	25311	19911
201/10-11	4349-4373	2550	4936	2386
198/10-11	4240-4241	300	1000	700
205/10-11	4375-4420	1350	7888	6538
206/10-11	4423-4431	600	3150	2550
207/10-11	4436-4461	900	5200	4300
208/10-11	4462-4493	1200	8067	6867
209/10-11	4498-4507	750	3800	3050
210/10-11	4508-4545	1050	3493	2443
214/10-11	4560-4598	3300	22225	18925
215/10-11	4601-4731	189150	872247	683097
216/10-11	4732-4824	9000	41676	32676
217/10-11	4839-4868	900	3220	2320

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

വൗച്ചർ നമ്പർ	ബിൽ നമ്പർ	അനുവദനീയമായ HRA	നൽകിയ HRA	അധിക HRA
220/10-11	4872-4938	2100	8665	6565
221/10-11	4939-4952	450	1660	1210
223/10-11	4953-4976	1200	5580	4380
224/10-11	4977-5005	1200	4500	3300
225/10-11	5006-5130	184800	861102	676302
228/10-11	5131-5196	5700	24930	19230
229/10-11	5197-5206	1200	6950	5750
230/10-11	5207-5221	1200	5326	4126
231/10-11	5222-5235	600	2076	1476
232/10-11	5236-5274	1500	8319	6819
233/10-11	5280-5291	150	600	450
234/10-11	5300-5325	750	5550	4800
235/10-11	5326-5352	1350	9200	7850
238/10-11	5355-5400	900	6600	5700
239/10-11	5401-5430	1500	9021	7521
240/10-11	5431-5440	750	3150	2400
241/10-11	5453-5469	750	3180	2430
242/10-11	5481-5493	1350	5870	4520
243/10-11	5494-5499	1500	1280	1130
244/10-11	5501-5517	300	1250	950
247/10-11	5518-5646	186300	877142	690842
249/10-11	5648-5648	150	600	450
251/10-11	5449-5736	2700	11549	8849
252/10-11	5737-5756	600	2899	2299
253/10-11	5757-5786	1500	9387	7887
254/10-11	5787-5815	450	2200	1750
265/10-11	5821-5842	1650	6164	4514
266/10-11	5843-5867	1350	6100	4750
269/10-11	5870-5899	1500	4564	3064
272/10-11	5900-5919	1350	7791	6441
273/10-11	5920-5928	1800	9258	7458
274/10-11	5932-5957	1350	6050	4700
275/10-11	5958-6106	114600	477750	636150
278/10-11	6107-6159	18750	104400	85650
279/10-11	6160-6217	8850	43150	34300
284/10-11	6218-6299	15600	88336	72736
285/10-11	6300-6496	17550	97914	80364
286/10-11	6497-6557	3450	22097	18647

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

വൗച്ചർ നമ്പർ	ബിൽ നമ്പർ	അനുവദനീയമായ HRA	നൽകിയ HRA	അധിക HRA
292/10-11	6558-6597	2250	13540	11290
293/10-11	6598-6677	4500	25255	20755
295/10-11	6680-6731	3150	14527	11377
296/10-11	6732-6769	2250	14343	12093
299/10-11	6770-6816	4350	14751	10401
300/10-11	6817-6870	12450	31583	19133
301/10-11	6871-6924	3000	15707	12707
ആകെ				90,57,473

26) ദിവസ വേതനാടിസ്ഥാനത്തിലെ താൽകാലിക നിയമനം - യാതൊരുവിധ തത്വദീക്ഷയും പാലിക്കുന്നില്ല.

യൂനിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഒട്ടുമിക്ക തസ്തികകളിലേക്കും (അസിസ്റ്റന്റ്, പ്യൂൺ മുതലായവ) ദിവസ വേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ താൽകാലിക നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നത് വ്യക്തമായ അനിവാര്യതയുടേയോ ഒഴിവ് നികത്തലിന്റെ ഭാഗമല്ലാതെയാണെന്നും വാർഷിക ബജറ്റിൽ ഈയിനത്തിൽ ആവശ്യമായ വകയിരുത്തലുണ്ടെന്ന കാരണം ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയാണെന്നും ആഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുകയുണ്ടായി.

ആവശ്യാധിഷ്ഠിതമല്ലാതുള്ള വ്യാപകമായ ഇത്തരം നിയമനങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെയും നിയമസഭാ സമിതിയുടെയും ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാനായി വിശദമായ വിവരം ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് കാണിച്ച് 30-3-13 ന് നൽകിയ എൽ.എഫ്.സി.യു. എ1/348/13-ഠ൦ നമ്പർ കത്തിന് നാളിതുവരെയും മറുപടി ലഭ്യമാക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. മാത്രവുമല്ല ഇത്തരം നിയമനങ്ങൾ തുടർക്കഥയാവുകയും ചെയ്യുന്നു.

2010-11 വർഷത്തിൽ ഈ ഇനത്തിൽ ദിവസ വേതനത്തിലായി മൊത്തം ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരമാണ്.

ഹെഡ് ഓഫ് അക്കൗണ്ട്	ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്	ചെലവ് തുക
01	ജനറൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ	65,84,857
03	എഞ്ചിനീയറിംഗ്	30,47,963
06	എക്സാമിനേഷൻസ്	76,09,070
07	സയൻസ് & ഇൻസ്ട്രുമെന്റേഷൻ സെന്റർ	7,50,372

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

09	ബോട്ടണി	59,100
10	ബൊട്ടാണിക്കൽ ഗാർഡൻ	3,67,320
12	ലൈഫ് സയൻസ്	2,15,029
13	കെമിസ്ട്രി	48,063
15	കണക്ക്	86,100
21	കൊമേഴ്സ് & മാനേജ്മെന്റ് സ്റ്റഡീസ്	81,500
23	എഡ്യൂക്കേഷൻ	2,64,750
24	എക്കണോമിക്സ്	2,39,250
27	ഫിലോസഫി	2,07,653
28	ലൈബ്രറി & ഇൻഫർമേഷൻ സയൻസ്	76,726
29	മലയാളം	2,05,177
30	ഹിന്ദി	2,000
32	ഇംഗ്ലീഷ്	95,403
33	റഷ്യൻ ലാംഗ്വേജ്	2,76,800
34	അറബിക്	73,726
35	സ്കൂൾ ഓഫ് ഡ്രാമ	10,70,630
36	കെ.എം.സി. വെസ്റ്റ് ഏഷ്യൻ സ്റ്റഡീസ്	78,065
37	ഫോക്ക്ലോർ സ്റ്റഡീസ്	1,62,454
42	ഹെൽത്ത് സെന്റർ	4,64,377
43	സി.എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയ ലൈബ്രറി	2,75,600
44	യൂനിവേഴ്സിറ്റി പ്രസ്സ്	14,05,991
48	ക്യാമ്പസ് ലാന്റ് & സ്കെച്ചിംഗ്	14,05,089
49	സ്റ്റഡി സെന്റർ	54,000
52	ഹോസ്റ്റൽ - വുമൺ സ്റ്റുഡന്റ്സ്	1,10,264
54	സ്റ്റുഡന്റ്സ് ഹോസ്റ്റൽ തൃശൂർ	63,714
	ആകെ	2,53,81,043

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഇത്തരം നിയമനങ്ങൾ ഭൂരിഭാഗവും നടത്തുന്നത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിലവിലുള്ള തസ്തികയിലല്ലെന്ന് വ്യക്തമാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിലവിൽ അംഗീകരിച്ചു കിട്ടിയ തസ്തികകൾ പ്രവർത്തനത്തിന് പര്യാപ്തമല്ലെങ്കിൽ അധികം തസ്തികകൾ അനുവദിക്കുന്നതിന് വേണ്ടുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു പകരം ദിവസ വേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമനം നടത്തുന്ന പ്രവണത ശരിയല്ല. ആയത് ഒഴിവാക്കുന്നതിന് വേണ്ട സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

27) മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ - പൊതു അപാകതകൾ

(എ) യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ നിർവഹിക്കുന്നതിന് ആധാരമായ ചട്ടങ്ങൾ/ഉത്തരവുകൾ ഏതെന്ന് സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിലൊന്നും തന്നെ വ്യക്തമാക്കുന്നില്ല. നിലവിൽ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിലെ രീതികളുമാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും, എഗ്രിമെന്റ്, നിരതദ്രവ്യം, സെക്യൂരിറ്റി നിക്ഷേപം, എന്നിവയിലൊക്കെ തന്നെയും പിന്തുടരുന്നത്. കാലാകാലങ്ങളിൽ പൊതുമരാമത്ത് പുതുക്കുന്ന ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് റേറ്റും, യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അംഗീകാരത്തോടെ പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ അടങ്കൽ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി സ്വീകരിച്ചു പോരുന്നു. എന്നാൽ പ്രവൃത്തിയുടെ നിർവഹണത്തിൽ വരുന്ന ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൻ സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടി ക്രമങ്ങൾ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിലെതിന് വിരുദ്ധമാണ്.

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ സാങ്കേതിക അനുമതി നൽകുന്നത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയറാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിലൊന്നും തന്നെ സാങ്കേതികാനുമതി നൽകുന്നതിന് അധികാരിയെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും 25-7-1972 ലെ അഡ്.എ6/14907/71 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം (17-6-1972 ലെ 16-ാം നമ്പർ സിണ്ടിക്കേറ്റ് തീരുമാന പ്രകാരം) മാണ് ടി ജോലി നിർവഹിച്ചു വരുന്നത്. എന്നാൽ 26-9-2012 ലെ നം.അഡ്.എ3/എൻഞ്ചി./ ജൻ./2009/നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ മാർക്കും, യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർ മാർക്കും, പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മാനുവലിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള പരിശോധനക്ക് വിധേയമായി സാങ്കേതിക അനുമതി നൽകുന്നതിനുള്ള അധികാരം നൽകി കാണുന്നു. മുൻ വർഷങ്ങളിൽ സാങ്കേതിക അനുമതി നൽകുന്നതിലെ അപാകത ഏറെ കുറെ ടി ഉത്തരവ് കൊണ്ട് പരിഹരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയറുടെ പദവി പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിലെ ഏത് ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പദവിക്ക് തുല്ല്യമാണ് എന്ന് വ്യക്തത വരുത്താത്തത് എത്ര തുകക്കുള്ള സാങ്കേതിക അനുമതി നൽകാമെന്നതിന് തടസ്സമാകുന്നു. ഒരു നിശ്ചിത തുകയിൽ അധികരിച്ച പ്രവൃത്തികൾക്ക് സാങ്കേതിക അനുമതി നൽകുന്നതിന് എഞ്ചിനീയറിംങ്ങ് വിംഗിലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നതിന് പകരം ഒരു ടെക്കനിക്കൽ കമ്മറ്റിയെ തന്നെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നത് നല്ലതാണെന്ന് ഓഡിറ്റിന് അഭിപ്രായമുണ്ട്. ടി കമ്മറ്റിയിൽ സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനമുള്ളവർ, സേവനത്തിൽ നിന്ന് വിരമിച്ച എഞ്ചിനീയർമാരെ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതും അഭികാമ്യമാണ്.

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ അടങ്കൽ തുകയുടെ 10 % വരെ അധികരിച്ച പ്രവൃത്തികളുടെ ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം 25-7-1972 ലെ മേൽ ഉത്തരവ് പ്രകാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർക്കാണ്. ഗവൺമെന്റ് കാലാകാലങ്ങളിൽ ഉത്തരവുകളിലൂടെ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന ടെണ്ടർ എ ക്ലാസ് പരിധി, യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ബാധകമല്ല എന്നാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർ ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഇത് ശരിയല്ല. ഗവർമെന്റ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന നിരക്ക് സ്വീകരിക്കാമെന്നും, അതുപയോഗിച്ച് ചെയ്യാവുന്ന പ്രവൃത്തികൾക്ക് നൽകാവുന്ന എക്സസ് പരിധി ബാധകവുമല്ല എന്ന തരത്തിലുള്ള മറുപടി തികച്ചും ബാലിശമാണ്.

റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി പുതുക്കിയ സാങ്കേതിക അനുമതി നൽകി, അധിക തുക അനുവദിക്കുന്നതും 25-7-1972 ലെ മേൽ ഉത്തരവ് അനുസരിച്ചാണ്. ടി ഉത്തരവ് പ്രകാരം പുതുക്കിയ അടങ്കലിന് അംഗീകാരം നൽകുന്നതിനുള്ള പരിധി 2000/- രൂപ അഥവാ അടങ്കലിന്റെ 15% അധികമോ ഏതാണോ കൂടുതൽ അത്രയും തുകക്കുള്ള പുതുക്കിയ സാങ്കേതികാനുമതിയും സാമ്പത്തികാനുമതിയും നൽകുന്നതിനുള്ള അധികാരം നൽകി കാണുന്നു. 15% അധിക തുക പരിഗണിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആയതിന് പരിധി തുക നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലെന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർ വ്യക്തമാക്കുകയുണ്ടായി. തുടർന്ന് 2010-11 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ജി.ഒ.(പി) 2/2010/ഫിൻ. തീയതി 4-1-2010 പ്രകാരം ടെണ്ടർ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും പുതുക്കിയ അടങ്കലിന് അംഗീകാരം നൽകുന്നതിനുമുള്ള അധികാരം ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരമാണ് സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

	ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ	സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ	എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ
(1) 25 ലക്ഷം രൂപ വരെ അടങ്കലുള്ള പ്രവൃത്തി	-	-	5%
(2) 25 ലക്ഷത്തിനും 75 ലക്ഷത്തിനും ഇടയിൽ	-	5%	-
(3) 300 ലക്ഷം രൂപ വരെയുള്ള പ്രവൃത്തികൾ	10%	-	-

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ടെണ്ടർ എക്സസ് അനുവദിക്കുന്നതിനും റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് അനുവദിച്ചു നൽകുന്നതിനും വ്യക്തമായ നിബന്ധനകൾ ഗവൺമെന്റ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടും ആയതൊന്നും ബാധകമല്ലെന്നും 25-7-1972 ലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ് മാത്രം മുറുകെ പിടിച്ചുകൊണ്ട് ടെണ്ടർ എക്സസ് അനുവദിച്ചതും യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് അധിക ചെലവുണ്ടാക്കുന്നതിന് ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കാരണം ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ 90% മരാമത്ത് പണികളും നിർവഹിച്ചിട്ടുള്ളത് 5 % മുതൽ 10 % വരെയുള്ള ടെണ്ടർ എക്സസ് അനുവദിച്ചു കൊണ്ടാണ്. ഇത് കൂടാതെ പ്രവൃത്തിയുടെ ഫൈനൽ ബിൽ അംഗീകരിക്കുന്നത് 10 % മുതൽ 15 % വരെയുള്ള റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് കൂടിയുമാണ്.

2012 ലെ അഡ് - എഫ് 2/7272/98 തിയതി 16-7-2012 യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ് പ്രകാരം ടെണ്ടർ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയറിൽ നിന്ന് എടുത്തുമാറ്റിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ടി ഉത്തരവിൽ പരിധിയില്ലാതെ എക്സസ് അംഗീകരിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി നൽകി കാണുന്നു. ഇത് മേൽ പരാമർശ്ശിച്ച 4-1-2010 ലെ ഗവർമെന്റ് ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായതിനാൽ ആയതിലെ പരമാവധി അധികാര പരിധിയിൽ നിജപ്പെടുത്തുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഫിനാൻസ് വകുപ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള നം.1/2010 ഫിൻ 5-1-2010 സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ, കേരള പൊതുമരാമത്ത് മാനുവലിൽ (ഖ. 15-7-14) അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം പ്രാദേശിക നിരക്കുമായി താരതമ്യം ചെയ്ത് അധിക തുക വരുന്നില്ല എന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തിയ ശേഷം മാത്രമേ 10% ൽ കൂടുതൽ ടെണ്ടർ എക്സസ് ഉള്ള പ്രവൃത്തികളുടെ ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കാവൂ എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത്തരം യാതൊരു പരിശോധനയും കൂടാതെയാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർ ഇക്കാലയളവിൽ ടെണ്ടർ അംഗീകരിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ളത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് അധികച്ചെലവുണ്ടായിട്ടില്ല എന്നും പ്രാദേശിക നിരക്കിന്റെ ഒരു ചെറിയ ശതമാനം മാത്രമേ അധിക ചെലവുണ്ടായിട്ടുള്ളു എന്ന് പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പു വരുത്തി ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കാൻ ചുമതലപ്പെട്ട സാങ്കേതിക ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നും പകരം 25-7-1972 ലെ മേൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവിലെ അധികാരം പ്രയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം മാത്രമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്.

2010-11 വർഷത്തിൽ നിർവഹണം നടത്തിയ 90% പ്രവൃത്തികളുടെയും അടങ്കൽ തയ്യാറാക്കിയത് തൃപ്തികരമായ രീതിയിലല്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ എഞ്ചിനീയർമാർ പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമാണെന്നും ഒഴിവാക്കാനാകാത്തതുമാണെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തിയ പ്രവൃത്തി ഇനങ്ങൾ നിർവഹണ വേളയിൽ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

മതിയായ കാരണം രേഖപ്പെടുത്താതെ അപ്പാടെ ഒഴിവാക്കുന്നതായും ചില ഇനങ്ങളിൽ ഭീമമായ തരത്തിലുള്ള വ്യതിയാന (വർദ്ധനവ്) വും കാണാൻ കഴിയുന്നു. ഇത് അടങ്കലിലുൾപ്പെട്ട പ്രവൃത്തി ഇനങ്ങളുടെ ഉൾപ്പെടുത്തിയ അളവിന്റെ ആവശ്യകതയിലേക്കും അടങ്കൽ തയ്യാറാക്കുന്നതിന്റെ മുന്നോടിയായി ആവശ്യമായ സ്ഥല പരിശോധന നടത്തിയിട്ടില്ല എന്നതിലേക്കുമാണ് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത്.

(ബി) ദർഘാസിനോടൊപ്പം സമർപ്പിക്കുന്ന പ്രാഥമിക ഉടമ്പടി വെറും സ്റ്റാമ്പ് പേപ്പറിൽ മാത്രം കുരുങ്ങി കാണുന്നു. ആവശ്യമായ ഉടമ്പടി ചമക്കാതെ പ്രവൃത്തിയുടെ തുടർ നടപടിയുമായി മുന്നോട്ട് പോകുന്നതും, അവസാനം ഫയലിൽ വെറും സ്റ്റാമ്പ് പേപ്പർ മാത്രമായി അവശേഷിക്കുന്നതും ആശ്വാസ്യമല്ല.

(സി) ഒരു മെഷർമെന്റ് ബുക്കിൽ പല പ്രവൃത്തികളുടെയും അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്നു. ഒരു ബുക്കിൽ ഒരു പ്രവൃത്തിയുടെ മാത്രം അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനും, ടി നം. ബുക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തിയുടെ ഫയലിനോടൊപ്പം സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുമാണ്.

(ഡി) പ്രവൃത്തികൾ എഗ്രിമെന്റ് കാലാവധിക്കകം പൂർത്തിയാക്കാത്ത സംഗതിയിൽ മുഴുവൻ കരാറുകാർക്കും 2010-11 വർഷത്തിൽ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകി കാണുന്നു. 25-7-1972 മേൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ് പ്രകാരം ആയത് അനുവദിച്ചു നൽകുന്നതിനുള്ള അധികാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർ നിർവഹിച്ചു കാണുന്നു. ആയത് പുന: പരിശോധിക്കണമെന്നും എഗ്രിമെന്റ് കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകുന്നതിന് എസ്.ഒ.(പി) 84/97 ഡബ്ല്യു & ടി, തിയതി 19-8-2007 അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം പിഴ ചുമത്തി കൊണ്ട് മാത്രമായിരിക്കേണ്ടതുമാണ്. ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ മരാമത്ത് ബില്ലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ടി ഉത്തരവ് പൂർണ്ണമായി ഉൾക്കൊള്ളാതെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയറുടെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം പിഴ തുക കുറവായി ചുമത്തിയതായി കാണുന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ച ചില പരാമർശ്ശങ്ങൾ മാത്രം ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഖണ്ഡികയായി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. എഗ്രിമെന്റ് കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകുന്ന സംഗതിയിൽ പല കരാറുകാരും കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കിയതിനു ശേഷം മാത്രമാണ് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചു കാണുന്നത്. പല അപേക്ഷയിലും തിയതി ചേർത്തു കാണുന്നുമില്ല. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിംഗിൽ ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകൾ/തപാലുകൾ അതാതു ദിവസം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്തതു മൂലം ടി അപേക്ഷകൾ യഥാസമയം സമർപ്പിച്ചവയാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കാനാവില്ല. കരാർ ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകുന്ന പ്രവൃത്തികളുടെ കാര്യത്തിൽ തുടർന്ന് പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ച് ഫൈനൽ ബിൽ അംഗീകരിച്ച് നൽകുന്നതിനിടയിൽ യാതൊരു

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

തരത്തിലുള്ള പാർട്ട് ബില്ലുകളും അനുവദിക്കാവുന്നതല്ല. എന്നാൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി 2010-11 വർഷത്തിൽ മിക്ക പ്രവൃത്തികൾക്കും പാർട്ട് ബിൽ അനുവദിച്ചു കാണുന്നു.

(ഇ) എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ആയത് തയ്യാറാക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേര്, ഉദ്യോഗപേര് എന്നിവ ചേർത്തു വരുന്നില്ല. വിശദമായ പരിശോധനക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ വിശദീകരണം ആരായുന്നതിന് ഇത് തടസ്സമാകുന്നു.

(എഫ്) പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തി നിർവഹണത്തിനായി വ്യക്തമായ ചട്ടങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആയത് പൊതുമരാമത്ത് മാനുവൽ, കേരള പൊതുമരാമത്ത് കോഡ് എന്നിവയിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന വിധം ഗവർമെന്റ് കാലാകാലങ്ങളായിറക്കുന്ന ഉത്തരവിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആയിരിക്കേ ണ്ടതുണ്ട്. ഇതിലേക്ക് അധികൃതരുടെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

(ജി) മിക്ക ടെണ്ടറുകൾക്കും 2 ടെണ്ടർ മാത്രം ലഭ്യമാക്കുന്ന പ്രവണത ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ വൗച്ചറുകളിൽ വളരെ കൂടുതലാണ്. ഇലക്ട്രോണിക്ക് സാങ്കേതിക വിദ്യ ഇത്രമാത്രം പുരോഗമിച്ച ഈ കാലയളവിൽ ഇ ടെണ്ടർ പ്രകാരമുള്ള നടപടി ക്രമങ്ങൾ കൈകൊള്ളുന്നത് കൂടുതൽ ടെണ്ടർ ലഭിക്കുന്നതിനും അതുവഴി കുറഞ്ഞ ചെലവ് ഉറപ്പു വരുത്തുവാനും കഴിയുമെന്നു സർവ്വകലാശാലയെ ഓർമ്മ പ്പെടുത്തുന്നു.

ടി ഉത്തരവിൽ പറയുന്ന 15% / 2000/- രൂപ പരിധി ഓരോ ഇനം പ്രവൃത്തിക്ക് മാത്രമാണോ അതോ മൊത്തം എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകക്കാണോ എന്നും വ്യക്തമല്ല. എന്നാൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയറിംങ്ങ് വിഭാഗം ഓരോ ഇനം പ്രവൃത്തികളിലേയും അധികം ചെയ്ത പ്രവൃത്തിക്ക് യാതൊരു പരിധിയുമില്ലാതെ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് മൊത്തം മൂല്യനിർണ്ണയ തുക അടങ്കൽ തുകയുടെ 115% ൽ അധികരിക്കാത്ത തുകയിൽ അംഗീകരിച്ചു നൽകുകയാണ് ചെയ്തുവരുന്നത്. കേരള ഗവർമെന്റിന്റെ കീഴിലെ ഒരു വകുപ്പിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള സമ്പ്രദായം നിലനിൽക്കുന്നുമില്ല.

2008-09 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ജി.ഒ.(പി) നം.303/07 ഫിൻ. തിയതി 11-7-2007 പ്രകാരം ടെണ്ടർ എക്സസ് & പുതുക്കിയ അടങ്കൽ എന്നിവ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരമാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

	ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ	സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ	എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ
15 ലക്ഷം/അതിൽ കുറവ് സാങ്കേതിക അനുമതി ലഭിച്ച പ്രവൃത്തികൾ	15 %	10 %	5 %
15 ലക്ഷത്തിനും 100 ലക്ഷത്തിനും ഇടയിൽ സാങ്കേതിക അനുമതി ലഭിച്ച പ്രവൃത്തികൾ	10 %	5 %	nil
100 ലക്ഷത്തിനു മുകളിൽ സാങ്കേതിക അനുമതി ലഭിച്ച പ്രവൃത്തികൾ	5 %	nil	nil

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ യാതൊരു പരിധിയുമില്ലാതെ പുതുക്കിയ അടങ്കൽ തയ്യാറാക്കി നൽകിയതിനും, സമയ പരിധി ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകിയതിനും കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകിയിട്ടും പാർട്ട് ബിൽ അനുവദിച്ചതിനും ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1) കൊടുവായൂർ യു.ടെക്ക് ന് പുതിയ കെട്ടിടം

ഫയൽ നം.	:	ഡി.എ.എ.6/1223/0910
അടങ്കൽ തുക	:	97,86,005
പി.എ.സി	:	1,04,51,453
(6.4 % അധികം)		

ടി പ്രവൃത്തിയിൽ 12 എക്സ്ട്രാ ഇനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ വിവധ ഇനങ്ങളിലായി 9,23,139.78 രൂപയുടെ അധികം പ്രവൃത്തി ഇനങ്ങളാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. മൊത്തം 85,98,905.26 രൂപക്കാണ് പ്രവൃത്തി മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതായത് അടങ്കലിലുൾപ്പെട്ടതിനേക്കാൾ മൊത്തം 10.74 % അധിക പ്രവൃത്തി ചെയ്ത ബില്ലിംങ്ങ് അംഗീകരിച്ചു നൽകിയിരിക്കുന്നത്. പ്രവൃത്തി ഇനങ്ങൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ചില ഇനങ്ങളിൽ 47 % വരെ വർദ്ധനവ് നൽകിയതായും കാണുന്നു. പ്രവൃത്തി ഇനങ്ങളിലെ വർദ്ധനവിന് പരിധിയില്ലാതെ അംഗീകരിച്ചു നൽകുന്നത് നിലവിലെ പൊതുമരാമത്ത് മാനുവൽ, പൊതുമരാമത്ത് കോഡ് എന്നിവയിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

2) ഡോ.ജോൺമത്തായി സെന്റർ & ലേഡീസ് ഹോസ്റ്റൽ മതിൽ നിർമ്മാണം

ഫയൽ നം.	:	ഡ2-1399/2007
അടങ്കൽ തുക	:	32,84,518
പി.എ.സി	:	44,01,254
(34 % അധികം)		

7 എക്സ്ട്രാ ഇനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ 3,68,982.19 രൂപയുടെ അധിക ഇനം/ അധികം പ്രവൃത്തി ഉൾപ്പെടെ മൊത്തം 29,45,389.12 രൂപക്കാണ് പ്രവൃത്തി മൂല്യനിർണ്ണയം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. മൊത്തം അടങ്കലിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത/അധികം പ്രവൃത്തികൾ മൊത്തം അടങ്കലിന്റെ 11.23 % വരും. ചില പ്രവൃത്തി ഇനങ്ങളിൽ 19 % ത്തോളം വർദ്ധനവും ഫൈനൽ ബിൽ പ്രകാരം അംഗീകരിച്ചു കാണുന്നു.

എഗ്രിമെന്റ് തിയതി 31-3-2010 വരെ ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകിയതിനു ശേഷം 24-3-2010 ൽ 16,10,971/- രൂപയുടെ 2-ാം പാർട്ട് ബിൽ അംഗീകരിച്ച് 15,09,315/- രൂപ അറ്റ തുക അനുവദിച്ചു നൽകി കാണുന്നു.

3) ഗസ്റ്റ് ഹൗസിലെ യാർഡിനു ചുറ്റും കോൺക്രീറ്റ് ബോർഡർ ചുറ്റുമതിൽ പണിയൽ

ഫയൽ നം.	:	ഡ2-1291/2008
അടങ്കൽ തുക	:	49,675
പി.എ.സി	:	70,042
(41 % അധികം)		

പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് 63,400/- രൂപക്കാണ് തയ്യാറാക്കിഅംഗീകാരം നൽകി കാണുന്നത്. ഇതിൽ 2 ഇനം പ്രവൃത്തി എക്സ്ട്രാ ആയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഓർജിനൽ എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ 28 % വർദ്ധനവാണ് ഫൈനൽ ബില്ലിൽ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്.

4) സ്റ്റിമുലേഷൻ & ഡാറ്റാ അനാലിസിസ് സെന്റർ കെട്ടിട നിർമ്മാണം

ഫയൽ നം.	:	ഡ1-836/2008
അടങ്കൽ തുക	:	27,31,326
പി.എ.സി	:	29,88,071
(9.4 % അധികം)		
എഗ്രിമെന്റ് തിയതി	:	9/30102009
പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കേണ്ട തിയതി	:	2982010
പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ച തിയതി	:	2582010

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

21 എക്സ്ട്രാ ഇനങ്ങളിലായി 4,25,326.78 രൂപയുടെ അധിക/അധിക ഇനം പ്രവൃത്തിയാണ് വിവധ ഇനങ്ങളിലായി ഫൈനൽ ബില്ലിൽ അംഗീകരിച്ചു നൽകിയിരിക്കുന്നത്. (ആയത് അടങ്കലിന്റെ 15.57 % വർദ്ധന)

5) ജോൺമത്തായി സെന്റർ ഗസ്റ്റ് ഹൗസിന് പുതിയ കെട്ടിട നിർമ്മാണം

ഫയൽ നം.	:	ഡ2-2092/2008 (ബി)
അടങ്കൽ തുക	:	19,64,969
പി.എ.സി	:	22,59,714
(15 % അധികം)		
എഗ്രിമെന്റ് തിയതി	:	7/1252009
പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കേണ്ട തിയതി:		1282009

മേൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കേണ്ട കാലാവധി 31-5-2010 വരെ (യഥാർത്ഥ സമയപരിധിക്ക് 10 മാസം ദീർഘിപ്പിച്ച്) ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകി കാണുന്നു. ആയത് 2,500/- രൂപ പിഴയോടെയാണ് നടപ്പാക്കിയിരിക്കുന്നത്. തുടർന്ന് 28-1-2010 ൽ 10,10,423/- രൂപയുടെ പാർട്ട് ബില്ലും അംഗീകരിച്ച് നൽകിയിരിക്കുന്നു. തുടർന്നും പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ കരാറുകാരന്റെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് 6,100/- രൂപ പിഴ ചുമത്തി കൊണ്ട് 31-9-2010 വരെ ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകി കാണുന്നു. ഈ കാലയളവിൽ 13-7-2010 ന് 7,38,660/- രൂപയുടെ 2-ാം പാർട്ട് ബില്ലും അനുവദിച്ചു കാണുന്നു.

30-7-2010 നാണ് ടി പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയതായി മെഷർമെന്റ് ബുക്കിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നത് (ഉത്തരവ് നമ്പർ 6-12-2010) 30-7-2010 ന് പൂർത്തിയാവുമായിരുന്ന ഒരു പ്രവൃത്തി 13-7-2010 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം പാർട്ട് ബിൽ അനുവദിച്ചത് ക്രമത്തിലല്ല (അതും രണ്ടു പ്രാവശ്യമായി 1 വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകിയ പ്രവൃത്തിക്ക്)

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

28) കൺസൾട്ടൻസി, സേവന നികുതി ഇനത്തിൽ നൽകിയ 53112 രൂപ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നഷ്ടം-ഉത്തരവാദികൾക്കെതിരെ നടപടി വേണം

1) യു.ഒ. നമ്പർ പി.എൽ.ഡി. ബി3/5743/2003 തീയതി 1-10-2004 പ്രകാരം മെൻസ് ഹോസ്റ്റൽ, മാത്തമാറ്റിക്സ് പഠന വിഭാഗം, സെൻട്രൽ ലൈബ്രറി എന്നീ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ജി.ഐ. ഷീറ്റ് റൂഫിംഗ് വർക്കുകൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള

കൺസൾട്ടന്റ് ആയി കുറഞ്ഞ നിരക്ക് (എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ 2.7%, സ്ക്രൂട്ടിനി ചാർജിന് പുറമെ) ക്വാട്ട് ചെയ്ത പി.സി. റഷീദ് ആന്റ് അസോസിയേറ്റസ് എന്ന സ്ഥാപനത്തെ ചുമതലപ്പെടുത്തി സർവകലാശാല ഉത്തരവായി.

തുടർന്ന് പി.സി.റഷീദ് ആന്റ് അസോസിയേറ്റ്സ് രൂപകൽപ്പന ചെയ്ത ഡിസൈൻ, എസ്റ്റിമേറ്റ് എന്നിവ അനുസരിച്ച് സെൻട്രൽ ലൈബ്രറി, മെൻസ് ഹോസ്റ്റൽ, ഓൾഡ് ബ്ലോക്ക് എന്നിവയുടെ ജി.ഐ. ഷീറ്റ് റൂഫിങ്ങ് വർക്കുകൾ നടത്തുകയും ടി ഇനത്തിൽ മൊത്തം 139844 രൂപ (74385 + 65459) കൺസൾട്ടന്റ്, സേവന നികുതി ചാർജിനത്തിൽ പി.സി. റഷീദ് ആന്റ് അസോസിയേറ്റ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് നൽകുകയും ചെയ്തു.

കൺസൾട്ടൻസി ഏൽപ്പിച്ച സർവകലാശാലയുടെ ഉത്തരവിലൊന്നും സേവന നികുതി യൂണിവേഴ്സിറ്റി വഹിക്കണമെന്ന നിബന്ധനകൾ ഒന്നും തന്നെയില്ല. എന്നാൽ സേവന നികുതി ഇനത്തിലുള്ള തുക കൂടി ചേർത്താണ് പി.സി. റഷീദ് അസോസിയേറ്റ്സിന് കൺസൾട്ടൻസി ചാർജ് അനുവദിച്ചിട്ടുളളത്. വിശദ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

വർക്ക്	എസ്റ്റിമേറ്റ്	കൺസൾട്ടൻസി ചാർജ് (2.7%)	സേവന നികുതി	മൊത്തം
1. സെൻട്രൽ ലൈബ്രറി റൂഫിങ്ങ്	25,00,000	67,500	6,885	74,385
2. മെൻസ് ഹോസ്റ്റൽ റൂഫിങ്ങ്	22,00,000	59,400	6,059	65,459
മൊത്തം		1,26,900	12,944	1,39,844

എഗ്രിമെന്റിൽ സേവന നികുതി സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഉൾപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ ഈ ഇനത്തിൽ നൽകിയ 12,944 രൂപ അധികച്ചെലവു ണ്ടാക്കിയതു വഴി സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിന് നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ട്.

2) യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് സ്വന്തമായി ഒരു എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം നിലവിലു ണ്ട്. റൂഫിങ്ങ് പ്രവൃത്തികൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനിയറിംഗ് വിഭാഗത്തിനു തന്നെ ചെയ്യാവുന്ന പ്രവൃത്തിയായിരുന്നിട്ടും ഇത്തരം പ്രവൃത്തികൾ ഒരു കൺകൾട്ടൻസി മുഖാന്തിരം അടങ്കൽ തയ്യാറാക്കിയത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്. പൊതു പണം കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ മര്യാദ പോലും ഇവിടെ പാലിക്കപ്പെട്ടതായി കാണുന്നില്ല. ആയതിനാൽ കൺസൾട്ടൻസി ചാർജിനത്തിൽ തികച്ചും അനാവശ്യമായി ചെലവ് ചെയ്ത 1,26,900 രൂപ ഓഡിറ്റിലനുവദിക്കുന്നില്ല.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

3) ബോട്ടണി, കെമിസ്ട്രി, സുവോളജി, ലാംഗ്വേജ് ബ്ലോക്ക് തുടങ്ങിയ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് സർവകാലാശാല എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം തയ്യാറാക്കിയ ഡിസൈനും എസ്റ്റിമേറ്റും അനുസരിച്ച് നേരത്തെ തന്നെ എ.സി. ഷീറ്റ് റൂഫിങ്ങ് വർക്കുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മാത്തമാറ്റിക്സ് പഠന വിഭാഗത്തിൽ റൂഫിങ്ങ് വർക്ക് നടത്തുന്നതിന് വേണ്ടി പി.സി. റഷീദ് അസോസിയേറ്റ് തയ്യാറാക്കി നൽകിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക 18,00,000 രൂപ താരതമ്യേന അധികമാണ് എന്ന് വിലയിരുത്തി സർവകാലാശാല എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം നേരത്തെ തയ്യാറാക്കിയ ഡിസൈനും, എസ്റ്റിമേറ്റും ഉപയോഗിച്ച് റൂഫിങ്ങ് പ്രവൃത്തി ചെയ്യുകയാണ് ഉണ്ടായത്. ആയതിനാൽ പി.സി. റഷീദ് ആന്റ് അസോസിയേറ്റ്സിന് അനുവദിച്ച കൺസൾട്ടൻസി ചാർജ്ജായ 40,168 രൂപ പാഴ്ച്ചെലവായി. റൂഫിങ്ങിന് ആവശ്യമായ എസ്റ്റിമേറ്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗവുമായി കൂടിയാലോചന നടത്തി തയ്യാറാക്കുന്നതിനാണ് പി.സി. റഷീദ് & അസോസിയേറ്റ്സിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ആയത് ആവശ്യമായ കൂടിയാലോചനക്ക് ശേഷമാണ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണിക്കുന്ന രേഖകളൊന്നും ഫയലിനോടൊപ്പം ലഭ്യമല്ല. കൺസൾട്ടൻസി വിഭാഗത്തിന് എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക, മെറ്റീരിയൽസിന്റെ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാത്തതിനാലാണ് ഇത്തരത്തിൽ ഭീമമായ തുകക്കുള്ള അടങ്കൽ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ഇടയാക്കിയിട്ടുള്ളത് എന്ന് വ്യക്തമാണ്. വ്യക്തമായ മുന്നൊരുക്കത്തിന്റെ അഭാവം മൊത്തം 40,168 രൂപയുടെ പാഴ്ച്ചെലവിന് ഇടയാക്കി.

എ.സി. ഷീറ്റ് റൂഫിംഗ് പ്രവൃത്തി അത്രത്തോളം സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനം വേണ്ടുന്ന ഒരു പ്രവൃത്തിയല്ല. മാത്രവുമല്ല അത്തരം പ്രവൃത്തികൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർ മുഖാന്തിരം ധാരാളം ചെയ്തു പോരുന്നുമുണ്ട്. എന്നാൽ മാത്തമാറ്റിക്സ് പഠന വിഭാഗത്തിന്റെ മാത്രം റൂഫിംഗിന് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കാൻ കൺസൾട്ടൻസിയെ ഏൽപ്പിച്ചത് എന്തിനെന്ന് വ്യക്തമല്ല. എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക ഉദ്ദേശിച്ചതിനേക്കാൾ കൂടുതലാണ് എന്നല്ലാതെ ഏതിനം പ്രവൃത്തിയിലാണ് ആവശ്യത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ അടങ്കൽ തുക ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്നോ നിശ്ചിത ഇനം ആവശ്യത്തിൽ കൂടുതലായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുങ്കിൽ ടി വിവരം ഫയൽ കുറിപ്പിൽ ലഭ്യമല്ല. വ്യക്തമായ ധാരണയില്ലാതെ കൺസൾട്ടൻസിയോട് അടങ്കൽ തയ്യാറാക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചതു മാത്രമാണ് ഇതിന് കാരണമെന്ന് ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്. ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കി തയ്യാറാക്കുന്നതിന് കൺസൾട്ടൻസിയോട് ആവശ്യപ്പെടാത്തതിൽ നിന്നു തന്നെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്ന സമയത്ത് സ്പെസിഫിക്കേഷൻ സംബന്ധിച്ച് കൺസൾട്ടൻസിക്ക് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടില്ലെന്നത് പ്രകടമാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

29) പ്രവൃത്തി താമസിച്ച് പൂർത്തിയാക്കിയതിൽ - പിഴ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഈടാക്കത്തത് സംബന്ധിച്ച്

ഫയൽ നമ്പർ	:	ഡി 1-1921/2008
പ്രവൃത്തി	:	കൊടുവായൂരിൽയു-ടെക്ക് സെന്ററിന് കെട്ടിട നിർമ്മാണം
എഗ്രിമെന്റ് തിയ്യതി	:	8-5-2009
കരാറുകാരൻ	:	ശ്രീ.കെ.വി.അബ്ദുള്ള, എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ 6.8 %
കരാർ തുക	:	10451453
പ്രവൃത്തി പൂർത്തീരിക്കേ തിയതി	:	8-5-2010

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

പ്രവൃത്തി വൈകി പൂർത്തീകരിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ 19-8-2007 ലെ എസ്.ഒ.(പി)84/97ല പി.ഡബ്ല്യു & ടി ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള പിഴ ഈടാക്കുന്നതാണെന്ന് കരാറുകാരനായുള്ള എഗ്രിമെന്റിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ടി ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള നിരക്കിലല്ല പിഴയായി പ്രവൃത്തിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഈടാക്കിയ പിഴയുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പൂർത്തീകരണ തിയതി 15-11-2010 ലേക്ക് 15,000/- രൂപ ഫൈനോടെ നീട്ടി അനുവദിച്ചു	15,000/- രൂപ ര ാമത്തെ പാർട്ട് ബില്ലിൽ നിന്നും കുറവ് ചെയ്തു
പൂർത്തീകരണ തിയതി 30-3-2011 ലേക്ക് 30,000/- രൂപ ഫൈനോടെ നീട്ടി അനുവദിച്ചു	30,000/- രൂപ മൂന്നാമത്തെ പാർട്ട് ബില്ലിൽ നിന്നും കുറവ് ചെയ്തു
പൂർത്തീകരണ തിയതി 15-12-2011 ലേക്ക് 82,000/- രൂപ ഫൈനോടെ നീട്ടി അനുവദിച്ചു	82,000/- രൂപ ഫൈനൽ ബില്ലിൽ നിന്നും കുറവ് ചെയ്തു
ആകെ	**1,27,000/-**

19-8-2007 ലെ മേൽ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ആദ്യത്തെ മൂന്ന് മാസത്തിന് പി.എ.സി. യുടെ 1 % പിഴയോടെ മാത്രമേ ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകാവൂ എന്നും (കുറഞ്ഞത് 300 രൂപ, പരമാവധി 15,000/- രൂപ) തുടർന്നുള്ള ഓരോ മൂന്ന് മാസത്തിനും പി.എ.സി. യുടെ 2 % (കുറഞ്ഞത് 600 രൂപ, പരമാവധി 30,000/- രൂപ) പിഴയോടു കൂടി മാത്രമേ ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകാവൂ എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ടി പ്രവൃത്തിയുടെ കാര്യത്തിൽ ടി ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള തുകയല്ല പിഴയായി ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഈടാക്കേ യഥാർത്ഥ പിഴ സംബന്ധിച്ച് വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

9-5-2010 മുതൽ 8-8-2010 വരെ ആദ്യത്തെ മൂന്ന് മാസം 1 %	15,000
9-8-2010 മുതൽ 8-11-2011 വരെ 15 മാസം (3 മാസത്തിന് 2 % നിരക്കിൽ)	1,50,000
9-11-2011 മുതൽ 4-12-2011 വരെ (26 ദിവസത്തിന്)	8,667
ആകെ	**1,73,667**

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

1,73,667/- രൂപ ഈടാക്കുന്നതിന് പകരം 1,27,000/- രൂപ മാത്രമാണ് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കുറവ് വന്ന 46,667 രൂപ ബന്ധപ്പെട്ടവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേ താണ്.

2. ജോൺ മത്തായി സെന്ററിനും, ലേഡീസ് ഹോസ്റ്റലിനും ചുറ്റു മതിൽ നിർമ്മാണം

ഫയൽ	:	ഡി2 1399/2007
അടങ്കൽ തുക	:	32,84,518/
പി.എ.സി.	:	44,01,254/
എഗ്രിമെന്റ് തിയതി	:	183/2632009
കരാർ പ്രകാരം പ്രവൃത്തി		
പൂർത്തിയാക്കേണ്ട തിയതി	:	2692009
പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയ തിയതി	:	25112010

കരാർ പ്രകാരം 26-9-2009 ൽ പൂർത്തിയാക്കേണ്ട ടി പ്രവൃത്തി നിർദ്ദിഷ്ട സമയത്തിനകം പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ 14-9-2009 ന്, ആയത് 31-3-2010 വരെ

ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകി കാണുന്നു. പ്രതീക്ഷിക്കാത്ത മഴ കാരണം പണി സ്ഥലത്ത് അധിക ജലം കെട്ടികിടക്കുന്നതു കാരണമാണ് പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തതിനുള്ള കാരണമായി കരാറുകാരൻ പറയുന്നത്. 2009 സെപ്തംബറിലാണ് ഇത്രയും മഴ പെയ്തതായും, വെള്ളം പമ്പ് ചെയ്യണമെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട എഞ്ചിനീയർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി യാതൊരു പിഴയും ഈടാക്കാതെ 31-3-2010 വരെ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകി കാണുന്നു. തുടർന്ന് ടി തിയതിയിലും പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാത്തതിനാൽ 25-11-2010 വരെ 5000/- രൂപ പിഴയോടെ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകുകയും, മേൽ തിയതിയിൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കുകയും ചെയ്തു കാണുന്നു.

30(പി) 84/97 പി.ഡബ്ല്യു & ടി തിയതി 19-8-1997 ഉത്തരവ് മറികടന്ന് സമയപരിധി ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകിയത് ക്രമത്തിലല്ല.

കരാറുകാരന്റേതല്ലാത്ത കാരണങ്ങളാൽ അനുവദിച്ചു നൽകാവുന്ന ഗ്രേസ് പിരിയഡ്	90 x 20 % 18 ദിവസം	---
പിഴ കൂടാതെ പ്രവൃത്തി ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകാവുന്ന കാലയളവ്	13-10-2009	---
തുടർന്ന് 1 % പിഴയോടെ ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകാവുന്ന കാലയളവ്	13-1-2010	15,000
13-1-2010 മുതൽ 25-11-2010 വരെയുള്ള കാലയളവിലേക്ക് ഈടാക്കേണ്ട പിഴ (30,000 x 3) 2 % ഓരോ മൂന്ന് മാസത്തിനും	---	90,000 4,000
ആകെ (പിഴ)		1,09,000

1,09,000/- രൂപ പിഴയായി ഈടാക്കുന്നതിന് പകരം 5000/- രൂപ മാത്രം അവസാന ബില്ലിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയതിനാൽ 1,04,000/- രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

3. ജോൺ മത്തായി സെന്റർ ഗസ്റ്റ് ഹൗസ് കെട്ടിട നിർമ്മാണം

ഫയൽ	:	ഡി2 2092/2008 (13)
അടങ്കൽ തുക	:	19,64,969/
പി.എ.സി.	:	22,59,714/
എഗ്രിമെന്റ് തിയതി	:	7/1252009
കരാർ പ്രകാരം പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കേണ്ട തിയതി	:	1282009
പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയ തിയതി	:	3092010

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ടി പ്രവൃത്തി 12-8-2009 ന് പൂർത്തീയാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ ആയതിന് 2,500/- രൂപയുടെ പിഴയോടെ 31-5-2010 വരെയും, തുടർന്ന് 6,100/- രൂപ പിഴയോടെ 30-9-2010 വരെയും ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകി കാണുന്നു. ഇത് ക്രമത്തിലല്ല. ഈടാക്കേണ്ട പിഴ സംബന്ധിച്ച വിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

പിഴകൂടാതെ ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകാവുന്ന കാലയളവ് 18 ദിവസം (20%)	31-8-2009	---
1 % പിഴയോടെ ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകാവുന്ന കാലയളവ്	30-11-2009	15,000
2 % പിഴയോടെ ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകാവുന്ന കാലയളവ് (12 മാസം) (30,000 X 4)	---	1,20,000
ആകെ (പിഴ)		1,35,000

1,35,000/- രൂപ പിഴ ഈടാക്കുന്നതിന് പകരം 8,600/- രൂപ മാത്രമാണ് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ബാക്കി 1,26,400/- രൂപ ബന്ധപ്പെട്ട ടെക്നിക്കൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ബാധ്യതയായി കണക്കാക്കി ടിയാനിൽ നിന്നീടാക്കേണ്ടതാണ്.

30) ബൊട്ടാണിക്കൽ ഗാർഡൻ തടാക നിർമ്മാണം - കല്ല് പൊട്ടിക്കുന്നതിന് അധിക ചെലവ് അനുവദിച്ചത് സംബന്ധിച്ച്

ഫയൽ നമ്പർ - ഡി1-1633/09

ബൊട്ടാണിക്കൽ ഗാർഡനിൽ കുളം നിർമ്മിക്കുന്ന പ്രവൃത്തിയിൽ ഒന്നാം ഇനമായി പാറ പൊട്ടിക്കുന്ന ഇനം ഉൾപ്പെടുന്നു. ആയതിന് 10 എം^{3} ന് ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം 5656.37 രൂപയാണ് അംഗീകരിച്ചു നൽകിയിരിക്കുന്നത്. മൊത്തം 890.64 എം^{3} പ്രവൃത്തി ചെയ്തതായി അംഗീകരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മൊത്തം 890.64 എം^{3} × 5656.37/10 = 503778.94 രൂപ ടി ഇനം പ്രവൃത്തിക്കായി മൂല്യനിർണ്ണയ തുകയായി കണക്കാക്കുകയും 50% ടെണ്ടർ എകസ്സ് ഉൾപ്പെടെ 755668.40 രൂപ ടി ഇനം പ്രവൃത്തിക്കായി മാത്രം അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു.

3.2 കി.ഗ്രാം ബ്ലാസ്റ്റിംഗ് പൗഡർ	35/കി.ഗ്രാം നിരക്കിൽ	=	112.00
9 മീ കൺട്രി ഫ്യൂസ്	11/മീറ്റർ ,,	=	99.00
10.6 ക്വാറി തൊഴിലാളികൾ	186 നിരക്കിൽ	=	1971.60
1.2 ഹാമർ തൊഴിലാളികൾ	156 നിരക്കിൽ	=	187.20
2.62 പുരുഷൻമാർ (സ്റ്റാക്കിങ്)	168 നിരക്കിൽ	=	440.16
10 എം^{3} കൺവയൻസ്	210.9 ,,	=	2109
	ആകെ	=	5142.16
	(+) കരാറുകാരന്റെ ലാഭം	=	514.21
			5656.37

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ടി പ്രവൃത്തിക്ക് ശേഷം നിശ്ചിത അളവ് കരിങ്കല്ല് കുളത്തിന് സമീപത്തായി തന്നെ (5 കി.മീ. ലോറി കടത്ത് കൂലി നൽകി) സ്റ്റാക്ക് ചെയ്തതായി ഫയലിൽ കാണുന്നു.

പൊളിച്ചെടുത്ത കരിങ്കല്ല് 40 ഡി.എം^{3} ൽ അധികരിച്ച വലിപ്പത്തിലുള്ളതാണെന്നും ആയതിനാൽ യൂനിവേഴ്സിറ്റിയുടെ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾക്കായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനായി ചെറിയ കഷ്ണങ്ങളാക്കി മാറ്റുന്നതിന് ഭീമമായ സംഖ്യ ചെലവ് വരുമെന്നും ആയതിനാൽ വിൽപ്പന നടത്തുന്നത് ഉചിതമാണെന്നുമുള്ള അഭിപ്രായം പരിഗണിച്ച് യൂണിവേഴ്സിറ്റി 20-4-2012, 3-5-2012, 14-3-2013 എന്നീ തീയതികളിലായി നടത്തിയ പൊതു ലേല പ്രകാരം 14-3-2013 ന് ഏറ്റവും ഉയർന്ന തുകക്ക് വിളിച്ച (1,53,000/-) ശ്രീ.ഹബീബ് റഹ്മാന് നൽകുന്നതിനായി യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർ ശുപാർശ ചെയ്തതായി കാണുന്നു. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന അപാകതകൾ കാണുന്നു.

10 എം^{3} ന് 2109 രൂപ കൺവയൻസ് നൽകി (5 കി.മീ.) നിരക്ക് കണക്കാക്കിയെങ്കിലും, റബിൾ സ്റ്റാക്ക് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് ബൊട്ടാണിക്കൽ ഗാർഡനിൽ തന്നെയാണ്. റബിൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതില്ലെങ്കിൽ കൺവയൻസ് ചാർജ് ഉൾപ്പെടുത്തി നിരക്ക് കണക്കാക്കേണ്ടതില്ലായിരുന്നു. മാത്രവുമല്ല പൊട്ടിക്കുന്ന റബിൾ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കുപകരിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ 20 - 40 ഡി.എം^{3} വലിപ്പത്തിൽ പൊട്ടിച്ചെടുക്കണമെന്ന നിബന്ധന എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കാതിരുന്നതും എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെ ഭാഗത്തുള്ള വീഴ്ചയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ കൺവയൻസ് ചാർജിനത്തിൽ മൊത്തം യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് 3,09,930/-* രൂപയാണ് (കരാറുകാരന്റെ ലാഭം, ടെണ്ടർ എക്സസ് ഉൾപ്പെടെ) യാതൊരു ഉദ്ദേശവുമില്ലാതെ അധിക ചെലവുണ്ടായിരിക്കുന്നത്.

*	890.64 എം^{3} ന് 2109/10 പ്രകാരം ലോറി കടത്ത് കൂലി	=	187836
	10% കാരറുകാരന്റെ ലാഭം	=	18784
			206620
	50% ടെണ്ടർ അധികം	=	103310
			309930
			========

ഇത്രയും ഭീമമായ തുക അധിക ചെലവുണ്ടായിട്ടുള്ളത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഉത്തമ താൽപ്പര്യം കണക്കിലെടുത്തല്ലെന്നും ഇത് എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അനാസ്ഥ തന്നെയാണെന്നും വ്യക്തമാണ്.

5 കി.മീ. വരെ ലോറി കൺവെയൻസ് ചാർജ് അനുവദിച്ചിട്ടും റബിൾ സ്റ്റാക്ക് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് മേൽ കുളത്തിന്റെ സമീപം തന്നെയാണ്. ഇതിൽ നിന്നു തന്നെ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

പ്രവൃത്തി ഇനത്തിൽപ്പെട്ട കൺവയൻസ് കരാറുകാരൻ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് വ്യക്തമാണ്. മാത്രവുമല്ല അംഗീകരിച്ചു നൽകിയ നിരക്കിൽ സ്റ്റാക്കിംഗ് ചാർജ് ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. ടി സ്റ്റാക്കിംഗ് ചാർജിൽ ഇനീഷ്യൽ ലീഡ് 50 മീറ്റർ ഉൾപ്പെടുന്നു ണ്ട്. ടി ലീഡിന് പുറമേ 5 കി.മീ. വരെയുള്ള ലീഡാണ് കൺവെയൻസ് ചാർജ്ജായി നിരക്കിലുൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. നിലവിൽ റബിൾ നീക്കം ചെയ്യുന്ന തിന് കാരണമായി ഫയൽ കുറിപ്പിൽ കാണുന്നത്, ബൊട്ടാണിക്കൽ ഗാർഡനിൽ തുടർ പ്രവർത്തനത്തിന് തടസ്സം നേരിടുന്നു എന്നുള്ളതു കൊണ്ടാണ്. പ്രവൃത്തി ഇനത്തിലുൾപ്പെട്ട ഒരിനം നിർവഹിക്കാതെ ആയതിന് മൂല്യ നിർണ്ണയ തുകയിൽ അനുവദിച്ചു നൽകിയ നടപടി ക്രമത്തിലല്ല. ഈ ഇനത്തിൽ മൂല്യനിർണ്ണയ തുകയിൽ അനുവദിച്ചു നൽകിയ തുക ടെണ്ടർ എക്സസ് ഉൾപ്പെടെ 309930 രൂപ വ്യക്തമായ നഷ്ടമായി ഓഡിറ്റ് കണക്കാക്കുന്നു. ഇത് ഉത്തരവാദപ്പെട്ടവരിൽ നിന്നീടാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

31) ഇൻേറണൽ ക്യാമ്പസ് റോഡ് റിപ്പയറും, റീ സർഫ സിംഗും - മെറ്റൽ കലക്ഷൻ/ചിപ്പിങ് കാർപ്പറ്റ് പ്രവൃ ത്തികളിൽ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പൂർണ്ണമായി പാലിച്ചില്ല.

ഫയൽ നം.	: ഡി2/4418/2011.
കരാറുകാരൻ	: ശ്രീ. എ.കെ. ബാബു.
പി.സി. ബിൽ	: 140/12-13 - 2098529/-
എസ്റ്റിമേറ്റ്	: 18.9 ലക്ഷം
എം. ബുക്ക്	: 2841 & 2843

ക്യാമ്പസ് റോഡുകളുടെ ഉപരിതലം പുതുക്കുന്നതിനായി തയ്യാറാക്കിയ മേൽ പറഞ്ഞ എസ്റ്റിമേറ്റ്, എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിനെക്കാൾ 11.5% അധികരിച്ച നിരക്കിൽ കരാർ ചെയ്യുകയും, അനുവദിച്ച പൂർത്തീകരണ സമയത്തിനകം പണിതീർക്കു കയും ചെയ്തു. കരാറിൽ പറഞ്ഞ 6 ഇനം പ്രവർത്തികൾക്കുപുറമെ ഒരു എക്സ്ട്രാ ഇനം പ്രവൃത്തികൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടു ള്ളത്. പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണത്തിൽ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പാലിക്കുന്നതിലുണ്ടായ വീഴ്ച താഴെ വിവരിക്കുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

1). **പ്രവൃത്തിയ്ക്കായി മെറ്റീരിയൽസ് അട്ടിവെച്ചതിൽ സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരാവുന്ന അപാകം.**

താഴെ പറയുന്ന റോഡ് മെറ്റീരിയൽസ് അട്ടിവെച്ച വിവരം എം.ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

മെറ്റൽ 36 എം.എം.	35.68 എം3 -	എം. ബുക്ക് പേജ്	2/2841
മെറ്റൽ 12 എം.എം.	252.80 എം3 -	-ടി-	5/2841
മെറ്റൽ 6 എം.എം.	75.21 എം3 -	-ടി-	7/2841

എം.ബുക്ക് പ്രകാരം ബ്രോക്കൺ സ്റ്റോൺ ദീർഘചതുരാകൃതിയിലാണ് അട്ടിവെച്ചതായി കാണുന്നത്. അട്ടിവെക്കപ്പെട്ട നിർമ്മാണ വസ്തുക്കൾ നേരിട്ട് എം. ബുക്കിലേക്കാണ് അളവ് രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടത്. കരാറിലെ ''നോട്ടീസ് ഇൻവൈറ്റിംങ് ടെണ്ടർ ക്ലോസ് 8'' പ്രകാരം അട്ടിവെക്കൽ പ്രവൃത്തിക്ക് ബാധകമായ MDSS Preliminary Specification – Sn. 1 3(b) പ്രകാരം താഴെ പറയുന്ന പോലെ ട്രപ്പീസിയം ആകൃതിയിലാണ് ബ്രോക്കൺ സ്റ്റോൺ അട്ടിവെക്കേണ്ടത്.

നീളം	= 10 ഫീറ്റ്
അടിഭാഗത്തെ വീതി	= 7 ഫീറ്റ്
മുകൾ ഭാഗത്തെ വീതി	= 3 ഫീറ്റ്
ഉയരം	= 2 ഫീറ്റ്

ബ്രോക്കൺ സ്റ്റോൺ ദീർഘചതുരാകൃതിയിൽ അട്ടിവെക്കാൻ പ്രയാസമായതിനാൽ, എം.ബുക്കിലേക്ക് എഞ്ചിനീയർ നേരിട്ട് രേഖപ്പെടുത്തിയ അളവ് ശരിയാണെന്ന് പറയാനാവില്ല. (ഫയലിൽ സ്റ്റാക്ക് മെഷൻമെന്റ്, ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്സാമിനർ പരിശോധിച്ചതായും കാണുന്നില്ല). സ്റ്റാൻേറർഡ് സ്റ്റാക്ക് പ്രകാരം അട്ടിവെക്കാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യം കാമ്പസ് റോഡുകളിൽ വിരളമായതിനാൽ അപ്രകാരം എന്തെങ്കിലും സാഹചര്യം വന്നതായി കണക്കാക്കാനാവില്ല. കൂടാതെ ബ്രോക്കൺ സ്റ്റോൺ നിരക്കിൽ അട്ടിവെക്കൽ ചാർജ്ജ്കൂടി ഉൾപ്പെടുന്നതിനാൽ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പാലിക്കാത്ത അട്ടിവെക്കലുകൾക്ക്, പ്രസ്തുത ചാർജ്ജ്, ഉൾപ്പെടുത്താത്ത നിരക്കാണ് ബാധകമാവുക. ഇവിടെ ദീർഘചതുരാകൃതിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ അളവും സ്റ്റാൻേറർഡ് സ്റ്റാക്കുമായി ബന്ധപ്പെടുത്താനാവാത്ത തരത്തിൽ വലിയ വ്യത്യാസം കാണുന്നുണ്ട്.

ട്രിപ്പീഷിയം ആകൃതിയിലാണ് മെറ്റൽ അട്ടിവെക്കുന്നതെന്നും മുകളിലെയും താഴെയുമുള്ള വീതിയുടെ ആവറേജ് കണക്കാക്കി ആയതാണ് മെഷർമെന്റ്

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ബുക്കിൽ ചേർക്കുന്നതെന്നും ഇത്തരത്തിൽ വീതിയുടെ ആവറേജ് ചേർത്ത് കണക്കാക്കുന്ന ദീർഘ ചതുരാകൃതിയിലുള്ള മെറ്റലിന്റെ വ്യാപ്തവും തടസ്സവാദത്തിൽ പരാമരർശിച്ച ട്രിപ്പീഷിയത്തിന്റെ വ്യാപ്തവും തമ്മിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ലെന്നും ഇത്തരത്തിൽ കണക്കാക്കിയ വ്യാപ്തം ട്രിപ്പീഷിയം ആകൃതിയിലെ വ്യാപ്തത്തിന് തുല്യമാണെന്നതിൽ ഓഡിറ്റിന് യാതൊരുവിധ എതിരഭിപ്രായവുമില്ല. പക്ഷെ ഇത്തരത്തിലുള്ള ട്രിപ്പീഷിയത്തിന്റെ അളവുകൾ എം ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിന് തടസ്സങ്ങൾ എന്താണെന്ന് മറുപടിയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല. മെറ്റൽ സ്റ്റാക്കിംഗിന് പ്രത്യേകിച്ച് ചാർജൊന്നും അനുവദിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ആയതിന്റെ വിലയും കൺവയൻസും മാത്രമേ നൽകിയിട്ടുള്ളുവെന്നുമുള്ള എഞ്ചിനീയറുടെ വാദം ശരിയല്ല. മെറ്റലിന്റെ വിലയിൽ കരാറുകാരന് ആയത് അട്ടിവെക്കുന്നതിനുള്ള വില കൂടി ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. ടി ഇനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഐ.ആർ.സി. സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പരിശോധിച്ചാൽ ഇത് വ്യക്തമാവുന്നതാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി കരാർ ചമച്ചിട്ടുള്ള കരാറുകാരൻ മേൽ പ്രവൃത്തി സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പൂർണ്ണമായും പാലിച്ചുകൊണ്ട് പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ടെക്നിക്കൽ വിഭാഗം പരിശോധിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥമാണ്.

2). ചിപ്പിംങ് കാർപ്പറ്റ് പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് മുകളിൽ ക്വാറിഡസ്റ്റ് വിതറി.

ചിപ്പിംങ് കാർപ്പറ്റ് പ്രവൃത്തിക്ക് മുകളിലായി ക്വാറി ഡസ്റ്റ് വിതറുക എന്ന എക്സ്ട്രാ ഇനം പ്രവൃത്തി ചെയ്തതിന് (34.38എം3 X 950) ടെണ്ടർ എക്സസ് സഹിതം 36417/-രൂപ കരാറുകാരന് നൽകുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ റോഡ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് ബാധകമായതും, കരാർ പ്രകാരം സ്വീകരിച്ചതുമായ IRC Specification പ്രകാരം Seal Coat ചെയ്ത് ലോക്ക് ചെയ്ത dense surface ൽ ക്വാറി ഡസ്റ്റ് വിതറുന്നതിന് വ്യവസ്ഥയില്ല. ഇതിനായി കൊണ്ടുവന്ന ക്വാറി ഡസ്റ്റ് അട്ടിവെക്കാതെ ചിപ്പിംങ് കാർപ്പറ്റ് ഏരിയയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു അനുമാന കണക്കാണ് എം. ബുക്ക് പേജ് 35/2843 ൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. (6876.08 X 0.5) ആവശ്യമില്ലാത്ത ഒരു ഇനം 100 എം2 പ്രവൃത്തി ചിപ്പിംങ് കാർപ്പറ്റ് പ്രവൃത്തിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പണം നൽകിയത് IRC Specification പ്രകാരം ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ല.

ചിപ്പിംഗ് കാർപ്പറ്റ് ചെയ്ത പ്രതലങ്ങളിൽ വാഹനങ്ങൾ ഉടൻ തന്നെ ഓടുന്നതിനാൽ ഉണ്ടാകുന്ന കേടുപാടുകൾ കുറക്കുന്നതിനാണ് ക്വാറി ഡസ്റ്റ് വിതറുന്നതെന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഇതുവരെ ചെയ്ത പ്രവൃത്തികളിലെല്ലാം തന്നെ ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രവൃത്തി ചെയ്തു വരുന്നുണ്ടെന്നും മറുപടിയിൽ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാത്രവുമല്ല ക്യാറി ഡസ്റ്റ് അട്ടിവെക്കാതെ ചെയ്തു വരികയാണെന്നും 100

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

എം^{2} പ്രതലത്തിന് 0.5 എം^{3} എന്ന കണക്കിൽ 5 എം.എം കനം മാത്രമേ ടി ഇന ത്തിൽ വിലയായി അനുവദിച്ചു വരുന്നുള്ളു എന്ന മറുപടിയും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചിപ്പിംഗ് കാർപ്പറ്റ് പ്രതലത്തിനാവശ്യമായ ഐ.ആർ.സി. സ്പെസിഫിക്കേഷനിൽ ഇത് ഉൾപ്പെടാത്തതിനാൽ ഇത് തികച്ചും അധിക ചെലവായി ഓഡിറ്റ് കണക്കാക്കു ന്നു. മാത്രമല്ല ചിപ്പിംഗ് പൂർത്തിയാക്കിയ പ്രതലത്തിൽ ഉടനടി വാഹനങ്ങൾ ഓടേണ്ട ആവശ്യമെന്തെന്നും വ്യക്തമല്ല. 5 എം.എം കനത്തിൽ മാത്രമാണ് ക്വാറി ഡസ്റ്റ് അനുവദിക്കുന്നതെല്ലാതെ ഇത്തരത്തിൽ 5 എം.എം കനത്തിൽ റോഡ് പ്രതല ത്തിൽ ക്വാറി ഡസ്റ്റ് വിതറിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ഡസ്റ്റ് അട്ടി വെച്ച് അളവെടുക്കാതെ സാങ്കൽപ്പികമായി മാത്രം അനുവദിച്ചതും ക്രമത്തിലല്ല. 36417 രൂപയും അധിക ചെലവായി ഓഡിറ്റ് കണക്കാക്കുന്നു.

32) അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബ്ലോക്കിൽ വെട്രിഫൈഡ് ഫ്ളോർ ടൈൽസ് പാകൽ - അപാകതകൾ.

ഫയൽ നം.	: ഡി1/1784/2012
കരാറുകാരൻ.	: ശ്രീ. ഇബ്രാഹിം. പി.ബി.ഐ.
എം.ബുക്ക്	: 2743
ബിൽ	: 116/12-13 - 8,89,244/-
എസ്റ്റിമേറ്റ്	: 13.5 ലക്ഷം
(സി.സി.ഫസ്റ്റ് ആന്റ് പാർട്ട്)	

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

13.5 ലക്ഷം രൂപ അടങ്കൽ നിശ്ചയിച്ച് ടെണ്ടർ ചെയ്ത മേൽ പ്രവൃത്തി 19.9ശതമാനം അധികരിച്ച നിരക്കിൽ കരാർ ഉറപ്പിച്ചിരുന്നു. കരാറുകാരന് ഒന്നാം പാർട്ട് ബിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പ്രവർത്തി പൂർത്തിയായ വിവരം ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല. ഫയൽ പരിശോധനയിൽ താഴെ പറയുന്ന അപാകതകൾ കാണുന്നു.

1). ടെണ്ടർ മത്സരാധിഷ്ഠിതമല്ല.

2012 ലെ ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് റേറ്റ്സ് പ്രകാരം എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി ടെണ്ടർ ചെയ്ത പ്രവൃത്തിക്ക് താഴെ പറയും പ്രകാരം ആകെ രണ്ടു ടെണ്ടറുകളാണ് ലഭിച്ച ത്.

1). ഇബ്രാഹിം. പി.ബി.ഐ. - 29.9% TE

2). മുഹമ്മദ് ഫൈസൽ - 33% TE

ശ്രീ. ഇബ്രാഹിമുമായി നെഗോസിയേറ്റ് ചെയ്ത് 19.9% അധികരിച്ച നിരക്കിൽ കരാർ ഉറപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. 3-01-2013ൽ ചേർന്ന ടെണ്ടർ കമ്മറ്റി നെഗോസിയേറ്റഡ് നിരക്കിൽ ടെണ്ടർ ഉറപ്പിക്കുന്നതിന് മാർക്കറ്റ് നിരക്കിൽ താരതമ്യം ചെയ്യുന്നതിന് ആവശ്യപ്പെട്ടതിൽ, ടെണ്ടർ നിരക്കിനെക്കാൾ 18.88% മാർക്കറ്റ് നിരക്കിന് തുല്യമാണെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു. താരതമ്യപഠനം നടത്തിയതിനുശേഷം ടെണ്ടർ കമ്മറ്റിയുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങിയതായി കാണുന്നില്ല. 02/2012ൽ നിലവിൽ വന്ന KPWD manual section 2009-3 പ്രകാരം ടെണ്ടർ തുറന്നതിനുശേഷം കരാറുകാരനുമായി നെഗോസിയേറ്റ് ചെയ്യാൻ പാടില്ല. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വകുപ്പ് തയ്യാറാക്കിയ ജസ്റ്റിഫിക്കേഷൻ എസ്റ്റിമേറ്റിനെക്കാൾ 1.02 അധികരിച്ച നിരക്കാണ് നെഗോസിയേഷനിൽ ഉറപ്പിച്ചത്. KPWD manual section 2009-4 പ്രകാരം ജസ്റ്റിഫിക്കേഷൻ എസ്റ്റിമേറ്റിനെക്കാൾ അധികം വന്ന ടെണ്ടറുകൾ നിരസിച്ച് റീ ടെണ്ടർ ചെയ്യുകയാണ് വേണ്ടത്. രണ്ട് ടെണ്ടർ മാത്രം ലഭിച്ച സംഗതിയിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്കിലെ ഒരു ടെണ്ടറും ഒരു റിസർവ്വ് ടെണ്ടറും മാത്രമായി ടെണ്ടറിംഗ് ചുരുങ്ങുകയും ആയത് മത്സരാധിഷ്ടിതമല്ലാതായി തീരുകയും ചെയ്തു. ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുത്ത രണ്ട് കരാറുകാരും പ്രാഥമിക കരാർ ഉൾപ്പെടുത്താതെയാണ് ടെണ്ടർ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ശ്രീ. ഇബ്രാഹിം. പി.ബി.ഐ. ഒപ്പിട്ട് സമർപ്പിച്ച 100രൂപയുടെ സ്റ്റാമ്പ് പേപ്പർ ഫയലിലുണ്ട്. എന്നാൽ പി. മുഹമ്മദ് ഫൈസലിൻെറ ടെണ്ടറിനൊപ്പം കരാറുകാരൻെറ ഒപ്പുപോലുമില്ലാത്ത സ്റ്റാമ്പ് പേപ്പറാണ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. മത്സരാധിഷ്ഠിതമല്ലാത്തതും പ്രാഥമിക കരാർ വെക്കാത്തതും അതിലുപരി നിരസിക്കേണ്ടതുമായ ടെണ്ടർ ധൃതിപിടിച്ച് കരാർ ഉറപ്പിച്ചതിന് ആധികാരികമായ വിശദീകരണം ആവശ്യമാണ്. ജസ്റ്റിഫിക്കേഷൻ എസ്റ്റിമേറ്റിനേക്കാൾ അധികം വരുന്ന ചെലവിനും ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്.

കരാറുകാരൻ ക്വാട്ടു ചെയ്ത നിരക്ക് അംഗീകരിക്കുന്നതിനായി മാർക്കറ്റ് നിരക്കുമായി താരതമ്യം ചെയ്തതിൽ പൊതുമരാമത്ത് നിരക്കിന്റെ 18.88% കൂടുതൽ മാർക്കറ്റ് നിരക്കിന് തുല്യമാണെന്നും 19.9% കൂടുതൽ നിരക്ക് കരാറുകാരന് അംഗീകരിച്ച് നൽകുക വഴി 1.02% അധികം മാത്രമേ വരികയുള്ളു എന്നും ആയത് വളരെ തുച്ഛമാണെന്നും പ്രവൃത്തി ചെയ്യേണ്ടത് 5 പി.എം ന് ശേഷം മാത്രമായതിനാൽ കരാറുകാരന് ജോലിക്കാർക്ക് 50% അധിക വേതനം നൽകേണ്ടി വരുമെന്നും ആയതിനാൽ 1.02% അധികം മാത്രം വരുന്ന 18.88% കൂടുതൽ വരുന്ന ടെണ്ടർ അംഗീകരിച്ചു നൽകിയതിൽ അപാകതയില്ലെന്നുമാണ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. കെ.പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മാനുവൽ സെക്ഷൻ 2003 - 9 പ്രകാരം ടെണ്ടർ തുറന്നതിന് ശേഷം നെഗോസിയേഷൻ നടത്തിയിട്ടുള്ളത് ടെണ്ടറിൽ ഉട

നടി തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതിനുമാണെന്നും മറുപടിയിൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതൊന്നും മേൽ തടസ്സവാദങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് മതിയായ കാരണങ്ങളല്ല. കെ. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മാനുവലും അതിൻമേൽ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഉത്തരവുകളും സർക്കുലറും പൂർണ്ണമായി അനുസരിച്ച് മാത്രമേ പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ നിർവഹണം നടത്താനാവൂ. ജസ്റ്റിഫിക്കേഷൻ എസ്റ്റിമേറ്റിനേക്കാൾ അധികരിച്ച് അംഗീകാരം നൽകിയ ടെണ്ടറിന് പൊതുമരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ/മാനുവൽ പ്രകാരം പിൻബലമില്ലാത്തതിനാൽ ഇത് അധികചെലവായി ഓഡിറ്റ് കണക്കാക്കുന്നു.

2). പ്രവൃത്തിയുടെ പൂർത്തീകരണ വിവരം ലഭ്യമല്ല.

പാർട്ട് ബിൽ നൽകിയതിനുശേഷം ഫയലിലോ എം.ബുക്കിലോ പ്രവൃത്തി സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു വിവരവും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കരാർ പ്രകാരം 13-04-2013ൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. പ്രവൃത്തിയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കാൻ താല്പര്യപ്പെടുന്നു.

പ്രവൃത്തി നാളിതുവരെ പൂർത്തിയാക്കാത്തിനാൽ പൂർത്തീകരണ വേളയിൽ ആയതിന്റെ വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

33) കാമ്പസിലെ വിവിധ കെട്ടിടങ്ങളിലേക്ക് റോഡ് നിർമ്മാണം -രണ്ടാം ഘട്ടം - അപാകതകൾ

കരാർ തുക	: 17,61,114/-
കരാറുകാരൻ	: ശ്രീ. എ.കെ. ബാബു.
എം. ബുക്ക്	: 2613, 2675
ടെണ്ടർ	: 7.17% കുറവ്.
കരാർ	: കാലാവധി 60 ദിവസം
പി.സി. ബിൽ	: 118/12-13 - 17,27,696/-

പതിനാലിനം ഒറിജിനൽ പ്രവൃത്തികളും രണ്ടിനം എക്സ്ട്രാ പ്രവൃത്തികളും ഉൾപ്പെട്ട മേൽ പറഞ്ഞ പ്രവൃത്തിക്കായി 29-12-2012ൽ കരാർ ചമയ്ക്കുകയും 16-03-2013ൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രവൃത്തി സംബന്ധിച്ച് താഴെ പറയുന്ന അപാകതകൾ കാണുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

1). കരാറുകാരന് നിർവ്വഹണ കാലാവധി നീട്ടി നൽകിയത്

കരാർ പ്രകാരം 26-02-2013നകം പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ 16-03-2013നാണ് പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 20ദിവസം ക്വാറിസ മരമായിരുന്നതിനാൽ പ്രവൃത്തിയുടെ കാലാവധി നീട്ടിത്തരണമെന്ന കരാറുകാരന്റെ തിയതിയില്ലാത്ത അപേക്ഷ 25/03/2013ന് എ.ഇ (1), എ.ഇ.ഇ (1) എന്നിവർ ശുപാർശ ചെയ്ത് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർക്ക് സമർപ്പിച്ചതായി കാണുന്നു.എക്സിക്യുട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ ശുപാർശ കൂടി പരിഗണിച്ച് 26/03/2013ന് രജിസ്ട്രാർ കാലാവധി 16-03-2013വരെ നീട്ടി നൽകുകയായിരുന്നു. എം.ബുക്ക് (2613) പരിശോധിച്ചതിൽ പ്രവൃത്തിക്ക് ആവശ്യമുള്ള എല്ലാ ക്വാറി മെറ്റീരിയൽസും സ്റ്റാക്ക് ചെയ്ത് 05/02/2013നകം എഞ്ചിനീയർ അളവു രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കരാറുകാരൻ ഉന്നയിച്ച ക്വാറി സമരം പ്രവൃത്തിയെ ബാധിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. കൂടാതെ കരാറിലെ പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥ (എൻ.ഐ.ടി) 30(എ) പ്രകാരം കരാറുകാരന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ പെടാത്ത കാരണങ്ങൾ കൊണ്ട് പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാൻ കാലതാമസം നേരിടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഒറിജിനൽ പ്രവൃത്തിയുടെ 20% ഗ്രേസ് പിരീയഡ് അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്. ഗ്രേസ് പിരീയഡ് അനുവദിച്ചാൽ പോലും 10-03-2013നകം പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. 10-03-2013ന് ശേഷം പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കുന്ന പക്ഷം കരാർ തുകയുടെ ഒരുശതമാനം (പരമാവധി 15000/-രൂപ) പിഴ ഈടാക്കി സമയം നീട്ടി നൽകാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ തുടർന്ന് 16-3-2013 വരെ പ്രവൃത്തിയുടെ പൂർത്തീകരണ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ളത് യാതൊരുവിധ പിഴയും ഈടാക്കാതെയാണ്. (ഇവിടെ 1,000/- രൂപ പിഴ ഈടാക്കേണ്ടതായിരുന്നു.)

സോളിംഗ് പ്രവൃത്തിക്കു വേണ്ടി അട്ടിവെച്ച ഗ്രേഡഡ് മെറ്റൽ മുഴുവൻ വിരിച്ചതിനു ശേഷം മാത്രമേ തുടർന്നുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്കുള്ള മെറ്റീലിയൽസ് അട്ടിവെയ്ക്കാനാവൂ എന്നും ആയതിനാൽ ഗ്രേഡഡ് മെറ്റൽ വിരിച്ച 14-1-2013 ന് ശേഷം മാത്രമേ മെറ്റലിംഗ് & ചിപ്പിംഗ് കാർപ്പറ്റ് എന്നിവക്കുള്ള മെറ്റൽ അട്ടിവെക്കാനാവൂ എന്നും എന്നാൽ തുടർന്നുള്ള ക്വാറി സമരം കാരണം ആയത് സ്റ്റാക്ക് ചെയ്യാൻ സാധിച്ചത് 5-2-13 ന് മാത്രമാണെന്നും ടെക്നിക്കൽ വിഭാഗം ഈ തടസ്സവാദത്തിന് മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഏത് നിയമ പ്രകാരമാണ് ഇപ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നതെന്ന് മറുപടിയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല. 20% ഗ്രേസ് പിരിയഡ് അനുവദിച്ചതും ക്രമത്തിലല്ല. മേലിൽ ഗ്രേസ് പിരിഡ് അനുവദിക്കുന്നതിന് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ മാത്രം ഉത്തമ താൽപ്പര്യം കണക്കിലെടുത്താകണം എന്നും ഓഡിറ്റ് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

2). ഇൻ്റർ ലോക്ക് ബ്രിക്സിൻെറ കംപ്രസ്സീവ് സ്ട്രെങ്ത്ത് റിപ്പോർട്ട് വാങ്ങിയിട്ടില്ല.

പ്രവൃത്തിയിലെ ഇനം 12 പ്രകാരം 300-350/cm^2 കംപ്രസ്സീവ് സ്ട്രെങ്ത്ത് ഉളള ഇൻ്റർ ലോക്ക് ബ്രിക്സാണ് വിരിക്കാൻ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഗുണമേന്മ പരി ശോധിച്ച ടെസ്റ്റ് റിപ്പോർട്ട് കരാറുകാരൻ പ്രവൃത്തിക്ക് മുമ്പ് എഞ്ചിനീയറെ കാണിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആയതു പ്രകാരം സ്ട്രങ്ത്ത് 327.6/സി.എം^{2} ആണ്. എന്നാൽ ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് റേറ്റ് പാർട്ട് 2, ഐറ്റം 26, 24 എന്നിവ പ്രകാരം 400/cm^2 കമ്പാരറ്റീവ് സ്ട്രങ്ത്തുളള ഇൻ്റർ ലോക്കിങ് ബ്രിക്സ് ആണ് ഉപയോഗിക്കേണ്ടത്.

3). ചിപ്പിംങ് കാർപ്പറ്റ് പ്രവൃത്തിക്ക് മുകളിലായി ക്വാറി ഡസ്റ്റ് വിതറുന്ന പ്രവൃത്തി

പ്രവൃത്തിയിലെ ഇനം 10 പ്രകാരം ചിപ്പിംങ് കാർപ്പറ്റ് പ്രവൃത്തിക്ക് മുകളി ലായി 13.54എം3 ക്വാറി ഡെസ്റ്റ് വിതറിയതിന് 1093/എം3 പ്രകാരം 14799/-രൂപ ബിൽ ചെയ്യുകയും 7.17% ടെണ്ടർ കുറവ് കിഴിച്ച് 13,738/-രൂപ കരാറുകാരന് നൽകുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ചിപ്പിംങ് കാർപ്പറ്റ് ചെയ്ത Dense surface-ൽ ഇപ്രകാരം ക്വാറി പൊടി വിതറുന്ന പ്രവൃത്തി IRC specification ൽ പ്രതിപാദിക്കാത്തതിനാൽ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ തെറ്റിച്ച് ചെയ്ത പ്രവർത്തിക്ക് 13738/-രൂപയുടെ അധിക ചെലവുവന്നിട്ടുണ്ട്. മേൽ പരാമർശത്തിന് ഖണ്ഡിക 31 നുളള അതേ മറുപടി യാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർ ഹാജരാക്കിയിട്ടുളളത്. ആയത് അംഗീകരി ക്കാവുന്നതല്ല. ആയതിനാൽ ഈ ഇനത്തിൽ ചെലവഴിച്ച 13738 രൂപ അധിക ചെലവു തന്നെയാണ്.

4). എം.ബുക്കിൻെറ ഉപയോഗം - തെറ്റായ രീതി

പ്രവൃത്തിക്ക് ആവശ്യമായ മെറ്റൽ കലക്ഷൻ എം.ബുക്ക് 2613 പേജ് 27 മുതൽ 41 വരെ രേഖപ്പെടുത്തി ബാക്കിയുളള 51 പേജുകൾ ഒഴിച്ചിട്ടിരിക്കുകയാണ്. തുടർന്ന് എം. ബുക്ക് 2675 പേജ് 13 മുതൽ 56 വരെ ഉപയോഗിച്ച് ബാക്കിയുളള പ്രവൃത്തികളുടെ അളവും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മേൽ പറഞ്ഞ രണ്ട് എം. ബുക്കുകളിലും ഇതിനു പുറമെ മറ്റ് പ്രവൃത്തികളുടെ അളവും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടു ണ്ട്. ഒരു എം.ബുക്ക് ഒന്നിൽ കൂടുതൽ പ്രവൃത്തികൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നത് നിയ മാനുസൃതമല്ല. ചെറിയ പ്രവൃത്തികൾക്കായി 25 പേജുളള എം. ബുക്ക് പ്രിന്റ് ചെയ്ത് ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. മേൽ നിർദ്ദേശം പാലിക്കേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

34) ഇ.എം.എസ് സെമിനാർ കോംപ്ലക്സ് പുതുക്കി പണിയൽ – കരാർ കാലാവധി കഴിഞ്ഞും പണി പൂർത്തിയാക്കാത്ത കറാറുകാരന് – പാർട്ട് ബിൽ നൽകി

കരാറുകാരൻ	: ശ്രീ. റഫീഖ് റഹ്മാൻ.ടി.പി.
എസ്റ്റിമേറ്റ്	: 18 ലക്ഷം
എം.ബുക്ക്	: 2856, 2777
പി.എ.സി.	: 17,21,891/-
ഫയൽ നം.	: ഡി.1/612/2012
പാർട്ട് ബിൽ നം.	: 123/2012-13 30-03-2013 6,07,594/-
കരാർ തിയതി	: 1-12-2012

32 ഇനം ഒറിജിനൽ പ്രവൃത്തികളും, അതിൽ നിന്ന് ഒരിനം പ്രവൃത്തി മാറ്റി പകരം കൊണ്ടു വന്ന അധിക പ്രവൃത്തിയും ഉൾപ്പെടെ മൊത്തം 32 ഇനം പ്രവൃത്തികളായിരുന്നു കരാറുകാരന് ഏറ്റെടുത്ത് നടത്താനുണ്ടായിരുന്നത്. പൂർത്തീകരണ കാലാവധിയായ (90 ദിവസം) 28-2-2013 നകം മേൽ പറഞ്ഞ പ്രവൃത്തിയിലെ ഇനം 11 പ്രകാരമുള്ള (സീലിങ്ങിലെ ജിപ്സം ബോർഡ് മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്ന) ഒരു പ്രവൃത്തി മാത്രമാണ് കരാറുകാരൻ പൂർത്തിയാക്കിയത് (എം.ബി.2777 പേജ് 2) കരാറുകാരന് 30-4-2013 വരെ പൂർത്തീകരണ കാലാവധി നീട്ടി നൽകിയെങ്കിലും, പ്രസ്തുത കാലാവധിക്കകവും പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ കാലാവധി നീട്ടി നൽകിയ കാലയളവിൽ ടിയാന് പാർട്ട് ബിൽ അനുവദിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രവൃത്തി നടത്തിപ്പിലെ അപാകതകൾ താഴെ പറയുന്നു.

1) കരാർ കാലാവധി നീട്ടി നൽകിയ കാലയളവിൽ ധൃതി പിടിച്ച് പാർട്ട് ബിൽ നൽകി

28-2-2013 നകം പൂർത്തീയാക്കേണ്ട പ്രവൃത്തിയുടെ കാലാവധി 30-4-2013 വരെ നീട്ടി നൽകി. സെമിനാർ കോംപ്ലക്സിൽ കരാർ കാലയളവിൽ പല പരിപാടികളും നടന്നതിനാൽ പ്രവൃത്തി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കാനായില്ല എന്ന കരാറുകാരന്റെ തിയതിയില്ലാത്ത അപേക്ഷ പരിഗണിച്ചായിരുന്നു കാലാവധി നീട്ടി നൽകിയത്. കരാറുകാരന് സൈറ്റ് കൈമാറി പ്രവൃത്തി നടന്നു വരുന്ന അവസ്ഥയിൽ സെമിനാർ ഹാളിൽ പരിപാടികൾ സംഘടിപ്പിച്ചു എന്നത് സന്ദർഭോജിതമല്ല. കാലാവധി നീട്ടി നൽകിയ സംഗതിയിൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതിനു ശേഷമായിരുന്നു പണം നൽകേണ്ടിയിരുന്നത്. എന്നാൽ 30-3-2013 ന് ധൃതിപിടിച്ച് കരാറുകാരന് ഒരു പാർട്ട് ബിൽ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

നൽകുകയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ നീട്ടി നൽകിയ കലാവധിക്കകവും കരാറുകാരൻ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാത്തത് പാർട്ട് ബിൽ നൽകിയ തീരുമാനത്തെ ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ല.

2) എസ്റ്റിമേറ്റിലെ വ്യതിയാനങ്ങൾ

പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ താഴെ പറയുന്ന വ്യതിയാനങ്ങൾ വന്നു

ഒറിജിനൽ എസ്റ്റിമേറ്റ്	19,75,000/-
റീകാസ്റ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ്	16,60,000/-
സൂക്ഷ്മ പരിശോധനക്ക് ശേഷമുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ്	18,00,000/-
നിർവഹണ എസ്റ്റിമേറ്റ് (എക്സ്ട്രാ ഇനം ഉൾപ്പെടെ)	17,33,000/-

എസ്റ്റിമേറ്റിംങ്ങ് അതോറിറ്റി സ്ഥലം പരിശോധിച്ച് ഏറ്റവും യോജിച്ച എസ്റ്റിമേറ്റ് ആണ് തയ്യാറാക്കേണ്ടത്. (റോഡ്സ് ആന്റ് ബ്രിഡ്ജസ് ചീഫ് എൻജിനീയറുടെ 7/2003 സർക്കുലർ കാണുക). റീ കാസ്റ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിന് എക്സ്ട്രാ ഇനം വരുന്നത് പ്രോത്സാഹ ജനകമല്ല. നിവൃത്തിയില്ലാത്ത സംഗതിയിൽ, സ്പെസിഫിക്കേഷനിൽ മാറ്റം വരുത്തി, എക്സ്ടാ ഇനം ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന സംഗതിയിൽ നിയമാനുസൃതം എസ്റ്റിമേറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്ത് മുൻകൂർ അനുവാദം വാങ്ങേണ്ടതുണ്ട്. ഇവിടെ പ്രവൃത്തിയിലെ ഇനം 31 ഒഴിവാക്കി എക്സ്ട്രാ ഇനം കൊണ്ടുവന്നത് ഒരേ പ്രവൃത്തിയാണെങ്കിലും, സ്പെസിഫിക്കേഷനിൽ മാറ്റം വന്നതിനാൽ ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റിയുടെ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞ് എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കി വേണമായിരുന്നു പ്രവൃത്തി നിർവഹിക്കാൻ. പ്രവൃത്തിയിലെ ഇനം 31 പ്രകാരം 75 എം.എം. കനമുള്ള സിമന്റ് ബ്രിക്സിനു പകരം 55 എം.എം. കനമുള്ള സിമന്റ് ബ്രിക്സ് വിരിക്കാൻ അനുവദിച്ചപ്പോൾ കനത്തിൽ വന്ന 20 സെ.മീ. വ്യതിയാനം അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ പ്രവൃത്തിയുടെ ലെവലിൽ എപ്രകാരമാണ് മാറ്റം വരുത്തിയതെന്ന് വ്യക്തമല്ല.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

3) **പാർട്ട് ബിൽ നൽകിയപ്പോൾ കരാറുകാരനിൽ നിന്നും പിഴ ഈടാക്കിയില്ല.**

ഒറിജിനൽ കരാറിലെ (എൻ.ഐ.ടി) 30(എ) വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം കരാറുകാരന്റേതല്ലാത്ത കാരണത്താൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരണം വൈകിയാൽ പിഴ കൂടാതെ പൂർത്തീകരണ കാലാവധിയുടെ 20 ശതമാനം വരെ സമയം നീട്ടി നൽകാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ അതിൽ കൂടുതൽ കാലാവധി നീളുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പിഴ ഈടാക്കി വേണം സമയം നീട്ടി നൽകാൻ. അപ്രകാരം 18-3-2013 വരെ മാത്രമാണ് ഫൈൻ കൂടാതെ കാലാവധി നീട്ടി നൽകാവുന്നത്. മാത്രവുമല്ല സമയ പരിധി നീട്ടി നൽകുന്ന വേളയിൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതിനു ശേഷം മാത്രമേ ബിൽ തുക അനുവദിക്കാവൂ. ഇവിടെ 30-4-2013 വരെ സമയം നീട്ടി നൽകിയതായും, പാർട്ട് ബിൽ അനുവദിച്ചു നൽകിയതായും കാണുന്നു. പാർട്ട് ബില്ലിൽ നിന്നാണെങ്കിൽ യാതൊരുവിധ പിഴ ഈടാക്കിയിട്ടുമില്ല.

മേൽ പറഞ്ഞ അപാകതകൾ അധികൃതരുടെ വിശദീകരണത്തിനും, തുടർ നടപടികൾക്കുമായി അറിയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും യാതൊരുവിധ മറുപടിയും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. മേൽ തടസ്സ വാദങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ വിശദീകരണം ഹാജരാക്കേണ്ടതും ഫൈനൽ ബില്ലിൽ നിന്നും മതിയായ പിഴ ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

35) പവർ സബ് സ്റ്റേഷനുകളിൽ എയർ സർക്യൂട്ട് ബ്രെയിക്കർ (എ.സി.ബി), വാക്വം സർക്യൂട്ട് ബ്രെയിക്കർ എന്നിവ സ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രവൃത്തി - നിരീക്ഷണങ്ങൾ.

കരാർ	:	സബി എഞ്ചിനീയറിംഗ് കമ്പനി, കോഴിക്കോട്	
എം. ബുക്ക് നമ്പർ	:	2771	
പി..സി. ബിൽ	:	57/12-13	36,20,000
ഫൈനൽ ബിൽ		9,66,034	
		45,86,034	
എസ്റ്റിമേറ്റ്	:	45,00,000/-	
ഫയൽ	:	ഡി3/ഇ-എസ്.റ്റി.ഡി/2006-07	

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

4 ഇനം ഒറിജിനൽ പ്രവൃത്തികളും 5 ഇനം സപ്ലിമെന്ററി പ്രവൃത്തികളും ഉൾപ്പെടെ മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രൊജക്ടിന് മൊത്തം 45.86 ലക്ഷം രൂപ ചെലവു വന്നു. പ്രവൃത്തി നിർവഹണത്തിലെ അപാകതകൾ താഴെ വിവരിക്കുന്നു.

1) പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരണത്തിന് 5 വർഷമെടുത്തു.

സർവ്വകലാശാലയിലെ വൈദ്യുതി വിതരണം പവർ പർച്ചേസ് സമ്പ്രദായത്തിൽ നേരിട്ടാണ് നടത്തുന്നത്. വിതരണ മേഖലയിൽ സുരക്ഷ ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനായി സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന സർക്യൂട്ട് ബ്രെയിക്കറുകൾ കാലപ്പഴക്കം കാരണം മാറ്റി സ്ഥാപിക്കണമെന്ന 8-2-08 ലെ ഇലക്ട്രിക്കൽ വിഭാഗം അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഫയൽ തുടങ്ങുന്നത്. എന്നാൽ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലെ കാലതാമസം കാരണം 5-03-2013 നാണ് പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായത്.

1. Lr. No. D3/E-STD/2006-07/02 dt. 8-2-08	സർക്യൂട്ട് ബ്രെയിക്കർ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർ ആവശ്യപ്പെട്ടു.
2. 22-03-2008 ലെ 2008-219 നമ്പർ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനം	ഒരു വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാൻ സിൻഡിക്കേറ്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടു.
3. 19-09-2009 ൽ റിട്ട. ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ (ഇല.) വിദഗ്ദ്ധനായി നിയമിക്കപ്പെട്ടു.	സിൻഡിക്കറ്റ് തീരുമാനം ഒന്നര വർഷം കഴിഞ്ഞ് നടപ്പിലാക്കി.
4. വിദഗ്ദ്ധന്റെ റിപ്പോർട്ട്.	30-10-2009 (കാലതാമസമില്ല)
5. 5-06-2010 ൽ രജിസ്ട്രാറുടെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർ ബി.മുഹമ്മദ് മുസ്തഫയെ സ്റ്റഡി റിപ്പോർട്ടിനായി ചുമതലപ്പെടുത്തി	കാലതാമസം (6 മാസം)
6. സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർ റിപ്പോർട്ട്	07-07-2010 (കാലതാമസമില്ല)
7. സിൻഡിക്കേറ്റ് മീറ്റിംഗ് - 17-7-10	സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറുടെ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു
8. No.Pl.D.B2/1027/08 dt. 29-10-10	ഭരണപരമായ അനുമതി നൽകി.
9. ടെണ്ടർ തീയതി	13-9-11 (അനന്തമായ കാലതാമസം) 11 മാസമെടുത്തു
10. ഒറിജിനൽ എഗ്രിമെന്റ്	10-10-2011 (നമ്പർ 47/2011-12)
11. സപ്ലിമെന്റൽ എഗ്രിമെന്റ്	9-11-2012
12. സപ്ലിമെന്ററി എസ്റ്റിമേറ്റ് യു.ഇ. യ്ക്ക് സമർപ്പിച്ചു	No.A2/AEE/Genl./2012-13 dt. 20-10-12
13. ഫൈനൽ ബിൽ ഒന്നാം ഗഡു	15-1-13 (ചെക്ക് നമ്പർ 205883)

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

അപകട മരണം വരെ സംഭവിക്കാവുന്ന അടിയന്തിര പ്രാധാന്യമുള്ള പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് അനന്തമായ കാലതാമസം വരുത്തിയത് അന്വേഷണവിധേയ മാക്കേണ്ടതും, ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. കൂടാതെ ഒറിജിനൽ പ്രവൃത്തിയുടെ കാലയളവ് കരാർ പ്രകാരം 9-1-12 ന് അവസാനിക്കുമ്പോൾ അതിനു മുമ്പ് പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയതായി യാതൊരു രേഖയും ഫയലിലും എം.ബുക്കിലും കാണുന്നില്ല. 20-10-12 ന് അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർക്ക് എഴുതിയ കത്തിൽ കരാറുകാരൻ എഗ്രിമെന്റ് കാലാവധിയ്ക്കുള്ളിൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയതായി പറയുന്നു. അപ്രകാരമെങ്കിൽ സപ്ലിമെന്ററി എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ഒറിജിനൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരമുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്ക് കരാറുകാരന് പണം നൽകുന്നതിനും ഏതാണ്ട് ഒരു വർഷത്തെ കാലതാതമസം വന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്. കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം കരാറുകാരനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ട പിഴ ഈടാക്കാത്തതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യമാണ്.

പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരണത്തിന് സ്വീകരിച്ച നടപടി ക്രമങ്ങളല്ലാതെ പിഴ ഈടാക്കാത്തതിനുള്ള യാതൊരുവിധ മറുപടിയും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. അർഹമായ പിഴ കണക്കാക്കി ആയത് ബന്ധപ്പെട്ട കരാറുകാരനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

2) മൽസരസ്വഭാവമില്ലാത്ത ടെണ്ടർ നടപടികൾ

ഷെഡ്യൂൾ റേറ്റ് കോൺട്രാക്റ്റ് പ്രകാരം ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ച പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് ആകെ രണ്ട് ടെണ്ടറുകളാണ് ലഭിച്ചിരുന്നത്.

1. M/s Sabi Engineering company, Calicut - 36,20,000
2. Power Tek Electric contractors, Trissur - 49,20,000

കുറഞ്ഞ നിരക്കിലുള്ള ഒരു ടെണ്ടർ, ഒരു റിസർവ്വ് ടെണ്ടർ എന്നിങ്ങനെ രണ്ട് ടെണ്ടറുകൾ മാത്രം ലഭിക്കുമ്പോൾ പ്രസ്തുത ടെണ്ടറിംഗ് പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് മൽസര സ്വഭാവം ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇത്തരം ഘട്ടത്തിൽ കൂടുതൽ പരസ്യം നൽകി മതിയായ എണ്ണം ടെണ്ടർ ലഭിക്കാനായി റീ ടെണ്ടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയാണ് വേണ്ടിയിരുന്നത്. എന്നാൽ അപ്രകാരം ചെയ്യാതെ ടെണ്ടർ ഉറപ്പിച്ചത് ടെണ്ടർ നടപടികളുടെ മൽസര സ്വഭാവത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും മങ്ങലേൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

മൽസര സ്വഭാവമില്ലാത്ത ടെണ്ടറുകളിൽ നിന്ന് (1) സ്വീകരിച്ചതിനുള്ള മറുപടിയും തൃപ്തികരമല്ല. പ്രവൃത്തി ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനാലും ലഭിച്ച ടെണ്ടർ അടങ്കലിനേക്കാൾ കുറവായതിനാലുമാണ് ടെണ്ടർ സ്വീകരിച്ചത് എന്നുള്ള മറുപടിയാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയാത്ത ടി പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാൻ 5 വർഷമെടുത്തു എന്ന് ആശ്ചര്യജനകമാണ്.

3. വിദഗ്ദ്ധ സമിതി റിപ്പോർട്ടിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയത്

സർക്യൂട്ട് ബ്രെയിക്കറുകൾ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് പുറമെ വൈദ്യുത വിതരണ സംവിധാനത്തിൽ താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ കൂടി നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് വിദഗ്ദ്ധ നിർദ്ദേശം ഉണ്ടായിരുന്നു.

1. വുഡൻ പോൾ സ്ട്രക്ച്ചർ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കൽ
2. ആർ.ഇ.എഫ്. റിലേ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കൽ
3. എർത്തിങ്ങ് സിസ്റ്റം പരിശോധിച്ച് കേടുപാടുകൾ തീർക്കൽ
4. പവർ ഫാക്ടർ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തൽ.

മേൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയുടെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരമുള്ള പ്രവൃത്തികളെല്ലാം പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുള്ളതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

4. സർക്യൂട്ട് ബ്രെയിക്കറുകളുടെ പുനരുപയോഗം/വിറ്റഴിക്കൽ നടപടികൾ

അഴിച്ച് മാറ്റിയ സർക്യൂട്ട് ബ്രെയിക്കറുകൾ വൈദ്യുത വിതരണ സംവിധാനത്തിൽ മറ്റെവിടെയെങ്കിലും ഉപയോഗിക്കാൻ പറ്റുമെങ്കിൽ അപ്രകാരം ചെയ്യുകയോ, അതിനു സാധിക്കാത്ത സംഗതിയിൽ മുഖവില നിശ്ചയിച്ച് ലേലം ചെയ്ത് വിറ്റഴിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

സർക്യൂട്ട് ബ്രേക്കറുകളിൽ ഇനി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന സാധനങ്ങൾ സ്റ്റോക്കിലെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാധനങ്ങൾ ലേലം മുഖേന വിൽപ്പന നടത്തുന്നതാണ് എന്നുമാണ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിലുള്ള തുടർ നടപടി ഈ ഓഫീസിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

5. ആദായ നികുതി ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ്

കരാറുകാരനിൽ നിന്നും താഴെ പറയുന്ന പ്രകാരം ആദായ നികുതി ഈടാക്കിയതായി എം. ബുക്ക് പേജ് 37, 39 എന്നിവയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മൊത്തം പ്രവൃത്തി മൂല്യത്തിന്റെ 1% ആണ് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. വ്യക്തിഗത കരാറുകാരുടെ കാര്യത്തിൽ 1 ശതമാനവും കരാർ സ്ഥാപനമാണെങ്കിൽ 2 ശതമാനവും ആദായ നികുതിയിനത്തിൽ ഉത്ഭവ സ്ഥാനത്തു നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണെന്ന് ആദായ നികുതി നിയമം 194 (സി) വകുപ്പിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സബി എഞ്ചിനീയറിംഗ് കമ്പനി ഒരു പാർട്ണർഷിപ്പ് സ്ഥാപനമായതിനാൽ 2% ആദായ നികുതിയും അതിന്റെ 3% സെസ്സും ഈടാക്കി ആദായ നികുതി വകുപ്പിൽ അടവാക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

	ബിൽ മൂല്യം	ഈടാക്കേണ്ട നികുതി	ഈടാക്കിയ നികുതി	കുറവ്
ആദ്യ ബിൽ പേജ് 37/എം.ബി.2771	36,20,000	72400 + 2172 74572	36,200	38,372
രണ്ടാം ബിൽ പേജ് 39/എം.ബി.2771	9,66,034	19321 + 580 19901	9660	10241
				48,613

ആദായ നികുതിയിൽ കുറവ് വന്ന തുക കരാറുകാരനിൽ നിന്നും ഈടാക്കി ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണ്.

ഈടാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ആദായ നികുതി ഫൈനൽ ബില്ലിൽ നിന്നും ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

6. എമർജൻസി സ്റ്റാന്റ് ബൈ കേബിൾ സ്ഥാപിക്കൽ – കേബിൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ട ദൂരം പോലും അളന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്താത്ത എസ്റ്റിമേറ്റിംഗ്

11 കെ.വി. പോ സ്ട്രക്ചർ മുതൽ സബ് സ്റ്റേഷൻ നമ്പർ 2 വരെയുള്ള ഏതാണ്ട് 500 മീറ്റർ ദൂരത്തിൽ എമർജൻസി സ്റ്റാന്റ്ബൈ കേബിൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് എക്സ്പേർട്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ നിർദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു. സർക്യൂട്ട് ബ്രെയിക്കർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ ഇനം 4

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ആയി 500 മീറ്റർ ദൂരത്തിൽ എമർജൻസി കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി 3,500/- രൂപ നിരക്കിൽ 17,50,000/- രൂപ ഷെഡ്യൂളിൽ കാണിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രവൃത്തിയുടെ അളവ് എം.ബുക്ക് പേജ് 25 ൽ 624 മീറ്റർ ചെയ്തതിന് 21,84,000/- രൂപ എന്ന് കണക്കാക്കി 0.3% ടെണ്ടർ കുറവ് കിഴിച്ച് 21,77,448/- രൂപ കരാറുകാരന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കേബിൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ട ദൂരം അളന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്താതെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യമാണ്. എസ്റ്റിമേറ്റും പ്രവൃത്തിയും തമ്മിൽ 124 മീറ്റർ വ്യത്യാസമുള്ളതിനാൽ കേബിൾ സ്ഥാപിച്ച ദൂരം ഭൗതിക പരിശോധന നടത്തുന്നതിന് സൗകര്യം ഒരുക്കിത്തരണമെന്നും, അതിനായി അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറെ ചുമതലപ്പെടുത്തി, ദിവസവും സമയവും ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കണമെന്നും താൽപര്യപ്പെടുന്നു.

മേൽപ്പറഞ്ഞ അപാകതകൾക്കുള്ള മറുപടി എത്രയും പെട്ടെന്ന് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും, ഭൗതിക പരിശോധനയ്ക്കുള്ള സൗകര്യം ചെയ്തു തരണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടതിന് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ (ഇലക്ട്രിസിറ്റി വിഭാഗം) സമർപ്പിച്ച മറുപടി പരിശോധിച്ച് ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന അഭിപ്രായ ങ്ങൾ അറിയിക്കുന്നു.

ടെക്നിക്കൽ എക്സ്പർട്ട് കമ്മിറ്റി പ്രൊപ്പോസൽ നൽകിയിട്ടുള്ളത് സബ്സ്റ്റേഷൻ I & II കൾക്കിടയിലുള്ള ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ദൂരം 500 മീറ്റർ കണക്കി ലെടുത്താണ് എന്നും കൂടാതെ പഴയ എച്ച്.റ്റി. കേബിൾ മേൽ സബ്സ്റ്റേഷനു കൾക്കിടയിലുള്ളത് 500 മീറ്റർ ദൂരം ആണെന്നും എന്നാൽ പ്രവൃത്തി നിർവഹണ ഘട്ടത്തിൽ അത് 624 മീറ്റർ ആയി മാറി എന്നും ആയതിന് കാരണം കഠിനമായ ലാറ്ററൈറ്റ് ടെറയിൻ ഉള്ളതിനാലാണെന്നും മറുപടിയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മേൽ നിർദ്ദിഷ്ട പാതയിൽ മണ്ണ് പരിശോധന നടത്തിയതായി കാണുന്നി ല്ല. ഇനി അഥവാ മേൽ പാതയിലെവിടെയെങ്കിലും ലാറ്ററൈറ്റ് ടെറയിൻ ഉണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ ആയത് കുഴിക്കുന്നതിന് ആധുനിക യന്ത്രവൽകൃത മാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാ മായിരുന്നു. ആയതിനാൽ 124 മീറ്റർ അധികം പ്രവൃത്തി ചെയ്തതിലുണ്ടായ അധിക ചെലവ് (0.3% ടെണ്ടർ കുറവ് കഴിച്ച്) 4,24,018/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അനുവദിക്കുന്നില്ല.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

36) മെയിൻ അവന്യൂവിലെ നിലവിലുള്ള ഫുട്പാത്തിൽ ഡക്കറേറ്റീവ് ആന്റി സ്കിഡ് സിമന്റ് പേവിംഗ് ടൈൽ പതിക്കുന്ന പ്രവൃത്തി – കരാറുകാരന് സമയം നീട്ടി നൽകിയതിലെ അപാകത.

ഫയൽ	: ഡി2/2934/2012
കരാറുകാരൻ	: ശ്രീ.റഫീക്ക് റഹ്മാൻ.ടി.പി.
റീകാസ്റ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ്	: 14 ലക്ഷം
എഗ്രിമെന്റ്	: 27-11-2012
പൂർത്തീകരണ കാലയളവ്	: 90 ദിവസം
എം.ബുക്ക്	: 2681 & 2844
പാർട്ട് ബിൽ	: 129/12-13 – 6,27,577/- 30-3-2013

മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രവൃത്തി കരാർ പ്രകാരം 26-02-13 ന് പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എഗ്രിമെന്റ് വെച്ച് രണ്ടാഴ്ച കഴിഞ്ഞും പ്രവൃത്തി തുടങ്ങാത്തതിനാൽ കരാറുകാരന് 11-12-12 ൽ നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ കരാറുകാരൻ 2/13 ലാണ് പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചത്. കരാറുകാരന്റെ തീയതിയില്ലാത്ത അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് 29-3-13 ൽ 20-4-13 വരെ സമയം നീട്ടി നൽകാൻ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അന്നു തന്നെ സപ്ലിമെന്ററി എഗ്രിമെന്റ് വെച്ച് അടുത്ത ദിവസം പാർട്ട് ബിൽ നൽകുകയും ചെയ്തു. പാർട്ട് ബില്ലിൽ നിന്നും ഒറിജിനൽ കരാർ പ്രകാരം പിഴ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

കരാർ വെച്ച് രണ്ട് മാസം കഴിഞ്ഞ് പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ച കരാറുകാരന്, പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാനായി ഏതാണ്ട് 2 മാസം സമയം നീട്ടി നൽകിയത് പിഴ ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നു എന്ന് വേണം കരുതാൻ. മാർക്കറ്റിൽ ടൈൽസ് കിട്ടാനുണ്ടായിരുന്നില്ല എന്ന കരാറുകാരന്റെ വാദം അംഗീകരിക്കാനാവില്ല. പ്രവൃത്തി തുടങ്ങാത്തതിന് നോട്ടീസ് നൽകുകയും പൂർത്തീകരണ സമയം നീട്ടി നൽകുകയും ചെയ്ത കരാറുകാരന് പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാതെ പാർട്ട് ബിൽ നൽകുകയും, ബിൽ നൽകിയപ്പോൾ പിഴ ഈടാക്കാതിരുന്നതിനും വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടതിന് മറുപടിയായി പ്രവൃത്തിയുടെ സ്പെസിഫിക്കേഷനിൽ കോംട്ര സ്റ്റിന്റെ ടൈൽ പതിക്കണമെന്ന് പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷിച്ചിരുന്നുവെന്നും ആയതിന്റെ ഓർഡർ നൽകി ലഭിക്കാനുള്ള കാലതാമസമാണ് പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കുന്ന തിനും ബാധിച്ചത് എന്നുള്ള മറുപടി അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ – 1 നൽകി കാണുന്നു. എന്നാൽ മേൽ പ്രവൃത്തിയുടെ സ്പെസിഫിക്കേഷനും

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് വേണ്ട സമയ പരിധിയും കണ്ടുകൊണ്ടു തന്നെയാണ് കരാറുകാരൻ ഈ പ്രവൃത്തിക്ക് പ്രതികരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ തുടർന്ന് സ്പെസിഫിക്കേഷന്റെ പേര് പറഞ്ഞ് പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാൻ സമയം ആവശ്യപ്പെട്ടതും ആയത് അനുവദിച്ച എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ നടപടി ക്രമങ്ങളും ക്രമത്തിലല്ല. എഞ്ചിനീയർ കരാറുകാരന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നു കാര്യങ്ങൾ നോക്കി കാണുന്നതിനു പകരം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും നോക്കി കാണണമെന്നും അർഹമായ പിഴ ഫൈനൽ ബില്ലിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്.

37) ഇന്റർ ഡിസിപ്ലിനറി മ്യൂസിയം നിർമ്മാണം – പ്രവൃത്തി നിർവഹണത്തിലെ അപാകതകൾ

കരാറുകാരൻ	: മെസേർസ് റോയൽ കൺസ്ട്രക്ഷൻസ്, പാലപ്രശ്ശേരി, ചെങ്ങമനാട്, ആലുവ
	12.77% BER
എം.ബുക്ക്	: 2639, 2629, 2735, 2630, 2638, 2637, 2737
എസ്റ്റിമേറ്റ്	: 250 ലക്ഷം
ഫയൽ നമ്പർ	: ഡി1/4754/2010

സർവകലാശാലയിലെ ബോട്ടണി, ഹിസ്റ്ററി, ഫോക്ക്ലോർ, സുവോളജി എന്നീ വകുപ്പുകൾക്കായി മ്യൂസിയം നിർമ്മിക്കുന്ന പ്രവൃത്തിക്കായി 250 ലക്ഷം രൂപയുടെ അടങ്കൽ നിശ്ചയിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിരുന്നു. പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് 4-11-10 ലെ U.O. No. PID. B3/2452/2010 പ്രകാരം ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചതിനെ തുടർന്ന് 5-3-11 ൽ ടെണ്ടർ ചെയ്യുകയും, ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്കായ എസ്റ്റിമേറ്റിനേക്കാൾ 12.77% കുറവ് രേഖപ്പെടുത്തി സമർപ്പിച്ച മേൽപ്പറഞ്ഞ കരാറുകാരന്റെ ടെണ്ടർ സ്വീകരിച്ച് കരാർ വെയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഫയലിലെ വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം പ്രവൃത്തി 10-12-2012 ൽ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

1) പ്രൊജക്ടിനു വേണ്ട പ്രാഥമിക നടപടി ക്രമങ്ങളിൽ പലതും പാലിച്ചില്ല.

ഒരു നിർമ്മാണ പ്രൊജക്ടിന്റെ മർമ്മ പ്രധാനമായ ഘടകമാണ് സൈറ്റ് സെലക്ഷൻ എന്നത്. പ്രൊജക്ട് ആരംഭിക്കുമ്പോൾ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന പൊതുമരാമത്ത് മാന്വൽ ഖണ്ഡിക 6 ൽ ഈ പ്രക്രിയയുടെ വിശദ വിവരങ്ങൾ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രൊജക്ടിന് രൂപം കൊടുക്കുന്ന വേളയിലോ, എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്ന സമയത്തോ കരാറുകാരനുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിനു മുമ്പോ പ്രൊജക്ടിനു വേണ്ട സൈറ്റ് ഏതെന്ന് പോലും തീരുമാനിച്ചിരുന്നില്ല.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

പ്രൊജക്ടിന്റെ ആദ്യ പടിയായി ഒരു പ്രൊജക്ട് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുകയും, പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഫയലിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള പ്രൊജക്ട് റിപ്പോർട്ടിൽ അത്യാവശ്യം വേണ്ട വിവരങ്ങൾ പോലും ലഭ്യമല്ല. പ്രൊജക്ട് സൈറ്റിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ, സൈറ്റ് സർവ്വെ വിവരങ്ങൾ, ലെവൽസ്, സോയിൽ/സബ് സോയിൽ റിപ്പോർട്ട്, ഇൻഡക്സ് മാപ്പ്, അർക്കിടെക്ച്ചറൽ പ്ലാനിംഗ്, സ്ട്രക്ച്ചറൽ ഡിസൈൻ എന്നീ പ്രധാന വിവരങ്ങൾ റിപ്പോർട്ടിൽ ലഭ്യമല്ല. റഫ് കോസ്റ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നു പ്രൊജക്ട് കോസ്റ്റ് 8 കോടി രൂപയായി നിശ്ചയിച്ചത്. സൈറ്റ് പോലും സെലക്ട് ചെയ്യാതെ യൂനിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ തയ്യാറാക്കിയ ഒരു ലേ ഔട്ടും ഡ്രോയിങ്ങുകളും ആസ്പദമാക്കിയാണ് പ്രൊജക്ട് വിഭാവനം ചെയ്തത്. പ്രൊജക്ട് പെട്ടെന്ന് പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനും ചെലവ് കുറയ്ക്കുന്നതിനുമായി സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധർ തയ്യാറാക്കുന്ന structural design/Architectural design എന്നിവ വേണ്ടെന്ന് steer up committee തീരുമാനിക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ പല കാരണങ്ങളാൽ പ്രവൃത്തി 2 ½ വർഷം കഴിഞ്ഞാണ് പൂർത്തിയാക്കിയത്. 25-4-2011 ൽ കരാറുകാരൻ എഗ്രിമെന്റ് വച്ചെങ്കിലും സൈറ്റ് സെലക്ട് ചെയ്യാത്തതിനാൽ 3 മാസം കഴിഞ്ഞ് 25-7-2011 ലായിരുന്നു സൈറ്റ് കൈമാറിയത്.

2) മുന്നൊരുക്കമില്ലാത്തതിനാൽ ഡിസൈനിൽ വ്യാപക മാറ്റം വരുത്തി - അധിക ചെലവിന് കാരണമായി.

പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മാന്വൽ ഖണ്ഡിക 6-1-3 (ഡി)ൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നതു പോലുള്ള ഒരു fairly level site ആയിരുന്നില്ല കരാറുകാരന് കൈമാറിയത്. ബൊട്ടാണിക്കൽ ഗാർഡന് എതിർ വശത്തുള്ള ഒരു slopped terrain ആണ് കരാറുകാരന് കൈമാറിയത്. single storey Building ആയി ഡിസൈൻ ചെയ്തിരുന്ന മ്യൂസിയം പിന്നീട് നിർബന്ധമായി ഏതാണ്ട് പകുതി ഭാഗത്ത് സെല്ലാർ ഫ്ളോർ നിർമ്മിക്കേണ്ടി വരികയും, അതു കാരണം പ്രവൃത്തിയിലെ ഇനം 2, 5, 8, 10, 12, 14 എന്നിവ വ്യാപകമായി അധികം ചെയ്യേണ്ടി വരികയും ആയത് അധികച്ചെലവിനും സമയ നഷ്ടത്തിനും കാരണമാവുകയും ചെയ്തു. എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരമുള്ള 1600 എം^{3} ഫില്ലിംഗ് പ്രവൃത്തി (ഇനം 14) ചെയ്തു തീർത്തപ്പോൾ 4585 എം^{3} ആയി വർദ്ധിച്ചു. സൈറ്റിലെ സോയിൽ സ്ട്രാറ്റ 80% ഹാർഡ് സോയിലും 20% ഹാർഡ് ലാറ്ററൈറ്റ് എന്നുമാണ് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ കാണിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ സൈറ്റിൽ പൂർണ്ണമായും മീഡിയം റോക്ക് ആണെന്ന് 27-7-11 ലെ കത്തിൽ കരാറുകാരൻ കുറ്റപ്പെടുത്തിയതും അധിക നിരക്ക് ആവശ്യപ്പെട്ടതും എസ്റ്റിമേറ്റിങ്ങിലെ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

അപാകതയെയാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ദീർഘ വീക്ഷണമില്ലാതെ പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്ത് കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടതിനാൽ ഒറിജിനൽ കരാറിനു പുറമെ 28-12-2011, 21-03-2012, 01-06-2012, 04-08-12 എന്നീ തീയതികളിൽ 4 സപ്ലിമെന്ററി കരാറും ചമയ്ക്കേണ്ടതായി വന്നു.

3) കരാറുകാരന് അനാവശ്യമായി സമയം നീട്ടി നൽകി

25-4-2011 ന് കരാറുകാരനുമായി എഗ്രിമെന്റ് ഒപ്പ് വെച്ചുവെങ്കിലും ടിയാന് സൈറ്റ് കൈമാറുന്നത് 25-7-2011 നായിരുന്നു. കരാർ പ്രകാരം 24-7-12 ന് പ്രവർത്തി പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ ചില എക്സ്ട്രാ ഇനങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടി വന്നതിനാൽ കരാറുകാരന് 24-9-12 വരെ ഫൈൻ ഈടാക്കാതെ സമയം നീട്ടി നൽകിയിരുന്നു. നീട്ടി കൊടുത്ത കാലാവധിക്കകം ടിയാൻ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ വീണ്ടും 10-12-2012 വരെ ഫൈൻ ഈടാക്കാതെ സമയം നീട്ടി നൽകിയതായി കാണുന്നു. ടിയാൻ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയത് 10-12-12 നായിരുന്നു. ഇലക്ട്രിക്കൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ മറ്റ് പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ സമയം കൂടുതൽ വേണ്ടിവന്നു എന്നായിരുന്നു സമയം നീട്ടി ചോദിക്കാൻ കാരണമായി കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ കരാറുകാരൻ പറഞ്ഞ കാരണം ശരിയല്ല എന്ന് D3/E.Museum/2012-13 ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നു വ്യക്തമാകുന്നു. ഇലക്ട്രിക്കൽ പ്രവൃത്തികൾക്കായി ടെണ്ടർ വിളിച്ചത് 20-10-12 ലും കരാറുകാരന് സെലക്ഷൻ മെമ്മോ നൽകി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടത് 17-12-12 നുമായിരുന്നു. ഇലക്ട്രിക്കൽ കരാറുകാരനുമായി കരാറിൽ പോലും ഏർപ്പെടുന്നതിനു മുമ്പ് സിവിൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയ കരാറുകാരൻ സിവിൽ പ്രവൃത്തികളുടെ കാലതാമസത്തിന് കാരണം ഇലക്ട്രിക്കൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാത്തതാണെന്ന് എഴുതി നൽകുകയും ആയത് അംഗീകരിച്ച് സിവിൽ പ്രവൃത്തികളുടെ കാലാവധി നീട്ടി നൽകുകയും ചെയ്തത് ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ നിരുത്തരവാദിത്തമാണ്. 77 ദിവസം അകാരണമായി കാലാവധി നീട്ടി നൽകിയപ്പോൾ കരാറുകാരനിൽ നിന്നും പിഴ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ താഴെ പറയും പ്രകാരം കരാറുകാരനിൽ നിന്നും പിഴ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ആദ്യത്തെ മൂന്ന് മാസത്തെ പിഴ പി.എ.സി. 2,25,89,737 യുടെ 1%

പരമാവധി പിഴ : 15,000/- 15000 X 77/90 : 12,833/-

4) ആദായ നികുതി ഈടാക്കിയതിൽ വന്ന കുറവ്

മൊത്തം ബിൽ തുകയായ 2,96,11,937/- രൂപയിൽ നിന്നും 12.77% ടെണ്ടർ കുറവ് കിഴിച്ച് 2,58,30,493/- രൂപയാണ് കരാറുകാരന് നൽകിയത്. വ്യക്തിഗത കരാറിലെന്ന പോലെ 1% നിരക്കിലാണ് അവസാനത്തെ 3 ബില്ലിൽ നിന്നും ആദായ നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഒരു കരാർ കമ്പനി എന്ന നിലയിൽ ടിയാൻമാരിൽ നിന്നും 2% നിരക്കിൽ ആദായ നികുതി ഈടാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. കരാറുകാരനിൽ നിന്നും ആദായ നികുതി ഈടാക്കിയതിൽ താഴെ പറയും പ്രകാരം 1,80,137 രൂപയുടെ കുറവ് വന്നതായി കാണുന്നു.

മൊത്തം ബിൽ തുക	2% നിരക്കിൽ ആദായ നികുതി	സെസ്സ് 3%	ആകെ	ബില്ലിൽ നിന്നും പിടിച്ച തുക	കുറവ് വന്ന തുക
2,58,30,493	5,16,610	15,498	5,32,108	3,51,971	1,80,137

ആദായ നികുതി നിയമം 194 (സി) വകുപ്പ് പ്രകാരം വ്യക്തിഗത കരാർ അല്ലാത്ത സംഗതിയിൽ 2% ആദായ നികുതി ഉൽഭവ സ്ഥാനത്തു നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതുള്ളതിനാൽ, 1,80,137/- രൂപ കരാറുകാരനിൽ നിന്നും തിരിച്ച് പിടിക്കുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ ബില്ലിൽ നിന്നും ആദായ നികുതി വസൂലാക്കാൻ വീഴ്ച വരുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കി ആദായ നികുതി വകുപ്പിൽ അടവാക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

38) വി.ഐ.പി. ഗസ്റ്റ് ഹൗസ് നിർമ്മാണം – നടപടി ക്രമങ്ങളിലെ അപാകതകൾ – സംബന്ധിച്ച്.

ഫയൽ	:	ഡി2/2170/2012
കരാറുകാരൻ	:	ശ്രീ. അജിത്കുമാർ. കെ
എഗ്രിമെന്റ്	:	17-09-2012
പൂർത്തീകരണ തീയതി	:	28-02-2013
എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് : അടങ്കൽ	:	100 ലക്ഷം
പി.എ.സി	:	9169781

സംസ്ഥാന പദ്ധതി വിഹിതം ഉപയോഗിച്ച് വിഭാവനം ചെയ്ത മേൽ പദ്ധതിയുടെ ഒന്നാം ഘട്ടം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്. ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലും മറ്റ് രേഖകളും പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെ പറയുന്ന അപാകതകൾ കാണുന്നു.

1. ടെണ്ടർ മൽസരാധിഷ്ഠിതമായിരുന്നില്ല.

ഒരു കോടി രൂപയുടെ അടങ്കൽ നിശ്ചയിച്ച മേൽ പ്രവൃത്തി 6-7-12 ൽ ടെണ്ടർ ചെയ്തതിൽ ആകെ രണ്ട് പേരാണ് ടെണ്ടർ സമർപ്പിച്ചത്. അതിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ടെണ്ടർ സമർപ്പിച്ച കരാറുകാരന് പ്രവൃത്തി നൽകുകയും ചെയ്തു. ടിയാന്റെ ഒരു ടെണ്ടറും റിസർവ്വ് ടെണ്ടറായി നിർത്തേണ്ട മറ്റൊരു ടെണ്ടറും മാത്രം ലഭിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ നിലവിലെ ടെണ്ടർ റദ്ദാക്കി റീ ടെണ്ടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത്. അപ്രകാരം ചെയ്യാത്തതിനാൽ ടെണ്ടറിംഗ് നടപടിയുടെ മൽസര സ്വഭാവവും, സുതാര്യതയും നഷ്ടപ്പെട്ടു. മതിയായ എണ്ണം ടെണ്ടർ ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ധൃതി പിടിച്ച് ടെണ്ടർ സ്വീകരിച്ചതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യമാണ്.

2. ബ്രിക്സ് വർക്ക് – മെറ്റീരിയൽ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പാലിക്കുന്നില്ല

പ്രവൃത്തിയിലെ ഇനം 17, 18 എന്നിവ പ്രകാരം വയർകട്ട് ബ്രിക്സ് ഉപയോഗിച്ച് ചെയ്ത പ്രവൃത്തി, ലാഭകരമായ മെറ്റീരിയൽ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പാലിച്ചായിരുന്നില്ല. പ്രവൃത്തിയിൽ ഉപയോഗിച്ച ബ്രിക്സിന്റെ അളവ് 22.9 X 11.2 X 7cm എന്നതായിരുന്നു. ഈ അളവിലുള്ള ബ്രിക്സ് ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ അധികച്ചെലവ് വരുന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത അളവിലുള്ള ബ്രിക്സ് അതേ അളവിൽ വേണ്ട റിപ്പയർ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കാവൂ എന്നും 19 X 9 X 9 cm അളവിലുള്ള മെട്രിക് മോഡുലാർ ബ്രിക്സാണ് ഇത്തരം പ്രവൃത്തിയിൽ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതെന്നും ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ നിർദ്ദേശമുള്ളതാണ്. എന്നാൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പ്രവൃത്തികൾക്കായി ഉപയോഗിക്കുന്ന ബ്രിക്സിന്റെ അളവിൽ മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടില്ല. (4-8-86 ലെ ടെക്നിക്കൽ സർക്കുലർ നമ്പർ CE (B & W) No.PL(H) 59640/86 കാണുക) തെറ്റായ മെറ്റീരിയൽ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ ഉപയോഗിച്ചുള്ള പ്രവൃത്തിയിൽ സംഭവിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

3. **സമയബന്ധിതമായി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാത്ത കരാറുകാരന് ഫൈൻ വാങ്ങാതെ സമയം നീട്ടി നൽകി.**

മേൽപ്പറഞ്ഞ കരാറുകാരനുമായുള്ള ഒറിജിനൽ കരാർ കാലാവധി 28-02-13 ന് അവസാനിച്ചിരുന്നു. പ്രവൃത്തി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ കാലാവധി 15-05-2013 വരെ നീട്ടി നൽകാനായി കരാറുകാരൻ അപേക്ഷ നൽകുന്നത് 20-3-13 നായിരുന്നു. കരാർ കാലാവധിയ്ക്കുള്ളിൽ പൂർത്തീകരണ തീയതി നീട്ടി നൽകുന്നതിനായി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാത്ത കരാറുകാരന് പിഴ കൂടാതെ സമയ പരിധി നീട്ടി നൽകാൻ കെ.പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മാന്വലിൽ വ്യവസ്ഥയില്ല. ആയതിനാൽ കരാറുകാരനിൽ നിന്നും പിഴ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

മേൽപ്പറഞ്ഞ അപാകതകൾക്ക് 15 ദിവസങ്ങൾക്കകം മറുപടി നൽകാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും യാതൊരു വിധ മറുപടിയും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. അർഹമായ പിഴ കണക്കാക്കി ആയത് ഈടാക്കി വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

39) പരീക്ഷാ ഭവൻ - പ്രവർത്തന വിലയിരുത്തൽ - പുനർ മൂല്യ നിർണ്ണയത്തിൽ ഇരട്ടിയലധികം മാർക്ക്

കോഴ്സ് : ബി.എസ്.സി. നഴ്സിംഗ്

ഫയൽ നം. : EPR V/RV/Exam/Cancellation/2010

കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സർക്കുലർ നം. RVV/Gen/2007 തിയതി 26-07-2007 പ്രകാരം സയൻസ് വിഷയങ്ങളിൽ പുനർ മൂല്ല്യനിർണ്ണയത്തിൽ 15%ത്തിൽ അധികം മാർക്ക് ലഭിക്കുകയാണങ്കിൽ വിവരം അധികൃതരെ അറിയിക്കുകയും മൂല്യ നിർണ്ണയം നടത്തിയവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് വ്യക്മാക്കുന്നു.

ബി.എസ്.സി. നഴ്സിംഗ് കോഴ്സിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ലഭിച്ച യഥാർത്ഥ മാർക്കും, പുനർമൂല്യ നിർണ്ണയത്തിലെ മാർക്കും ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

വിഷയം		യഥാർത്ഥ മാർക്ക്	റിവല്യേഷനിൽ ലഭിച്ച മാർക്ക്
ഒന്നാം വർഷം:			
	ഫൗണ്ടേഷൻ ഓഫ് നഴ്സിംഗ് 9/07	41	48
രണ്ടാം വർഷം			
	മെഡിക്കൽ നഴ്സിംഗ് 11/07	44	51
	സർജിക്കൽ നഴ്സിംഗ് 11/08	40	49
മൂന്നാംവർഷം			
	അഡ്വാൻസഡ് മെഡിൽ സർജിക്കൽ നഴ്സിംഗ്	38	52.25
	മെൻറൽ ഹെൽത്ത് നഴ്സിംഗ്	31	63.5
	ചൈൽഡ് ഹെൽത്ത് നഴ്സിംഗ്	43	56.5
നാലാം വർഷം (ജൂലൈ 2009)			
	മറ്റേണിറ്റി നഴ്സിംഗ്	40	63
	കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹെൽത്ത് നഴ്സിംഗ്	35	69
	നഴ്സിംഗ് എജുക്കേഷൻ	34	60

ഈ വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ജയിച്ച വിഷയങ്ങൾക്ക് ശരാശരി മാർക്ക് മാത്രമേ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളു. പരാജയപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിൽ പുനർമൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയപ്പോൾ ഇരട്ടിയിലധികം മാർക്ക് ലഭിച്ചത് വ്യക്തമാണ്. ആദ്യ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിലേയോ, പുനർ മൂല്യ നിർണ്ണയത്തിലേയോ ക്രമക്കേടിലേക്കാണ് ഇത് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത്.

ബി.എസ്.സി. നഴ്സിംഗ് വിദ്യാർത്ഥിയായ ഇദ്ദേഹം കോഴ്സിൻെറ ആദ്യ വർഷം മുതൽ പുനർ മൂല്യ നിർണ്ണയത്തിലൂടെയാണ് മിക്ക വിഷയങ്ങളിലും വിജയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടേണ്ട വസ്തുതയാണ്.

പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയ ഫയലിൻെറ നോട്ട് ഫയൽ ഖണ്ഡിക 20ൽ (പേജ് നം. 10) ബി.എസ്.സി. നഴ്സിംഗ് വിഷയത്തിൽ മാത്രമല്ല ഈ രീതിയിലുള്ള വ്യത്യാസം സംഭവിക്കുന്നതെന്നും, ബി. ടെക്, എം.സി.എ. എന്നീ കോഴ്സുകളിലും ഇത്തരം ഭീമമായ വ്യത്യാസം ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടതായി വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്..

ബികോം പരീക്ഷയുടെ വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

കോഴ്സ്	പുനർ മൂല്യ നിർണ്ണയം നടത്തിയ പേപ്പറുകളുടെ എണ്ണം		5 മുതൽ 20വരെ മാർക്ക് വ്യത്യാസം ഉണ്ടായതിൻെറ എണ്ണം		20ൽ കൂടുതൽ മാർക്ക് വ്യത്യാസം ഉണ്ടായത്തിൻെറ എണ്ണം	
	2010-11	2011-12	2010-11	2011-12	2010-11	2011-12
ബികോം	1113	1294	454	475	34	43

ബി. ടെക്, ബി.എസ്.സി നഴ്സിംഗ് എന്നീ കോഴ്സുകളുടെ വിവരം കൂടി ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി മുഖേന ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും ബികോമിൻെറ വിവരം മാത്രമാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. മറ്റ് കോഴ്സുകളുടെ വിവരം ഇതിലും ഭീകരമാകുമെന്ന് ഇതിൽ നിന്നും തന്നെ വ്യക്തമാണ്.

പരാജിതരായ മുഴുവൻ വിദ്യാർത്ഥികളും പുനർ മൂല്യ നിർണ്ണയത്തിന് അപേക്ഷിക്കാത്തത് (കൂടിയ മാർക്ക് തത്വദീക്ഷയില്ലാതെ ലഭിക്കുമെന്നറിവുണ്ടായിട്ടും) സാമ്പത്തിക പരാധീനത മൂലമാവാം. ആയതുകൊണ്ട് പുനർ മൂല്യ നിർണ്ണയത്തിൽ ലഭിക്കുമായിരുന്ന ബംപർ ആനുകൂല്യം ഇത്തരം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല.

മേൽ വിഷയങ്ങളിൽ അധികൃതരുടെ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ പതിയ്ക്കേണ്ടതും ഈ പ്രവണത അവസാപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

40) പരീക്ഷാ ഭവൻ - പ്രവർത്തനാവലോകനം <u>മുൻവർഷത്തെ ചോദ്യപേപ്പർ അതേപടി ആവർത്തിക്കുന്നത് മൂലം പുന:പരീക്ഷ നടത്തേണ്ടി വരുന്നു. - സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിനുണ്ടാകുന്ന ഭീമമായ നഷ്ടം - നടപടി ആവശ്യപ്പെടുന്നു.</u>

2010-11, 2011-12 അക്കാദമിക് വർഷത്തിൽ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല പരീക്ഷ കൺട്രോളറുടെ താഴെ വ്യക്തമാക്കുന്ന നോട്ടിഫിക്കേഷനുകൾ പ്രകാരം, ചോദ്യപേപ്പർ ആവർത്തിച്ചതിൻെറ (100% ചോദ്യങ്ങളും ആവർത്തിച്ചു ചോദ്യ നമ്പറിൽ പോലും മുൻകാലത്തെ ചോദ്യപേപ്പറിൽ നിന്നും വ്യത്യാസമില്ല) അടിസ്ഥാനത്തിൽ മൊത്തം 8 പുന:പരീക്ഷകൾ നടത്തുകയുണ്ടായി.

സീ. നം.	നോട്ടിഫിക്കേഷൻ നം.	പരീക്ഷകളുടെ എണ്ണം
1.	ഇ.ജി.1/2/22875/2010 തിയതി 16-12-2011	5
2.	ഇ.ജി.1/2/22875/2010 തിയതി 16-01-2012	1
3	ഇ.ജി.1/2/ബി.ടെക്/2009 തിയതി 02-11-2012	1
4.	ഇ.ജി.1/2/ബി.ടെക്/2009 തിയതി 12-12-2012	1
	മൊത്തം	8

മേൽ വ്യക്തമാക്കിയ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ പ്രകാരമുള്ള എട്ട് പരീക്ഷകളുടേയും ചോദ്യപേപ്പർ തയ്യാറാക്കിയ അദ്ധ്യാപകരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗുരുതരമായ അലംഭാവം ഉണ്ടായതായി വ്യക്തമാകുന്നു. സർവ്വകലാശാലയുടെയും , വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും നീണ്ടകാലത്തെ തയ്യാറെടുപ്പും, പണചെലവിനും ശേഷം ഇത്തരത്തിൽ തുടർച്ചയായി ചോദ്യപേപ്പർ ആവർത്തിക്കുന്നതും, സിലബസിന് പുറത്തുനിന്നും ചോദ്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതുംമൂലം പരീക്ഷകൾ റദ്ദ് ചെയ്യേണ്ടി വരുന്നത് സാമ്പത്തിക ബാധ്യതക്ക് പുറമെ സർവ്വകാലശാലയുടെ സൽപേരിനെയും ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതിന് ഉത്തരവാദികളായ ചോദ്യകർത്താകൾക്കെതിരെ ഉചിതമായ ശിക്ഷാ നടപടികൾ ഒന്നും സ്വികരിക്കാൻ സർവ്വകലാശാല അധികാരികൾ മെനക്കെട്ടിട്ടില്ല.

ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട ശിക്ഷാ നടപടികളെ കുറിച്ച് കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങളിൽ വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിക്കുണ്ട്. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ഫസ്റ്റ് ഓർഡിനൻസ് 1978-ലെ അദ്ധ്യായം 4 (2) പ്രകാരം പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ, വൈസ്ചാൻസലറുടെ അനുമതിയോടെ ചോദ്യകർത്താവിൻെറ നിയമനം റദ്ദ് ചെയ്ത വിവരം സിൻഡിക്കേറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതും 4(3)ൽ ചോദ്യ കർത്താവിനെ ഒരു നിശ്ചിത കാലയളവിലേക്കോ സ്ഥിരമായോ പരീക്ഷാ ചോദ്യപേപ്പർ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ നിന്നും മറ്റു പരീക്ഷാ ജോലികളിൽ നിന്നും അയോഗ്യനാക്കാൻ സിൻഡിക്കേറ്റിന് അധികാരം നൽകുന്നുണ്ട്. ഖണ്ഡിക (9), (10) എന്നിവയിൽ പരിക്ഷാ കൺട്രോളർ വൈസ് ചാൻസലറുടെ അനുമതിയോടെ

എല്ലാ വർഷവും, വിഷയത്തിനനുസരിച്ച് ചോദ്യകർത്താക്കളുടെ ഒരു ബോർഡിന് രൂപം നൽകണമെന്നും പ്രസ്തുത ബോർഡുകൾ ചോദ്യപേപ്പറുകൾ പരിശോധിച്ച്, ആയത് നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട നിലവാരത്തിലുളളതാണോ എന്നും സിലബസിനുള്ളിൽ നിന്നുള്ളതാണോ എന്നും പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതുണ്ട്.

കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല പഠന ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലേയോ, അഫിലിയേറ്റു ചെയ്ത കോളേജുകളിലേയോ അദ്ധ്യാപകരല്ല ചോദ്യപേപ്പർ തയ്യാറാക്കുന്നത് എന്ന കാരണം പറഞ്ഞ് ചോദ്യപേപ്പർ ആവർത്തിച്ച്, ഔട്ട് ഓഫ് സിലബസിൽ നിന്നും ചോദ്യങ്ങൾ വന്ന പരീക്ഷകളുടെ, ഉത്തരവാദികളായ (ചോദ്യകർത്താക്കളായ) അദ്ധ്യാപകർക്കെതിരെ നാളിതുവരെ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചുകാണുന്നില്ല. അതിനാൽ ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ തുടർക്കഥയാവുകയാണ്.

സർവ്വകലാശാലയുടെയും, വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും വിലപ്പെട്ട സമയവും സമ്പത്തും പ്രതീക്ഷയും നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ വിഷയത്തിൽ 1978ലെ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ഫസ്റ്റ് ഓർഡിനൻസ് അദ്ധ്യായം 4ൽ 2,3,9,10 എന്നീ ഖണ്ഡികയിൽ വ്യക്തമാക്കിയ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച ശേഷം, ഉചിതമായ മറ്റ് അച്ചടക്ക നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനോട് അപേക്ഷിക്കാവുന്നതുമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന സർവ്വകലാശാല അധികാരികളിൽ നിന്നും പുന:പരീക്ഷ നടത്തുന്നതുമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന പാഴ് ചെലവ് ഈടാക്കുന്നതടക്കമുള്ള സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

41) പരീക്ഷാ ഭവൻ – പ്രവർത്തനാവലോകനം ഉത്തരകടലാസ് കാണാതാവൽ – സർവ്വകലാശാലയുടെ സൽപ്പേരിന് കളങ്കം – അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യത – നടപടി ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

2010–11, 2011–12 അക്കാദമിക് വർഷം വിവിധ ബിരുദ കോഴ്സുകളിലെ പരീക്ഷ ഫലപ്രഖ്യാപനം വന്നതിനെ തുടർന്ന് താഴെ പറയുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ പുനർമൂല്ല്യ നിർണ്ണയത്തിന് ഫീസ് അടച്ച് യഥാസമയം അപേക്ഷ നൽകി എന്നാൽ ഇതിൽ 1742 വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഉത്തരകടലാസ് സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും കാണാതായതായി സർവ്വകലാശാല രേഖകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു.

സീ. നം	കോഴ്സ്	പുനർമൂല്ല്യ നിർണ്ണയത്തിനായി 2010-11, 2011-12 വർഷം അപേക്ഷിച്ച വരുടെ എണ്ണം	നഷ്ടപ്പെട്ട ഉത്തരകടലാസുകളുടെ എണ്ണം	പുന:പരീക്ഷകൾ നടത്തിയ എണ്ണം
1	ബി.എ. അഫ്സലുൽ ഉലുമ	1698	375	വ്യക്തമല്ല
2	ബി.എസ്.സി	1487	299	15
3	ബി.എ	2028	684	65
4	ബി.കോം	2147	218	218
5	ബി.ടെക്	1266	166	---
	മൊത്തം	**8626**	**1742**	**298**

കാണാതായ 1742 ഉത്തരപേപ്പറുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഇതുവരെ 298 വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സർവ്വകലാശാല പുന:പരീക്ഷ നടത്തി റിസൾട്ട് പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഈയിനത്തിൽ ചോദ്യപേപ്പർ തയ്യാറാക്കൽ, പരീക്ഷ നടത്തൽ, മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തൽ തുടങ്ങിയ ഇനങ്ങളിൽ അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യത ഉണ്ടാകുന്നതിലുപരി ടി നടപടിക്രമങ്ങൾക്ക് രണ്ട് മൂന്ന് മാസത്തെ സമയമെടുക്കുന്നതിനാൽ തൊട്ടടുത്ത് അദ്ധ്യയന വർഷത്തിൽ ടി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഉപരിപഠനത്തിന് കഴിയുന്നില്ല എന്ന വസ്തുത അതീവ ഗൗരവത്തോടെ കാണേണ്ടതുതന്നെയാണ്.

1977 ലെ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് അധ്യായം 2, ഖണ്ഡിക 39 (ബി)യിൽ സർവ്വകലാശാല പരീക്ഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ പേപ്പറുകളുടെയും പ്രമാണങ്ങളുടെയും സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെയും ഫയലുകളുടെയും സുരക്ഷിതമായ സൂക്ഷിപ്പ് പരീക്ഷ കൺട്രോളറിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. 1968ൽ രൂപീകൃതമായ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ നാളിതുവരെ ഉത്തരകടലാസ് ശാസ്ത്രീയമായി തരംതിരിച്ച് സൂക്ഷിക്കാനുള്ള സംവിധാനത്തിന് രൂപം നൽകാത്തത് അത്യന്തം ഗൗരവകരമായ കൃത്യവിലോപമാണ്. പലപ്പോഴും മറ്റു ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടങ്ങളിലാണ് ഉത്തരകടലാസ് സൂക്ഷിച്ചുവരുന്നത്. യു.ഒ. നം. പി.എൽ.ഡി.ഡി2/1871/2012 തിയ്യതി 28-03-2012 ഉത്തരവു പ്രകാരം 31-05-2012വരെ അക്കാദമിക് സ്റ്റാഫ് കോളേജിൻെറ ഗസ്റ്റ് ഹൗസിൽ പോലും ഉത്തരകടലാസ് സൂക്ഷിക്കേണ്ടിവന്നത് അധികാരികളുടെ ഈയിനത്തിലുള്ള നിരുത്തരവാദ നിലപാടിന് തെളിവാണ്. ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷവും പത്തിലധികം പുതിയ കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ സർവ്വകലാശാല അനുവാദം നൽകിവരുന്നുണ്ട് എന്നാൽ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഉത്തരകടലാസ് യഥാവിധി സൂക്ഷിക്കാനും മൂല്ല്യ നിർണ്ണയം നടത്താനും ഉതകുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു സ്ഥിരം കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാൻ നാളിതുവരെ ശ്രമം ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ഫസ്റ്റ് ഓർഡിനൻസ് 1978–ൽ അദ്ധ്യായം V (23) പ്രകാരം പരീക്ഷ ഫലം വന്ന് പത്ത് ദിവസത്തിനകം വിദ്യാർത്ഥികൾ പുനർ മൂല്ല്യ നിർണ്ണയത്തിന് ഫീസടച്ച് അപേക്ഷിച്ചിരിക്കണം. എന്നതിനാൽ, യഥാർത്ഥ മൂല്ല്യ നിർണ്ണയം കഴിഞ്ഞ് പത്ത് ദിവസത്തേക്ക് മാത്രമാണ് ഒരു പരീക്ഷയുടെ എല്ലാ ഉത്തരകരടലാസുകളും സൂക്ഷിക്കേണ്ടിവരുന്നുള്ളു പിന്നീട് പുനർമൂല്ല്യ നിർണ്ണയത്തിനു അപേക്ഷിച്ചവരുടെ ഉത്തരകടലാസ് മാത്രം സൂക്ഷിച്ചാൽ മതിയാകും എന്നിട്ടും ആയിരക്കണക്കിനു ഉത്തരകടലാസുകൾ ഓരോ വർഷവും നഷ്ടപ്പെടുത്തികൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപമാണ്.

ഉത്തരകടലാസ് നഷ്ടപ്പെട്ടതുമൂലം പരീക്ഷാർത്ഥികൾക്കുണ്ടാകുന്ന മാനസിക ബുദ്ധിമുട്ടുകളും, പരീക്ഷാ ഫലം വൈകുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പ്രതികൂല, കോടതി വിധികളും, പത്രവാർത്തകളും സർവ്വകലാശാലയുടെ സൽപ്പേരിനെ ചെറുതൊന്നുമല്ല ബാധിക്കുന്നത്. ഈയിനത്തിലുള്ള ഭീമമായ പാഴ് ചെലവും സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ മോശമായി ബാധിക്കുണ്ട്. ആയതിനാൽ ഉത്തരകടലാസ് ഫലപ്രദമായി സൂക്ഷിക്കാനും സൂക്ഷ്മതയോടെ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്താനും ആവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ സജ്ജീകരിക്കാൻ സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതും പാഴ് ചെലവ് ഒഴിവാക്കേണ്ടതുമാണ്.

42) പരീക്ഷാ ഭവൻ – പ്രവർത്തനാവലോകനം <u>ഉത്തരകടലാസ് ചീഫ് എക്സാമിനർമാരുടെ കസ്റ്റഡിയിൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ടി വരുന്നത് നിയമ വിരുദ്ധം</u>

1977ലെ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് അദ്ധ്യായം 2 ഖണ്ഡിക 39 (ബി) പ്രകാരം സർവ്വകലാശാല പരീക്ഷകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ പേപ്പറുകളുടെയും പ്രമാണങ്ങളുടെയും സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെയും, രഹസ്യഫയലു കളുടെയും സുരക്ഷിതമായ സൂക്ഷിപ്പിനുള്ള ചുമതല പരീക്ഷ കൺട്രോളറിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്.

എന്നാൽ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ, ഉത്തരകടലാസ് കോഡ് നമ്പർ ഇട്ട ശേഷം ഹോം വാല്യേഷൻ നടത്താനായി അദ്ധ്യാപകർക്ക് നൽകിയാൽ മൂല്ല്യ നിർണ്ണയത്തിനുശേഷം ആയത് സർവ്വകലാശാല തിരിച്ചു വാങ്ങാറില്ല. പുനർ മൂല്ല്യനിർണ്ണയത്തിനാവശ്യമായ പേപ്പറുകൾ മാത്രമാണ് നിലവിൽ അധ്യാപകരുടെ വീട്ടിൽ നിന്നും തിരിച്ചു വാങ്ങുന്നത്. മൂല്ല്യ നിർണ്ണയം കഴിഞ്ഞ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഉത്തരകടലാസുകൾ വീടുകളിൽ നിന്നും തിരിച്ചെടുക്കണം എന്ന അദ്ധ്യാപകരുടെ നിരന്തര ആവശ്യവും സർവ്വകലാശാല കണ്ടില്ലെന്നു നടിക്കുകയാണ്. ചില കോളേജുകളിൽ നടത്തുന്ന കേന്ദ്രീകൃത മൂല്യ നിർണ്ണയ ക്യാമ്പുകളിൽ നിന്നുപോലും ഉത്തരകടലാസുകൾ തിരികെ വാങ്ങുന്നില്ല എന്ന് സർവ്വകലാശാലയിലെ രേഖകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. പുനർമൂല്ല്യ നിർണ്ണയത്തിന് അപേക്ഷിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഉത്തരകടലാസ് ബന്ധപ്പെട്ട എക്സാമിസർമാരുടെ വീടുകളിലും, മൂല്ല്യ നിർണ്ണയ ക്യാമ്പുകളിലും പോയി ശേഖരിക്കുന്ന സമ്പ്രദായമാണ് നിലവിലുള്ളത്. ഇത് പല ഉത്തരകടലാസുകളും നഷ്ടപ്പെടാൻ ഇടയാക്കുന്നുണ്ട്. പരീക്ഷാ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിന്നും, കേന്ദ്രീകൃത മൂല്യ നിർണ്ണയ ക്യാമ്പുകളിൽ നിന്നും ഹോം വാലേഷന് നിയോഗിക്കപ്പെട്ട അദ്ധ്യാപകരിൽ നിന്നും, ഉത്തരകടലാസ് ശേഖരിക്കുകയും വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനും വേണ്ടി നിയോഗിക്കപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാല ഉദ്യോഗസ്ഥരും, സർവ്വകലാശാലയിലെ ഗോഡൗണുകളിൽ ഉത്തരകടലാസ് സൂക്ഷിക്കാൻ നിയോഗിക്കപ്പെട്ട മോണിറ്ററിംഗ് സെൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും ഇത്തരത്തിൽ ഉത്തരക്കടലാസ് നഷ്ടപ്പെട്ടതിൻെറ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാറാൻ കഴിയില്ല. കോർഡിംഗ്, റീ കോർഡിംഗ് സംവിധാനത്തിലെ പിഴവുമൂലം ചിലപ്പോഴൊക്കെ ഉത്തരകടലാസ് തിരിച്ചറിയാനാകാതെ വരികയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ഓരോ വർഷവും ആയിരക്കണക്കിന് ഉത്തരക്കടലാസുകൾ കാണാതായിട്ടും നാളിതുവരെ ഉത്തരവാദികളായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻെറ പേരിലും ഒരു നടപടിയും സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിച്ചു കാണുന്നില്ല എന്നത് ആശ്ചര്യകരമായ വസ്തുതയാണ്. 2010-2011, 2011-2012 അക്കാഡമിക് വർഷം നഷ്ടപ്പെട്ട 1742 ഉത്തരകടലാസുകളുടെ ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ യാതൊരു വിധ വകുപ്പുതല അച്ചടക്ക നടപടിയും സ്വീകരിച്ചുകാണുന്നില്ല. ഈ നടപടിയില്ലായ്ക ടി പ്രവണത വർദ്ധിക്കുന്നതിനും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പാഴ്ചെലവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും , സർവ്വകലാശാലയുടെ സൽപേരിന് കളങ്കം ചാർത്തുന്നതിനും മാത്രമേ ഉപകരിക്കു എന്ന് അധികൃതരെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു.

43) പരീക്ഷാ ഭവൻ – പ്രവർത്തനാവലോകനം ഉത്തരകടലാസ് കാണാതാവൽ അവസാനിപ്പിക്കാൻ ഓഡിറ്റിൻെറ നിർദ്ദേശങ്ങൾ

സർവ്വകലാശാലയുടെ ഉത്തരകടലാസ് കാണാതാവൽ പ്രതിഭാസം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന് ഓഡിറ്റിൻെറ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ:

1. പരീക്ഷ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും ഉത്തരകടലാസ് സർവ്വകലാശാല മൂല്യ നിർണ്ണയത്തിനായി വാങ്ങുമ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധികൃതർ സെൻ്ററിൽ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

നിന്നും ലഭിക്കുന്ന പേപ്പറുകളുടെ എണ്ണം തിട്ടപ്പെടുത്തി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

2. മൂല്യ നിർണ്ണയ കേന്ദ്രത്തിൽ പരിശോധനക്ക് ഉത്തരകടലാസ് നൽകുമ്പോൾ അവരിൽ നിന്നും കൈപ്പറ്റ് വാങ്ങി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

3. ഉത്തരകടലാസ് തിരികെ വാങ്ങുമ്പോൾ പരിശോധനക്കായി നൽകിയ മുഴുവൻ ഉത്തരക്കടലാസുകളും തിരികെ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതും ആയത് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്.

4. മൂല്യ നിർണ്ണയം കഴിഞ്ഞ് ക്യാമ്പുകളിൽ നിന്നും ഉത്തരകടലാസ് സർവ്വകലാശാലയിലേക്ക് എത്തിക്കുമ്പോൾ മുഴുവൻ ലഭിച്ചതായും കൃത്യമായി സ്റ്റോക്ക് ചെയ്തതായും ഉദ്യോഗസ്ഥർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

ഈ നടപടികൾ പരീക്ഷഭവനിൽ കൃത്യമായും കാര്യക്ഷമമായും നടത്തിവരുന്നില്ല. ഇത്തരം നടപടിക്രമങ്ങൾ കൃത്യമായി പാലിക്കുകയും, ഏത് ഉദ്യോഗസ്ഥൻെറ കൈയിൽ നിന്നാണോ ഉത്തരകടലാസുകൾ കാണാതായത് എന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പിന്നീടുണ്ടാകുന്ന എല്ലാ ചെലവുകളും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കാവുന്നതും ഉചിതമായ അച്ചടക്ക നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാവുന്നതുമാണ്.

44) പരീക്ഷാ ഭവൻ – പ്രവർത്തനാവലോകനം <u>പുനർ മൂല്യനിർണ്ണയ പരീക്ഷാഫലം വൈകിയതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.</u>

ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ 05-01-2012ലെ ഡബ്ല്യു. പി. (സി) നം. 35167/2011 കേസ്സിലെ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു പരീക്ഷയുടെ പുനർ മൂല്യ നിർണ്ണയ പരീക്ഷ ഫലം, ആ പരീക്ഷയുടെ അടുത്ത റഗുലർ, സപ്ലിമെൻ്ററി പരീക്ഷക്ക് അപേക്ഷിക്കേണ്ട അവസാന തിയതിക്കകം പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ് അല്ലാത്ത അവസരങ്ങളിൽ അപേക്ഷിക്കാനുള്ള അവസാന തിയതി കഴിഞ്ഞ് 45 ദിവസത്തിനകം പരീക്ഷഫലം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കണം. പ്രസ്തുത തിയതിക്കകം പരീക്ഷഫലം പ്രസിദ്ധീക്കാത്ത കേസ്സുകളിൽ ഉത്തരവാദികളായ അദ്ധ്യാപകർ, ഉദ്യോഗസ്ഥർ എന്നിവർക്കെതിരെ യുക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്.

04-04-2013ൽ ബി.കോം. , ബി.ടെക്, ബി.എ. അഫ്സലുൽ ഉലമ വിഭാഗം ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാർ, ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് നൽകിയ മറുപടിയിൽ 2011-12 അക്കാദമിക് വർഷം ബികോം വിഭാഗത്തിൽ ലഭിച്ച 858 പുനർമൂല്ല്യ നിർണ്ണയ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

അപേക്ഷകളിൽ തീർപ്പു കൽപ്പിച്ചത് 45 ദിവസങ്ങൾക്ക് ശേഷമാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. ബി.എ. അഫ്സലുൽ ഉലുമക്കായി ലഭിച്ച 1323 അപേക്ഷകൾ തീർപ്പു കൽപ്പിക്കാൻ ഒന്നര മാസം മുതൽ മുപ്പതേമുക്കാൽ മാസം വരെ എടുത്തു എന്നും, ബി.ടെക് പരീക്ഷയിൽ മൊത്തം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പുനർ മൂല്ല്യ നിർണ്ണയ ഫലത്തിൽ 2025 എണ്ണവും 90 ദിവസത്തിനു ശേഷവും 7 എണ്ണം 6 മാസത്തിനുള്ളിലും , 5 എണ്ണം 1 വർഷത്തിനുള്ളിലുമാണ് പരീക്ഷ ഫലം പ്രഖ്യാപിച്ചു കാണുന്നത്. എന്നാൽ ഇതിന് ഉത്തരവാദികളായ സർവ്വകലാശാല ഉദ്യോഗസ്ഥർ, അദ്ധ്യാപകർ എന്നിവർക്കെതിരെ ഉചിതമായ നടപടികൾ ഒന്നും തന്നെ സ്വീകരിച്ചുകാണുന്നില്ല. സർവ്വകലാശാലയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലല്ലാത്ത അദ്ധ്യാപകർ ആരെങ്കിലും ഉത്തരവാദികളായി ഉണ്ടെങ്കിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനോട് അപേക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്. ടി വിഷയത്തിൽ വ്യക്തമായ കോടതി നിർദ്ദേശം ഉണ്ടായിട്ടും, ഉത്തരവാദികൾക്കെതിരെ യാതൊരു നടപടിക്കും യൂണിവേഴ്സിറ്റി തുനിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നത് തികച്ചും ആശ്ചര്യകരമാണ്.

45) പരീക്ഷാ ഭവൻ - പ്രവർത്തനാവലോകനം പുനർ മൂല്ല്യനിർണ്ണയ വിഷയങ്ങളിൽ കോടതി വ്യവഹാരത്തിനുള്ള ചെലവ് ലക്ഷങ്ങൾ

പുനർ മൂല്ല്യ നിർണ്ണയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടത്തിയകോടതി വ്യവഹാരങ്ങൾക്കായി യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് 2010-11, 2011-12 എന്നീ സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിലായി ആകെ 30,66,200/-രൂപ (മുപ്പത് ലക്ഷത്തി അറുപത്തി ആറായിരത്തി ഇരുനൂറു രൂപ) ചെലവായിട്ടുണ്ട്. ഇതിൻെറ വർഷം തിരിച്ചുള്ള കണക്കുകൾ ചുവടെ വ്യക്തമാക്കുന്നു.

പുനർമൂല്യ നിർണ്ണയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളുടെ ആകെ എണ്ണം	2010-11	2011-12
	410	767
2008-09 വർഷത്തെ പരീക്ഷ ഫലങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഫയൽ ചെയ്ത കേസ്സുകളുടെ എണ്ണം	3	ഇല്ല
2009-10 -ടി	182	43
2010-11 -ടി-	222	123
2011-12 -ടി-	ഇല്ല	598
കോടതിയലക്ഷ്യകേസുകൾ	3	3
ആകെ ചെലവ്	10,69,000/-	19,97,200/-

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

മേൽ വിവരിച്ച കണക്കുകളിൽ നിന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് വൻ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുണ്ടാവുന്നു എന്ന് വ്യക്തമാണ്. 2010-11 ൽ പത്ത് ലക്ഷവും അതിനടുത്ത വർഷം അതിൻെറ എതാണ്ട് ഇരട്ടി തുകയും ടി കേസുകൾക്കായി മാത്രം ചെലവായിരിക്കുന്നു. വരും വർഷങ്ങളിൽ ഇനിയും വർദ്ധിക്കാനാണ് സാധ്യത. മാത്രമല്ല 2008-09 വർഷത്തിൽ നടന്ന പരീക്ഷാഫലം സംബന്ധിച്ച് പുനർ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തി ഫലം 2009-10ൽ പോലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കാത്തതിനാലാണ് 2010-11ൽ 3 കേസുകൾ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാണ്. അതുപോലെ തന്നെ 2009-10ൽ നടന്ന പരീക്ഷയുടെ പുനർ മൂല്യനിർണ്ണയം 2010-11ൽ പോലും പൂർത്തിയാക്കാത്തിനാലാണ് 2011-12 വർഷത്തിൽ 43 കേസുകൾ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണുന്നു. അതായത് ചില പുനർ മൂല്യനിർണ്ണയങ്ങളുടെ ഫലം ഏതാണ്ട് 18 മാസങ്ങൾക്ക് ശേഷം മാത്രമാണ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നത് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഭാവിയെ മുൻനിർത്തി അതീവ ഗൗരവത്തോടെ കാണേണ്ട സംഗതിയാണ്.. അതും അവസാനം കോടതി വ്യവഹാരങ്ങൾക്കു ശേഷം മാത്രവും. കോടതി വ്യവഹാരങ്ങൾക്ക് പോകാൻ സാമ്പത്തിക ശേഷിയില്ലാത്ത വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കാര്യത്തിലാണെങ്കിൽ പുനർ മൂല്യനിർണ്ണയവും അതിൻെറ ഫലം പ്രഖ്യാപിക്കലും അനന്തമായി നീണ്ടികൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

2010-11, 2011-12 വർഷങ്ങളിലായി പുനർ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിനായി ലഭിച്ച അപേക്ഷകുളുടെ എണ്ണവും ആയതിൻെറ പുനർമൂല്യനിർണ്ണയ ഫലം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതിൻെറയും വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു .

കോഴ്സ്	**2010-11 & 2011-12 വർഷങ്ങളിൽ ലഭിച്ച അപേക്ഷകുളുടെ എണ്ണം**	**കോടതി വ്യവഹാരം മുഖേന തീർപ്പുകൽപ്പിച്ചത്**	**കോടതി വ്യവഹാര ത്തിലല്ലാതെ**	**അവശേഷി ക്കുന്നത്**
ബികോം	2028	89	1755	184
ബി.എ. അഫ്സലുൽ ഉലമ	1698	24	1299	375
ബി.ടെക്	29116	980	8149	20967
ബി.എസ്.സി	1487	11	872	604
മൊത്തം	34329	1104	12075	22130

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഈ കോഴ്സുകളിലായി മൊത്തം 2010-11, 2011-12 വർഷങ്ങളിലായി ലഭിച്ച അപേക്ഷയിൽ 22130 അപേക്ഷ തീർപ്പുകൽപ്പിക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നു എന്നത് അത്യന്തം ഭീകരം തന്നെയാണ്. ഇതിൽ 99%വും ഉത്തരകടലാസ് നഷ്ടപ്പെട്ട സംഭവങ്ങളുമാണ്.

പുനർമൂല്ല്യ നിർണ്ണയ വിഷയത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കു മുമ്പിൽ ഓഡിറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ

- പുനർമൂല്യ നിർണ്ണയം കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ ഫലപ്രദമായ ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുക. ഇവ പാലിക്കപ്പെടുന്നു എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുക
- അപേക്ഷ ലഭിച്ച് നിശ്ചിത ദിവസത്തിനുള്ളിൽ മൂല്യ നിർണ്ണയം പൂർത്തിയാക്കാൻ സമയക്രമം രൂപീകരിക്കുക
- മൂല്യ നിർണ്ണയക്യാമ്പുകളിലോ, യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ തന്നെയോ പുനർമൂല്യനിർണ്ണയം നടത്താനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക.
- ആദ്യ മൂല്യനിർണ്ണയം കഴിഞ്ഞ പേപ്പറുകൾ ഉടനെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലേക്ക് കൈമാറാൻ അദ്ധ്യാപകർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുക. ഇത് കൃത്യമായി പാലിക്കപ്പെടുന്നു എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുക.
- യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് കീഴിലുള്ള മുഴുവൻ കോളേജുകളിലെയും എല്ലാ അദ്ധ്യാപകരുടെയും സേവനം മൂല്യനിർണ്ണയ ജോലിയിൽ നിർബന്ധമാക്കാൻ സർക്കാരിൻെറ സഹായം തേടുക.
- മൂല്യ നിർണ്ണയ ജോലിക്ക് വിസമ്മതിക്കുകയോ അലംഭാവം കാണിക്കുകയോ വീഴ്ച വരുത്തുകയോ ചെയ്യുന്ന അദ്ധ്യാപകരുടെ പേരിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സർക്കാരിൻെറ ഉന്നതാ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിൻെറ സഹായം തേടുക.
- എല്ലാറ്റിനുമുപരിയായി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ജീവിതത്തിലെ നിർണ്ണായകമായ ഒരു വർഷവും, യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ധന നഷ്ടവും സംഭവിക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻ കൂട്ടായ ശ്രമത്തിന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധികൃതർ മുൻകൈ എടുക്കേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

46) ആസ്തി സംരക്ഷണം - പ്രവർത്തനാവലോകനം സർവകലാശാലയുടെ ഭൂമി വിൽക്കുന്നതും പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുന്നതും - ഭാവിയിലെ വികസനത്തിന് തടസ്സം

1968 ജൂലൈ 23 ന് കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ 5/68 -ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്ഥാപിതമായ കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയ്ക്കായി തേഞ്ഞിപ്പലം, പള്ളിക്കൽ, ചേലേമ്പ്ര വില്ലേജുകളിലായി മൊത്തം 210.63 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് അക്വയർ ചെയ്ത് കൈമാറിയിട്ടുള്ളത്.

സർവകലാശാല പ്രാവർത്തികമാകുന്നതിന് മുൻകൈ എടുത്ത അന്നത്തെ ഭരണാധികാരികൾ സർവകലാശാലയുടെ ഭാവിയിലെ സമഗ്ര വികസനത്തിന് ഒരു കരുതലായാണ് ഇത്രയും ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് നൽകിയത്. പഠന - ഗവേഷണ - വിജ്ഞാന ശാഖ അനുദിനം വികസിക്കുകയും, വിവിധ ശാഖകളായി പരിണമിച്ച് വളരുകയും ചെയ്യുന്ന വർത്തമാന കാലത്ത് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയിൽ ഇന്നുള്ള 33 പഠന വകുപ്പുകൾ ഭാവിയിൽ രണ്ടോ, മൂന്നോ ഇരട്ടിയിലേറെ ആയേക്കാം. സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനമുൾപ്പെടെ സർവകലാശാലയുടെ അനുബന്ധ സ്ഥാപനങ്ങൾ, യു.ജി.സി., കേന്ദ്ര സർക്കാർ, സംസ്ഥാന സർക്കാർ എന്നിവ നേരിട്ട് സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്ന ഇ.എം.എം.ആർ.സി., ഇന്റർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെന്റർ ഫോർ പ്ലാന്റ് ബയോ ടെക്നോളജി, ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഓഫ് ബയോ ടെക്നോളജി, അക്കാഡമിക് സ്റ്റാഫ് കോളജ്, വിവിധ ചെയറുകൾ തുടങ്ങി ഒരു ഡസനോളം അനുബന്ധ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇതിനോടകം തന്നെ സർവകലാശാല ആസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നുണ്ട്. ഭാവിയിൽ ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണവും വർദ്ധിച്ചു വരുമെന്നതിൽ സംശയമില്ല.

നിലവിൽ അക്വയർ ചെയ്ത ഭൂമിയുടെ 32.26 ഹെക്ടർ ഭൂമി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അധീനതയിലല്ല. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ വ്യവസായ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള കിൻഫ്ര പാർക്കിന് വിലയ്ക്കും, ഗവ. ഹൈസ്കൂളിന് വില കൂടാതെയും ചാൻസലറുടെ അനുമതിയോടു കൂടി കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ കെ.എസ്.ഇ.ബി., ബി.എസ്.എൻ.എൽ, എൻ.സി.സി. എന്നിവക്കായി ലീസിലും സർവകലാശാല ഭൂമി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1975 ലെ കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ആക്ട് സെക്ഷൻ V ൽ XVIII പ്രകാരം സർവകലാശാലയുടെ സ്ഥാവര ജംഗമ വസ്തുക്കളിൽ ക്രയ വിക്രയം നടത്തുന്നതിന് അധികാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മേൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നവയിൽ സർക്കാർ അനുമതിയോടെ ചെയ്ത ക്രയ വിക്രയങ്ങൾ ക്രമപ്രകാരം തന്നെയാണ്. എന്നാൽ ഭാവിയിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഉത്തമ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

താൽപര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി വേണ്ടിവരുന്ന വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടത്ര ഭൂമി ഇല്ലാതെ വരുന്നത് അതിന് ഒരു തടസ്സമാവുമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തന മേഖലയിൽ ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ വരുന്നതും സിൻഡിക്കേറ്റ്/സെനറ്റ് ആയതിന് അതീവ പ്രാധാന്യം നൽകുന്നതും സർവകലാശാല ഭൂമി സർവകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനവുമായി യാതൊരുവിധ ബന്ധവുമില്ലാത്ത ഏജൻസികൾക്ക് നൽകുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻ സർവകലാശാല അധികാരികൾ പരമാവധി ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

സർവകലാശാലയ്ക്കായി അക്വയർ ചെയ്ത ഭൂമിയും നിലവിലുള്ള ഭൂമി, വ്യത്യാസം/കുറവ് ആയതിനുള്ള കാരണം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

അക്വയർ ചെയ്ത ഭൂമി	നിലവിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അധീനതയിലുളളത്	അക്വയർ ചെയ്ത ഭൂമിയും നിലവിലുളള ഭൂമിയും തമ്മിലുളള വ്യത്യാസം	കുറവിന് കാരണം
242.89	210.63	32.26	(1) 28.581 ഹെക്ടർ ഭൂമി 'കിൻഫ്ര'ക്ക് U(o) pld-B1-9771/92 14-12-95, G.O.(MS) 423/95 RD dated 25-8-95 പ്രകാരം 2,86,83,800 രൂപയ്ക്ക് വിൽപ്പന നടത്തി. (2) 1.41 ഹെക്ടർ ഭൂമി ഗവ. ഹൈസ്കൂൾ ഉൾപ്പെടുന്ന കെട്ടിടം ഉൾപ്പെടെ വില കൂടാതെ ഗവൺമെന്റിന് കൈമാറി. 25-9-1982 ലെ 8-ാം നമ്പർ തീരുമാനം (3) 1.18 ഹെക്ടർ സ്ഥലം കെ.എസ്.ഇ.ബി. ക്ക് ഗവ. ഉത്തരവു പ്രകാരം കൈമാറി.
			ആകെ 31.171

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

അക്വയർ ചെയ്ത ഭൂമിയും നിലവിൽ കരം അടക്കുന്ന ഭൂമിയും തമ്മിൽ 32.26 ഹെക്ടറിന്റെ വ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിലും 31.171 ഹെക്ടർ സ്ഥലം മാത്രമേ മറ്റ് ഏജൻസികൾക്ക് കൈമാറിയിട്ടുളളു. ഫലത്തിൽ 1.089 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്തിന്റെ കുറവുണ്ട്. വ്യക്തമായ ഒരു ആസ്തി രജിസ്റ്ററിന്റെ/അക്വയർ ചെയ്ത ഭൂമിയുടെ സർവ്വെ നമ്പർ അനുസരിച്ചുളള വിവരത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ ടി കുറവ് ഏത് സർവ്വേ നമ്പറിലാണ് സംഭവിച്ചിട്ടുളളത് എന്നു വ്യക്തമല്ല.

2012 ഡിസംബറിൽ സർവകലാശാലയുടെ അധീനതയിലുള്ള ഭൂമി റവന്യു അധികാരികളുടെ സഹായത്തോടെ സർവ്വേ നടത്താൻ ആരംഭിക്കുകയും ആയത് 5/2013 ഓടെ പൂർത്തിയാക്കിയതായി എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ഓഡിറ്റിനെ

അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതു പ്രകാരവും കരം അടക്കുന്ന 210.63 ഹെക്ടർ ഭൂമി മാത്രമേ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അധീനതയിലുള്ളതായി തിട്ടപ്പെടുത്താനായിട്ടുള്ളു. ഇത് സംബന്ധിച്ച് റവന്യു അധികാരികൾ നൽകിയ രേഖകളുടെ പകർപ്പ് ആവശ്യപ്പെട്ടതിൽ അത്തരം യാതൊരു രേഖകളും ടി അധികാരികൾ നൽകിയിട്ടില്ല എന്ന വിവരമാണ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ രേഖകളുടെ അഭാവത്തിൽ 210.63 ഹെക്ടർ സ്ഥലം നിലവിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അധീനതയിലുണ്ട് എന്ന് ഉറപ്പു വരുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

അക്വയർ ചെയ്ത ഭൂമിയും നിലവിൽ കരം അടക്കുന്ന ഭൂമി + മറ്റ് ഏജൻസികൾക്ക് നൽകിയ ഭൂമിയിലുള്ള 1.089 ഹെക്ടർ ഭൂമിയുടെ വ്യത്യാസത്തിനുള്ള കാരണം ആരാഞ്ഞതിൽ നിലവിൽ ക്യാമ്പസിനുള്ളിലെയും ക്യാമ്പസിന് പുറമേയുമുള്ള റോഡുകൾ, ടി സർവെയിലും, കരം അടക്കുന്ന ഭൂമിയിലും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്ന മറുപടിയാണ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നിരുന്നാലും ടി അളവ് ഭൂമി സംബന്ധിച്ച് അവ്യക്തത തുടരുന്നു.

ടി 3 ഏജൻസികൾക്ക് വിൽപ്പന നടത്തിയതിനു പുറമേ മറ്റ് ഏജൻസികൾക്ക് സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലീസിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഏജൻസി	അളവ്	വിശദ വിവരം
എൻ.സി.സി.	8 ഏക്കർ	50 വർഷത്തിന് പാട്ടത്തിന് നൽകി
ബി.എസ്.എൻ.എൽ	25 സെന്റ്	99 വർഷത്തിന് പാട്ടത്തിന് നൽകി.

വ്യക്തമായ സിണ്ടിക്കേറ്റ് തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ടി സ്ഥലം പാട്ടത്തിന് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ 1975 ലെ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ XVIII പ്രകാരം സ്ഥാവര ജംഗമ വസ്തുക്കളിലെ പരമാധികാരം യൂനിവേഴ്സിറ്റിക്കാണ്. യൂനിവേഴ്സിറ്റിയുടെ നിർവചനത്തിൽ സിൻഡിക്കേറ്റ് മാത്രമല്ല ഉൾപ്പെടുന്നത് എന്ന് അഡ്വ.കുമാര മേനോൻ മെയ് 1983 ൽ സ്കൂളിനായി സ്ഥലം വിട്ടു നൽകുന്നതിനായുള്ള നിയമോപദേശത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചത് അധികൃതരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുന്നു. ആയതിനാൽ ബഹു. ചാൻസലറിൽ നിന്ന് അനുമതി കൂടാതെ ടി ലീസ് നടപടി നടത്തിയിട്ടുള്ളത് ക്രമത്തിലല്ല. സർവ്വേ പൂർത്തിയായതിനാൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഭൂമി ചുറ്റുമതിൽ ചേർത്ത് സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

47) ആസ്തി സംരക്ഷണം - പ്രവർത്തനാവലോകനം സർവകലാശാലയുടെ ഭൂമി സംരക്ഷിക്കാൻ അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയുടെ പ്രധാന കാമ്പസ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ചേലേമ്പ്ര, പള്ളിക്കൽ, തേഞ്ഞിപ്പലം എന്നീ മൂന്ന് വില്ലേജുകളിലായി ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം മൊത്തം 210.63 ഹെക്ടർ സ്ഥലമാണ് നിലവിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കൈവശം ഉള്ളത്.

വില്ലേജ്	ബ്ലോക്ക് നമ്പർ	റീസർവ്വേ നമ്പർ	ഹെക്ടർ
ചേലേമ്പ്ര	2	247/2 247/4	24.19.35 00.63.75
പള്ളിക്കൽ	2	117/1	42.10.20
,,	2	122/1 127/1	01.76.40 23.28.50
തേഞ്ഞിപ്പലം	4	290/113, 291/2	07.87.50
,,	4	49	11.70.00
,,	4	18/1	02.70.80
,,	3	101	01.61.50
,,	3	105/1	64.10.00
,,	3	105/3	30.65.00
			210.63.00

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

മെയിൻ കാമ്പസ്സിനുള്ളിലൂടെ നാഷണൽ ഹൈവേ ഉൾപ്പെടെ വിവിധ റോഡുകളിൽ നിന്നായി ഒരു ഡസനിലധികം റോഡുകൾ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലേക്ക് കടന്നു പോകുന്നുണ്ട്. കാമ്പസ്സ് ചുറ്റുമതിൽ പണിത് സംരക്ഷിക്കപ്പെടാത്തതിനാൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും അദ്ധ്യാപക, അനദ്ധ്യാപക ജീവനക്കാർക്കും കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കും നിരവധി സുരക്ഷിതത്വ പ്രശ്നങ്ങൾ അടിക്കടിയുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതിർത്തികളിൽ സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെയും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെയും ഭൂമി ഏതെന്ന് തിരിച്ചറിയാൻ പറ്റാത്ത വിധത്തിൽ ഒന്നായി കിടക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. കാമ്പസ്സിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന സുരക്ഷിതത്വ പ്രശ്നങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ കൊണ്ടുവന്നതിനെ തുടർന്ന് (ഒ.പി. 20105/96) അഡ്വ.വി.പി. സീമന്തിനി എന്നവരെ ഏകാംഗ കമ്മീഷനായി നിയോഗിക്കുകയും ടി കമ്മീഷന്റെ വിശദമായ തെളിവെടുപ്പുകൾക്കും,

സിറ്റിങ്ങിനും ശേഷം നൽകിയ പ്രധാന ശുപാർശ കാമ്പസ്സിന് ചുറ്റുമതിൽ പണിയുക എന്നതായിരുന്നു. 7-9-98 ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി ടി ശുപാർശ അംഗീകരിച്ച് ഉത്തരവാകുകയും ചെയ്തു.

എന്നാൽ ചുറ്റുമതിൽ പണിയാൻ ഏകദേശം ഒരു കോടിയോളം രൂപ ചെലവ് വരും എന്ന് സർവകലാശാല അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ടി ഇനത്തിൽ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകാൻ യു.ജി.സി.യോട് അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ യു.ജി.സി. പത്താം പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 20 ലക്ഷം രൂപ ഈ ആവശ്യത്തിന് മാത്രമായി മുൻകൂർ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ സർവകലാശാല ചുറ്റുമതിൽ പണിയുന്നതിനെതിരെ നാട്ടുകാരുടെ എതിർപ്പും അനുവദിച്ച തുക ചുറ്റുമതിൽ പണിയുന്നതിന് അപര്യാപ്തമാണ് എന്ന് കണ്ടെത്തുകയും അനുവദിക്കപ്പെട്ട 20 ലക്ഷം രൂപ സെമിനാർ കോംപ്ലക്സിൽ എയർ കണ്ടീഷണർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും സ്റ്റുഡൻസ് ട്രാപ്പ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനും ഉപയോഗിക്കുകയാണുണ്ടായത്. യു.ജി.സി. യിൽ നിന്നും അനുവാദം വാങ്ങാതെയാണ് ഇത്തരത്തിൽ ഫണ്ട് വക മാറ്റി ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭൂമിയും കെട്ടിടവും മറ്റ് സ്ഥാവര ജംഗമ വസ്തുക്കളും യഥാവിധി സംരക്ഷിക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം സർവകലാശാല അധികാരികളിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. യു.ജി.സി. യിൽ നിന്നും ലഭിച്ച 20 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് 2006 ൽ തന്നെ അത്യാവശ്യ ഭാഗത്ത് ചുറ്റുമതിൽ നിർമ്മിക്കാമായിരുന്നു. ബാക്കി തുക കണ്ടെത്താൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നോ മറ്റോ ധനസഹായം തേടാവുന്നതായിരുന്നു. സർവകലാശാലയുടെ ഭൂമിയും മറ്റ് സ്വത്തുക്കളും സംരക്ഷിക്കാൻ കോടതി വിധിയുണ്ടായിരുന്നിട്ടും സർവകലാശാല അധികാരികൾ ആയതിന് വേണ്ട പരിഗണന നൽകിയിട്ടില്ലെന്നും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും അദ്ധ്യാപകർക്കും മറ്റ് ജീവനക്കാർക്കും സുരക്ഷിതാവസ്ഥ ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സ്ഥാവര ജംഗമ വസ്തുക്കളുടെ സംരക്ഷണം ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനും മേലിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഭൂമി അന്യാധീനപ്പെടാതിരിക്കുന്നതിനും യാതൊരുവിധ കോടതി വ്യവഹാരങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിനും സർവകലാശാലയുടെ ഭൂമി സംരക്ഷിക്കാൻ ചുറ്റുമതിൽ നിർമ്മാണമുൾപ്പെടെയുള്ള സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

48) ആസ്തി സംരക്ഷണം – പ്രവർത്തനാവലോകനം സർവ്വകലാശാലയിലെ വാഹനങ്ങളുടെ ഉപയോഗം സംബന്ധിച്ച്

സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ ആവശ്യാർത്ഥം ജനറൽ വിഭാഗത്തിൽ നിലവിൽ 17 വാഹനങ്ങളാണുള്ളത്. ഈ വാഹനങ്ങളുടെ ലോഗ് ബുക്കുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ഒഴിവാക്കാവുന്ന/വാഹനം കൂടാതെ നിർവഹിക്കാവുന്ന പല ചെറിയ ആവശ്യങ്ങൾക്കു പോലും സർവ്വകലാശാല വാഹനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

നം.	വാഹന രജി.നം	ലോഗ് ബുക്ക് പേജ് നം. തി.	യാത്ര ചെയ്ത വരുടെ പേര്	യാത്രാ വിവരം	ദൂരം	യാത്രാ ഉദ്ദേശം
1	കെ.എൽ. 10 എൽ 9715	3404 3-1-2011	1) പ്രഭുകുമാർ. കെ.എം., ഗാർഡൻ ഗൈഡ് 2) വിജി, റിസർച്ച് സ്കോളർ ബോട്ടണി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്	തൃശ്ശൂർ	328	തൃശ്ശൂർ പീച്ചിയിലെ കെ.എഫ്.ആർ.ഐ-ൽ നിന്നും പ്ലാന്റ് സ്പീഷിസ്,പട്ടിക്കാട് മൈതാനത്ത് ഗാർഡനിൽ നിന്നും ഔഷധ ച്ചെടികൾ വാങ്ങുന്നതിന്
2	"	34021 22-1-11	മുഹമ്മദ് ഇഖ്ബാൽ.കെ.വി എ.ഇ.& ഓവർസിയർ	തൃശ്ശൂർ	210	തൃശ്ശൂർ ജെ.എം.സി. യു-ടെക്ക് ഓഡിറ്റോറിയത്തിന്റെ ചെക്ക് മെഷർമെന്റ് സ്റ്റെറ്റിഫിക്കേഷനുവേ ി
3	"	34025 27-1-11	എ.ഇ.ഇ. III & IV	തൃശ്ശൂർ	217	സൈറ്റ് വിസിറ്റ് തൃശ്ശൂർ
4	"	34044 17-2-11	-----	കോഴിക്കോട് ബസ്റ്റാന്റ് & ബാക്ക്	48	തെയ്യം കലാകാരനെ ബസ് സ്റ്റാന്റിൽ എത്തിക്കാൻ
5	"	34050 23-2-11	കെ.പി.ശശികുമാർ ജോ. രജിസ്ട്രാർ	കോഴിക്കോട്	63	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

നം.	വാഹന രജി.നം	ലോഗ് ബുക്ക് പേജ് നം. തി.	യാത്ര ചെയ്ത വരുടെ പേര്	യാത്രാ വിവരം	ദൂരം	യാത്രാ ഉദ്ദേശം
6	"	34073 19-3-11	വർക്കർ കീ സെന്റർ രാമനാട്ടുകര	രാമനാട്ടു കര	16	വി.സി.യുടെ ബംഗ്ലാവിന്റെ ലോക്ക് റിപ്പയറിംഗിന്
7	"	34094 23-4-11	സെക്യൂരിറ്റി ഓഫീസർ	ഫറോക്ക് റെയിൽ വേ സ്റ്റേഷൻ	25	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
8	"	34098 28-4-11	അഭിലാഷ്.ടി.യു. ഫിനാൻസ്	ജനസേ വന കേന്ദ്രം മലപ്പുറം	68	ടെലിഫോൺ ബിൽ അടക്കുന്നതിന്
9	"	29635 30-6-11	1)ജയൻ പാടശ്ശേരി എ.ഇ.ഇ. II 2) ആദർശ്ശ് എ.ഇ.ഇ. II	മലപ്പുറം യു ടെക്ക്	88	സൈറ്റ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ
10	"	29638 7-7-11	ഹരികുമാർ ഫിനാൻസ്	തിരൂർ	73	ഇൻകംടാക്സ് ഓഫീസ്
11	"	29640 11-7-11	അനിൽ കുമാർ.പി	ചേലമ്പ്ര പുളിക്കൽ തേഞ്ഞി പ്പാലം	24	ചേലമ്പ്ര,പുളിക്കൽ, തേഞ്ഞിപ്പാലം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിൽ നോട്ടീസ് നൽകുന്നതിന്
12	"	29660 27-8-11	അബ്ദുൾ റഷീദ് അസിസ്റ്റന്റ് ഫിനാൻസ്	ജനസേ വന കേന്ദ്രം മലപ്പുറം	70	ടെലിഫോൺ ബിൽ അടക്കുന്നതിന്
13	"	29672 10-11-11	മാനേജർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗസ്റ്റ് ഹൗസ്	കോഴി ക്കോട്	52	ലക്ഷദ്വീപ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർക്ക് ബൊക്ക വാങ്ങുന്നതിന്
14	"	29687 7-12-11	1) അബ്ദുൾ ഗഫൂർ, ഇ.ഇ 2) ജയൻ പാടശ്ശേരി, എ.ഇ.ഇ. 3)ആദർശ്ശ് എ.ഇ	ചക്കിട്ട പ്പാറ	146	യു ടെക്ക് സൈറ്റ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ
15	"	3114 19-3-11	അർച്ചന ശിവദാസൻ	കോഴി ക്കോട്	49	ഹെൽത്ത് സെന്ററിലേക്ക് മരുന്നുകൾ വാങ്ങുന്നതിന്

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

നം.	വാഹന രജി.നം	ലോഗ് ബുക്ക് പേജ് നം. തി.	യാത്ര ചെയ്ത വരുടെ പേര്	യാത്രാ വിവരം	ദൂരം	യാത്രാ ഉദ്ദേശം
16	കെ.എൽ. 10 ഡബ്ല്യു 9441	31438 16-3-2012	ഡോ.മോളി കുരുവിള, ഡയരക്ടർ, സെന്റർ ഫോർവുമൻ സ്റ്റഡീസ്	കോഴിക്കോട് കലക്ടറുടെ ബംഗ്ലാവ്	61	ജെന്റർ സ്റ്റഡീസ് കോഴ്സിനെ കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചക്ക്
17	കെ.എൽ. 10 എഫ് 1360	34926 17-6-11	ജോൺ.സി.പി ഡെ.രജിസ്ട്രാർ	കോഴിക്കോട്	48	ഇൻകംടാക്സ് ഓഫീസ്
18	"	30513 29-10-11	ജൂനിയർ എൻജിനീയർ	കോഴിക്കോട്	49	കാർ എ.സി. റിപ്പയറിംഗ് ക്വട്ടേഷൻ വാങ്ങുന്നതിന്
19	"	30519 3-11-11	ധനിക് ലാൽ സ്റ്റോർ കീപ്പർ ഹെൽത്ത സെന്റർ	കോഴിക്കോട്	46	ഹെൽത്ത് സെന്ററിലേക്ക് മരുന്നുകൾ വാങ്ങുന്നതിന്

പബ്ലിക്ക് കൺവയൻസ് ഉപയോഗിച്ച് നടത്താവുന്ന പല യാത്രകളും ഇത്തരത്തിൽ സർവ്വകലാശാല വാഹനം ഉപയോഗിച്ചാണ് ചെയ്തുവരുന്നത്. നിലവിൽ വാഹനം ഉപയോഗിക്കാവുന്ന സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഓഫീസർമാരുടെ വാഹനം ഒഴിവാക്കിയാൽ ഇൻസ്ട്രുമെന്റേഷൻ എഞ്ചിനീയറുടെ കീഴിൽ 17 വാഹനങ്ങളാണ് ഉള്ളത്. ആയത് സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാറുടെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം (ഫോൺ/രേഖാമുലം) അനുവദിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

വാഹനങ്ങളുടെ ഉപയോഗം, പരിപാലനം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ഉത്തരവ് സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുമു ാവേ തു ്. ജനറൽ പൂളിലെ 17 വാഹനങ്ങളിൽ 2 എണ്ണം കിഴിച്ച് (ഡിസ്പോസലിനായി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്) ഒഴിവാക്കിയതിൽ 15 എണ്ണം യാതൊരുവിധ വകുപ്പിനും അനുവദിക്കപ്പെട്ടതല്ല. വാഹനങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയാത്ത എഞ്ചിനിയറിംഗ് വിഭാഗം പോലുള്ള വകുപ്പുകൾക്കായി രє ാ മൂന്നോ ഒഴിവാക്കിയാൽ തന്നെയും പൊതു ആവശ്യത്തിനായി ഇത്രയധികം വാഹനങ്ങൾ പരിപാലിച്ച് പോരേ തിന്റെ

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ആവശ്യം ഓഡിറ്റിന് വ്യക്തമല്ല. 2010-11 വർഷത്തിൽ ഇത്രയധികം വാഹനങ്ങളുടെ പരിപാലനത്തിനായി മൊത്തം 13,62,888/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടു ന്ന കാര്യം അധികൃതരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊ ുവരുന്നു.

മാത്രവുമല്ല പരീക്ഷാ ഭവനിൽ വിവധ പരീക്ഷാ സെന്ററിൽ ചോദ്യ പേപ്പർ എത്തിക്കുന്നതിനും, പരീക്ഷാ പേപ്പർ തിരികെ കൊ ു വരുന്നതിനുമായി കരാറടിസ്ഥാനത്തിൽ വാഹനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുകയാണ് ചെയ്തു പോരുന്നത്. 2010-11 വർഷത്തിൽ ഈ ഇനത്തിൽ മൊത്തം 13,99,406/- രൂപയും ചെലവഴിച്ചിട്ടു ്. മുകളിൽ പരാമർശ്ശിച്ച 15 വാഹനങ്ങളിൽ കൂറച്ചെങ്കിലും പരീക്ഷാ ഭവന് താത്കാലിക മായിട്ടേങ്കിലും കൈമാറിയിരുന്നെങ്കിൽ ടി ചിലവിനത്തിൽ ഭീമമായ സംഖ്യ ലാഭിക്കാമായിരുന്നു.

No.	Registration No.	Type of vehicle	Date of Purchase	Officer in-charge	Remarks
1	KL 10 / 2429	Bus	28-4-1989	Instrumentation Engneerier	
2	KL 10 - F / 1360	Ambassador car	16-6-1997	"	Kept for disposal
3	KL 10 - F / 1361	Ambassador car	16-6-1997	"	
4	KL10 L - 9715	Ambassador car	9-7-2001	"	
5	KL 10 - Q / 5999	Qualis	16-5-2003	"	
6	KL 10 - W / 9441	Ambassador car	13-10-2005	"	
7	KL 55 - A / 2800	Ford Fiesta	23-4-2007	"	
8	KL 55 - B / 9331	Motor cycle	25-7-2008	"	
9	KL 55 - B / 9311	Motor cycle	25-7-2008	"	
10	KL 55 - C / 624	Bolero	26-8-2008	"	
11	KL 55 - C / 2312	Ambassador car	4-10-2008	"	
12	KL 55 - G / 6296	Tata Winger Ambulance	10-11-2010	"	
13	KL 55 - A / 5254	Tata Sumo	26-6-2007	"	
14	KL 65 / 487	Mahindra XYLO	16-3-2011	"	
15	KL 65 / 999	Bolero	11-12-2012	"	
16	KL 65 / 99	Bolero	13-12-2012	"	
17	KL 65 / 7354	Innova	23-11-2011	"	

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

49) ആസ്തി സംരക്ഷണം – പ്രവർത്തനാവലോകനം വാഹനങ്ങളുടെ ലോഗ് ബുക്ക് കൃത്യമായി എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല

ജനറൽ പൂളിലെ വാഹനങ്ങളുടെ ലോഗ് ബുക്ക് പരിശോധിച്ചതിൽ കൃത്യമായ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ ചേർത്തതായി കാണുന്നില്ല. യാത്ര ചെയ്യുന്ന സ്ഥലം, ആളുടെ പേര്, യാത്രാ ഉദ്ദേശ്യം, സമയം, ദൂരം, യാത്ര ചെയ്യുന്നയാളുടെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തൽ എന്നിവ ലോഗ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തേ താണെങ്കിലും പലപ്പോഴും കൃത്യമായ രേഖപ്പെടുത്തലുകളില്ല. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

നം.	വാഹനത്തിന്റെ രജി. നം.	ലോഗ് ബുക്ക് പേജ് നം.	യാത്ര ചെയ്തേ സ്ഥലം	യാത്ര ചെയ്യുന്ന ആൾ	ദൂരം	യാത്രാ ഉദ്ദേശം
1	KL 10 Q / 5999	2907 4-2-2010	കടവ് റിസോർട്ട് എയർ പോർട്ട് & ബാക്ക്	വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല	51 KM	വിവരങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല
2	"	29029 30-1-2011	കോഴിക്കോട് & ബാക്ക്	----	50 KM	----
3	"	"	എയർ പോർട്ട് (രാമനാട്ടുകര വഴി)	----	31 KM	----
4	"	29039 20-2-2011	-----	----	98 KM	----
5	"	30758 23-1-2012	ദേവകി അമ്മ മെമ്മോറിയൽ കോളേജ്, ചേലമ്പ്ര	----	16 KM	----
6	KL 10 L / 9715	34029 29-1-2011	കോഴിക്കോട് & ബാക്ക്		54 KM	
7	KL 10 L / 9715	34044 17-2-2011	കോഴിക്കോട് ബസ്സ് സ്റ്റാന്റ് & ബാക്ക്	പേര് വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല	48 KM	തെയ്യം കലാകാരനെ ബസ്റ്റാന്റിൽ എത്തിക്കൽ
8	"	34050 23-2-2011	കോഴിക്കോട്	കെ.പി.ശശി കുമാർ, ജോയിന്റ് രജിസ്ടാർ	63 KM	വിവരങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

9	KL 10 L / 9715	34094 23-4-2011	ഫറോക്ക് റയിൽ വെ സ്റ്റേഷൻ & ബാക്ക്	സെക്യൂരിറ്റി ഓഫീസർ	25 KM	വിവരങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല

ലോഗ് ബുക്ക് കൃത്യമായി എഴുതി സൂക്ഷിക്കാത്തത് സർവ്വകലാശാല വാഹനങ്ങളുടെ ദുരുപയോഗത്തിന് ഇടയാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ലോഗ് ബുക്ക് കൃത്യമായി എഴുതി സൂക്ഷിക്കാൻ വേ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേ താണ്. ഖണ്ഡിക 9 ൽ പരാമർശ്ശിച്ച പ്രകാരം വാഹനങ്ങളുടെ ഉപയോഗം, പരിപാലനം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കേ തുമാണ്.

50) ആസ്തി സംരക്ഷണം - പ്രവർത്തനാവലോകനം സർവ്വകലാശാല വാഹനങ്ങൾ അനാവശ്യമായ ആസ്തി സൃഷ്ടിക്കുന്നു

സർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലറുടെ കാലാവധി 4 വർഷമാണെന്നിരിക്കെ ഓരോ വൈസ് ചാൻസലർ സ്ഥാന മേൽക്കുമ്പോഴും ഓരോ പുതിയ വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൊ ിരിക്കുന്നു.

ഒരു വാഹനത്തിന് മിനിമം ഉപയോഗ ക്ഷമത ഉ ന്നിരിക്കെ യാതൊരു കേടുപാടും ഇല്ലാത്ത വാഹനങ്ങളെ ഒഴിവാക്കി പുതിയ വൈസ് ചാൻസലർ സ്ഥാനമേൽക്കുമ്പോൾ പുതിയ വാഹനം ഉപയോഗിക്കണമെന്ന നിലപാടാണ് ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നത്. 10/2002 മുതൽ 11/2011 വരെ കൂടിയ കാലത്ത് ഇത്തരത്തിലാണ് വാഹനങ്ങൾ സർവ്വകലാശാല വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്.

16-5-2003	കെ.എൽ 10/ക്യൂ 5999	ക്വാളിസ്
23-4-2007	കെ.എൽ 55/എ 2800	ഫോർഡ് ഫിസ്റ്റ
23-11-11	കെ.എൽ 65/7354	ഇന്നോവ

പുതിയ വിലകൂടിയ വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൂട്ടുന്നതു മൂലം സർവ്വകലാശാല വൻ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയാണ് സൃഷ്ടിക്കുന്നത്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

മാത്രവുമല്ല ഇത്തരം വാഹനങ്ങൾ ജനറൽ പൂളിലേക്ക് മാറ്റുന്നതിനാൽ ആവശ്യത്തിൽ കൂടുതൽ വാഹനങ്ങൾ ടി പൂളിൽ വരുന്നതിനും ആയത് ദുരുപയോഗത്തിന് ഇടയാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഒരു വാഹനത്തിന്റെ പരിപാലനത്തിനായി ഭീമമായ സംഖ്യ ചെലവാക്കേ ി വരുന്നതിനാൽ ഇത്തരത്തിൽ വാഹനങ്ങളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചു വരുന്നത് സർവ്വകലാശാലക്ക് ആശ്വാസ്യമല്ല. പുതിയ വാഹനം വാങ്ങുന്നതിനും ജനറൽ പൂളിലും, പരീക്ഷാ ഭവനിലെയും വാഹനങ്ങളുടെ എണ്ണം സംബന്ധിച്ചും വ്യക്തമായ ഗൈഡ് ലൈനുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കേ തു ്.

51) ആസ്തി സംരക്ഷണം - പ്രവർത്തനാവലോകനം <u>കേടുവന്ന വിലപിടിപ്പുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ നന്നാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.</u>

വിവധ വകുപ്പുകളിൽ പഠന, ഗവേഷണ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി സ്വദേശത്തു നിന്നും, വിദേശത്തു നിന്നം വാങ്ങിയ പല വിലപിടിപ്പുള്ള ഉപകരണങ്ങളും നിസ്സാരവും റിപ്പയർ ചെയ്യാവുന്നതുമായ കേടുപാടുകൾ മൂലം ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാതെ കിടക്കുന്നു ്. നിലവിൽ ഇത്തരം ഉപകരണങ്ങളുടെ റിപ്പയർ പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം സർവ്വകലാശാല സയൻസ് & ഇൻസ്ട്രുമെന്റഷൻ വകുപ്പിൽ നിക്ഷിപ്തമാണെങ്കിലും, റിപ്പയർ ചെയ്യേ ഉപകരങ്ങളുടെ വിവരം 12/2012 ൽ ടി വകുപ്പിനെ അറിയിച്ചു കാണുന്നുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ ടി കാര്യത്തിൽ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചു കാണുന്നില്ല. വിവധ സയൻസ് പഠന വകുപ്പുകളിൽ മാത്രം നിലവിൽ റിപ്പയർ ചെയ്യേ പ്രധാന ഉപകരണങ്ങളുടെ പേര് വിവരം ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരമാണ്.

1. BOTONY

1. Refrigerated centrifuge Plastocrafts - Rota 4R – V/FM
2. Deep freezer – open OPR – DFU 374 CE
3. Air conditioner with Biomas centre
4. Water bath – KEMI
5. PH meter- Eutech
6. Microtome (Reichert jung 820)
7. Refrigerator - whirl pool GNF 220

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

2. BIO-TECHNOLOGY

1. Gel Documentation system - Alpha imager 220
2. HPLV – Shimadz
3. Cold room
4. Lyophillizer – sample drying
5. Centrifuge – Bioguge + stratus 230 V
6. Centriguge – HERMLE
7. Fermentor – GAMBAKs
8. Shakers – Centromat
9. Top loading Balce – 120 G
10. Biotron – LPH 200 RDS
11. Gree house
12. Gel documentation scanner – Hoefer

3. LIFE SCIENCE

1. Centrifuge
2. Gel Documentation accessory pipette
3. Hot air over
4. Magnetic stirrer
5. PH meter
6. Photo electric colorimeter
7. Stabilizer
8. Vertical auto clave
9. Water bath shaker

4. CHEMISTRY

1. Liguid scientillation system
2. Thermal analysis system
3. UV – 1601 spectrometers
4. FTIR 8101 A – Spectrometer
5. Pluse palaro graph

5. PHISICS

1. Digital guass meter
2. AC voltage stabilizer
3. Distilled water unit
4. Furance jumpo
5. Vacuum cleaner
6. Window air conditioner
7. Rotory pump with motor
8. Refrigerator
9. Fibre optics

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

6. ZOOLOGY

1. Sony u matic system
2. Olympus research microsocope
3. Trinocular microscope – zeiss
4. Power pack genei high power DC supply
5. Elisa reader – bio rad model-680 micro plate reader
6. Stabilizers hykon model 181000
7. Air conditioner – LG LSK model 1862 QC
8. Gel documention system – model – GEL – Doceq (biorad)
9. Co2 incubator – Head force HF 1510 V
10. PH meter – Metteller tolede model – PSMIIR – 90
11. Deep freezer 80º C promega ultra freezer
12. Refrigerated centrifuge – RC – 4100 D
13. Water bath
14. Micro fuge
15. Homonizer
16. Colorimeter
17. Weighing balance
18. Single distillation unit
19. Heater

സയൻസ് വകുപ്പുകളിലെ വില പിടിച്ച ഉപകരണങ്ങൾ മാത്രമാണ് മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. മേൽ പരാമർശിച്ച ഉപകരണങ്ങളുടെ എണ്ണം ഉൾപ്പടെ സർവ്വകലാശാലയുടെ വിവധ പഠന വകുപ്പുകളിൽ റിപ്പയർ ചെയ്യാൻ / പൊതു ലേലം മുഖേന ഒഴിവാക്കേ ഉപകരണങ്ങളുടെ എണ്ണം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു. ഇതിൽ ലക്ഷങ്ങൾ വില വരുന്നവയും, തുച്ഛമായ വില വരുന്നവയും ഉൾപ്പെടുന്നു ്. ഉപയോഗ ക്ഷമമായ ഉപകരണങ്ങൾ റിപ്പയർ ചെയ്യുന്നതിനു ശേഷം മറ്റു ഉപകരണങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാത്തത് ഈ ഇനത്തിൽ കിട്ടേ തുകക്ക് കുറവ് വരുത്താനിടയാക്കും. മുൻ വർഷം (2011 സെപ്തംബർ വരെ യുള്ള) ഇത്തരം ഉപകരങ്ങളുടെ വില്പനയിൽ 6,50,000/- രൂപയുടെ വരവു ായിട്ടു ്. ഇതിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കാവുന്ന തുക തുച്ഛമല്ല എന്നുകൂടി അധികൃതരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പ്പെടുത്തുന്നു. മാത്രവുമല്ല ഇത്തരം ഉപകരണങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നത് പഠന വകുപ്പുകളുടെ ഉപകരണങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക്, തുടർന്ന് ചിട്ടയായി പരിപാലിക്കുന്നതിന് ഇടയാക്കുന്നതിനാൽ ടി നടപടികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കേ തു ് എന്ന് അധികൃതരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പ്പെടുത്തുന്നു.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

DEPARTMENT	ITEMS	NUMBERS
Botany	31	95
Emmkc	52	450
CH muhammed koya Library	6	77
Kunchalimarakar centre for west assian studies	13	20
Biotechnology	5	5
Education	6	23
Phycology	4	4
Malayalam	1	1
Women studies	4	4
Philosophy	9	9
Distance education	18	58
Directrate of self Financinig courses	4	4
Journalisam, mass Communiation centre	42	74
Health science	41	190
Mathamatics	3	11
Commerce and Management studties	20	39
Publication dicision	1	1
Exam wing	5	10
Library & information Science	15	47
Sompater science and It centre	7	71
Compartative literature	14	14
Zoology	41	41
Physical education	5	42
Sanscrit	8	14
Hisotroy	16	43
Press	12	20
Statistics	2	2
Centre for PG studies Sulthan bathery	8	22
Teacher education Center, Sulthanbathery	5	5
Computer science and Information technology	5	33

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

Muttil computer Science and IT center	7	56
Teacher education Centre, Mannarkkad	3	3
Study center, Kaniyampatta	15	92
Costume and fashion Design, calicut	15	20
B.ed centre, Chakkitapara	3	3
Computer science and IT center	24	133
Scheal of management studies	4	5
Vadakara folklore studies	5	5
B.ed centre, Malappuram	11	11

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

52) ആസ്തി സംരക്ഷണം – പ്രവർത്തനാവലോകനം ഉപകരണങ്ങളുടെ കേന്ദ്രീകൃത ഉപയോഗത്തിനും പരിപാല നത്തിനും നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ പഠന വകുപ്പുകളിൽ, സ്വദേശത്തും, വിദേശത്തും നിന്നുമുള്ള ആധുനികമായ പല ഉപകരണങ്ങളും പഠന, ഗവേഷണ, പ്രൊജക്ട് ആവശ്യങ്ങൾക്കായി പ്രധാനമായും ഉപയോഗിക്കുന്നത് ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന സയൻസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളാണ്.

(1) ബോട്ടണി
(2) ബയോ ടെക്നോളജി
(3) കെമിസ്ട്രി
(4) ലൈഫ് സയൻസ്
(5) ഫിസിക്സ്
(6) സുവോളജി
(7) യൂണിവേഴ്സിറ്റി സയൻസ് ആന്റ് ഇൻസ്ട്രുമെന്റേഷൻ സെന്റർ
(8) ഇ.എം.എം.ആർ.സി.

ഓരോ വകുപ്പുകളിലും ലക്ഷങ്ങൾ വില പിടിപ്പുള്ള വിവിധ ഉപകരണങ്ങൾ പഠന-ഗവേഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ടി വകുപ്പ് മാത്രമാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത്. എന്നാൽ ചില ഉപകരണങ്ങൾ വിവിധ പഠന

വകുപ്പുകൾക്ക് പൊതുവായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. ഉദാഹരണം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

(i) Shaker - ലൈഫ് സയൻസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്, ബോട്ടണി, ബയോ ടെക്നോളജി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്

(ii) Centrifuge - ബയോ ടെക്നോളജി, കെമിസ്ട്രി, ലൈഫ് സയൻസ്

(iii) Gel documentation system - ബയോ ടെക്നോളജി, ലൈഫ് സയൻസ്

(iv) Deep Freezer - ലൈഫ് സയൻസ്, ബയോ ടെക്നോളജി

(v) Incubator - ബയോ ടെക്നോളജി, ലൈഫ് സയൻസ്, ബോട്ടണി

ചില ഉപകരണങ്ങൾ പ്രൊജക്ട് പൂർത്തിയായതിനു ശേഷം കൈവശമുള്ള പഠന വകുപ്പ് തുടർന്ന് ഉപയോഗിക്കുന്നതായും കാണുന്നില്ല. ടി ഉപകരണം മറ്റൊരു വകുപ്പിന് അത്യാവശ്യമാണുതാനും. ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ കേന്ദ്രീകൃത ഉപകരണ സംവിധാനം പരമാവധി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത് വളരെ പ്രയോജനകരമായിരിക്കും എന്ന് കാണുന്നു.

ഉപകരണങ്ങൾക്ക് മതിയായ സംരക്ഷണം കിട്ടുന്നതിനും കേടുപാടുകൾ തീർക്കുന്നതിനും യോഗ്യമായ ടെക്നീഷ്യൻമാരുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. നിലവിൽ ഉപകരണങ്ങൾ കേടുപാടുകൾ തീർക്കാൻ വളരെയധികം സമയം ചെലവഴിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. റിപ്പയറിനായി ഫണ്ട് അനുവദിച്ചു കിട്ടുമ്പോഴേക്കും ഉപകരണങ്ങൾ പ്രവർത്തന രഹിതമായി മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിരിക്കും. പിന്നീട് ടി ഉപകരണങ്ങൾ റിപ്പയർ ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ സംജാതമാകും. കേന്ദ്രീകൃത ഉപകരണ സംവിധാനത്തിൽ കേടുപാടുകൾ വേഗത്തിൽ തീർക്കാൻ സംവിധാനം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മാത്രമല്ല പഠന വകുപ്പുകളിലെ പി.ജി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും, ഗവേഷകർക്കും ഉപകരണങ്ങൾ യഥാവിധി ഉപയോഗിക്കാനുള്ള സൗകര്യവും നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാൻ വിദഗ്ദ്ധരും ഈ സംവിധാനത്തിൽ ഉണ്ടാവേണ്ടതുണ്ട്. എയർ കണ്ടീഷനിംഗ് അന്തരീക്ഷത്തിലും, തുടർച്ചയായ പവർ സപ്ലൈ സംവിധാനത്തിലും അതീവ സുരക്ഷയോടെയും സൂക്ഷിക്കേണ്ട ഉപകരണങ്ങൾ പല വകുപ്പുകളിലും വേണ്ടത്ര സൗകര്യമില്ലാതെ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതായി പല വകുപ്പുകളിലെയും അദ്ധ്യാപകർ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. ഇവിടെയാണ് കേന്ദ്രീകൃത ഉപകരണ സംവിധാനത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം വർദ്ധിക്കുന്നത്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

പൊതു ഖജനാവിലെ ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവഴിച്ച് വാങ്ങുന്ന ഉപകരണങ്ങളുടെ പരമാവധി ഉപയോഗം ഉറപ്പു വരുത്താനും കോടുപാടുകൾ യഥാസമയം തീർക്കാനും യഥാവിധി പരിപാലിക്കുന്നതിനും മുഴുവൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും, ഗവേഷകർക്കും ടി ഉപകരണങ്ങളുടെ പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നതിനും, കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവകലാശാലയിൽ ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കിയ കേന്ദ്രീകൃത ഉപകരണ സംവിധാനം കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയിലും നടപ്പിലാക്കാൻ സത്വര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

53) ആസ്തി സംരക്ഷണം - പ്രവർത്തനാവലോകനം <u>വില കൂടിയ ഉപകരണങ്ങൾക്ക് ഇൻഷുറൻസ് ഏർപ്പെടുത്താനും വാറണ്ടി പിരീഡ് ദീർഘിപ്പിക്കാനും നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്</u>.

വിദേശത്ത് നിന്നും ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള വില കൂടിയ ഉപകരണങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന കേടുപാടുകൾ യഥാസമയത്ത് പരിഹരിക്കാൻ ഭരണതലത്തിലെ കാലതാമസം മൂലം കഴിയുന്നില്ല. ഇതുമൂലം പല ഉപകരണങ്ങളും ഉപയോഗശൂന്യമായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ഫിസിക്സ് പഠന വകുപ്പിൽ ഡോ.കെ.എം. വാര്യരുടെ കീഴിൽ, സയൻസ് ആന്റ് ടെക്നോളജി വകുപ്പിന്റെ സാമ്പത്തിക സഹായത്തോടെ 19-03-1997 മുതൽ 30-09-1999 വരെ നടന്ന 'LOW ENERGY CHARGED PARTICLE REACTION STUDIES AND TRACK ELEMENT ANALYSIS PIXE' എന്ന പ്രൊജക്ടിൽ 13,78,548/- രൂപ മുടക്കി വാങ്ങിയ 'accelerator' എന്ന ഉപകരണം ശരിയാംവിധം പ്രവർത്തിക്കാത്തതിനാൽ പ്രൊജക്ടിന്റെ ഉദ്ദേശ്യ ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്തിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല എന്ന് പൂർത്തീകരണ റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രിൻസിപ്പൽ ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്ററായ ഡോ.കെ.എം.വാര്യർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്.

പൊതു ഖജനാവിൽ നിന്നും ലക്ഷങ്ങൾ മുടക്കി വാങ്ങുന്ന ഏറ്റവും നൂതന സാങ്കേതിക സംവിധാനങ്ങളുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ യഥാസമയത്ത് കേടുപാടുകൾ തീർക്കാനുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായം കാലതാമസം കൂടാതെ ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നതാണ് പ്രധാന വെല്ലുവിളി. ഇതിനു ഒരളവു വരെയുള്ള പ്രതിവിധിയാണ് ഇൻഷുറൻസ് ഏർപ്പെടുത്തുക, വാറണ്ടി പിരീഡ് ഏർപ്പെടുത്തുക എന്നത്.

സർവകലാശാലയിലെ തന്നെ ഇ.എം.എം.ആർ.സി. യിൽ വില കൂടിയ ഉപകരണങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ തന്നെ ഇൻഷുറൻസ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മറ്റുള്ള സയൻസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലും ആയതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും വാറണ്ടി പിരിഡ് ദീർഘിപ്പിക്കാൻ അവസരങ്ങൾ ഉള്ളപ്പോൾ ആയതിന് അനുവാദം നൽകുകയും മേൽനോട്ടം വഹിക്കാൻ ടെക്നീഷ്യൻമാരെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ അധികൃതർ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

54) ആസ്തി സംരക്ഷണം - പ്രവർത്തനാവലോകനം സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ - അപാകതകൾ പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്.

കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് വോള്യം ഒന്ന് ആർട്ടിക്കിൾ 149 മുതൽ 162 വരെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററുകളുടെ പരിപാലനവും, രേഖപ്പെടുത്തലുകളുടെ രീതിയും വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആസ്തി സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിവിധ സയൻസ് പഠന വകുപ്പുകളിൽ പ്രാദേശിക പരിശോധന നടത്തിയ ഓഡിറ്റ് ടീം കണ്ടെത്തിയ വസ്തുതകൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

1) ഉപകരണങ്ങൾക്കും ഫർണിച്ചറുകൾക്കും പ്രത്യേകം നമ്പർ ചേർത്ത് സ്റ്റോക്ക് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

2) സ്റ്റോക്ക് ബുക്കിലെ രേഖപ്പെടുത്തൽ പൂർണ്ണമല്ല. ഉപകരണങ്ങളുടേയും ഫർണിച്ചറുകളുടെയും ക്രമ നമ്പർ, വില, വാങ്ങിയ തീയതി, സ്പെസിഫിക്കേഷൻ എന്നിവയൊന്നും തന്നെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നില്ല.

3) മാർച്ച് അവസാനം തയ്യാറാക്കുന്ന സ്റ്റോക്ക് വേരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ട്, സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പു വരുത്തിയല്ല തയ്യാറാക്കുന്നത്. മറിച്ച് ഓരോ റൂമും സന്ദർശിച്ച് നിലവിൽ വകുപ്പിലെ ഉപകരണങ്ങളുടെ/ഫർണിച്ചറുകളുടെ എണ്ണം നോക്കി മാത്രമാണ്.

4) ഉപയോഗശൂന്യമായ ഉപകരണങ്ങൾ പ്രത്യേകം രജിസ്റ്ററിലും (ഡിസ്പോസൽ രജിസ്റ്റർ) സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിലും ആവശ്യമായ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ വരുത്തുകയും ചെയ്തു കാണുന്നില്ല.

5) സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ വാർഷിക പരിശോധന നടത്തി ഉപകരണങ്ങളുടെ എണ്ണം/കൃത്യത ഉറപ്പു വരുത്തിയ വിവരം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

6) ലേലം ചെയ്ത് വിൽപ്പന നടത്തി ഒഴിവാക്കിയ ഉപകരണങ്ങളും ഫർണിച്ചറുകളും ഡിസ്പോസൽ രജിസ്റ്ററിൽ ആവശ്യമായ രേഖപ്പെടുത്തൽ നടത്തിയതായി കാണുന്നില്ല.

സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ മേൽ പരാമർശിച്ച അപാകതകൾ തീർത്ത് കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ എഴുതി തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഭാഗം – IV

ധനകാര്യ വിശകലനവും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവും

55) ധനകാര്യ വിശകലനം

1. വാർഷിക കണക്കുകൾ: ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ ചുമതലകൾ

1975ലെ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ടിൻെറ 48–ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം, സിൻഡിക്കേറ്റിൻെറ നിർദ്ദേശാനുസരണം സർവ്വകലാശാലയുടെ വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി ഓഡിറ്റിനായി സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. 1977ലെ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട്സിലെ ചാപ്റ്റർ2, സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് 48 (3) (ബി) പ്രകാരം ഇത് ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ ചുമതലകളിൽ പെടുന്നതാണ്. വാർഷിക കണക്കുകളുടെയും ബജറ്റിൻെറയും തയ്യാറാക്കലും സെനറ്റിൽ അവതരിപ്പിക്കലും. 48 (3) (കെ) (1) എന്നിവ പ്രകാരം ധനകാര്യം, കണക്കുകൾ, ഓഡിറ്റ് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ സിൻഡിക്കേറ്റിന് സമർപ്പിക്കാനും, സർവ്വകലാശാല കാര്യാലയത്തിൻെറയും അനുബന്ധ കാര്യാലയങ്ങളുടെയും ശരിയായ പ്രവർത്തനത്തിന് അനുയോജ്യമാകുന്ന വിധത്തിൽ പുതിയ അക്കൗണ്ട് ഫോറങ്ങളും ഓഡിറ്റ് ഫോറങ്ങളും രജിസ്റ്ററുകളും നിർദ്ദേശിക്കുവാനും നിലവിലുള്ളവക്ക് മാറ്റം നിർദ്ദേശിക്കുവാനും അവ ഫിനാൻസ് കമ്മറ്റിയുടെയും സിൻഡിക്കേറ്റിൻെറയും അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കുവാനും ഫിനാൻസ് ഓഫീസറെ ചുമതലപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്.

എന്നാൽ നാളിതുവരെയായി, സർവ്വകലാശാലയുടെ തനത് ആവശ്യങ്ങൾ മുൻനിർത്തിയുള്ള അക്കൗണ്ട് ചട്ടങ്ങളോ രജിസ്റ്ററുകളോ ഫോറങ്ങളോ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല.

2. കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് യഥാസമയം സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

2010–11 വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കുകൾ 13-03-2012നാണ് ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിച്ചത്. 1994ലെ കേരള ലോക്കൽഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിൻെറ 9(1) വകുപ്പ് പ്രകാരം സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിച്ച് 4 മാസത്തിനകം കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. 31-07-2011നകം സമർപ്പിക്കേണ്ട കണക്കുകൾ 8 മാസത്തോളം വൈകി 13-3-2012 നാണ് ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

സർവ്വകലാശാലയുടെ ആക്ടിലും മറ്റ് അനുബന്ധ ചട്ടങ്ങളിലും കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കുന്നതിൻെറ കാലപരിധി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ല.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

എന്നാൽ, 1994ലെ കേരള ലോക്കൽഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ട്, 1996ലെ കേരള ലോക്കൽഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവ പ്രകാരം 4 മാസ കാലാവധി നിശ്ചയിച്ചതിനാലും, കേരളലോക്കൽഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ടിലെ 22-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ഈ ആക്ട്, ഓഡിറ്റ് സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ, മറ്റു നിയമങ്ങളെ അതിലംഘിക്കുന്നതിനാലും 4 മാസ കാലപരിധി പാലിക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാല പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

3. വാർഷിക കണക്കിലെ അപാകതകൾ

(എ) ഡി.സി.ബി പത്രിക ഉളളടക്കം ചെയ്തില്ല.

1975ലെ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ടിൻെറ 48-ാം വകുപ്പ്, സിൻഡിക്കേറ്റിൻെറ നിർദ്ദേശാനുസരണം വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. വാർഷിക കണക്കുകളുടെ ഘടനയോ ഘടകങ്ങളോ ടി നിയമം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. കാഷ് അടിസ്ഥാനത്തിലുളള വരവ് ചെലവ് കണക്കുകളും മുന്നിരിപ്പ് തുകകളുടെയും നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയുടെയും വിവരങ്ങളടങ്ങിയ വാർഷിക കണക്കുകളാണ് ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുളളത്. ലോക്കൽഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൻെറ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കേണ്ട രീതിയും അതിൻെറ രൂപ ഘടനയും 1996ലെ കേരള ലോക്കൽഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 15-ൽ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി ചട്ടം 15 (1) (സി) പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലകളുടെ വാർഷിക കണക്കുകളിൽ താഴെ പറയുന്നവ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

1); പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ പിരിച്ചെടുത്ത ഫീസിൻെറ ഡിമാന്റ് - കലക്ഷൻ - ബാലൻസ് പത്രിക

2). അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പൽമാർ പിരിച്ചെടുത്ത് സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയൻ ഫീ, സ്പോർട്സ് അഫിലിയേഷൻ ഫീ എന്നിവയുടെ ഡി.സി.ബി. പത്രിക

3). സർവ്വകലാശാലയിലെ പഠന വകുപ്പുകൾ പിരിച്ചെടുക്കുന്ന ഫീസുകളുടെയും മറ്റു തുകകളുടെയും ഡി.സി.ബി. പത്രിക.

എന്നാൽ സർവ്വകലാശാല ഓഡിറ്റിനായി സമർപ്പിച്ച വാർഷിക കണക്കുകളിൽ മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച 3 ഡി.സി.ബി പത്രികകളും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ഈ അപാകത പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്.

(ബി) കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് നാളിതുവരെ ഒരു അക്കൗണ്ട് റൂൾ നിലവിൽ വരാത്തതിനാൽ ഏത് രീതിയിൽ രജിസ്റ്ററുകളും, ക്യാഷ് ബുക്കും

എഴുതി സൂക്ഷിക്കണമെന്ന് ഓഡിറ്റിന് നിർദ്ദേശിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഓഡിറ്റിനായി സമർപ്പിച്ച വാർഷിക കണക്കിൽ ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന അപാകതകൾ കാണുന്നു.

1) ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന ടി.പി.എ. അക്കൗണ്ടുകളിലെ നീക്കിയിരുപ്പ് തുകകൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സാമ്പത്തിക നില പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരുപ്പ് തുകയിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നില്ല

ക്രമ നമ്പർ	അക്കൗണ്ട് വിവരം	31-3-11 ലെ നീക്കിയിരിപ്പ് തുക
1	ടി.പി.എ. 390	27,03,894
2	ടി.പി.എ. 150	1,23,69,353
3	ടി.പി.എ. 395	1,55,61,327
4	ടി.പി.എ. 70	9,36,969
	ആകെ	3,15,71,543

(സി) പൊരുത്തപ്പെടുത്തൽ പത്രികയിലെ അപര്യാപ്തതകൾ

കൂടാതെ, ടി ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 15 (2) പ്രകാരം, വാർഷിക കണക്കുകളിലെ നീക്കിയിരിപ്പുതുകയും പാസ്ബുക്ക് നീക്കിയിരിപ്പും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് പരിഹരിച്ച ഒരു പൊരുത്തപ്പെടുത്തൽ പത്രിക (reconciliation statement) വാർഷിക കണക്കുകളോടൊപ്പം ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിച്ച വാർഷിക കണക്കുകളിൽ പൊരുത്തപ്പെടുത്തൽ പത്രിക ചേർത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ടി പത്രിക തയ്യാറാക്കിയത് ശരിയായ രീതിയിലല്ല. പൊരുത്തപ്പെടുത്തൽ പത്രികയെന്നാൽ, അക്കൗണ്ട് ബാലൻസും പാസ് ബുക്ക് (ബാങ്ക് സ്റ്റേറ്റുമെന്റ്) ബാലൻസും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് വിശദീകരിക്കലാണ്. ടി വ്യത്യാസം ക്രമീകരിച്ച് കണക്കുകൾ കൃത്യമാക്കുന്ന തിനുപകരം മുൻവർഷങ്ങളിലെ വ്യത്യാസം തുടർന്നെഴുതിവരുന്നത് ക്രമത്തിലല്ല. (ഉദാ:- പേജ് 141-ൽ നം 2 അക്കൗണ്ടിന്റെ പൊരുത്തപ്പെടുത്തലിൽ 2005-06, 2008-09, 2009-10 തുടങ്ങിയ വർഷങ്ങളിലെ വ്യത്യാസം എടുത്തെഴുതിയിരിക്കുന്നു.)

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

(ഡി) വിവധ അക്കൗണ്ടുകളിലെ അധികം/കുറവ് വരവ്, അധികം/കുറവ് പിൻവലിക്കൽ സംബന്ധിച്ച വിവരം ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരമാണ്.

ക്രമ നമ്പർ	അക്കൗണ്ട് വിവരം	അധികം വരവ്	കുറവ് വരവ്	അധികം പിൻവലിച്ചത്	പിൻവലിച്ചത്
1	എസ്.ബി.ടി. അക്കൗണ്ട് നം.II	33,02,500	4,90,632	1,25,504	6,428
2	എസ്.ബി.ടി. അക്കൗണ്ട് നം. X	13,757	0	49,188	1
3	എസ്.ബി.ടി.	0	0	1,86,344	2842
4	എസ്.ബി.ടി. അക്കൗണ്ട് നം. VII	0	0	5,542	0
5	എസ്.ബി.ടി. അക്കൗണ്ട് നം. V	26,505	0	72,604	0
6	സബ് ട്രഷറി പി.ഡി. അക്കൗണ്ട്	4,68,196	2,55,967	0	0
7	നം. കൺട്രോളർ ഓഫ് പരീക്ഷ ഭവൻ	55,574	0	11,79,446	2,736
8	കനറാ ബാങ്ക്, തിരൂരങ്ങാടി	0	0	75	0
9	സിന്റിക്കേറ്റ് ബാങ്ക് 216/93	0	0	4,141	0
10	എസ്.ബി.ടി. ഇ.ഇ.സി. തേഞ്ഞിപ്പാലം	0	0	8,292	0
11	എസ്.ബി.ടി.	3,104	0	49,395	30
	ആകെ	43,70,636	7,46,599	16,80,531	12,037

മേൽ അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് അർഹമായ നീക്കി ബാക്കി വരവ് വരുത്തി വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ഒർജിനൽ ബജറ്റ്, പുതുക്കിയ ബജറ്റ് എന്നിവ ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരമാണ്

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഭാഗം	വരവ്		ചെലവ്	
	ഒർജിനൽ ബജറ്റ്	പുതുക്കിയ ബജറ്റ്	ഒർജിനൽ ബജറ്റ്	പുതുക്കിയ ബജറ്റ്
പാർട്ട് - I പദ്ധതിയിതേതരം	99,88,26,100	90,23,59,100	9,48,04,600	91,68,28,501
പാർട്ട് - II (എ) &(ബി) പദ്ധതി സ്കീമുകൾ	4,01,65,750	43,37,81,547	33,75,58,700	47,17,30,767
പാർട്ട് - III പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യ ഫയലുകൾ	30,59,800	6,99,86,875	30,59,800	7,43,95,119
പാർട്ട് - IV	18,12,85,000	18,88,78,936	18,66,35,400	24,25,15,400
	1,61,23,66,600	1,59,50,06,458	1,50,28,38,100	1,70,54,69,787

യഥാർത്ഥ വരവ് ചെലവ് ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരമാണ്

ഭാഗം	വരവ്	ചെലവ്
പാർട്ട് - I	84,92,11,582	91,00,81,831
പാർട്ട് - II	41,46,56,007	32,76,58,581
പാർട്ട് - III	6,56,31,692	5,28,03,018
പാർട്ട് - IV	18,83,43,316	22,22,84,474

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

വ്യത്യാസം തുച്ഛമാണ്. ബജറ്റ് യഥാർത്ഥ്യ ബോധത്തോടെ തയ്യാറാക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് അഭിനന്ദാർഹമാണ്. എന്നാൽ ബജറ്റിൽ ഓരോ ഇനത്തിലും മറ്റിനം വരവ് തുക വളരെ കൂടുതലാണ്. ഇത്രയും ഭീമമായ തുക വരുന്നതിനാൽ ടി ഇനങ്ങളിലായി പ്രത്യേകം സെസ്സ് ചേർക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. 2010-11 വർഷത്തിൽ ഈ ഇത്തിലുൾപ്പെട്ട തുകയുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

	ബജറ്റ് പ്രകാരം	യഥാർത്ഥ വരവ്
02102101	10,000	28,46,780
03101301	5,00,000	4,53,866
04101701	1,00,000	3,74,806
05103501	1,00,000	23,40,581
06104101	5,00,000	10,17,194

വരവിന്റെ വിശദമായ ഓഡിറ്റിന് ഇത് ഏതിനത്തിലുൾപ്പെട്ടതാണെന്നുള്ള വിശദീകരണം ആവശ്യമാണ്.

56) വിവിധ ധന സഹായങ്ങൾ

(എ) ഗ്രാന്റ് വരവ്

സർവ്വകലാശാലയുടെ വരവിനത്തിൻെറ പ്രധാന ഭാഗം സംസ്ഥാന സർക്കാർ, കേന്ദ്രസർക്കാർ, യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ് കമ്മീഷൻ (യു.ജി.സി), മറ്റു ഏജൻസികൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നുളള ധനസഹായമാണ്.

2010-11 വർഷം ധനസഹായമായി 79,08,27,442/- രൂപ സർവ്വകലാശാലയിലേക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൻെറ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

നം.	ഇനം	തുക (രൂപ)
1	സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നുളള ധനസഹായം (നോൺ പ്ലാൻ)	540800000
2	സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നുളള ധനസഹായം (പ്ലാൻ)	130200000
3	നാഷണൽ സർവ്വീസ് സ്കീം (എൻ.എസ്.എസ്)	8906250
4	യു.ജി.സി.യിൽ നിന്നുളള ധനസഹായം (പ്ലാൻ)	54195750
5	പ്രത്യേകാവശ്യങ്ങൾക്ക് നീക്കി വക്കപ്പെട്ട ഫണ്ടുകൾ (യു.ജി.സി)	10716630
6	കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ നിന്നുളള ധനസഹായം	4136700
7	വ്യക്തിഗത ഗവേഷണ പദ്ധതികൾ	7760787
8	മറ്റു ഏജൻസികളിൽ നിന്നുളള ധനസഹായം	34111325
	ആകെ	**790827442**

(ബി) ധനസഹായങ്ങളുടെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തൽ

സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിച്ചിട്ടുളള ചുവടെ പറയുന്ന ധനസഹായങ്ങളിൻമേലുളള വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം 2010-11 വർഷത്തിൽ ഈകാര്യാലയം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

നം.	ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസിയുടെ ഉത്തരവ് നം. തിയതിയും	സ്വീകരിച്ച ധന സഹായം	ഉപയുക്തമാക്കിയ തുക	ഉദ്ദേശ്യം	വിനിയോഗ സാക്ഷ്യ പത്രത്തിന്റെ നമ്പറും തിയതിയും
1	എഫ്.30-45/04(എസ്.ആർ) തിയതി 1-11-04 യു.ജി.സി.	2,04,600	2,77,225	യു.ജി.സി. സഹായത്താലുളള പ്രോജക്ട്	എൽ.എഫ്.സി.യു. എ3/586/09, തിയതി 23-4-10
2	ജെ.22018/54/2000 സി.എസ്.സി.(ബി.സി) തിയതി 17-11-10	12,50,446	1,18,713	എം.ഒ.ഇ.എഫ്. സഹായത്താലുളള പ്രോജക്ട്	എൽ.എഫ്.സി.യു. എ3/401/09, തിയതി 29-6-10
3	എസ്.പി./എസ്.ഒ/പി.എസ് 52/2005 തിയതി 17-10-06	15,00,000	14,79,717	ഡി.എസ്.ടി സഹായത്താലുളള പ്രോജക്ട്	എൽ.എഫ്.സി.യു. എ3/578/09, തിയതി 25-11-10

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

നം.	ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസിയുടെ ഉത്തരവ് നം. തിയതിയും	സ്വീകരിച്ച ധന സഹായം	ഉപയുക്തമാക്കിയ തുക	ഉദ്ദേശ്യം	വിനിയോഗ സാക്ഷ്യ പത്രത്തിന്റെ നമ്പറും തിയതിയും
4	എഫ് 74-1/2002 (ടി) തിയതി 31-3-09	13,40,000	12,07,151	യു.ജി.സി. സഹായത്താലുള്ള പ്രോജക്ട്	എൽ.എഫ്.സി.യു. എ3/1007/09, തിയതി 13-8-10
5	കൗൺസിൽ (പി) ഓർഡർ നം.40/07/കെ.എസ്.സി.എസ്.ടി.ഇ. തിയതി 30-3-07	1,76,000	1,26,412	കെ.എസ്.സി.എസ്.ടി.ഇ. സഹായത്താലുള്ള പ്രോജക്ട്	എൽ.എഫ്.സി.യു. എ3/52/10, തിയതി 7-12-10
6	എസ്.ആർ/ഡബ്ല്യൂ.ഒ.എസ്. എ/എൽ.എസ് 25/05 തിയതി 13-2-06	6,42,000	6,33,325	ഡി.എസ്.ടി സഹായത്താലുള്ള പ്രോജക്ട്	എൽ.എഫ്.സി.യു. എ3/587/09, തിയതി 28-12-10
	ആകെ	**51,13,046**	**38,42,543**		

57) സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി

മുൻ ബാക്കി (2009-10)	539367666	
വരവ് (2010-11)	1517842597	
(+) പണം മാറാത്ത ചെക്കുകൾ തിരികെ വരവായെടുത്തത്	186821	
ആകെ	2057397084	
ചെലവ് (2010-11)	1512827904	
(-) വിനിമയ വ്യത്യാസം	1208443	
നീക്കിയിരിപ്പ് (2010-11)	543360737	

റീകൺസിലിയേഷൻ പത്രിക

	അക്കൗണ്ട് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ്	543360737	
	ബാങ്ക് ബാലൻസ് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ്	581897420	
	വ്യത്യാസം		38536683
	വ്യത്യാസം		
1	(-) പണം മാറാത്ത ചെക്കുകൾ	62680020	
2	തെറ്റായ/അധികം തുക വരവു വച്ചത്	4370636	
3	ബാങ്ക് നടത്തിയ ഷോർട്ട് ഡെബിറ്റുകൾ	12037	
4	നം.11 അക്കൗണ്ടിൽ അധിക ശമ്പളം തിരിച്ചടവാക്കിയത്	1010	
5	വിശദാംശങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ ക്രമീകരിക്കാത്തതും എന്നാൽ ബാങ്കിൽ വരവു വരാത്തതുമായ തുകകൾ	2448190	69511896
			(-)30975213
1	തൻവർഷം വരവു വന്നിട്ടും ബാങ്ക് അടുത്ത വർഷം മാത്രം ക്രെഡിറ്റിലെടുത്ത തുകകൾ	22118389	
2	ബാങ്ക് നടത്തിയ ഷോർട്ട് ക്രെഡിറ്റ്	746599	
3	തെറ്റായ/അധികം തുക നൽകിയത്	1680531	

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

4	2005-06 വാർഷിക കണക്കുപ്രകാരമുള്ള മുൻവർഷ അഡ്ജസ്റ്റുമെന്റുകൾ	8195	
5	2005-06 വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം ബാങ്ക് തെറ്റായി ഡെബിറ്റു ചെയ്ത തുക	20955	
6	ബാങ്ക് ഡെബിറ്റു ചെയ്ത ബാങ്ക് ചാർജ്ജ്	23	
7	2005-06 വാർഷിക കണക്കുപ്രകാരം നം.11 അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും തെറ്റായി ഡെബിറ്റു ചെയ്ത തുക	850	
8	മുൻവർഷങ്ങളിൽ തെറ്റായി നടത്തിയ ക്രെഡിറ്റുകൾ	122448	
9	ബാങ്ക് ഡെബിറ്റ് ചെയ്തതിൽ ക്രമീകരിക്കാത്ത ലീഗൽ ചാർജ്ജ്	2634183	
10	മുൻ വർഷം അധികം നൽകിയ ശമ്പളം	347	
11	പേമെന്റ് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാറ്റാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയെങ്കിലും അപ്രകാരം ക്രമീകരിക്കാത്ത തുക	3342793	30975213
വ്യത്യാസം			0 രൂപ

ബാങ്ക് ബാലൻസിൻെറ ഘടകങ്ങൾ

	അക്കൗണ്ട് വിവരം	ബാങ്ക് ബാലൻസ്	വാർഷിക കണക്കുപ്രകാരം ബാലൻസ്	വ്യത്യാസം
1	**എസ്.ബി.ടി. സി.യു. ബ്രാഞ്ച്** നം.1/ അക്കൗണ്ട്	12692457	13594735	(-)902278
2	നം.11 അക്കൗണ്ട്	224812650	168926002	55886648
3	നം.5 അക്കൗണ്ട്	87475287	86352517	1122770
4	നം.7 അക്കൗണ്ട്	635726	3575451	(-)2939725
5	എസ്9 അക്കൗണ്ട്	6854424	36774045	(-)29919621
6	നം.10 അക്കൗണ്ട്	26055026	49313281	(-)23258255
7	എസ്.ബി.ടി. പേമെന്റ് അക്കൗണ്ട്	55532986	8560312	46972674
8	ഇ.ഇ.എഫ്.സി. എക്കൗണ്ട്	62643711	62652003	(-)8292
9	പി.ഡി.അക്കൗണ്ട് സബ് ട്രഷറി , തിരുരങ്ങാടി	74073629	70344354	3729275
10	കനറാ ബാങ്ക് തിരൂരങ്ങാടി	28211232	27624799	586433
11	എസ്.എ.പി.-കനറബാങ്ക്	1000	1000	--
12	സിൻഡിക്കേറ്റ് ബാങ്ക് എഫ്.ഡി. അക്കൗണ്ട് 193	3186000	3186000	--
13	സിണ്ടിക്കേറ്റ് ബാങ്ക് എഫ്. ഡി. അക്കൗണ്ട് 216	15914	12748860	(-)12732946
14	സിൻഡിക്കേറ്റ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് 44052140000096	10181	10181	--
15	യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെന്റർ ആന്ത്രോത്ത്	197169	197169	--

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

16	യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെന്റർ, കടമത്ത്	(-)9993	(-)9993	---
17	യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെന്റർ, കവരത്തി	(-)521357	(-)521357	--
18	എസ്.ബി.ടി. തൃശ്ശൂർ	8213	8213	--
19	എസ്.ബി.ടി. തലശ്ശേരി	23165	23165	---
		581897420	**543360737**	**38536683**

58) സർക്കാരിലേക്ക് അടവാക്കേണ്ട തുകകൾ

കേന്ദ്ര - സംസ്ഥാന സർക്കാരിലേക്ക് അടവാക്കേണ്ട ആദായ നികുതി, വാറ്റ്, കേരള നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലേക്ക് അടവാക്കേണ്ട വിഹിതം എന്നിവയിൽ തൻ വർഷം ഈടാക്കിയ തുക, അടവാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന തുക എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. ആദായ നികുതി

മുന്നിരിപ്പ്	:	ഇല്ല
വരവ്		
1. ശമ്പളം, പെൻഷൻ	-	1,68,77,454
2. മരാമത്ത ബില്ലുകൾ	-	16,97,353
3. വാടകയിനം	-	1,45,105
4. റോയൽറ്റി / ലീഗൽ ചാർജ്ജ്	-	64,602

		1,87,84,514

2010-11 വർഷത്തിൽ അടവാക്കിയ തുക		1,87,72,514/-

നീക്കിബാക്കി 12,000/-

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ 1,41,549/- രൂപ പിഴയിനത്തിൽ അടവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് വരവിനത്തിലോ, അടവിനത്തിലോ മേൽ ഖണ്ഡികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച വിവരം പ്രത്യേകം ഖണ്ഡികയായി ഈ ഓഡിറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

2. വാറ്റ് / വില്പന നികുതി

മുൻ ബാക്കി	:	ഇല്ല
വരവ്	:	39,85,453/-
അടച്ച തുക	:	39,85,453/-
ബാക്കി	:	ഇല്ല

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

2010-11 വാർഷിക കണക്കുകളിൽ വാറ്റ് ഇനത്തിൽ വരവ്-ചെലവ് ആയി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് 38,81,741/- രൂപയാണ്. ഇത് യഥാർത്ഥ തുകയേക്കാൾ 1,03,712/- രൂപ കുറവാണ്. ഇതിന് കാരണം ആരാഞ്ഞതിൽ 63,644 രൂപ യഥാർത്ഥ കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്തതിനാലും, യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനിയർ ഈടാക്കിയ 40,068 രൂപ കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്തതിനാലാണെന്ന് അക്കൗണ്ടിംഗ് സെക്ഷ നിൽനിന്ന് അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

3. കേരള നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമ നിധി ബോർഡിലേക്കുള്ള വിഹിതം

മുൻ ബാക്കി	:	ഇല്ല
വരവ്	:	13,31,970/-
അടച്ച തുക	:	13,31,970/-
ബാക്കി	:	ഇല്ല

2010-11 വാർഷിക കണക്കുകളിൽ കെ.സി.ഡബ്ല്യു. ഡബ്ല്യു.എഫ്. ഇനത്തിൽ വരവ്-ചെലവ് ആയി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് 12,80,983/- രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഇത് യഥാർത്ഥ തുകയേക്കാൾ 50,987/- രൂപ കുറവാണ്. 21,572/- രൂപ യഥാർത്ഥ കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്തതും, യൂണിവേഴ്സിറ്റി എൻജിനീയർ ഈടാക്കിയ 29,415 രൂപ കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്തതുമാണ് വ്യത്യാസത്തിന് കാരണമെന്ന് അധികൃതർ വിശദീകരിക്കുക യുണ്ടായി.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

59) ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്

വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരമുള്ള ആകെ വരവ് **1,51,78,42,597**

ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് കണക്കാക്കാൻ പരിഗണിക്കുന്ന വരവുകൾ

ബഡ്ജറ്റ് കോഡ്	അക്കൗണ്ട് ഹെഡ്	തുക
02-1002-01	Inspection commission Fee	512069
02-1003-01	Fee for Registration as Graduate	18470
02-1004-01	Application fee for various posts/courses	6835456
02-1005-01	Affiliation/Administration fee	41946088
02-1011-01	Fee for equivalency Certificate/condonation Recognition	5615222
03-1012-01	Students Union Fee -DSW	4797859
03-1016-01	Registration fee from foreign students	57424
03-1017-01	Fee for sports affiliation	10914362
04-1015-01	Fee from students	3720116
05-1018-01	Pre Degree Exam fees	5040

05-1019-01	Oriental title Exam fee	2092137
05-1020-01	Diploma & Certificate exam fee	76458
05-1021-01	BA./BSc/B.Com exams fee	80952886
05-1022-01	MA/MSc/M.Com exam fee	16513722
05-1023-01	Professional & Technical Exam fee	45875972
05-1024-01	Research Degree exam fee	101180
05-1025-01	Fee for Registration as Matriculate	5849488
05-1026-01	Fee for Private Registration	17528290
05-1027-01	Fee for Degree Certificate	17903718
05-1028-01	Fee for NOC	2860573
05-1029-01	Fee for other certificates	2280931
05-1031-01	Fee for revaluation	6308689
05-1032-01	Fee for marklist	3726288
05-1040-01	Fee for course cancellation	2056580
05-1041-01	Fee for Transcript verification	2150400
04-1016-01	Research & Counsultancy charges	295995
	ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജിന് പരിഗണിക്കുന്ന ആകെ വരവ്	**280992413**

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

2010-11 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് @ 1%	2809924
31-03-2010ൽ ഒടുക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്	15132591
ആകെ	17942515
2010-11 വർഷത്തിൽ ഒടുക്കിയ ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്	4592613
31-03-2011ൽ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്	13349902

ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് കുടിശ്ശിക: വർഷം തിരിച്ച്

2008-09 : 52,61,959

2009-10 : 52,78,019

2010-11 : 28,09,924

:1,33,49,902

=========

കുടിശ്ശികയായ ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് 13349902രൂപ 0070-60-110-99 ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജസ് എന്ന ശീർഷകത്തിൽ ട്രഷറിയിൽ ഒടുക്കി ഒറിജിനൽ ചലാൻ ഡയറക്ടർ, ലോക്കൽഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, വികാസ് ഭവൻ, തിരുവനന്തപുരം-695033 എന്ന വിലാസത്തിൽ അയച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

60) എൻഡോവ്മെന്റുകൾ

ഒരു സംഭാവനയും വിവിധ ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികൾ ചേർന്ന് രൂപം കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു അഡീഷണൽ കോർപ്പസ്സും ഉൾപ്പെടെ ആകെ 50 എൻഡോവ്മെന്റുകൾ സർവ്വകലാശാലയിൽ നിലവിലുണ്ട്. 31-3-2010 ൽ വിവിധ എൻഡോവ്മെന്റുകളിലായി ആകെ 98,79,468.50 രൂപയാണുള്ളത്.

എൻഡോവ്മെന്റുകളുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ അനുബന്ധം V ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

കുറിപ്പ് : ബാങ്കിംഗ് രംഗത്തെ ന്യൂനത പ്രവണതകളെ സംബന്ധിച്ച് എല്ലാ വർഷവും പ്രഭാഷണം സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും സർവ്വകലാശാല അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കായി ഉപന്യാസ മത്സരം സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനുമായി ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള നെടുങ്ങാടി ബാങ്ക് സെന്റിനറി റാവു ബഹാദൂർ ടി.എം.അപ്പു നെടുങ്ങാടി എൻഡോവ്മെന്റ് 5 ലക്ഷം രൂപ കോർപ്പസ് ഉള്ള എൻഡോവ്മെന്റാണ്. എന്നാൽ ഈ തുക നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളത് നെടുങ്ങാടി ബാങ്കിന്റെ കോഴിക്കോട് ശാഖയിലായതിനാൽ ടി എൻഡോവ്മെന്റിന് മേൽ സർവ്വകലാശാലക്ക് നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണമില്ല. ഇക്കാരണം കൊ ് ടി എൻഡോവ്മെന്റിനെ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ക്രമ നമ്പർ	എൻഡോവ്മെന്റിന്റെ പേര്/ ഉദ്ദേശ്യം	ഫിക്സഡ് ഡെപ്പോസിറ്റ് നമ്പർ/തീയ്യതി	തുക	മെച്ച്യൂരിറ്റി തീയ്യതി
1	പ്രൊഫ. സി.എ.ഷെപ്പേർഡ് മെമ്മോറിയൽ എൻഡോവ്മെന്റ് - എം.എ. ഇംഗ്ലീഷ് പരീക്ഷയിലെ ഒന്നാം റാങ്ക് ജേതാവിന് സ്വർണ്ണമെഡൽ സമ്മാനിക്കുന്നതിന്.	67018396450 17.08.2009	3000	17.08.12
2	റവ. എം.എസ്.ജി.ആർ. തോമസ് മൂത്തേടൻ എൻഡോവ്മെന്റ് - എം.എസ്.സി. (മാത്തമാറ്റിക്സ്) ഒന്നാം റാങ്ക് ജേതാവിന് സ്വർണ്ണമെഡൽ സമ്മാനിക്കുന്നതിന്.	67018402068 22.08.2009	3000	22.08.12

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ക്രമ നമ്പർ	എൻഡോവ്മെന്റിന്റെ പേര്/ ഉദ്ദേശ്യം	ഫിക്സഡ് ഡെപ്പോസിറ്റ് നമ്പർ/തീയ്യതി	തുക	മെച്ച്യൂരിറ്റി തീയ്യതി
3	ശ്രീ.മൂർക്കോത്ത് കുമാരൻ മെമ്മോറിയൽ എൻഡോവ്മെന്റ് - എം.എ. (മലയാളം) ഒന്നാം റാങ്ക് ജേതാവിന് സ്വർണ്ണ മെഡൽ സമ്മാനിക്കുന്നതിന്.	67018396686 22.08.2009	3000	22.08.12
4	ഫാദർ എ. ഗബ്രിയേൽ മെമ്മോറിയൽ എൻഡോവ്മെന്റ് - എം.എസ്.സി. (സുവോളജി) ഒന്നാം റാങ്ക് ജേതാവിന് സ്വർണ്ണ മെഡൽ സമ്മാനിക്കുന്നതിന്.	67018397793 17.08.2009	3000	17.08.12
5	Late ശ്രീ.കൃഷ്ണൻ നായർ മെമ്മോറിയൽ എൻഡോവ്മെന്റ് - (ഏറ്റവും നല്ല ഫുട്ബോൾ കളിക്കാരനുള്ള ക്യാഷ് അവാർഡ് നൽകുന്നതിന്)	67018374027 16.08.2009	3000	16.08.12
6	ഗ്വാളിയോർ റയോൺസ് (ഗ്രാസിം) എൻഡോവ്മെന്റ് - എം കോം പരീക്ഷയിലെ ഒന്നാം റാങ്ക് ജേതാവിന് സ്വർണ്ണ മെഡൽ സമ്മാനിക്കുന്നതിന്.	67018396290 17.08.2009	5670	17.08.12
7	Late ശ്രീ. വി.വി. രാമഅയ്യർ മെമ്മോറിയൽ എൻഡോവ്മെന്റ് - അവസാന വർഷ എൽ. എൽ.ബി പരീക്ഷയിലെ ഒന്നാം റാങ്ക് ജേതാവിന് സ്വർണ്ണ മെഡൽ സമ്മാനിക്കുന്നതിന്.	670182545990 16.08.2009	5000	16.08.12
8	ശ്രീ. കെ.പി. കേശവമേനോൻ മെമ്മോറിയൽ എൻഡോവ്മെന്റ് - കെ.പി. കേശവമേനോൻ സ്മാരക പ്രഭാഷണം സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന്	57018356014 08.10.2007	29101	08.10.12

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ക്രമ നമ്പർ	എൻഡോവ്മെന്റിന്റെ പേര്/ ഉദ്ദേശ്യം	ഫിക്സഡ് ഡെപ്പോസിറ്റ് നമ്പർ/തീയ്യതി	തുക	മെച്ച്യൂരിറ്റി തീയ്യതി
9	ശ്രീ. നെല്ലിയത്ത് കുഞ്ഞിരാമൻ നായർ മെമ്മോറിയൽ എൻഡോവ്മെന്റ് - ബി.എസ്.സി. (മാത്തമാറ്റിക്സ്) ഒന്നാം റാങ്ക് ജേതാവിന് ക്യാഷ് അവാർഡ് സമ്മാനിക്കുന്നതിന്.	57018356025 16.10.2007	3000	16.10.12
10	ഇൻസ്റ്റിസ്റ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ചാർട്ടേർഡ് അക്കൗ ന്റ്സ് ഓഫ് ഇന്ത്യ എൻഡോവ്മെന്റ് -സർവ്വകലാശാല അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിലെ ബി.കോം. ഒന്നാം റാങ്ക് ജേതാവിന് സ്വർണ്ണ മെഡൽ സമ്മാനിക്കുന്നതിന്.	67021785259 24.10.2009	3300	24.10.11
11	വിദ്യാവചസ്പതി ദൊരൈ സ്വാമി ശാസ്ത്രികൾ എൻഡോവ്മെന്റ് - സർവ്വകലാശാല സംസ്കൃത ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ എം.എ (സംസ്കൃതം) ഒന്നാം റാങ്ക് ജേതാവിന് സമ്മാനം നൽകുന്നതിന്.	67021779801 24.10.09	3000	24.10.12
12	ഡോ: പി. കേശവമേനോൻ മെമ്മോറിയൽ എൻഡോവ്മെന്റ് -നമ്പർ 1 എം.എസ്.സി/എം.ഫിൽ/പി.എച്ച്.ഡി തലത്തിൽ ഡോ: പി. കേശവമേനോൻ സ്മാരക പ്രഭാഷണം സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന്	67018396165 18.08.2009	15287.5	18.08.12
13	ഐ.എച്ച്.സി. ഗ്വാളിയോർ റയോൺസ് എൻഡോവ്മെന്റ് - സർവ്വകലാശാല ഹിസ്റ്ററി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ എം.എ. (ചരിത്രം) ഒന്നാം റാങ്ക് ജേതാവിന് സമ്മാനം നൽകുന്നതിന്	67062018907 15.06.2008	5000	17.06.13

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ക്രമ നമ്പർ	എൻഡോവ്മെന്റിന്റെ പേര്/ ഉദ്ദേശ്യം	ഫിക്സഡ് ഡെപ്പോസിറ്റ് നമ്പർ/തീയ്യതി	തുക	മെച്യൂ രിറ്റി തീയ്യതി
14	ഡോ: എൻ.ആർ. ലില്ലി മെമ്മോറിയൽ എൻഡോവ്മെന്റ് - സർവ്വകലാശാല സംഘടിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നാം വർഷ എം.ബി.ബി.എസ് പരീക്ഷയിലെ മികച്ച വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ക്യാഷ് അവാർഡ് നൽകുന്നതിന്	67018356360 15.08.2009	25000	15.08.12
15	ഡോ: എൻ.പി. കാർത്ത്യായനി അമ്മ മെമ്മോറിയൽ എൻഡോവ്മെന്റ് - അവസാന വർഷ എം.ബി.ബി.എസ് പരീക്ഷയിൽ ആദ്യ ശ്രമത്തിൽ തന്നെ ഉയർന്ന മാർക്ക് നേടിയ വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ക്യാഷ് അവാർഡ് നൽകുന്നതിന്	67018355899 15.08.2009	23000	15.08.12
16	അഡ്വ: കെ. കുട്ടികൃഷ്ണമേനോൻ എൻഡോവ്മെന്റ് - സർവ്വകലാശാല മൂന്നാം വർഷ എൽ.എൽ.ബി പരീക്ഷയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ മാർക്ക് നേടുന്ന വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ക്യാഷ് വാർഡും മെറിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റും നൽകുന്നതിന്	67018397635 18.08.09	5000	18.08.12
17	ലീല ആന്റ് രവീന്ദ്രൻ എൻഡോവ്മെന്റ് -കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ ഒന്നാം വർഷ പ്രീഡിഗ്രിക്ക് പ്രവേശനം നേടിയ എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ മാർക്ക് നേടിയ ശാലിയ സമുദായത്തിലെ ഒരു ആൺ കുട്ടിക്കും പെൺ കുട്ടിക്കും അവാർഡ് നൽകുന്നതിന്	67018374527 22.08.2009	5000	22.08.12

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ക്രമ നമ്പർ	എൻഡോവ്മെന്റിന്റെ പേര്/ ഉദ്ദേശ്യം	ഫിക്സഡ് ഡെപ്പോസിറ്റ് നമ്പർ/തീയ്യതി	തുക	മെച്ച്യൂരിറ്റി തീയ്യതി
18	എൻഡോവ്മെന്റ് ഫോർ ചെയർ ഇൻ ക്രിസ്ത്യൻ സ്റ്റഡീസ്- ചെയറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഹോണറേറിയം നൽകുന്നതിനും മറ്റ് ചെലവുകൾക്കും	67018373624 22.08.2009	250000	22.08.12
19	പ്രൊഫ. ഡോ: എം. എസ്. മേനോൻ എൻഡോവ്മെന്റ് - ഡോ: എം. എസ്. മേനോൻ സ്മാരക പ്രഭാഷണ പരമ്പര സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന്	67075177218 20.12.2008	10000	20.12.11
	അഡീഷണൽ കോർപ്പസ്	67081496095 27.03.2009	15000	19.12.10
20	പ്രൊഫ. സുകുമാർ അഴീക്കോട് എൻഡോവ്മെന്റ് - പ്രൊഫ. സുകുമാർ അഴീക്കോട് പ്രഭാഷണ പരമ്പര സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും സർവ്വകലാശാല ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലെയും വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും മികച്ച പ്രാസംഗികനെ ക ത്തി അഴീക്കോട് പ്രൈസ് സമ്മാനിക്കുന്നതിനും	67018355946 15.08.2009	26000	15.08.12
21	ഇസ്ലാമിക് സ്റ്റഡീസ് ആന്റ് റിസർച്ച് ചെയറിനു വേ ിയുള്ള എൻഡോവ്മെന്റ് - ഇസ്ലാമിക് വിദ്യാഭ്യാസവും സംസ്കാരവും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും ഈ മേഖലയിലെ ഗവേഷണങ്ങൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും	67018356020 15.08.2009	500000	15.08.12
22	റവ. കെ.എൽ. പൗലോസ് കോനിക്കര എൻഡോവ്മെന്റ് -തൃശൂർ ജോൺമത്തായി സെന്ററിലെ സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്ര വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും വിജയിക്കുന്ന മികച്ച വിദ്യാർത്ഥിക്ക് അവാർഡ് നൽകുന്നതിന്	67018374345 16.08.2009	10000	16.08.12

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ക്രമ നമ്പർ	എൻഡോവ്മെന്റിന്റെ പേര്/ ഉദ്ദേശ്യം	ഫിക്സഡ് ഡെപ്പോസിറ്റ് നമ്പർ/തീയ്യതി	തുക	മെച്യൂരിറ്റി തീയ്യതി
23	പ്രൊഫ. കെ.ജെ. ജോസഫ് എൻഡോവ്മെന്റ് -കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല സുവോളജി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ മികച്ച എം.എസ്.സി. സുവോളജി വിദ്യാർത്ഥിക്ക് 1001 രൂപ കാഷ് അവാർഡ് നൽകുന്നതിന്	67018374210 16.08.2009	23501	16.08.12
24	സി.എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയ എൻഡോവ്മെന്റ് - ഹിസ്റ്ററി, പൊളിറ്റിക്സ്, മലയാളം, അറബിക് എന്നീ വകുപ്പുകളിലെ അവസാന വർഷ ബി.എ പരീക്ഷയിലെ ഒന്നാം റാങ്കു ജേതാക്കൾക്ക് ക്യാഷ് അവാർഡ് സമ്മാനിക്കുന്നതിന്	67018352683 23.08.2009	25000	23.08.12
25	ഡോ: എം.പി. ശ്രീകുമാരൻ നായർ എൻഡോവ്മെന്റ് - ബി.എ. ഹിസ്റ്ററി, എം.എ. ഹിസ്റ്ററി ഒന്നാം റാങ്കു ജേതാക്കൾക്ക് ക്യാഷ് അവാർഡ് സമ്മാനിക്കുന്നതിന്	67021785055 10.10.2009	25000	10.10.12
26	പ്രൊഫ. ജി. ശങ്കരപ്പിള്ള എൻഡോവ്മെന്റ് -കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലെ അവസാന വർഷ ബി.റ്റി.എ പരീക്ഷയിലെ ഒന്നാം റാങ്ക് ജേതാവിന് ക്യാഷ് അവർഡും, പ്രശസ്തിപത്രവും ഫലകവും നൽകുന്നതിനും എല്ലാവർഷവും പ്രൊഫ. ജി. ശങ്കരപ്പിള്ള സ്മാരക പ്രഭാഷണങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും സ്കൂൾ ഓഫ് ഡ്രാമ 3 വർഷത്തിലൊരിക്കൽ സംഘടിപ്പിക്കുന്ന സംസ്ഥാന തല നാടക മത്സരത്തിലെ മികച്ച നാടക കൃത്തിന് ക്യാഷ് അവാർഡ് നൽകുന്നതിനും	67075604340 27.12.2010	38000	27.12.12

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ക്രമ നമ്പർ	എൻഡോവ്മെന്റിന്റെ പേര്/ ഉദ്ദേശ്യം	ഫിക്സഡ് ഡെപ്പോസിറ്റ് നമ്പർ/തീയ്യതി	തുക	മെച്ച്യൂരിറ്റി തീയ്യതി
27	ഡോ: മൂസ എ. ബക്കർ എൻഡോവ്മെന്റ് - എല്ലാ വർഷവും സെമിനാറുകൾ/ പ്രഭാഷണങ്ങൾ എന്നിവ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന്	67143390737 15.01.2011	30000	15.01.14
28	ഡോ: മൂസ എ. ബക്കർ എൻഡോവ്മെന്റ് -കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല നടത്തുന്ന എം. കോം പരീക്ഷയിലെ ഒന്നാം റാങ്കു ജേതാവിന് ക്യാഷ് അവാർഡ് നൽകുന്നതിന്	67058708429 29.04.2008	15000	29.04.13
29	ലീല സക്കറിയ മെമ്മോറിയൽ എൻഡോവ്മെന്റ് -കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല എല്ലാ വർഷവും നടത്തുന്ന എം. ബി.എ പരീക്ഷയിൽ ഉയർന്ന മാർക്ക് നേടിയ വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ക്യാഷ് അവാർഡ് നൽകുന്നതിന്	67058703941 28.04.2008	20000	28.04.13
30	പ്രൊഫ. വി.വി. ശിവരാജൻ മെമ്മോറിയൽ എൻഡോവ്മെന്റ് - (വിവിധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക്)	57018356955 23.10.2010	50000	23.10.13
31	ഇ.എം.എസ്. ചെയർ ഫോർ മാർക്സിയൻ സ്റ്റഡീസ് ആന്റ് റിസർച്ച് -മാർക്സിയൻ പഠനങ്ങളും സംസ്കാരവും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും ഇ.എം.എസിന്റെ സംഭാവനകൾക്ക് ഊന്നൽ നൽകി ഈ മേഖലയിലെ ഗവേഷണം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും	67146666162 31.03.2011	267928	31.03.14
32	ലൈബ്രറി എൻഡോവ്മെന്റ് ഫ ് - കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലക്ക് കീഴിലുള്ള അർഹരായ ലൈബ്രറി ആന്റ് ഇൻഫർമേഷൻ സയൻസ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ്	67062080953 25.06.2008	231365	23.06.13

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ക്രമ നമ്പർ	എൻഡോവ്മെന്റിന്റെ പേര്/ ഉദ്ദേശ്യം	ഫിക്സഡ് ഡെപ്പോസിറ്റ് നമ്പർ/തീയ്യതി	തുക	മെച്യൂ രിറ്റി തീയ്യതി
	നൽകുന്നതിനും എല്ലാ വർഷവും കേരള ലൈബ്രറി കോൺഫറൻസ് സംഘടിപ്പി ക്കുന്നതിനും ഐ എൽ എ നട ത്തുന്ന അഖിലേന്ത്യാ ലൈബ്രറി കോൺഫറൻസിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവർക്ക് സാമ്പ ത്തിക സഹായം നൽകുന്ന തിന്			
33	ഇ.എം.എസ്. ചെയർ - സെമി നാറുകൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതി ലേക്കായി മുൻ വി.സി. ഡോ: കെ.കെ. എൻ. കുറുപ്പിന്റെ സംഭാവന. ഇ.എം.എസിന്റെ ചരമ ദിനത്തിൽ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല- പ്രശ്നങ്ങളും പരിപ്രേക്ഷ്യങ്ങളും എന്ന വിഷ യത്തിൽ സെമിനാർ സംഘടി പ്പിക്കുന്നതിന്	ജെ.ജെ. 148200 24.08.2002	10000	24.08.12
34	ഡോ: വി.രാജ എൻഡോ വ്മെന്റ് ഫ ് -കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ഫെബ്രു വരി/മാർച്ചിൽ നടത്തുന്ന M.L.I.Sc.പരീക്ഷയിലെ ഒന്നാം റാങ്ക് ജേതാവിന് സ്വർണ്ണ മെഡൽ സമ്മാനിക്കുന്നതിനും സ്മാരക പ്രഭാഷണം സംഘടി പ്പിക്കുന്നതിനും	67101595847 05.10.2008	31095	05.10.11
35	പ്രൊഫ. കെ.ജെ. ജോസഫ് എൻഡോവ്മെന്റ് - (അഡീഷ ണൽ കോർപ്പസ്)	67021855456 16.08.2009	4721	16.08.12
36	എൻഡോവ്മെന്റ് ഫോർ ചെയർ ഫോർ ഗാന്ധിയൻ സ്റ്റഡീസ് ആന്റ് റിസർച്ച് (ഗാ ന്ധിയൻ പഠനങ്ങളും തത്വചി ന്തയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന തിനും ഈ മേഖലയിലെ ഗവേ ഷണങ്ങൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കു ന്നതിനും)	ജെ.ജെ. 022338(6199) 18.06.2009	300000	18.06.14

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ക്രമ നമ്പർ	എൻഡോവ്മെന്റിന്റെ പേര്/ ഉദ്ദേശ്യം	ഫിക്സഡ് ഡെപ്പോസിറ്റ് നമ്പർ/തീയ്യതി	തുക	മെച്ച്യൂ രിറ്റി തീയ്യതി
37	എൻഡോവ്മെന്റ് ഫോർ സനാതന ധർമ്മപീഠ ഫോർ സ്റ്റഡീസ് ഓൺ സനാതനധർമ്മ സംസ്കാരത്തിന്റെ പ്രോത്സാഹനത്തിനും പൗരാണിക ഭാരതത്തിന്റെ സംഭാവനകൾക്ക് ഊന്നൽ നൽകി സനാതനധർമ്മ ത്തിലെ ഗവേഷണത്തിനും	ജെ.ജെ. 022264(6124) 17.02.2009	300000	17.02.12
38	പ്രൊഫ. എൻ.വി.പി. ഉണ്ണിത്തിരി എൻഡോവ്മെന്റ് ആൾ കേരള ഓറിയന്റൽ കോൺഫറൻസ്- എല്ലാ വർഷവും സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന്	67097764551 01.12.2008	200000	01.12.13
39	വൈക്കം മുഹമ്മദ് ബഷീർ ചെയർ - (ചെയറുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ആവശ്യങ്ങൾക്കും)	ജെ.ജെ. 022012 03.04.2008	2500000	03.04.13
40	പ്രൊഫ. പി.സി. വാസുദേവൻ ഇലങ്കത്ത് എൻഡോവ്മെന്റ്- പ്രൊഫ. എൻ.വി.പി. ഉണ്ണിത്തിരി എൻഡോവ്മെന്റ് നടത്തുന്ന ആൾ കേരള ഓറിയന്റൽ കോൺഫറൻസിൽ 'നാടക പഠനം' സെഷനിൽ ക്യാഷ് അവാർഡ് നൽകുന്നതിന്	ജെ.ജെ. 022301(6161) 08.04.2009	12000	08.04.12
41	വി.കെ. നാരായണ ഭട്ടതിരി മെമ്മോറിയൽ എൻഡോവ്മെന്റ് - ആൾ കേരള ഓറിയന്റൽ കോൺഫറൻസിലെ 'വേദപഠനം' സെഷനിൽ ക്യാഷ് അവാർഡ് നൽകുന്നതിന്	ജെ.ജെ. 022302(6162) 08.04.2009	8500	08.04.12
42	വഗ്ഭടാനന്ദ എൻഡോവ്മെന്റ്- ആൾ കേരള ഓറിയന്റൽ കോൺഫറൻസിലെ 'തത്വചിന്ത' എന്ന സെഷനിൽ ക്യാഷ് അവാർഡ് നൽകുന്നതിന്	ജെ.ജെ. 022303(6163) 08.04.2009	12000	08.04.12

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ക്രമ നമ്പർ	എൻഡോവ്മെന്റിന്റെ പേര്/ ഉദ്ദേശ്യം	ഫിക്സഡ് ഡെപ്പോസിറ്റ് നമ്പർ/തീയ്യതി	തുക	മെച്ച്യൂരിറ്റി തീയ്യതി
43	ഡോ: കുഞ്ഞുണ്ണിരാജ എൻഡോവ്മെന്റ്- ആൾ കേരള ഓറിയന്റൽ കോൺഫറൻസിലെ 'ഭാഷാപഠനവും വ്യാകരണവും' എന്ന സെഷനിൽ ക്യാഷ് അവാർഡ് നൽകുന്നതിന്	ജെ.ജെ. 022304(6164) 08.04.2009	12000	08.04.12
44	വൈക്കം മുഹമ്മദ് ബഷീർ എൻഡോവ്മെന്റ്- ആൾ കേരള ഓറിയന്റൽ കോൺഫറൻസിലെ 'സാംസ്കാരിക പഠനങ്ങൾ' സെഷനിൽ ക്യാഷ് അവാർഡ് നൽകുന്നതിന്	ജെ.ജെ. 022305(6165) 08.04.2009	12000	08.04.12
45	ലളിതാംബിക അന്തർജനം എൻഡോവ്മെന്റ് - ആൾ കേരള ഓറിയന്റൽ വനിതാ കോൺഫറൻസിൽ 'വനിതാപഠനം' സെഷനിൽ ക്യാഷ് അവാർഡ് നൽകുന്നതിന്	ജെ.ജെ. 022306(6166) 08.04.2009	12000	08.04.12
46	പ്രൊഫ. കെ.വി. ശർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റ്- ആൾ കേരള ഓറിയന്റൽ കോൺഫറൻസിൽ 'ശാസ്ത്ര സാഹിത്യം' സെഷനിൽ ക്യാഷ് അവാർഡ് നൽകുന്നതിന്	ജെ.ജെ. 022307(6167) 08.04.2009	12000	08.04.12
47	പണ്ഡിതർ ഇ.വി. രാമൻ നമ്പൂതിരി എൻഡോവ്മെന്റ് - ആൾ കേരള ഓറിയന്റൽ കോൺഫറൻസിൽ 'വേദപഠനം' സെഷനിൽ ക്യാഷ് അവാർഡ് നൽകുന്നതിന്	ജെ.ജെ. 022308(6168) 08.04.2009	12000	08.04.12
48	എം.എസ്. മേനോൻ എൻഡോവ്മെന്റ്- ആൾ കേരള ഓറിയന്റൽ കോൺഫറൻസിലെ 'ശാസ്ത്രീയ സാഹിത്യം' സെഷനിൽ ക്യാഷ് അവാർഡ് നൽകുന്നതിന്	ജെ.ജെ. 022309(6169) 08.04.2009	12000	08.04.12

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ക്രമ നമ്പർ	എൻഡോവ്മെന്റിന്റെ പേര്/ ഉദ്ദേശ്യം	ഫിക്സഡ് ഡെപ്പോസിറ്റ് നമ്പർ/തീയ്യതി	തുക	മെച്ച്യൂരിറ്റി തീയ്യതി
49	ഇ.എം.എസ്. ചെയർ ഫോർ മാർക്സിയൻ സ്റ്റഡീസ് (അഡീഷണൽ)	ജെ.ജെ. 022509(6370) 09.06.2010	22,50,000	09.06.13
50	സി.എച്ച്.മുഹമ്മദ് കോയ ചെയർ ഫോർ സ്റ്റഡീസ് ഓൺ ഡവലപ്പിംഗ് സൊസൈറ്റീസ്	67144301621 10.03.2011	22,50,000	09.06.13
ആകെ			98,79,468.50	

61) എൻഡോവ്മെന്റ് അല്ലാത്ത നിക്ഷേപങ്ങൾ

31-3-2011 ൽ ആകെ 89 സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളാണ് സർവ്വകലാശാലയുടെ പേരിൽ നിലവിലുള്ളത്

മുൻ ബാക്കി	:	17,53,36,751/-
(2009-10 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 56 പ്രകാരം)		
09-10 ലെ കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ വിട്ടുപോയ ഡി.ഡി.	:	8,65,000/-
പലിശയിനം	:	4,769/-
ആകെ മുൻ ബാക്കി	:	17,62,06,520/-
<u>കുറയ്ക്കുക :</u>		
2010-11 ൽ പിൻവലിച്ച നിക്ഷേപങ്ങൾ	:	9,94,13,405/-
<u>കൂട്ടുക:</u>		
(i) പിൻവലിച്ച നിക്ഷേപങ്ങൾ പലിശ ചേർത്ത്- വീ ും നിക്ഷേപിച്ചത്	:	10,67,82,338/-
(ii) 2010-11 ൽ പുതിയ നിക്ഷേപങ്ങൾ	:	2,89,42,509/-
നീക്കിയിരിപ്പ്	:	21,25,17,962/-

നീക്കിയിരിപ്പിന്റെ വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

(എ) യു.ജി.സി. ധനസഹായത്താൽ നിർമ്മിച്ച ക്വാട്ടേഴ്സുകളിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനത്തിൽ നിന്നുള്ള നിക്ഷേപങ്ങൾ

ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളുടെ രസീത് നമ്പരും തിയ്യതിയും	തുക	പലിശ നിരക്ക്	കാലാവധി
1	ജെ.ജെ 022656(6518)/27-12-10	1,96,100	8.5 %	27-12-13
2	ജെ.ജെ 022690(6552)/14-3-11	17,32,300	9 %	14-3-14
3	ജെ.ജെ 022017(5867)/21-4-08	2,06,400	10 %	21-4-11
4	ജെ.ജെ 022648(6510)/17-12-10	4,55,500	8.5 %	17-12-13
5	ജെ.ജെ 022655(6517)/27-12-10	3,50,000	8.5 %	27-12-13
6	ജെ.ജെ 022656(6518)/27-12-10	3,94,000	9 %	10-12-12
7	ജെ.ജെ 022594(6456)/7-9-10	8,55,000	8.5 %	7-9-13
8	ജെ.ജെ 022353(6214)/22-7-09	42,64,000	10 %	22-7-12
9	ജെ.ജെ 022072(5926)/5-8-08	11,30,000	10 %	5-8-11
10	ജെ.ജെ 022668(6530)/25-1-11	19,55,000	8.5 %	25-1-14
11	ജെ.ജെ 022362(6223)/3-8-09	23,24,000	10 %	3-8-12
12	ജെ.ജെ 022337(6198)/9-6-09	9,39,700	10 %	9-6-12
13	ജെ.ജെ 022413(6274)/21-12-09	19,09,000	8 %	21-12-12
ആകെ		**1,67,11,000**		

(ബി) കോഷൻ ഡെപ്പോസിറ്റ്

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളുടെ രസീത് നമ്പരും തിയ്യതിയും	തുക	പലിശ നിരക്ക്	കാലാവധി
1	ജെ.ജെ 022363(6224)/3-8-09	72,58,100	10 %	3-8-12
2	67098677753/5-12-09	8,76,017	7.25 %	5-12-12
3	ജെ.ജെ 022387(6248)/18-9-09	11,20,000	10 %	18-9-12
4	ജെ.ജെ 022098(5952)/7-9-08	16,10,000	10 %	17-9-12
5	ജെ.ജെ 022600(6462)/17-9-10	3,65,000	8.5 %	17-9-13
6	ജെ.ജെ 022688(6550)/7-3-11	7,15,000	8.25 %	7-3-13
7	ജെ.ജെ 022344(6205)/1-7-09	19,85,000	10 %	1-7-13

ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളുടെ രസീത് നമ്പരും തിയ്യതിയും	തുക	പലിശ നിരക്ക്	കാലാവധി
8	ജെ.ജെ 022054(5907)/1-7-08	4,90,000	10 %	1-7-11
9	ജെ.ജെ 022345(6206)/2-7-09	13,85,000	9.5 %	2-7-11
10	67096498165/18-11-09	21,78,628	8.25 %	18-11-13
11	ജെ.ജെ 022427(6288)/8-2-10	3,00,000	7.75 %	8-2-12
12	ജെ.ജെ 02257(6116)/7-2-09	30,000	11 %	7-2-12
13	022454(6315)/12-05-10	9,40,000	7.75 %	12-5-12
14	022321(6181)/11-5-09	90,000	11 %	11-5-12
15	ജെ.ജെ 022408/5-12-09	5,00,000	8 %	5-12-12
16	67136183708/5-12-10	9,33,480	8 %	5-12-12
17	ജെ.ജെ 022667(6529)/22-1-11	20,60,000	8.5 %	22-1-15
18	67144552224/22-1-11	3,27,380	8.75 %	22-1-13
19	67103006601/22-1-10	27,43,119	7.25 %	22-1-13
20	ജെ.ജെ 022424(6285)/30-1-10	3,65,000	8 %	30-1-13
21	67141392216/31-1-11	63,366	8.5 %	31-1-12
22	67099631069/9-12-09	3,00,793	7 %	9-4-11
23	67085047227/29-5-09	8,50,136	7.5 %	29-5-11
24	ജെ.ജെ 022651(6513)/22-12-10	6,43,000	8.5 %	21-12-13
25	67100153490/21-12-09	2,40,178	7.25 %	21-12-11
26	ജെ.ജെ 022685(6547)/21-2-11	4,00,000	9 %	21-12-14
27	67144181632/21-2-11	11,81,975	9.25 %	21-12-14
28	67109146098/11-4-10	36,021	7.25 %	11-4-12
29	ജെ.ജെ 022030/13-5-08	15,50,000	10 %	12-5-12
30	6732672001/22-10-10	12,02,742	7.5 %	22-10-11
31	ജെ.ജെ 022647(6536)/4-2-11	5,000	8.25 %	4-2-13
32	ജെ.ജെ 022293(6153)/20-3-09	90,000	11 %	20-3-13
33	ജെ.ജെ 022693(6555)/21-3-11	2,20,000	8.25 %	21-3-13
34	ജെ.ജെ 022356(6217)/28-7-09	8,65,000	10 %	28-7-12

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളുടെ രസീത് നമ്പരും തിയ്യതിയും	തുക	പലിശ നിരക്ക്	കാലാവധി
35	ജെ.ജെ 022357(6218)/28-7-09	6,51,000	10 %	28-7-12
36	ജെ.ജെ 022367(6228)/5-8-09	2,16,000	9.5 %	28-7-11
37	ജെ.ജെ 022381(6242)/29-8-09	1,15,000	9.5 %	5-8-11
38	ജെ.ജെ 022368/5-8-09	1,45,000	9.5 %	5-8-11
39	ജെ.ജെ 022377(6238)/29-8-09	1,18,000	9.5 %	29-8-11
40	ജെ.ജെ 022378(6239)/29-8-09	1,40,000	9.5 %	29-8-11
41	ജെ.ജെ 022379(6240)/29-8-09	70,000	10 %	29-8-12
42	ജെ.ജെ 022380(6241)/29-8-09	60,000	10 %	29-8-13
43	ജെ.ജെ 022381(6242)/29-8-09	90,000	9.5 %	29-8-13
44	ജെ.ജെ 022382(6243)/29-8-09	6,35,000	9.5 %	29-8-13
45	ജെ.ജെ 022398(6259)/19-10-09	5,000	7.75 %	19-10-11
46	ജെ.ജെ 022397(6258)/19-10-09	11,40,000	7.75 %	19-10-11
47	ജെ.ജെ 022399(6200)/12-10-09	3,10,000	8 %	12-10-13
48	ജെ.ജെ 022404(6266)/20-11-09	17,75,000	8 %	20-11-13
49	ജെ.ജെ 022524(6385)/3-7-10	2,24,000	8.5 %	3-7-13
50	ജെ.ജെ 022528(6389)/3-7-10	3,05,000	8.5 %	3-7-12
51	ജെ.ജെ 022526(6387)/3-7-10	30,000	8.5 %	3-7-14
52	ജെ.ജെ 022527(6388)/3-7-10	1,25,000	7.75 %	3-7-11
53	ജെ.ജെ 022561(6423)/2-8-10	1,94,000	8.5 %	2-8-11
54	ജെ.ജെ 022559(6421)/2-8-10	86,000	8.5 %	2-8-13
55	ജെ.ജെ 022563(6425)/2-8-10	30,000	7.75 %	2-8-12
56	ജെ.ജെ 022558(6420)/2-8-10	2,50,000	8.5 %	2-8-13
57	ജെ.ജെ 022560(6422)/2-8-10	1,74,000	8.5 %	2-8-13
58	ജെ.ജെ 022562(6424)/2-8-10	13,15,000	8.5 %	2-8-14
59	ജെ.ജെ 022635(6497)/24-11-10	2,45,000	8.5 %	24-11-14
60	ജെ.ജെ 022638(6500)/24-11-10	7,70,000	7.5 %	24-11-12
61	ജെ.ജെ 022634(6496)/24-11-10	22,10,000	8.5 %	24-11-13

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളുടെ രസീത് നമ്പരും തിയ്യതിയും	തുക	പലിശ നിരക്ക്	കാലാവധി
62	ജെ.ജെ 022637(6499)/24-11-10	2,24,000	7.5 %	24-11-11
63	ജെ.ജെ 022636(6498)/24-11-10	4,74,000	7.5 %	24-11-12
64	ജെ.ജെ 022665(6527)/20-1-11	45,000	7.5 %	20-1-13
65	ജെ.ജെ 022664(6526)/20-1-11	35,000	7.5 %	20-1-12
66	67145231991/22-3-11	96,72,793	9.6 %	16-12-13
67	67145231786/22-3-11	90,00,000	9.6 %	16-12-13
68	67145231877/22-3-11	35,33,716	9.6 %	16-12-13
69	ജെ.ജെ 022525(6386)/3-7-10	1,30,000	7.75 %	3-7-12
70	ജെ.ജെ 022529(6390)/3-7-10	4,30,000	7.75 %	3-7-12
71	ജെ.ജെ 022530(6391)/3-7-10	1,20,000	7.75 %	3-7-12
72	ജെ.ജെ 022531(6392)/3-7-10	2,95,000	7.75 %	3-7-12
	ആകെ	6,93,07,444		

(സി) യു.ജി.സി മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ്

ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥിര നിക്ഷേപ രസീത് നമ്പരും, തിയ്യതിയും	തുക	പലിശ നിരക്ക്	കാലാവധി
1	ജെ.ജെ 022058/7-7-2008	2,50,000	10%	7-7-11

(ഡി) സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്ഥലം കിൻഫ്രക്ക് കൈമാറിയതിലൂടെ ലഭിച്ച തുക

ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥിര നിക്ഷേപ രസീത് നമ്പരും, തിയ്യതിയും	തുക	പലിശ നിരക്ക്	കാലാവധി
1	ജെ.ജെ 022115/4-10-08	3,38,16,500	10 %	4-10-11

(ഇ) സ്റ്റുഡന്റ് കമ്മ്യൂണിറ്റി റേഡിയോ സ്റ്റേഷൻ ആരംഭിക്കുന്നതിനായുള്ള ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റിക്കായുള്ള നിക്ഷേപം

ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥിര നിക്ഷേപ രസീത് നമ്പരും, തിയ്യതിയും	തുക	പലിശ നിരക്ക്	കാലാവധി
1	67073915314/21-11-08	60,544	9.75 %	21-12-11

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

(എഫ്) പെൻഷൻ ഫ ്

ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥിര നിക്ഷേപ രസീത് നമ്പരും, തിയ്യതിയും	തുക	പലിശ നിരക്ക്	കാലാവധി
1	ഇ.ഇ 484415(5760)/28-9-07	3,57,000	9 %	28-9-12
2	ജെ.ജെ 022094(5948)/15-9-08	2,40,000	10 %	15-9-11
3	ഇ.ഇ 022003(5849)/23-3-08	2,00,000	10 %	24-3-11
	ആകെ	**7,97,000**		

(ജി) നമ്പർ V കറന്റ് അക്കൗ ിലെ തുകയിൽ നിന്നും ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിര നിക്ഷപം

ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥിര നിക്ഷേപ രസീത് നമ്പരും, തിയ്യതിയും	തുക	പലിശ നിരക്ക്	കാലാവധി
1	67144963211/27-2-11	6,61,07,481	6 %	2-4-12
2	67144963890/27-2-11	2,64,42,993	6 %	2-4-12
	ആകെ	**9,25,50,474**		

62) ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂർ തുകകൾ

അഡ്വാൻസ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 31-3-2011 ന് വിവിധ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റു കൾക്കായി 1975-78 മുതൽ അനുവദിച്ച 12,65,00,205./- മുൻകൂർ തുകകൾ ക്രമീകരി ക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നു ്.

കെ.എഫ്.സി. ആർട്ടിക്കിൾ 99 പ്രകാരം അനുവദിക്കുന്ന മുൻകൂർ തുകകൾ കഴിയുന്നത്ര വേഗം ക്രമീകരിക്കണമെന്ന് ടി ആർട്ടിക്കിളിൽ തന്നെ ഉൾപ്പെടു ത്തിയിട്ടു ്. എന്നാൽ ടി മുൻകൂർ തുക ഗവർമെന്റ് നിർദ്ദേശിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ/ക്രമീകരിക്കാത്തതിനാൽ ധന വകുപ്പ് ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന ഉത്തരവു പ്രകാരം മുൻകൂർ തുക തിരികെ ഈടാക്കുന്നതിന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടു ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

1) എസ്.ഒ.(പി) 1035/00 ഫിൻ. തിയതി 19-7-00

2) എസ്.ഒ.(പി) 419/11 ഫിൻ. തിയതി 4-10-11

മേൽ ഉത്തരവിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1) മുൻകൂർ തുക കൈപ്പറ്റി 3 മാസത്തിനകം ബിൽ ഹാജരാക്കേ താണ്.

2) മുൻകൂർ തുക കൈപ്പറ്റി മേൽ തുക മുഴുവൻ ചെലവഴിക്കാതെ 3 മാസത്തിനുള്ളിൽ ക്രമീകരണത്തിനായി അനുവദിക്കുന്ന ബില്ലുകളിൽ ചെലവഴിക്കാത്ത തുകക്ക്, തുക കൈപ്പറ്റിയ തിയതി മുതൽ 18 വാർഷിക പലിശ ഈടാക്കേ താണ്.

3) മേൽ സമയ പരിധിക്കുള്ളിൽ ക്രമീകരണത്തിനായി സമർപ്പിക്കാത്ത ബില്ലുകളിൽ, മുഴുവൻ തുകക്കും പണം പിൻ വലിച്ച തിയതി മുതൽ 18 % വാർഷിക പലിശ ഈടാക്കേ താണ്.

മേൽ ഉത്തരവുകൾക്ക് അനുസരിച്ച് കെ.എഫ്.സി. യിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. ആയതിനാൽ ക്രമീകരിക്കാത്ത മുഴുവൻ തുകക്കും മേൽ പരാമർശിച്ച പ്രകാരമുള്ള പലിശ ഈടാക്കി വിവരം അറിയിക്കേ താണ്.

ഓരോ വർഷത്തെയും ക്രമീകരിക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന തുകകളുടെ വിവരം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകൾ തിരിച്ച് ചുവടെ ചേർത്തിട്ടു ്. മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കാൻ സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേ താണ്. ഡീൻ ഓഫ് സ്റ്റുഡന്റ്സ് വെൽഫെയർ, എക്സാമിനേഷൻ എന്നീ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ യഥാക്രമം 1,69,90,699/- രൂപയും, 3,75,39,676 രൂപയും ഇനിയും ക്രമീകരിക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നു ്. ബോട്ടണി, ഫിസിക്കൽ എജുക്കേഷൻ, മെൻസ് ഹോസ്റ്റൽ, വിമൻസ് ഹോസ്റ്റൽ, എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് എന്നീ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ 75-76 മുതലുള്ള മുൻകൂറുകൾ ഇനിയും ക്രമീകരിക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നതിന്റെ കാരണം വിശദീകരിക്കേ താണ്.

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

വർഷം	തുക
1975-76	29,070.00
1976-77	28,391.00
1977-78	25,125.00
1978-79	3,10,574.00
1979-80	4,85,908.00
1980-81	2,86,903.10
1981-82	78,293.00
1982-83	1,74,458.50
1983-84	1,57,089.30
1984-85	2,59,667.97
1985-86	1,35,846.54
1986-87	2,64,030.00
1987-88	7,97,971.00
1988-89	11,76,235.00
1989-90	7,23,909.15
1990-91	14,50,373.50
1991-92	96,945.88
1992-93	20,23,406.22
1993-94	29,48,666.50
1994-95	16,59,983.00
1995-96	49,90,724.00
1996-97	6,85,672.00
1997-98	6,69,658.00
1998-99	6,93,161.00
1999-2000	49,86,096.00
2000-01	46,80,278.00
2001-02	38,60,451.00
2002-03	45,45,734.00
2003-04	29,86,092.00
2004-05	35,84,485.00
2005-06	89,52,019.00
2006-07	33,29,705.00
2007-08	82,91,968.00
2008-09	1,04,74,758.00
2009-10	1,54,31,110.00
2010-11	3,52,25,448
ആകെ	**12,65,00,205.6**

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

63) ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം

ആകെ വരവ്	:	1,51,78,42,597
ആകെ ചെലവ്	:	1,51,28,27,904

സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിനുണ്ടായ വരവു നഷ്ടം	:	ഇല്ല
തടസ്സപ്പെടുത്തിയ ചെലവു തുക	:	ഇല്ല
നിരാകരിച്ച ചെലവു തുക	:	1,26,53,397/-
കേന്ദ്ര സർക്കാരിനുണ്ടായ നഷ്ടം	:	2,28,750/-
സംസ്ഥാന സർക്കാരിനുണ്ടായ നഷ്ടം	:	ഇല്ല
മറ്റു ഫണ്ടുകൾ/ബോർഡുകൾ എന്നിവക്കുണ്ടായ നഷ്ടം	:	ഇല്ല

എ) യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിനുണ്ടായ നഷടം

ഖണ്ഡിക നം	വരവു നഷ്ടം	തടസ്സപ്പെടുത്തിയ ചെലവ്	നിരാകരിച്ച ചെലവ്	നഷ്ടോത്തരവാദിയുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും മേൽ വിലാസവും
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
9	ഇല്ല	ഇല്ല	9,25,000	ഡോ. കെ. പി. മനോജ് അസ്സിസ്റ്റന്റ് ഡയരക്ടർ-ഇൻ-ചാർജ് ഓഫ് ഡയരക്ടർ ഓഫ് ഫിസിക്കൽ എജ്യുക്കേഷൻ ഗുരുകുലം, മൈത്രീ നഗർ, വടുതല, കൊച്ചി-682023
13	ഇല്ല	ഇല്ല	1,41,549	ശ്രീ.കെ.പി.രാജേഷ്, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ എസ് 4, ബ്ലോക്. 2, കാവേരി അപ്പാർട്ട്മെന്റ്സ്, പൂത്തോല പോസ്റ്റ്, തൃശൂർ-680004
14	ഇല്ല	ഇല്ല	12,75,360	"
25	ഇല്ല	ഇല്ല	90,57,473	"
28 (1)	ഇല്ല	ഇല്ല	12,944	"
28 (2)	ഇല്ല	ഇല്ല	1,26,900	"
28 (3)	ഇല്ല	ഇല്ല	40,168	ശ്രീ.കെ.കെ അബ്ദുൾ നസീർ, യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർ കെ. കെ. ഹൗസ്, നൻമണ്ട പോസ്റ്റ്, കോഴിക്കോട്-673633
29 (1)	ഇല്ല	ഇല്ല	46,667	"

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഖണ്ഡിക നം	വരവു നഷ്ടം	തടസ്സപ്പെടുത്തിയ ചെലവ്	നിരാകരിച്ച ചെലവ്	നഷ്ടോത്തരവാദിയുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും മേൽ വിലാസവും
29 (2)	ഇല്ല	ഇല്ല	1,04,000	"
29 (3)	ഇല്ല	ഇല്ല	1,26,400	"
30	ഇല്ല	ഇല്ല	3,09,930	"
31 (2)	ഇല്ല	ഇല്ല	36,417	"
33 (3)	ഇല്ല	ഇല്ല	13,738	"
35 (6)	ഇല്ല	ഇല്ല	4,24,018	"
37 (3)	ഇല്ല	ഇല്ല	12,833	"

ബി) കേന്ദ്ര സർക്കാരിനുണ്ടായ നഷ്ടം

ഖണ്ഡിക നം	തുക	ഇനം	ഉത്തരവാദി
35 (5)	48,613	ആദായ നികുതി	ശ്രീ.കെ.കെ അബ്ദുൾ നസീർ, യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർ
37 (4)	1,80,137	"	"

സി) സംസ്ഥാന സർക്കാരിനുണ്ടായ നഷ്ടം

ഇല്ല

ഡി) മറ്റു ഫണ്ടുകൾ/ബോർഡുകൾ എന്നിവക്കുണ്ടായ നഷ്ടം

ഇല്ല

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

64) തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ

ക്രമനം	ഓഡിറ്റുവർഷം	അവശേഷിക്കുന്ന ഖണ്ഡികകൾ	അവശേഷിക്കുന്ന തട സ്സപ്പെടുത്തിയതും നിരാ കരിച്ചതുമായ തുകകൾ
1	1980-81	7	7581.16
2	1981-82	35	22664.50
3	1982-83	45	17095.54
4	1983-84	35	21308.37
5	1984-85	12	33256.27
6	1985-86	5	23735.32
7	1986-87	5	11053.10
8	1987-88	10	11831.50
9	1988-89	19	175890.00
10	1989-90	17	18947.17
11	1990-91	8	6323.00
12	1991-92	14	31294.70
13	1992-93	10	21974.00
14	1993-94	30	36819.72
15	1994-95	95	52249.00
16	1995-96	18	148729.35
17	1996-97	11	239317.00
18	1997-98	9	109447.25
19	1998-99	9	88578.00
20	199-2000	21	5592517.00
21	2000-2001	38	2136490.00
22	2001-02	49	11260753.00
23	2002-03	46	9657317.00
24	2003-04	44	14829941.00
25	2004-05	35	7074395.00
26	2005-06	27	17535248.00
27	2006-07	23	21696081.00
28	2007-08	32	14754695.00
29	2008-09	53	8223244.00
30	2009-10	54	9922892.00

LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ തീർപ്പാക്കുവാൻ അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ
ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ്
കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല ഓഡിറ്റ്