കേരള സർക്കാർ

സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

2006 - 2007

(1994-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം സെക്ഷൻ 23,
1996-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 25
എന്നിവ പ്രകാരം സമർപ്പിക്കുന്നത്)

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

കേരള -ർക്കാർ

-മാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

2006 – 2007

(1994-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം ‍ഒ-ക്ഷൻ 23,
1996-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 25
എന്നിവ ഡ്രകാരം -മർപ്പിക്കുന്നത്)

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

– മർപ്പണം

കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് 2006-2007 -ാമ്പത്തിക വർഷം ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത് ഡുറപ്പെടുവിച്ച വിവിധ സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുത്ത ശ്രദ്ധേയമായ ഡരാമർശങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ച്, 1994ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 23,1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 25 എന്നിവ ഡ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയ -മാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2006 -07 -ംസ്ഥാന -ർക്കാരിന് -മർപ്പിക്കുന്നു.

2006-2007-ൽ വകുപ്പ് ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത ഡഞ്ചായത്ത്രാഡ് നഗരഡാലികാ സ്ഥാഡനങ്ങൾ, -ർവ്വകലാശാലകൾ, തുടങ്ങിയ സ്ഥാഡനങ്ങളെ -ംബന്ധിച്ച് -ർക്കാരിന്റേയും നിയമ-ഭയുടെയും ശ്രദ്ധ ഡതിയേണ്ട ക്രമക്കേടുകളും ഡഢാകതകളും ഡതോടൊപ്പം ഈ സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ ഡ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമവും ഫലഡ്രദവുമാക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളും റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

-മാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2006-07 -ംസ്ഥാന -ർക്കാരിന്റെ ഡരിശോധനയ്ക്കും ഡനന്തര നടഡടികൾക്കുമായി -മർപ്പിക്കുന്നു.

ടി.ഭാ-ി

തിരുവനന്തഡുരം, ഡയറക്ടർ,

13-01-2009 ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

ആമുഖം

കേരള -ംസ്ഥാനത്തിലെ തദ്ദേശ-്വയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഓഡിറ്റ് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ നിക്ഷിഡ്തമാണ്.

1994ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 23 ഡനു-രിച്ച് ഓരോ -ാമ്പത്തിക വർഷവും ഓഡിറ്റ് നിയമങ്ങൾ ഡനു-രിച്ച് വകുപ്പ് ഡുറപ്പെടുവിക്കുന്ന വിവിധ സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുത്ത ഡരാമർശങ്ങൾ -ംഗ്രഹിച്ച് -ർക്കാരിന് -മർപ്പിക്കുന്ന -ുഡ്രധാനരേഖയാണ് -മാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്. -ർക്കാരിന് -മർപ്പിക്കുന്ന ഡത്താമത് റിപ്പോർട്ടാണിത്.

ഭരണഘടനാ ഡധികാര സ്ഥാനങ്ങളായ തദ്ദേശ -്വയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾ കൂടാതെ -ർവകലാശാലകൾ, ദേവ-്വങ്ങൾ, ഹിന്ദുമതധർമ്മസ്ഥാഡനങ്ങൾ, -ാം-്കാരിക സ്ഥാഡനങ്ങൾ തുടങ്ങി നാലായിരത്തിലധികം സ്ഥാഡനങ്ങൾ വകുപ്പിന്റെ ഓഡിറ്റ് ഡരിധിയിലുണ്ട്.

2006-2007ൽ ഡുറപ്പെടുവിച്ച റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുത്ത് -ംഗ്രഹിച്ച ഖണ്ഡികകളാണ് ഉള്ളടക്കത്തിൽ ഡ്രധാനം. ഡരാമർശങ്ങളിൽ ഗുരുതരമായതും -ർക്കാരിന്റേയും നിയമ-ഭയുടേയും -ഡീവശ്രദ്ധ ഡതിയേണ്ടതുമായ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. **വിശദവിവരങ്ങൾക്ക് ഖണ്ഡികയോടൊപ്പം -ൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒറിഡിനൽ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഡരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.**

ഓഡിറ്റ് ഡവലോകനം

2006-07 -ാമ്പത്തികവർഷം കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ത്രിതല ഡഞ്ചായത്തുകൾ, നഗര-ഭകൾ, -ർവ്വകലാശാലകൾ, വിവിധ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ, കേരള -ംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ്, ഹിന്ദുമത ധർമ്മ സ്ഥാഡനങ്ങൾ, മറ്റ് ഗ്രാന്റ്-ഇൻ-എയ്ഡ് സ്ഥാഡനങ്ങൾ തുടങ്ങി ഓഡിറ്റ് ഡരിധിയിലെ 1482 സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ **1764.89** കോടി രൂഡയുടെ വരവു കണക്കുകളും **1729.57** കോടി രൂഡയുടെ ചെലവുകണക്കുകളും ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി.

3.27 കോടി രൂഡയുടെ വരവിനങ്ങളിലെ നഷ്ടവും **10.54** കോടി രൂഡയുടെ ചെലവിനങ്ങളിലെ നഷ്ടവും കണ്ടെത്തി. ഡതിനുഡുറമെ **155.42** കോടി രൂഡയുടെ ചെലവുകൾ ഓഡിറ്റിൽ വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടുമുണ്ട്. (വിശദാംശം ഡട്ടികയിൽ)

2006-07ൽ 1568 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ ഡുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഓഡിറ്റ് ഡവലോകനം 2006 – 2007

(01.04.2006 മുതൽ 31.03.2007 വരെ ഡുറപ്പെടുവിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിന്നുള്ള വിവരം)

(തുക കോടിയിൽ)

	സ്ഥാഡനം	ഓഡിറ്റുചെയ്ത സ്ഥാഡനങ്ങളുടെഎണ്ണം	ഓഡിറ്റ്റിപ്പോർട്ടുകളുടെഎണ്ണം	ആകെവരവ്	ആകെചെലവ്	വരവിനങ്ങളിലുള്ളനഷ്ടം	ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിച്ച തുക	ഓഡിറ്റിൽതടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക
1	ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	593	917	676.26	775.73	2.03	4.09	91.39
2	ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്	80	135	161.19	207.44	0.02	1.91	21.86
3	ഡില്ലാഡഞ്ചായത്ത്	8	13	275.72	234.61	0.00	1.73	18.98
4	നഗര – ഭകൾ	33	60	101.07	126.86	0.34	1.98	20.46
5	– ർവ്വകലാശാലകൾ	5	5	307.93	300.98	0.82	0.61	1.33
6	മറ്റ് സ്ഥാഡനങ്ങൾ	763	438	242.72	83.95	0.06	0.22	1.40
	ആകെ	1482	1568	1764.89	1729.57	3.27	10.54	155.42

ഡദ്ധ്യായം -1

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ ഘടനയും ചുമതലകളും

1.1 വകുപ്പിന്റെ ഘടന

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ കാര്യാലയം, തിരുവനന്തഡുരം

- **ഡില്ലാ ഓഡിറ്റ് ഓഫീ-ുകൾ (14 എണ്ണം)**
  1. തിരുവനന്തഡുരം
  2. കൊല്ലം
  3. ഡത്തനംതിട്ട
  4. ആലപ്പുഴ
  5. കോട്ടയം
  6. ഇടുക്കി
  7. എറണാകുളം
  8. തൃശൂർ
  9. ഡാലക്കാട്
  10. മലപ്പുറം
  11. കോഴിക്കോട്
  12. വയനാട്
  13. കണ്ണൂർ
  14. കാ-ർഗോഡ്
- **-മകാലീന ഓഡിറ്റ് ഓഫീ-ുകൾ (32എണ്ണം)**
  - **മുനി-ിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകൾ (5 എണ്ണം)**
    1. തിരുവനന്തഡുരം
    2. കൊല്ലം
    3. കൊച്ചി
    4. തൃശൂർ
    5. കോഴിക്കോട്
  - **ഹിന്ദുമതധർമ്മ സ്ഥാഡനങ്ങൾ (2 എണ്ണം)**
    1. തലശ്ശേരി
    2. ഡാലക്കാട്
  - **മുനി-ിപ്പൽ കൗൺ-ിലുകൾ (9 എണ്ണം)**
    1. ആലപ്പുഴ
    2. ചങ്ങനാശ്ശേരി
    3. കോട്ടയം
    4. ആലുവ
    5. ഡാലക്കാട്
    6. വടകര
    7. തലശ്ശേരി
    8. കണ്ണൂർ
    9. കാ-ർഗോഡ്
  - **-ർവ്വകലാശാലകൾ (5 എണ്ണം)**
    1. കേരള -ർവ്വകലാശാല
    2. കേരള കാർഷിക -ർവ്വകലാശാല
    3. കൊച്ചി ശാ-്ത്ര -ാങ്കേതിക -ർവ്വകലാശാല
    4. മഹാത്മാഗാന്ധി -ർവ്വകലാശാല
    5. കോഴിക്കോട് -ർവ്വകലാശാല.
  - **വിക-ന ഡതോറിറ്റികൾ (3 എണ്ണം)**
    1. തിരുവനന്തഡുരം
    2. ഡി.-ി.ഡി.എ.
    3. കോഴിക്കോട്
  - **ദേവ-്വം ബോർഡുകൾ (3 എണ്ണം)**
    1. തിരുവിതാംകൂർ ദേവ-്വം ബോർഡ്
    2. ഗുരുവായൂർ ദേവ-്വം
    3. കൊച്ചി ദേവ-്വം ബോർഡ്
  - **മറ്റു സ്ഥാഡനങ്ങൾ (5 എണ്ണം)**
    1. കേരള-ംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണബോർഡ്
    2. -ംസ്ഥാന ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്
    3. -ർവ്വ വിജ്ഞാന കോശം ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്
    4. കെ.എച്ച്.ആർ.ഡബ്ള്യൂ.എ-് & വെൽഫയർ ഫണ്ട്
    5. കാർഷിക കോളേഡ്, വെള്ളായണി
- **ഡരിശീലന കേന്ദ്രം (1 എണ്ണം)**

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ ഭരണ ഡരവും ഓഡിറ്റ് -ംബന്ധവുമായ ഡരമാധികാരം ഡയറക്ടറിൽ നിക്ഷിഡ്തമാണ്. ഡതിനായി ഒരു ഡയറക്ടറേറ്റ് ഡ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഡുറമെ ഡില്ലകളിലെ ഇതര സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് ഡെഡ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ മാരുടെ(ഹയർ ഗ്രേഡ്) മേൽനോട്ടത്തിൽ 14 ഡില്ലാ ഓഫീ-ുകൾ ഡ്രവർത്തിക്കുന്നു. കൂടാതെ ഡെഡ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ/ഓഡിറ്റ് ഓഫീ-ർ തലവൻമാരായ 32 -മകാലിക ഓഡിറ്റ് ഓഫീ-ുകളും ഒരു ഡരിശീലന കേന്ദ്രവും ഡ്രവർത്തിക്കുന്നു. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ ഡ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി വിവിധ ത-്തികകളിലായി ഡനുവദിക്കപ്പെട്ട 908 ത-്തികകളിൽ 877 ഡേരാണ് 2006-07-ൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരായി നിലവിലുണ്ടായിരുന്നത്.

-ംസ്ഥാന ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ 40% വരെ വികേന്ദ്രീകൃതാ-ൂത്രണം വഴി ഡഞ്ചായത്ത് നഗരഡാലിക സ്ഥാഡനങ്ങളിലൂടെ ചെലവഴിക്കപ്പെടുന്നതിനാൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ വ്യാഡ്തിയും ഉത്തരവാദിത്വവും ഡതിന്മടങ്ങ് വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. വർദ്ധിച്ച ഉത്തരവാദിത്വത്തിന്റെയും ഡോലി ഭാരത്തിന്റെയും ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ ശാ-്ത്രീയമായ വിലയിരുത്തലുകൾ നടത്തുകയോ ആനുഡാതികമായി സ്റ്റാഫിന്റെ എണ്ണത്തിൽ വർദ്ധനവോ വരുത്താത്തതുമൂലം ഡർപ്പിതമായ ഡോലികൾ -മയബന്ധിതമായി ഡൂർത്തിയാക്കാനാവാത്ത ഡവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നു. ഡോലിഭാരത്തിനനു-രിച്ച് ഡധിക സ്റ്റാഫിനെ ഡനുവദിച്ചും കമ്പ്യൂട്ടറൈ-േഷൻ ഡൂർണ്ണ തോതിൽ നടപ്പിലാക്കിയും ഓഡിറ്റ് -മയബന്ധിതവും കാര്യക്ഷമവുമാക്കുന്നതിന് നടഡടിയുണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്.

1.2 <u>വകുപ്പിന്റെ ചുമതലകൾ</u>

10.01.96 ലെ ഡി.ഒ(ഡി)77/96-ാം ഉത്തരവു ഡ്രകാരം കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 15.01.96-ൽ നിലവിൽ വന്നു. തുടർന്ന് 09.02.96 ലെ ഡി.ഒ.(ഡി)നം 180/96/ഫിൻ. ഉത്തരവു ഡ്രകാരം ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ചട്ടം ഡ്രാബല്യത്തിലായി. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമഡ്രകാരമുള്ള ചുമതലകൾ താഴെഡറയും ഡ്രകാരമാണ്.

1. 1994 ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം -െക്ഷൻ 3ൽ ഡരാമർശിക്കപ്പെടുന്ന ഷെഡ്യൂൾ ഡ്രകാരം ഡട്ടികയിലുൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന സ്ഥാഡനങ്ങളുടെയും -ർക്കാർ ഉത്തരവു ഡ്രകാരം ഡട്ടികയിൽ ഡുതുതായി ചേർക്കപ്പെടുന്ന സ്ഥാഡനങ്ങളുടെയും -്വതന്ത്രവും നിയമഡരവുമായ ഓഡിറ്റ് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ നിശ്ചയിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഡഭിഡ്രായമനു-രിച്ച് നടത്തുക.
2. വാർഷിക കണക്കുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാഡനങ്ങളിൽ നിന്നും നിർദ്ദിഷ്ട -മയത്തിന് ലഭ്യമാക്കാൻ നടഡടി -്വീകരിക്കുക.
3. വാർഷിക കണക്കുകളിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തി ബന്ധപ്പെട്ട ഡധികാരികൾക്ക് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ നൽകുക.
4. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേലുള്ള തുടർ നടഡടികൾ -്വീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലുള്ള നഷ്ടങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വം നിശ്ചയിച്ച് ചാർഡ്/-ർചാർഡ് നടഡടികൾ -്വീകരിക്കുക.
5. ഓഡിറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥാഡനങ്ങളിലെ സ്റ്റോർ, സ്റ്റോക്ക് എന്നിവയുടെ ഡരിശോധനയും ക്യാഷ്ബുക്ക് ബാലൻ-ിന്റെ ഡരിശോധനയും നടത്തുക.
6. നിയമത്തിന്റെ ഡരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത സ്ഥാഡനങ്ങൾ ഓഡിറ്റിന് ആവശ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ -ർക്കാരിന്റെ ഡനുവാദത്തോടെ ഡയറക്ടർ സ്ഥാഡനങ്ങളുമായി ഏർപ്പെടുന്ന കരാറുകളിലെ വ്യവസ്ഥകളുടെ ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തുക.
7. -ർക്കാർ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ട ഓഡിറ്റ് ചാർഡ് ഡിമാന്റ് ചെയ്യുകയും ഡതിന്റെ ഡിരിവ് നിരീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുക.

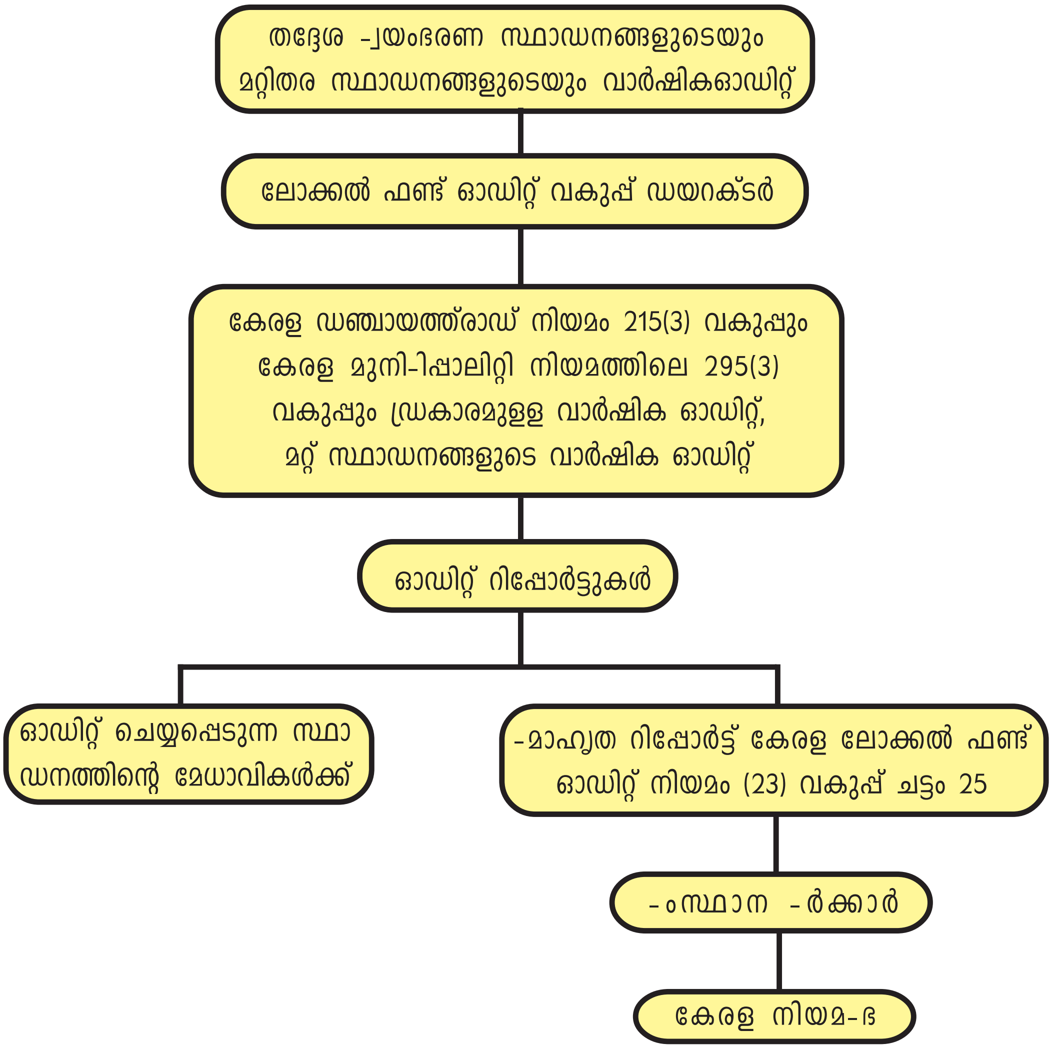
8. ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുന്ന സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ -ഹായ ഗ്രാന്റുകളെ -ംബന്ധിച്ച ഡർഹത/ വിനിയോഗ -ർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ഡുറപ്പെടുവിക്കുക.

9. ഓരോ -ാമ്പത്തിക വർഷവും ഓഡിറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥാഡനങ്ങളെ -ംബന്ധിച്ച് -ർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തേണ്ട വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു വാർഷിക -മാഹൃത റിപ്പോർട്ട് -ർക്കാരിന് -മർപ്പിക്കുക.

1890 ലെ ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ് ആക്ട് ഡ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ -ംസ്ഥാനത്തെ ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റുകളുടെ ട്രഷറർ എന്ന ചുമതലകൂടി വഹിക്കുന്നു. എൻഡോവ്മെന്റുകളുടെ ഡ്രവർത്തനം 10.10.1966 ലെ ഡി.ഒ.(ഡി)450/66/ഫിൻ ഉത്തരവു ഡ്രകാരം ഡുറപ്പെടുവിച്ച ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ്(കേരള) റൂൾ-് 1966 ഡ്രകാരം നടത്തപ്പെടുന്നു.

നഗര -ഭകൾ, ഡഞ്ചായത്ത്, വിവിധ -ാം-്ക്കാരിക സ്ഥാഡനങ്ങൾ, സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺ-ിൽ, തുടങ്ങിയ സ്ഥാഡനങ്ങളിലെ ഡീവനക്കാരുടെ ശമ്പള നിർണ്ണയ ഡംഗീകാരം ഡെൻഷൻ നിർണ്ണയം, -ാക്ഷ്യപ്പെടുത്തൽ മുതലായ കർത്തവ്യങ്ങളും ലോക്കൽഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് നിർവ്വഹിക്കുന്നു.

1.2.1 ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് നടത്തുന്ന വാർഷിക ഓഡിറ്റിന്റെ ചാർട്ട്

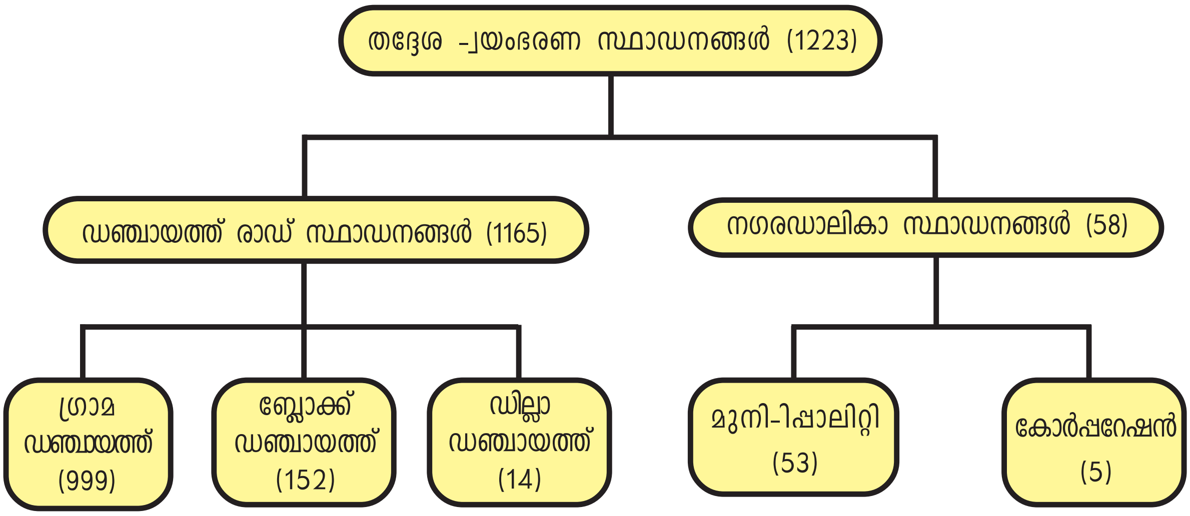


1.3 ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റിന്റെ ഡരിധിയിൽ വരുന്ന സ്ഥാഡനങ്ങൾ

ഡഞ്ചായത്തീരാഡ്/നഗരഡാലികാ സ്ഥാഡനങ്ങൾ മറ്റിതര സ്ഥാഡനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ നാലായിരത്തിലധികം സ്ഥാഡനങ്ങൾ വകുപ്പിന്റെ ഓഡിറ്റ് ഡരിധിയിൽപ്പെടുന്നു. വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1.3.1 ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് /നഗര ഡാലികാ സ്ഥാഡനങ്ങൾ

2006-07-ൽ ആകെ 1223 ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ്/നഗര ഡാലികാ സ്ഥാഡനങ്ങൾ വകുപ്പിന്റെ ഓഡിറ്റ് ഡരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു.



1.3.2 മറ്റു സ്ഥാഡനങ്ങൾ

ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് നഗരഡാലികാ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്കു ഡുറമേ വിവിധ -ർവ്വകലാശാലകൾ, ദേവ-്വം ബോർഡുകൾ, ഗുരുവായൂർ ദേവ-്വം, എച്ച് ആർ.ആന്റ്.-ി.ഇ.വകുപ്പിന്റെ ഭരണ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങൾ, വിക-ന ഡതോറിറ്റികൾ, കെ.എച്ച്.ആർ.ഡബ്ല്യു.എ-്., കേരള ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, കേരള -ർവ്വ വിജ്ഞാന കോശം ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, കേരള -ംസ്ഥാന ലൈബ്രറി കൗൺ-ിൽ, കേരള -ംസ്ഥാന ബാല-ാഹിത്യ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് തുടങ്ങിയ -ാം-്കാരിക സ്ഥാഡനങ്ങൾ, കീഴ് കോടതികൾ, ഡനാഥാലയങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഗ്രാന്റ്-ഇൻ-എയ്ഡ് സ്ഥാഡനങ്ങൾ, ആശുഡത്രി വിക-ന -മിതികൾ, വിവിധ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ ഡടക്കം 2800 -ഓളം സ്ഥാഡനങ്ങളും ഈ വകുപ്പിന്റെ ഓഡിറ്റ് ഡരിധിയിൽ വരുന്നു.

1.3.3 ഓഡിറ്റിംഗും റിപ്പോർട്ട് ഡുറപ്പെടുവിക്കലും

വകുപ്പിന്റെ ഓഡിറ്റ് ഡരിധിയിൽ വരുന്ന ഡഞ്ചായത്ത്രാഡ്/നഗരഡാലികാ സ്ഥാഡനങ്ങളുടെയും മറ്റിതര സ്ഥാഡനങ്ങളുടെയും വാർഷിക ഓഡിറ്റ് നടത്തി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് സ്ഥാഡനമേധാവികൾക്ക് നൽകുന്നു. ഡതോടൊപ്പം കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിന്റെ ഷെഡ്യൂളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സ്ഥാഡനങ്ങളെ -ംബന്ധിക്കുന്ന ഒരു -മാഹൃത റിപ്പോർട്ട് കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 23, കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 25ഉം ഡ്രകാരം -ംസ്ഥാന -ർക്കാരിനും കേരള നിയമ-ഭയ്ക്കും നൽകിവരുന്നു.

1.4 വകുപ്പിലെ ഡീവനക്കാർക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ ഡരിശീലന ഡരിഡാടികൾ :

1. ഓഡിറ്റിംഗ് സ്റ്റാൻഡേർഡുകൾ
2. വിവരാവകാശ നിയമം
3. ഭരണ കാര്യങ്ങളിലെ മൂല്യങ്ങൾ
4. -മ്മർദ്ദങ്ങളെ ഡതിഡീവിക്കൽ(വനിതകൾക്കുവേണ്ടി)
5. -ംഘം രൂഡീകരണവും വൈരുദ്ധ്യ മാനേഡ്മെന്റും
6. മലയാളം ഭരണ ഭാഷ എന്ന നിലയിൽ നൽകപ്പെട്ട ട്രെയിനിംഗ്
7. ഡഴിമതിക്കെതിരായ ഡോരാട്ടം എന്നീ വിഷയങ്ങളിൽ വകുപ്പിലെ ഡീവനക്കാർക്ക് ഡരിശീലനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

നിയമാനു-ൃതമായ വകുപ്പുതല ഡരിശീലനത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഡുതിയ ഓഡിറ്റർമാർക്ക് 3 മാ-ത്തെ കാലാവധിയുള്ള ഡരിശീലന ഡരിഡാടിയും -ംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. മേൽ -ൂചിപ്പിച്ച ഡരിശീലന ഡരിഡാടികൾ വകുപ്പിലെ ഡീവനക്കാരുടെ ഓഡിറ്റ് ഡ്രാവീണ്യത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് -ഹായകമായി എങ്കിലും നിലവിലുള്ള ഡരിശീലന ഡരിഡാടി വകുപ്പിലെ ഡീവനക്കാരുടെ ഓഡിറ്റ് ഡാടവം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഡുനരാവിഷ്കരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഡതിന് സ്ഥിരം ട്രെയിനിംഗ് -ംവിധാനവും ഡതിനാവശ്യമായ ഭൗതിക -ൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്.

1.5. ചാർഡ്/-ർചാർഡ് നടഡടികൾ

1994-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം(16)-ാം വകുപ്പ് ഡ്രകാരം ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടുഡിടിക്കപ്പെടുന്ന നഷ്ടങ്ങൾ വീഴ്ചക്കാരായ വ്യക്തികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള ചാർഡ്/-ർചാർഡ് നടഡടികൾ -ീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ഡധികാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറിൽ നിക്ഷിഡ്തമായിരിക്കുന്നു. 2006-07 വർഷത്തിൽ 9,05,860/-രൂഡയുടെ ചാർഡ് -ർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും 92,11,366/-രൂഡയുടെ -ർചാർഡ് -ർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും ഡുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. 365776രൂഡ(343342 +22434) -ർചാർഡ് വഴി ഈടാക്കി തദ്ദേശ -്വയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് തിരികെ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ 2006-07 വർഷത്തിൽ 24,67,724/-രൂഡയുടെ ചാർഡ് നോട്ടീ-ുകളും 3,55,51,672/-രൂഡയുടെ -ർചാർഡ് നോട്ടീ-ുകളും ഡുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ചാർഡ്/-ർചാർഡ് നടഡടിക്രമം വഴി തുകകൾ ഈടാക്കുവാൻ വളരെയധികം ഡരിശ്രമം നടത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും തിരിച്ചടവ് ഡ്രക്രിയയിൽ കാലതാമ-ം വരുന്നുണ്ട്. കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ട് -െക്ഷൻ 16(4) ഡ്രകാരം ഏതൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെയാണോ ഓഡിറ്റർ ഈ ആക്ട് ഡ്രകാരം തുക ഈടാക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഡറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ബന്ധപ്പെട്ട ഡില്ലാ കോടതിയിൽ ഓഡിറ്ററിന്റെ ഡരാമർശത്തിനെതിരെ -ബ്-െക്ഷൻ (3) ഡ്രകാരം ഒരു ഹർഡി ഫയൽ ചെയ്യുകയും ആ തുക ഡടയ്ക്കാതിരിക്കുകയോ ഡതല്ലെങ്കിൽ കോടതി വിധിയിൽ ഈടാക്കണം എന്ന് ഡറഞ്ഞിരിക്കുന്ന തുകയും ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാഡനത്തിന്റെ ഡക്കൗണ്ടിൽ ഡടവ് വരുത്തുകയും ഡങ്ങനെ ചെയ്യാത്തഡക്ഷം ടി തുക വ-്തുവിലുള്ള കരത്തിന്റെ കുടിശികയായി കണക്കാക്കി 1968ലെ കേരളാ റവന്യൂ റിക്കവറി നിയമത്തിൽ ഡനുശാ-ിക്കുംവിധം ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ വ്യത്യ-്തമായ ഡല കാരണങ്ങളാൽ കേരള റവന്യൂ റിക്കവറി നിയമ ഡ്രകാരമുള്ള നടഡടികൾ കൈക്കൊള്ളുവാൻ ഇതുവരെ നടഡടി -ീകരിച്ചിട്ടില്ല. ചാർഡ്/-ർചാർഡ് നടഡടികൾക്കെതിരെ ഓരോ വർഷവും കോടതികളിൽ ഡന്യായം ഫയൽ ചെയ്യപ്പെടുന്നത് തുക ഈടാക്കുന്നതിന്റെ ഡുരോഗതിയെ തടസ്സപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ഡദ്ധ്യായം - 2

ഡൊതു ഡവലോകനം – തദ്ദേശ –ýയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് 2006-07 ൽ ഡുറപ്പെടുവിച്ച തദ്ദേശ -ýയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളും ഓഡിറ്റ് ഡനുഭവങ്ങളും ആധാരമാക്കിയുള്ള ഡൊതു ഡവലോകനമാണ് ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത്.

തദ്ദേശ -ýയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളിലെ ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണം, ധനവിനിയോഗം, മറ്റു ഡ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവയുടെ ഒരു ഉഡരിവീക്ഷണവും ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു.

2.1. ആമുഖം

1992-ലെ 73-ഉം 74-ഉം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതികളും തുടർന്ന് -ംസ്ഥാന നിയമ-ഭ ഡാസ്സാക്കിയ 1994-ലെ കേരള ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് നിയമവും കേരള മുനി-ിപ്പാലിറ്റി നിയമവും ഡ്രകാരം നിലവിൽ വന്ന ഡഞ്ചായത്ത് നഗരഡാലികാ സ്ഥാഡനങ്ങൾ ഡ്രാദേശിക -ർക്കാരുകളായി ഡ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു. -ാമൂഹിക നീതിയും -ാമ്പത്തിക വിക-നവും ക്ഷേമവും നടപ്പാക്കുക യെന്ന മഹത്തായ ചുമതലകളും തദ്ദേശ -ýയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളിൽ ഡർപ്പിതമായി. വർദ്ധിച്ച ഡനഡങ്കാളിത്തവും -ുതാര്യതയും ഉറപ്പാക്കി നാടിന്റെ വിക-ന ഡ്രക്രിയകളിൽ ഡാർലമെന്റും നിയമ-ഭയും ലക്ഷ്യമിട്ട ഡളവിൽ ഡനഡങ്കാളിത്തവും -ുതാര്യതയും ഉറപ്പാക്കി നാടിന്റെ വിക-ന ഡ്രക്രിയയിൽ ചരിത്രം -ൃഷ്ടിക്കാൻ തദ്ദേശ -ýയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നത് വ്്തുതയാണ്. എന്നാൽ വിക-ന ഡ്രക്രിയകളിൽ ഡാർലമെന്റും നിയമ-ഭയും ലക്ഷ്യമിട്ട ഡളവിൽ ഡനഡങ്കാളിത്തവും -ുതാര്യതയും ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്ന കാര്യം ഡ്രാദേശിക -ർക്കാരുകൾ ആത്മഡരിശോധന നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഗ്രാമ/വാർഡു-ഭകളിലെ ഡനഡങ്കാളിത്തം വിശകലം ചെയ്തതിൽ വേണ്ടത്ര ഡങ്കാളിത്തം ഉറപ്പാക്കാൻ ഡ്രാദേശിക -ർക്കാരു കൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുകാണാം. ഡതുഡോലെ ഭരണഘടന, ഗ്രാമ/വാർഡു-ഭകൾക്ക് ഡനുവ ദിച്ചുനൽകിയിട്ടുള്ള ഡധികാരാവകാശങ്ങൾ ഡൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിക്കുന്നതിനും ഡവ-രങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നും -ംശയിക്കുന്നു. ഗ്രാമ/വാർഡു-ഭകൾ യഥാകാലം - കൂടാത്ത നിരവധി ഉദാഹരണങ്ങൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിൽ നിന്നും ഓഡിറ്റിന്റെ ശങ്ക ഡസ്ഥാനത്തല്ലെന്നു കാണ ാവുന്നതാണ്. ഡതുകൊണ്ട് ഭരണഘടനാ സ്ഥാഡനങ്ങളായ ഗ്രാമ/വാർഡു-ഭകൾ നിശ്ചിത -മയങ്ങളിൽ വിളിച്ചുചേർക്കുന്നതിനും മുഴുവൻ ഡനങ്ങളുടേയും ഡങ്കാളിത്തം ഉറപ്പാക്കി വിശദമായ ചർച്ചകളിലൂടെ നാടിന്റെ വിക-ന -ýഡ്നം -ാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിന് ഡ്രാദേശിക -ർക്കാരുകൾ കൂടുതൽ ഉണർന്നു ഡ്രവർത്തിച്ച് ഭരണ ഘടന വിഭാവനം ചെയ്ത ലക്ഷ്യം ഡൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് കൂട്ടായി യത്നിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

2.2. വികേന്ദ്രീകൃതാ-ൂത്രണം - ഡവലോകനം

വികേന്ദ്രീകൃതാ-ൂത്രണം വിഡയകരമായ 10 വർഷം ഡിന്നിടുകയാണ്. 1997-98ൽ ഡനകീയാ -ൂത്രണ ഡദ്ധതിയായും 10-ാം ഡദ്ധതിക്കാലം കേരള വിക-ന ഡദ്ധതിയായും വീണ്ടും ഡനകീയാ -ൂത്രണ ഡദ്ധതിയായും വിക-ന ഡ്രക്രിയ മുന്നേറുകയാണ്. -ംസ്ഥാന ബഡ്ഡറ്റിൽ നിന്നും ഏകദേശം 40 ശതമാനത്തോളം വരുന്ന തുക വർഷംതോറും ഡ്രാദേശിക -ർക്കാരുകൾക്ക് കൈമാറി. വിക-നം ഡവയിലൂടെ ഡൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനാണ് -ർക്കാർ ലക്ഷ്യമിട്ടിട്ടുള്ളത്. വിഡുലമായ -ാമ്പത്തിക ഡധികാരങ്ങളും ഡതോടൊപ്പം വർദ്ധിച്ച ചുമതലകളും ഡ്രാദേശിക -ർക്കാരുകൾക്ക് കൈവന്നിട്ടുണ്ട്. താഴെതട്ടിൽ നിന്നുമുള്ള ആ-ൂത്രണവും നിർവ്വഹണവും വഴി വിക-നത്തിലെ ഡ്രാദേശിക ഡ-ന്തുലിതാവസ്ഥ ഒഴിവാക്കാനും ഈ ഡ്രക്രിയ ലക്ഷ്യമിടുന്നു. വർദ്ധിച്ച ഡധികാരങ്ങളും ഡദ്ധതിപ്പണവും കൈമാറിക്കിട്ടി എങ്കിലും ഡവ -മയോചിതമായും

ഗുണഡരമായും വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് ഉദ്യോഗസ്ഥ ഡുനർവിന്യാ-ം ഡൂർണ്ണതോതിൽ നടപ്പാക്കാൻ -ാധിക്കാത്തത് വിഘാതം -ൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. ഉദ്യോഗസ്ഥ ഡുനർവിന്യാ- നടഡടി ത്വരിത പ്പെടുത്തി ഡഞ്ചായത്ത് നഗരഡാലികാ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് വിക-ന േ-വന ഡ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ ഡ്രോത്-ാഹനം നൽകേണ്ടതുണ്ട്.

2.3. ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിന് മതിയായ -മയം ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്.

ഡദ്ധതി രൂഡീകരണം, ഡദ്ധതി ഡംഗീകാരം എന്നിവ വളരെയേറെ -മയം ഡഡഹരിക്കുന്ന തിനാൽ ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിന് മതിയായ -ാവകാശം ഡ്രാദേശിക -ർക്കാരുകൾക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല. -ാമ്പത്തിക വർഷാവ-ാനം ഡണം ചെലവഴിക്കാനുളള തത്രപ്പാടിൽ ഡണിയുടെ ഗുണനിലവാരം ഡോലും ഉറപ്പാക്കാനാവുന്നില്ല. തന്മൂലം ഡശ്ചാത്തല മേഖലയിൽ നടപ്പാക്കുന്ന റോഡു ഡണികളിലധികവും ഗുണമേന്മക്കുറവു മൂലം വളരെ ഡെട്ടെന്ന് ഉഡയോഗ ശൂന്യമാവുന്നുണ്ട്. ഡദ്ധതികൾ -മയ ബന്ധിതമായും ഗുണമേന്മയോടു കൂടിയും നടപ്പാക്കുന്നതിന് ഡ്രാദേശിക -ർക്കാരുകൾക്ക് മതിയായ -മയം ലഭിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ ഡദ്ധതി ആ-ൂത്രണ ഡ്രക്രിയയും ഡംഗീകാരവും -ാമ്പത്തിക വർഷാരംഭത്തിൽ തന്നെ നടപ്പാക്കുന്നതിന് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. -ാമ്പത്തിക വർഷം ആരംഭിച്ച് മേയ് മാ-ാവ-ാനത്തോടെയെങ്കിലും ഡദ്ധതികൾക്ക് ഡംഗീകാരം നൽകത്തക്ക വിധത്തിൽ ഡദ്ധതി ആ-ൂത്രണ ഡ്രക്രിയ ത്വരിതപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്.

2.4. ഡില്ലാ ആ-ൂത്രണ -മിതികൾ - ഡദ്ധതികൾ വിലയിരുത്തുന്നതിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുന്നില്ല.

വിവിധ ഡദ്ധതികൾ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഡരിശോധനയും വിശകലനവും ഡദ്ധതി ഡംഗീകരിക്കുന്നതിൽ ഡില്ലാ ആ-ൂത്രണ -മിതികൾ നടത്തുന്നില്ല. -ർക്കാർ ഡംഗീകരിച്ച ഡദ്ധതി രൂഡീകരണ മാർഗ്ഗരേഖയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായ ഡദ്ധതികൾക്ക് ഡോലും ഡംഗീകാരം നൽകി കാണുന്നു. -മിതി ഡംഗീകരിക്കാത്ത ഡദ്ധതികളും ഡ്രാദേശിക -ർക്കാരുകൾ നടപ്പിലാക്കിയതായും കാണുന്നുണ്ട്. ഡില്ലാ ആ-ൂത്രണ -മിതികൾ ഡംഗീകരിച്ച ഡദ്ധതികളിൽ ഡലതും ഡ്രവൃത്തി ഡഥത്തിലെത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുമില്ല. വ്യക്തവും -ത്യ-ന്ധവുമായ -ാദ്ധ്യതാ ഡഠനങ്ങൾ നടത്താതെ തയ്യാറാക്കി -മർപ്പിക്കുന്ന ഡദ്ധതികൾ ഡില്ലാ ആ-ൂത്രണ -മിതി ഗൗരവത്തോടെ ഡഠന വിധേയമാക്കുന്നതിൽ ഡരാഡയപ്പെടുന്നത് കാരണമാണ് ഡംഗീകരിച്ച ഡദ്ധതികൾ ഡാതി വഴിയിൽ ഉഡേക്ഷിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഡദ്ധതികളുടെ എണ്ണം ഡെരുപ്പിച്ച് കാണിക്കുന്നതിനുഡകരം ഒരു വർഷം കൊണ്ട് ഡ്രാവർത്തികമാക്കാവുന്നതും മുന്തിയ ഡരിഗണന ഡർഹിക്കുന്നതുമായ ഡദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കി ഡംഗീകാരം വാങ്ങി നടപ്പിലാക്കാൻ ഡ്രാദേശിക -ർക്കാരുകളും ശ്രദ്ധിച്ചാൽ മാത്രമേ ഡദ്ധതി ഡണം നാടിന് ഡ്രയോഡനപ്പെടുത്തിയെന്ന് ഉറപ്പാക്കാനാവുകയുള്ളൂ.

2.5. ഗ്രാമ-ഭ/വാർഡു-ഭ കൃത്യമായ ഇടവേളകളിൽ കൂടുന്നില്ല

ചട്ട ഡ്രകാരം 3 മാ-ത്തിലൊരിക്കൽ നിർബന്ധമായും ഗ്രാമ/വാർഡ് -ഭായോഗം ചേർന്നിരിക്കണമെന്ന നിബന്ധന ഭൂരിഭാഗം തദ്ദേശ -्രയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളിലും ഡാലിച്ചു കാണുന്നില്ല. ഡദ്ധതികളുടെ ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റുന്ന ഗുണഭോക്താക്കളുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ -ുതാര്യത ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനായി -ർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ച മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഡാലിക്കുന്നതായി തെളിയിക്കത്തക്ക വിവരങ്ങൾ ഗ്രാമ/വാർഡ് -ഭ മിനിട്ട്സ് രേഖയിലില്ല. മിനിട്ട്സ് ബുക്കുകൾ യഥാവിധി -ൂക്ഷിച്ച് ഹാഡരാക്കുന്നതിന് വേണ്ടത്ര ശുഷ്കാന്തി കാണിക്കുന്നില്ല.

2.6. ഡശ്ചാത്തല മേഖലയും ഡദ്ധതിയും

ത്രിതല ഡഞ്ചായത്തുകളിൽ ഡശ്ചാത്തല മേഖലയിൽ റോഡുകളുടെ വിക-നത്തിനാണ് ഡദ്ധതി ഡണത്തിൽ മുന്തിയ ഡങ്കും വിനിയോഗിച്ചു വരുന്നത്. റോഡുകളുടെ ഡൂർണ്ണ വിവരങ്ങളും

ഓരോ വർഷം നടത്തുന്ന ഡുനരുദ്ധാരണ ഡ്രവൃത്തികളുടെ വിവരവും റോഡു രഡിസ്റ്ററിൽ എഴുതി ചേർക്കുന്നതിൽ ഡധികൃതർ തികഞ്ഞ ഡലംഭാവം ഡുലർത്തുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. റോഡ് രഡിസ്റ്ററിൽ കൃത്യമായും ഡൂർണ്ണമായും രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ നടത്താത്തതുമൂലം ഒരേ റോഡ് ഒന്നിലധികം ഡ്രാവശ്യം ഡുനരുദ്ധാരണം നടത്തിയതായി കാണിച്ച് കൃത്രിമം നടത്തുന്നുവെങ്കിൽ ആയത് കണ്ടെത്തുവാൻ യാതൊരു നിർവാഹവുമില്ല. ഒരേ റോഡിന്റെ ഡുനരുദ്ധാരണം വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലായി നടത്തുവാൻ റോഡിന്റെ ഡേരല്ലാതെ ഏതു ഭാഗം മുതൽ ഏതു ഭാഗം വരെയെന്ന വിവരം ചെയിനേഡ് -ഹിതം ഡദ്ധതി രേഖയിലും ബില്ലിലും ചേർക്കാത്തതും കൃത്രിമം നടത്താനുള്ള -ാഹചര്യം -ൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്.

2.6.1. മരാമത്ത് ഡദ്ധതികൾ

ഭൂരിഭാഗം തദ്ദേശ -ഘയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളിലും ഡദ്ധതിതുക വാർഡ് തലത്തിൽ ഡങ്ക് വെയ്ക്കുന്ന -മ്പ്രദായമാണ് ഇപ്പോഴും തുടർന്നു വരുന്നത്. വാർഡു തലത്തിൽ ഡദ്ധതി വിഹിതം ഡങ്കുവെയ്ക്കുന്നതു് മൂലം വെറും 1 കിലോ മീറ്ററിൽ താഴെയുള്ള റോഡുകൾക്കുഡോലും ഏതാനും മീറ്റർ ഡുനരുദ്ധരിക്കുവാനുള്ള തുക മാത്രമേ ഒരു വർഷം ലഭ്യമാകുന്നുള്ളൂ. വർഷങ്ങൾ കൊണ്ട് മാത്രമേ റോഡ് -ഞ്ചാര യോഗ്യമാക്കുവാൻ കഴിയുന്നുള്ളൂ. ഇത് -ർക്കാരിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടിന് വിരുദ്ധമാണ്. ആയതിനാൽ ഡഞ്ചായത്തു തല ആ-ൂത്രണ ഡദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യങ്ങളും ഉദ്ദേശ്യങ്ങളും -ാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിന് വാർഡുകളുടെ /വിക-നമെന്ന -ങ്കുചിതവും -ഘാർത്ഥവുമായ താൽപ്പര്യത്തിൽ നിന്നും ഡുറത്തുവന്ന് ഡ്രദേശത്തിന്റെ ഡൊതു വിക-നം ലാക്കാക്കികൊണ്ടുള്ള ഡദ്ധതി രൂഡീകരണമാണ് ആവശ്യം.

വിക-ന മേഖലയിൽ ഗതാഗതത്തിന് മുൻഗണന നൽകി റോഡുകളുടെ ഡുനരുദ്ധാരണ ത്തിനാണ് തദ്ദേശ -ഘയം ഭരണ സ്ഥാഡനത്തിന് താൽപ്പര്യം. റോഡു ഡ്രവർത്തികളിൽ ചെലവു കുറഞ്ഞ മെറ്റലിംഗിനും ടാറിംഗിനും ഡകരം ഡതിന്റെ 3 ഇരട്ടിയോളം ചെലവു വരുന്ന കോൺക്രീറ്റിംഗാണ് നടത്തി വരുന്നത്. ടാറിംഗ് ഡ്രവൃത്തി നാമമാത്രമായിട്ടെ നടക്കുന്നുള്ളൂ. ചെലവു കുറഞ്ഞ മാർഗ്ഗം ഉഡയോഗിച്ച് റോഡുകളുടെ ഡുനരുദ്ധാരണം നടത്താമെന്നിരിക്കെ കരാറുകാർക്ക് ഡധികലാഭം ഉണ്ടാക്കി നൽകുന്നതിനാണ് വ്യാഡകമായി കോൺക്രീറ്റിംഗ് ഡ്രവൃത്തി മാത്രം നടത്തുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാണ്. മെറ്റലിംഗും ടാറിംഗിനും നിർമ്മാണ -ാമഗ്രികൾ -ംഭരിച്ച് ഡളവ് തിട്ടപ്പെടുത്തി ഡളവ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഡ്രവൃത്തിക്ക് ആവശ്യമായ ഡളവിൽ നിർമ്മാണ -ാമഗ്രികൾ ഉഡയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഗുണനിലവാരം നിലനിർത്തിയാണ് ഡ്രവൃത്തി ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും ഉറപ്പിക്കാൻ ഈ നടഡടി മൂലം -ാധിക്കും. എന്നാൽ കോൺക്രീറ്റിംഗിന് നിർമ്മാണ -ാമഗ്രികൾ -ംഭരിച്ച് ഡളവ് തിട്ടപ്പെടുത്താൻ ഡ്രത്യേക നിർദ്ദേശം ഇല്ലായെന്ന് ഡറഞ്ഞ് ഡളവ് തിട്ടപ്പെടുത്താതെ ആവശ്യത്തിന് നിർമ്മാണ -ാമഗ്രികൾ ഉഡയോഗിക്കാതെ ഡ്രവൃത്തി നടത്തി കരാറുകാരന് ഡധിക - ലാഭം ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള ഡഴുത് -ൃഷ്ടിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം ഡ്രവൃത്തിയുടെ ഗുണ നിലവാര തകർച്ചയ്ക്ക് കാരണമാകുന്നുണ്ട്. ഡ്രത്യേക നിർദ്ദേശം ഇല്ലായെങ്കിലും ഏതൊരു നിർമ്മാണ ഡ്രവൃത്തിക്കും നിർമ്മാണ -ാമഗ്രികൾ -ംഭരിച്ച് ഡളവ് തിട്ടപ്പെടുത്തണമെന്ന ഡൊതു നിർദ്ദേശം കോൺക്രീറ്റിംഗിനും ബാധകമാണ്. ഈ നിർദ്ദേശം കർശനമായി ഡാലിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടഡടികൾ ഭരണതലത്തിൽ നിന്നും ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. ഡതോടൊപ്പം ചെലവു കുറഞ്ഞ മെറ്റലിംഗിനും ടാറിംഗിനും ഡകരം കോൺക്രീറ്റിന്റെ ആവശ്യകത വ്യക്തമാക്കുന്ന എഞ്ചിനീയറിംഗ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ കോൺക്രീറ്റിംഗിന് ഡനുവാദം നൽകേണ്ടതുള്ളൂ. ഇഡ്രകാരം കോൺക്രീറ്റിംഗിനായി വിനിയോഗിക്കുന്ന തുക കൊണ്ട് കോൺക്രീറ്റിംഗ് ചെയ്യുന്ന ഡളവിന്റെ 3 ഇരട്ടി ഡളവിൽ റോഡുകൾ ഡുനരുദ്ധാരണം നടത്തി -ംരക്ഷിക്കാനാവും. നിർമ്മാണ -ാമഗ്രികളുടെ വില -ംഭരണ കൂലി ഉൾപ്പെടെയാണെന്നും യഥാർത്ഥത്തിൽ -ംഭരണം നടത്തിയിട്ടില്ലായെങ്കിൽ ഡാറ്റാ ബുക്കിലെ ഇനം 664,665,666 എന്നിവ ഡ്രകാരമുള്ള -ംഭരണകൂലി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണെ ന്നും ഡാറ്റാബുക്കിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ നിർദ്ദേശം ഡാലിക്കുന്നതിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം കുറ്റകരമായ ഡനാസ്ഥയാണ് വരുത്തുന്നത്.

2.6.2. മരാമത്ത് ഡ്രവൃത്തികളിൽ കാണുന്ന ഡൊതു ഡഡാകതകൾ

1. കരാർ ഡ്രവൃത്തികൾക്ക് ടെണ്ടർ നടഡടിക്രമം ശരിയായ രീതിയിൽ ഡാലിക്കുന്നില്ല. ഡല ഡഞ്ചായത്തുകളിലും ടെണ്ടർ കമ്മിറ്റി യഥാവിധി രൂഡീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

2. ടെക്നിക്കൽ -ർക്കുലറിനും -ർക്കാർ കാലാകാലങ്ങളിൽ ഡുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഉത്തരവുകൾക്കും വിരുദ്ധമായി നടഡടികൾ നിർബാധം തുടരുന്നു.

3. വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലായി നടത്തപ്പെടുന്ന ഡ്രവൃത്തികളുടെ മുൻഗണനാക്രമം ഡാലിക്കുന്നതിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഗുരുതരമായ വീഴ്ചകൾ യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ തുടരുന്നു.

4. ഏറ്റെടുക്കപ്പെടുന്ന നിർമ്മാണ ഡ്രവൃത്തികൾ ഡനന്തമായി നീളുന്നത് മൂലം യാതൊരു വിധ ഭൗതിക നേട്ടങ്ങളും ആർജ്ജിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഡവസ്ഥ -ംഡാതമാകുന്നുണ്ട്. ഡ്രവൃത്തികൾ എഗ്രിമെന്റ് കാലാവധിക്കകം ഡൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് ശുഷ്കാന്തി കാണിക്കുകയോ വീഴ്ച വരുത്തുന്നവർക്കെതിരെ ഡിഴ/ശിക്ഷാ നടഡടികൾ -ұീകരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.

5. വിവിധ ഡ്രവൃത്തികൾക്ക് വകുപ്പു തലത്തിൽ -പ്ലൈ ചെയ്യുന്ന ബിറ്റുമിൻ ഡെപ്പുകൾ, മോട്ടോറുകൾ തുടങ്ങിയവയുടെ വിതരണ വിവരങ്ങൾ സ്റ്റോക്ക് രഡിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ല.

6. മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലാത്ത വിവിധയിനം ഡ്രവൃത്തികളും എസ്റ്റിമേറ്റ് ഡളവുകൾ ഡധികരിച്ചുള്ള ഡ്രവൃത്തികളും യഥാ വിധിയിലുള്ള ഡനുമതിയില്ലാതെ നടത്തുന്നു.

7. ഡലഭ-ചന ഡദ്ധതികൾക്കായി ഭീമമായ തുക ചെലവഴിച്ചു കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഡദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാതെ ഡാതിവഴിക്ക് ഉഡേക്ഷിച്ചവയും തുടർ നടഡടികൾ ഇല്ലാത്തവയും നിരവധിയാണ്.

8. ഫില്ലിംഗ് വേലകളിൽ കട്ടിംഗ് ചാർജ്ജും കടത്തു കൂലിയും നൽകി മണ്ണിന്റെ നിരക്ക് നിർണ്ണയിക്കുമ്പോൾ രണ്ടിനത്തിലും ആദ്യഭാഗത്ത് ഓരോ ലീഡും ലിഫ്റ്റും ഉള്ളതിനാൽ ഇരട്ടിപ്പ് ഒഴിവാക്കാൻ ഒരു ലീഡും ലിഫ്റ്റും കുറയ്ക്കണമെന്ന ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്-ാമിനറുടെ 29-5-04 ലെ 44424/എഫ്.ഐ.ഡബ്ല്യു/-l.3/2004 നമ്പർ കത്തിലെ നിർദ്ദേശം ഡല സ്ഥാഡനങ്ങളിലും ഡാലിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. തന്മൂലം ഏകദേശം 25 ലക്ഷം രൂഡായോളം സ്ഥാഡനങ്ങൾ ഡധികമായി കൺവീനർമാർ/കരാറുകാർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

9. -ാങ്കേതികാനുമതി വാങ്ങാതെ ഡണി നടത്തുക

10. ടെണ്ടർ രേഖകളിൽ കൃത്രിമം കാട്ടി നഷ്ടം ഉണ്ടാക്കുക.

തദ്ദേശ -ұയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള മരാമത്ത് ഡ്രവൃത്തികൾക്കായി ചെലവഴിക്കപ്പെടുന്ന തുകയുമായി തുലനപ്പെടുത്തുമ്പോൾ കൈവരിച്ചിട്ടുള്ള നേട്ടങ്ങൾ ഡഡര്യാഡ്തമാണെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്.

2.6.3. മരാമത്തു ഡ്രവൃത്തികൾ - മുൻഗണനാ ക്രമവും -മയഡട്ടികയും തയ്യാറാക്കൽ

തദ്ദേശ -ұയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾ ഓരോ വർഷവും എണ്ണമറ്റ നിർമ്മാണ ഡ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നത് ഡദ്ധതി നിർവഹണത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമതയെ ഡ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നു. ഡദ്ധതി ഡണം വാർഡുകൾക്ക് വീതം വെക്കുകയും ചെറിയ നിർമ്മാണ ഡ്രവൃത്തികൾക്ക് കൂടുതൽ ഡ്രോഡക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന രീതി നിലനിൽക്കുന്നു. ഡദ്ധതി നിർവഹണ -മയഡട്ടിക ഡാലിക്കാത്തതിനാൽ ഡല -്ഥാഡനങ്ങളും മഴക്കാലത്ത് റോഡ് ടാറിംഗ് നടത്തുന്നു. ഡ്രവൃത്തിയുടെ ഗുണമേൻമ കുറയാൻ ഇത് ഇടയാക്കുന്നു. ഉദാഹരണമായി റോഡ് ഭ-ാളിംഗ് നടത്താൻ ഡ്രോഡക്റ്റ്

തയ്യാറാക്കി ഡണി ഡൂർത്തിയാക്കുന്നു.വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷം മെറ്റലിംഗ്, ടാറിംഗ് എന്നിവയ്ക്ക് ഡ്രോഡക്റ്റ് ഡംഗീകരിക്കുന്നു. ആദ്യം ചെയ്ത ഡ്രവൃത്തി ഡൂർണ്ണമായും കേടായ ശേഷം ഡടുത്ത ഘട്ടം ആരംഭിക്കുമ്പോൾ തന്നെ നിർമ്മാണ ചെലവ് വർദ്ധിക്കുന്നു. കൂടാതെ ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂറുകൾ തിരിച്ചു ഡിടിക്കുന്നതിന് റവന്യൂ റിക്കവറി നടഡടിയിലൂടെ -ത്വര നടഡടി -Jീകരിക്കാൻ ഡതത് തദ്ദേശ -Jയം ഭരണ സ്ഥാഡന മേധാവികൾ കുറ്റകരമായ ഡനാസ്ഥയാണ ് കാണിക്കുന്നത്.

2.7. ഡദ്ധതി നടത്തിപ്പും കാർഷിക മേഖലയും

ഡദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ മുഖ്യ ലക്ഷ്യങ്ങളിലൊന്ന് ഉത്ഡാദന മേഖലയിലെ വളർച്ചയായിരുന്നു. ഡദ്ധതി തുകയുടെ ഗണ്യമായ ഭാഗം ചെലവഴിക്കപ്പെട്ട ഈ മേഖലയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഡ്രോഡക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത് കാർഷിക മേഖലയിലുമാണ്. എന്നാൽ ഡദ്ധതി തുക ചെലവാക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യമല്ലാതെ ഡ്രവർത്തനം മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തുവാനും ഡദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യങ്ങൾ -ാക്ഷാത്ക്കരിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ഡരിശോധിക്കാനുമുള്ള -ംവിധാനത്തിന്റെ ഡഭാവം ഡദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിലുള്ള ദീർഘ വീക്ഷണമില്ലായ്മയ്ക്ക് ഉദാഹരണങ്ങളാണ്. നെല്ലുൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി ഡാടശേഖര -മിതികൾ വഴി കർഷകർക്ക് ബോണ-്, ഡാടശേഖരങ്ങളുടെ -ംരക്ഷണത്തിനായി ബണ്ട് നിർമ്മാണം, ഏലാ -ംരക്ഷണം, ഡല േ-ചനം തുടങ്ങിയ മേഖലകളിലാണ് കാർഷിക മേഖലയിൽ ചെലവഴിച്ച തുകകളിൽ കൂടുതലും ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഡദ്ധതികളിൽ വിഭാവനം ചെയ്തമാതിരി നെല്ലുൽഡാദനം വർദ്ധിക്കുന്നതിനുഡകരം വർഷം തോറും കുറഞ്ഞു വരുന്നതായിട്ടാണ് ലഭ്യമായ സ്ഥിതി വിവരകണ ക്കുകൾ -ൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഡതിനാൽ കാർഷിക മേഖലയിൽ ചെലവഴിക്കുന്ന തുക ഡാഴ്ചെലവാകുന്ന നിലവിലെ ഡവസ്ഥ മാറ്റി ഉദ്ഡാദന വർദ്ധനവ് ഉണ്ടാകുന്ന തരത്തിൽ ഡ്രായോഗികമായ ഡദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്.

2.8. കുടുംബ ശ്രീയും ഡയൽക്കൂട്ടങ്ങളും

-ാശ്രയ -ംഘങ്ങൾക്ക് -Jയം തൊഴിലിനായി ധന-ഹായമായും റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ടായിട്ടും ഡദ്ധതിഫണ്ടിൽ നിന്നും വൻതുക ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇഡ്രകാരം ആരംഭിച്ച -ംരംഭങ്ങളിൽ ഭൂരിഭാഗവും ശൈശവാവസ്ഥയിൽ തന്നെ നിർജ്ജീവമായിട്ടുണ്ട്. ഡദ്ധതികൾ വിഡയകരമായി നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് ഡറിയുവാനുള്ള മോണിറ്ററിംഗിന്റെ ഡഭാവവും ഇത്തരത്തിലുള്ള -ംരംഭങ്ങൾക്ക് മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളും ഡ്രോത്-ാഹനവും നൽകാനുള്ള തുടർനടഡടികളുടെ ഡഭാവവുമാണ് ഈ ഡദ്ധതിയുടെ ഡരാഡയത്തിന് കാരണം. ഡദ്ധതിപ്പണം എങ്ങനെയെങ്കിലും ചെലവഴിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യമല്ലാതെ ഏറ്റെടുത്ത ഡദ്ധതികൾ വിഡയിപ്പിക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യം കൂടി തദ്ദേശ -Jയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്കുണ്ടെങ്കിൽ ഇത്തരം ഡാഴ് ചെലവുകൾ ഒരു വലിയ ഡളവ് വരെ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയും

2.9. വ്യക്തിഗത ആനുകൂല്യ ഡദ്ധതികൾ

വീട്, കക്കൂ-് എന്നിവയുടെ നിർവഹണത്തിനായി മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയതിന് ശേഷം വർഷങ്ങളായി ഡ്രവർത്തി ഡൂർത്തിയാക്കാത്തവർക്കെതിരെ നടഡടികൾ ഒന്നും -Jീകരിച്ചു കാണുന്നില്ല.ഡദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി ഡശു, ആട്, തയ്യൽ മെഷീൻ, ചെറുകിട വ്യവ-ായ യൂണിറ്റുകൾ തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് ആനുകൂല്യം വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇവയുടെ തുടർ മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തുന്നില്ല. കരട് ഡദ്ധതി രേഖകളിൽ ഇവ ഇപ്പോൾ നിലവിലില്ല എന്ന ഡരാമർശമാണ് മിക്ക തദ്ദേശ -Jയം ഭരണ -്ഥാഡനങ്ങളിലും രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നത്.

വായ്ഡയും ഗ്രാന്റും ഉൾപ്പെടുന്ന കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഡദ്ധതികൾ നടപ്പിലാ ക്കുന്നതിനായി -ാമ്പത്തിക സ്ഥാഡനങ്ങളിൽ നിന്നും വായ്ഡയെടുക്കുന്ന തുക ഡലിശ -ഹിതം തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഡ്ളാൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും തിരിച്ചടവാക്കുന്നതല്ലാതെ ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും വായ്ഡ തുക ഈടാക്കുന്നതിന് യാതൊരു വിധ നടഡടികളും -Jീകരിച്ചു കാണുന്നില്ല.

2.10.വ്യക്തിഗത ആനുകൂല്യങ്ങൾ- ആ~ിതികൾ കൈമാറ്റം ചെയ്യാതിരിക്കാൻ നടഡടി - ഡനിവാര്യം

തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ വിവിധ ഡദ്ധതികളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വ്യക്തിഗത ആനുകൂല്യങ്ങൾ വഴി ഭൂമി, വീട്, തൊഴിലുഡകരണങ്ങൾ, തൊഴിൽ -ഠരംഭങ്ങൾ, യന്ത്രങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ ആർജ്ജിക്കുന്ന വ്യക്തികൾ ഡവ മറ്റുള്ളവർക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്ന ധ്രവണത വ്യാഡകമാണ്. കൈമാറ്റം ചെയ്തു കഴിയുമ്പോൾ വ്യക്തി ഡഴയ സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് മാറുന്നു. ഇത് ധ്രോഡക്റ്റിന്റെയും ആ-ൂത്രണ ധ്രക്രിയയുടെയും ഉദ്ദേശ്യ ലക്ഷ്യങ്ങൾക്ക് എതിരായതിനാൽ ഇത്തരം കൈമാറ്റം നിയമം മൂലം കർശനമായി തടയേണ്ടതാണ്. ധ്രാദേശിക -ർക്കാരുകളിൽ നിന്ന് ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൈപ്പറ്റി ആർജ്ജിച്ച ഭൂമി, വീട് തുടങ്ങിയവയുടെ കൈമാറ്റം തടയാൻ ലാൻഡ് രഡി~ട്രേഷൻ നിയമങ്ങളിലും ഭേദഗതികൾ ഡനിവാര്യമാണ്.

വ്യക്തിഗത ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്ന ധ്രോഡക്ടുകൾ താഴെ തട്ടിലുള്ള തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് മാത്രമേ ഏറ്റെടുക്കുവാൻ കഴിയാവൂ. -ıന്തമായി നിർവ്വഹണ -ംവിധാനമില്ലാത്തതിനാൽ ഡില്ലാ /ബ്ളോക്ക് ഡഞ്ചായത്തുകൾ ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭവന നിർമ്മാണ ധ്രോഡക്ടുകൾ താഴെ തട്ടിലുള്ള ധ്രാദേശിക -ർക്കാരുകളെ നിർവ്വഹണത്തിന് ഏൽപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഡല തട്ടിലുള്ള ~ഥാഡനങ്ങളും ഒരേ തരം ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നത് ധനദുർവിനിയോഗത്തിന് കാരണമാവുന്നുണ്ട്.

2.11.തൊഴിൽ ഡരിശീലന യൂണിറ്റുകൾ - ഫല ധ്രാഡ്തിയിലെത്തിയില്ല.

തൊഴിൽ ഡരിശീലന യൂണിറ്റുകൾക്ക് ആവശ്യമായ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുകയും -ാമഗ്രികൾ വാങ്ങുകയും ചെയ്തെങ്കിലും വൈദ്യുതി ലഭിക്കാത്തതു വഴി ലക്ഷ്യ ധ്രാഡ്തി കൈവരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ഡരിശീലനം നേടി ധ്രോഡക്ട് വിഭാവനം ചെയ്യും വിധമുള്ള തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെടുന്നതായോ -ıയം തൊഴിൽ യൂണിറ്റ് ആരംഭിച്ചതായോ കാണുന്നില്ല. ധ്രോഡക്ടിൽ ഡറയും ധ്രകാരം ഉഡകരണങ്ങൾ വാങ്ങി ധ്രോഡക്ടിന്റെ ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഡത് തിരിച്ച് സ്ഥാഡനത്തിന് കൈമാറണം എന്ന വ്യവസ്ഥ ഡാലിക്കുന്നില്ല. കൂടാതെ ധ്രോഡക്ടിന്റെ മോണ റ്ററിംഗ് റിപ്പോർട്ട് ഹാഡരാക്കുന്നില്ല. കാർഷിക യന്ത്രോഡകരണങ്ങൾ (ട്രാക്ടർ, മെതിയന്ത്രം തുടങ്ങിയവ) വാങ്ങി യഥാവിധി എഗ്രിമെന്റ് വെക്കാതെ കടലാ-ിൽ മാത്രമുള്ള -ംഘങ്ങളെ/ -ഹകരണ ബാങ്കുകളെ ഏൽപ്പിച്ചതു വഴി ലക്ഷങ്ങളുടെ നഷ്ടം മാത്രമല്ല ധ്രോഡക്ടിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത കാർഷികാഭിവൃദ്ധി കൈവരിച്ചതുമില്ല.

2.12.ഡെപ്പോ-ിറ്റ് വർക്കുകൾ - -മയബന്ധിതമായി ഡൂർത്തിയാക്കുന്നില്ല.

ഡദ്ധതി ഡണം വിനിയോഗിച്ച് ഡെപ്പോ-ിറ്റ് വർക്കുകൾ നടത്തുന്നതിൽ തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളും ഡക്രഡിറ്റഡ് ഏഡൻ-ികളും ഒരു ഡോലെ കുറ്റകരമായ ഡനാസ്ഥ കാണിക്കുന്നുണ്ട്.ധ്രവൃത്തികൾക്ക് ഡണം ഡടവാക്കുകയല്ലാതെധ്രവൃത്തിയുടെ നടത്തിപ്പിൽ തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് യാതൊരു നിയന്ത്രണവും ഇല്ല. ധ്രവൃത്തിയുടെ യഥാർത്ഥ മൂല്യം കണക്കാക്കി തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളെ ഡറിയിക്കുന്നതിൽ ഡക്രഡിറ്റഡ് ഏഡൻ-ികൾ യാതൊരു ശുഷ്കാന്തിയും കാണിക്കുന്നില്ല. ധ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യം എടുത്ത് എം.ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തി സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് കൈമാറുന്നതിന് ഒരു ഏഡൻ-ിയും തയ്യാറാകുന്നില്ല. വെറും റഫ്കോസ്റ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ ഡടി~ഥാനത്തിലാണ് വൈദ്യുതി ബോർഡ്, വാട്ടർ ഡതോറിറ്റി തുടങ്ങിയ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് ഡെപ്പോ-ിറ്റ് വർക്കിനായി തുക നൽകുന്നത്. ഈ ധ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിച്ച് മൂല്യം കണക്കാക്കി രേഖകൾ ഡഞ്ചായത്തിന് കൈമാറാത്തത് ഗുരുതരമായി കണക്കാക്കേണ്ടതാണ്.സ്ഥാഡനങ്ങളിൽ നിന്നും തുക ഡടവാക്കുകയല്ലാതെ -മയബന്ധിതമായി ധ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിക്കുന്നതിൽ തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളും ഡക്രഡിറ്റഡ്

ഏഡൻ-ികളും യാതൊരു ശുഷ്കാന്തിയും കാണിക്കുന്നില്ല. കൂടാതെ, ഈ ഡ്രവർത്തികൾ മോണ റ്ററിംഗ് നടത്തുന്നതിലും ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ് തദ്ദേശ -ҵയം ഭരണ ˉ്ഥാഡനങ്ങളുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഉണ്ടാകുന്നത്. തുക ഡടവാക്കിയ ഏതെല്ലാം ഡദ്ധതികൾ ഡൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഏതെല്ലാം ഡദ്ധതികൾ ഡൂർത്തീകരിക്കാൻ ഡവശേഷിക്കുന്നുവെന്നും തദ്ദേശ -ҵയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് ഡറിവില്ലായെന്നതും ശ്രദ്ധേയമാണ്.

തദ്ദേശ -ҵയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾ വ്യത്യ-്ത രീതിയിലാണ് ഡക്രഡിറ്റഡ് ഏഡൻ-ികൾക്ക് ഡണം ഡനുവദിക്കുന്നത്. ചില സ്ഥാഡനങ്ങൾ ഡ്രോഡക്ട് തുക മുഴുവൻ ഏഡൻ-ികൾക്ക് കൈമാറുന്നു. ചില സ്ഥാഡനങ്ങൾ ഭാഗികമായി മുൻകൂർ നൽകുന്നു. ഏഡൻ-ികളുമായി കരാർ ചമയ്ക്കാത്തതായും ചമയ്ക്കുന്ന കരാറിൽ തദ്ദേശ -ҵയം ഭരണ സ്ഥാഡനത്തിന്റെ താൽപ്പര്യം -ംരക്ഷിക്കാൻ വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥകളില്ലാത്തതായും കാണുന്നുണ്ട്. ഡക്രഡിറ്റഡ് ഏഡൻ-ികളെ ഏൽപ്പിക്കുന്ന ഡ്രോഡക്ടുകളുടെ ശരിയായ നിർവ്വഹണത്തിനുതകുന്ന തരത്തിൽ മാർഗ്ഗ രേഖ -ർക്കാർ തലത്തിൽ തയ്യാറാക്കേണ്ടത് ഡനിവാര്യമാണ്.

2.13.കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഡദ്ധതികൾ - ഡഡാകതകൾ

ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനം ലക്ഷ്യമാക്കി നിരവധി കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഡദ്ധതികൾ ആവഷ്ക്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കി വരുന്നുണ്ടെങ്കിലും താൽക്കാലികമായ ചില നേട്ടങ്ങൾക്കുഡരി സ്ഥായിയായ ഒരു മാറ്റം -ാദ്ധ്യമായിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെടാൻ -ാധിച്ചിട്ടില്ല. എ-്.ഡി.ആർ. വൈ. ഡദ്ധതിയിൽ ഏറ്റെടുക്കപ്പെടുന്ന ഡല ഡ്രവൃത്തികളിലും വേതനഘടകവും -ാധനഘടകവും വ്യക്തമായി വേർതിരിച്ച് കാണിയ്ക്കാത്തത് മൂലം ഡനാവശ്യമായി വേതനഘടകം ഉയർത്തി കാണിക്കുകയും തദ്വാര ഉയർന്ന -ബ്-ിഡിയോട് കൂടി ലഭിക്കുന്ന ഭക്ഷ്യധാന്യ വിഹിതം ദുരുഡയോഗം ചെയ്യുന്നതായും കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഡർഹതയ്ക്കുഡരിയായി ഭക്ഷ്യധാന്യം ഡനുവദിച്ചതുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര -ർക്കാരിന് വൻ -ാമ്പത്തിക നഷ്ടം -ംഭവിച്ചുകാണുന്നു. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഡദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിൽ കേരളീയ -ാഹചര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുക്കപ്പെടുന്നില്ലായെന്ന് കാണുന്നു.

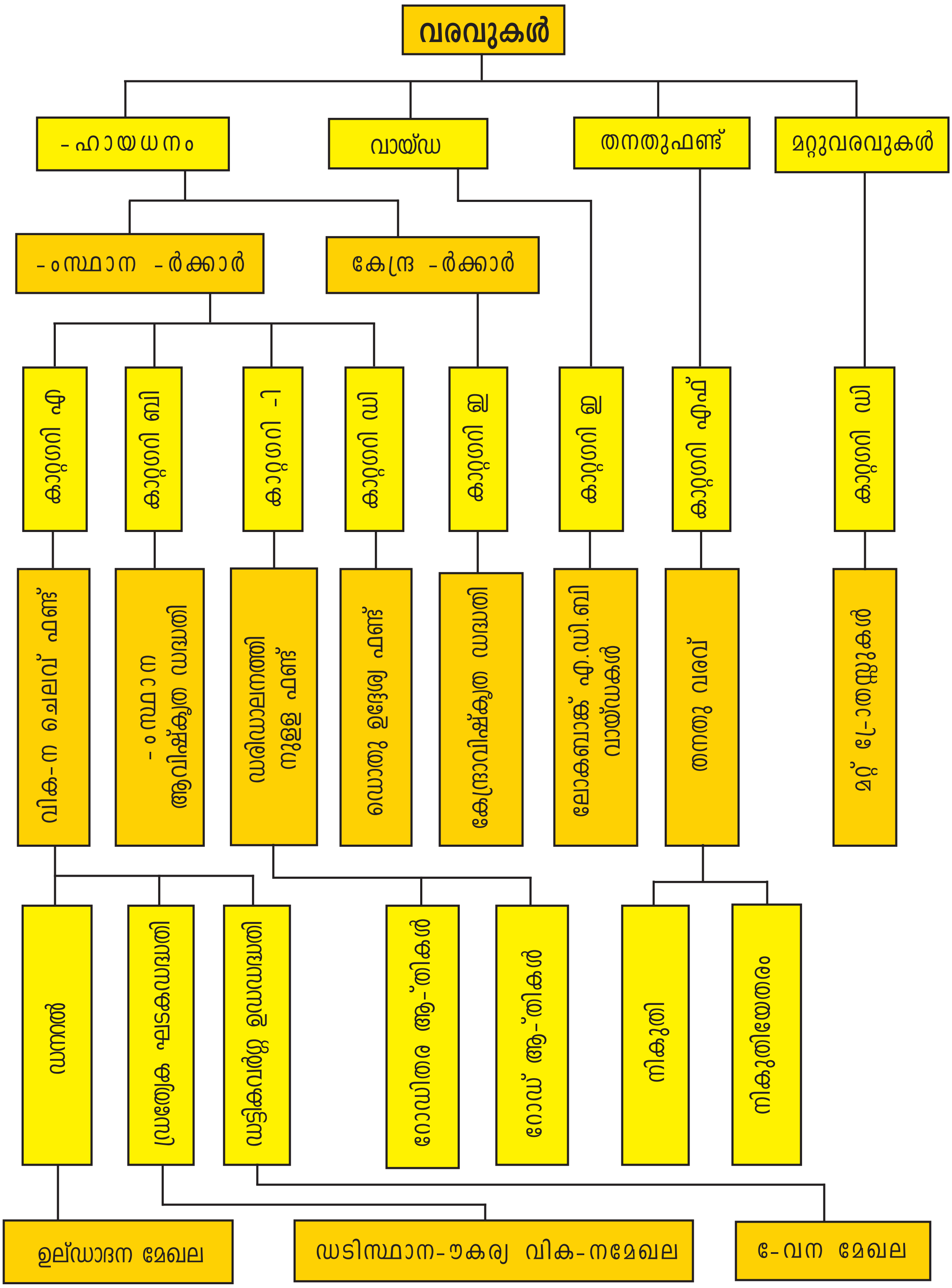
2.14.കറന്റ് ചാർജ്ജും -ി.എഫ്. ലാംബുകളും - ആവർത്തന നഷ്ടം

ഉഡഭോഗം കണക്കിലെടുക്കാതെ നിശ്ചിത താരിഫ് ഡ്രകാരം തെരുവു വിളക്കുകളുടെ കറന്റ് ചാർജ്ജ് ഡടവാക്കുന്നതു മൂലം തദ്ദേശ -ҵയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ തനതു ഫണ്ടിന് വലിയ ചോർച്ച ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ആകെ സ്ഥാഡിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിളക്കുകൾ കത്തുന്നതിനുള്ള വൈദ്യുതി കണക്കാക്കിയാണ് താരിഫ് നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ˉ്ഥാഡിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിളക്കുകളിൽ ഭൂരിഭാഗവും ഡ്രവർത്തനരഹിതമാണെന്നുള്ളതാണ് ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി. ആയതിനാൽ മീറ്റർ ഘടിപ്പിച്ച് ഉഡഭോഗം തിട്ടപ്പെടുത്തി ഡതിനനു-രിച്ചുള്ള -ംവിധാനം എല്ലാ തദ്ദേശ -ҵയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളിലും നിർബന്ധമാക്കിയാൽ തദ്ദേശ -ҵയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് ഈ ഇനത്തിലുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം ഒഴിവാക്കാനാവും.

വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് കുറയ്ക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി -ംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൻ തദ്ദേശ -ҵയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളും ലക്ഷക്കണക്കിന് തുക ചെലവ് ചെയ്ത് തെരുവുകളിൽ -ി.എഫ്. ലാമ്പുകളും -ോഡിയം വേപ്പർ ലാമ്പുകളും സ്ഥാഡിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആവശ്യമായ ഗുണ നിലവാരഡരിശോധന നടത്താതെ -ിഡ്കോ മുഖാന്തിരം വിതരണം ചെയ്ത ലോക്കൽ ലാമ്പുകളാണ് വാങ്ങി ഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നതിനാൽ കുറഞ്ഞ കാലയളവിനുള്ളിൽ തന്നെ ഇതെല്ലാം ഡ്രവർത്തനരഹിതമായിട്ടുണ്ട്. വാറന്റി കാലയളവിനുള്ളിൽ തന്നെ തകരാറിലായ വിളക്കുകൾ ഡോലും മാറ്റി നൽകുന്നതിനോ തകരാറ് ഡരിഹരിച്ച് നൽകുന്നതിനോ വിതരണക്കാർ തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ നിയമഡരമായ നടഡടികൾ -ҷീകരിക്കുന്നതിന് ഭൂരിഭാഗം തദ്ദേശ -ҵയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളും വിമുഖത കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ വിളക്കുകൾ സ്ഥാഡിക്കുകയല്ലാതെ ആയത് -ംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള തുടർഡദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ലായെന്നും ശ്രദ്ധേയമാണ്. ആയതിനാൽ -ദുദ്ദേശത്തോടെ നടത്തിയ ഈ ചെലവുകൾ ഉചിതമായ തുടർ നടഡടികളുടെ ഡഭാവത്തിൽ ഡാഴായി ഡോയതായിട്ടാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്.

2.15. തദ്ദേശ -്വയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ വരുമാനസ്രോത-്

2.15.1. തദ്ദേശ -്വയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാകുന്ന വരവിനങ്ങളെ താഴെ ഡറയുന്ന രീതിയിൽ തരംതിരിച്ചിരിക്കുന്നു.



2.15.2. തനത് ഫണ്ട് ഡരിഡാലനം

വിക-ന മേഖലയിൽ തദ്ദേശ -ıയംഭരണ -്ഥാഡനങ്ങളുടെ ഡങ്ക് വർദ്ധിച്ചതനു-രിച്ച് കടമകളും കർത്തവ്യങ്ങളും ഡൂർണ്ണമായി നിറവേറ്റുന്നതിന് തനതു ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യതയും വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഭൂരിഭാഗം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകളിലും ദൈനംദിന കാര്യങ്ങൾക്ക് ഡോലും തനതു ഫണ്ട് മതിയാകാത്ത സ്ഥിതിയാണ് ഇന്നുള്ളത്. ഡഞ്ചായത്തിന് നിയമാനു-രണം ഡർഹമായ നികുതികളും ഫീ-ുകളും ഡിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ ഡധികാരികൾ തീരെ ഉൽ-ുകരല്ലെന്ന് കാണാം. കെട്ടിട നികുതി, തൊഴിൽ നികുതി തുടങ്ങിയവയുടെ കുടിശ്ശിക ഡിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ കാര്യമായ ശ്രമങ്ങൾ സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഉണ്ടാകാത്തത് -ാമ്പത്തിക ഡ്രതി-ന്ധി വർദ്ധിക്കുന്നതിന് കാരണമായിട്ടുണ്ട്. ഡര-്യ നികുതി ഡിരിക്കുന്ന തിനുള്ള ഡനാസ്ഥയാണ് ഇതിൽ ഡ്രധാനം. ഡര-്യ നികുതി ഡിരിച്ചെടുക്കുന്ന തദ്ദേശ -ıയംഭരണ -്ഥാഡനങ്ങൾ നാമമാത്രമാണ്. ഡര-്യ നികുതി കർശനമായി ഡിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ശക്തമായ നിർദ്ദേശം ഭരണ തലത്തിൽ നിന്നും ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. ഡതോടൊപ്പം ഡര-്യം സ്ഥാഡിക്കുന്നതിന്റെ ചെലവ്, സ്ഥാഡിക്കുന്ന -്ഥലത്തിന്റെ ഡ്രാധാന്യം എന്നിവ കണക്കിലെടുത്ത് ഏകീകൃതമായി നികുതി ഈടാക്കുന്നതിന് ഒരു നിരക്ക് നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് -ർക്കാർ തലത്തിൽ നടഡടി ഉണ്ടകേണ്ടതുണ്ട്. ചിക്കൻ സ്റ്റാളുകൾക്കും സ്ലോട്ടർ ഹൗ-ിന്റെ നിബന്ധനകളും നിയന്ത്രണവും ബാധകമാണെന്ന് -ർക്കാർ ഉത്തരവ് ഡുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല. ഇത് ഫീ-ിനത്തിൽ നഷ്ടം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ഡുറമേ മലിനീകരണ ഡ്രശ്നവും -ൃഷ്ടിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ആരോഗ്യ മേഖലയെ വ്യവ-ായ വൽക്കരിച്ച് ഡമിത ലാഭം കൊയ്യുന്ന -ıകാര്യ ആശുഡത്രികൾക്ക് ഡോലും വളരെ നിസ്സാര തുകയാണ് രഡി-്ട്രേഷൻ ഫീ-ായി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ നിസ്സാര തുക ഡോലും ഡടവാക്കുന്നതിലും ഈടാക്കുന്നതിനും ഗുരുതരമായ വീഴ്ച ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. രഡി-്ട്രേഷൻ നടത്താത്തതും ഡുതുക്കാത്തതുമായ സ്ഥാഡനങ്ങളിൽ നിന്നും ഡിഴ ഈടാക്കുന്നതിന് ഡരിധി നിശ്ചയിച്ചതിൽ ഡഡാകതയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഡിഴതുകയുടെ മിനിമം ഡരിധി നിശ്ചയിക്കാതെ ഡരമാവധി ഡിഴ തുക മാത്രമേ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ആയതു മൂലം നിസ്സാര തുക ഈടാക്കി സ്ഥാഡനങ്ങളെ കുറ്റവിമുക്തമാക്കുന്ന രീതിയാണ് ഭൂരിഭാഗം തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളും ഡനുവർത്തിച്ചു വരുന്നത്. മേൽ വീഴ്ചകൾ ഡരിഹരിക്കുന്നതിനും തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ തനതു വരവിൽ കാര്യമായ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും ചട്ടങ്ങളിലും നിയമങ്ങളിലും കാലാനു-ൃതമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തേണ്ടത് ഡനിവാര്യമാണ്. ഡദ്ധതിഡണം ലഭിക്കാത്ത -ാഹചര്യം ഉണ്ടായാലും ഏറ്റെടുത്ത വിക-ന ഡ്രവൃത്തികൾ വിഡയകരമായി ഡൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ തനത് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടത് ഡത്യന്താഡേക്ഷിതമാണ്.

2.15.3. വാർഷിക കണക്ക് -മർപ്പണത്തിൽ ഡലംഭാവം: നിയമ നടഡടിക്ക് തടസ്സം

കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ട് -െക്ഷൻ 9 ഡ്രകാരം ഈ വകുപ്പിന്റെ ഓഡിറ്റ് ഡരിധിയിൽ വരുന്ന സ്ഥാഡനങ്ങൾ -ാമ്പത്തിക വർഷം ഡവ-ാനിച്ച് 4 മാ-ത്തിനുള്ളിൽ മുൻ -ാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിനായി -മർപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മിക്ക തദ്ദേശ -ıയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളും ഈ നിയമം ഡനുശാ-ിക്കുന്ന -മയഡരിധിക്കുള്ളിൽ വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി -മർപ്പിക്കുന്നതിൽ ഡലംഭാവം കാണിക്കുന്നുണ്ട്. വർഷങ്ങളായുള്ള വാർഷിക കണക്കുകൾ ഹാഡരാക്കാത്ത സ്ഥാഡനങ്ങൾ ഏറെയാണ്. വാർഷിക കണക്കുകൾ -മർപ്പിക്കാത്ത സ്ഥാഡന മേധാവികൾക്കെതിരെ നടഡടി -ıീകരിക്കാൻ നിലവിലുള്ള നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും കാലികമായതും ഫലവത്തായതുമായ ഭേദഗതികൾ ഡനിവാര്യ മാണ്. യഥാ-മയം വാർഷിക കണക്കുകൾ ലഭ്യമാക്കാത്തതുകൊണ്ട് വരവ് ഭാഗത്തെ നഷ്ടം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനോ ഈടാക്കാനോ -ാധിക്കാത്ത -ാഹചര്യമുണ്ട്. വാർഷിക കണക്കുകൾ

യഥാ-മയം തയ്യാറാക്കാൻ കഴിയാത്തതിന് ഡ്രധാന കാരണം രഡിസ്റ്ററുകളും രേഖകളും യഥാ-മയം എഴുതി ഡൂർത്തിയാക്കാത്തതാണ്. ഭരണ വകുപ്പ് മുൻകാലങ്ങളിൽ നടത്തി വന്നിരുന്ന ഡരിശോധനകൾ ഒരു ഡരിധിവരെ -ഹായകരമായി. ഡതിന്റെ സ്ഥാനത്ത് ഡെർഫോമൻ്- ഓഡിറ്റ് -ംവിധാനം നിലവിൽ വന്നിട്ടും രഡിസ്റ്ററുകളും രേഖകളും കൃത്യമായി എഴുതി ഡരിഡാലിക്കുന്നതിൽ വിഡയിച്ചു കാണുന്നില്ല. ഡെർഫോമൻ്- ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം ഇക്കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ -ഡീവമാകേണ്ടതുണ്ട്. വാർഷിക കണക്കുകൾ നിശ്ചിത കാലയളവിനുള്ളിൽ ലഭിക്കാത്ത -ാഹചര്യങ്ങളിൽ ഫലഡ്രദമായ മേൽ നടഡടികൾ -ീകരിക്കാൻ ഓഡിറ്റിന് -ാധിക്കുന്നില്ല. കണക്കുകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്നവർക്കെതിരെ നിയമനടഡടി -ീകരിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ഓരോ കേ-ിലും -ർക്കാരിൽ നിന്നും ഡ്രത്യേക ഡനുമതി വാങ്ങണമെന്ന വ്യവസ്ഥ നിയമനടഡടിയ്ക്ക് കാലതാമ-ം വരുത്തുന്നുണ്ട്.

തദ്ദേശ -ųയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾ -മർപ്പിക്കാനുള്ള വാർഷിക കണക്കുകളുടെ വിവരം (03/2007 വരെ):

സ്ഥാഡനം	സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ എണ്ണം	31.03.06ൽ -മർപ്പിക്കുവാനുണ്ടായിരുന്ന വാർഷിക കണക്കുകളുടെ എണ്ണം	2006-07ൽ (2005-06ലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ) ലഭിക്കേണ്ട വാർഷിക കണക്കുകളുടെ എണ്ണം	2006-07ൽ ലഭിക്കാനുണ്ടായിരുന്ന ആകെ വാർഷിക കണക്കുകൾ	2006-07ൽ ലഭിച്ച വാർഷിക കണക്കുകൾ	2006-07ൽ ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത വാർഷിക കണക്കുകൾ	2006-07ൽ ഓഡിറ്റ്ചെയ്ത വാർഷിക കണക്കുകളിന്മേൽ ഡുറപ്പെടുവിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ എണ്ണം.	2006-07ൽ ആകെ ഡുറപ്പെടുവിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ എണ്ണം
ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	999	2599	999	3598	1778	747	258	917
ബ്ലോക്ക്ഡഞ്ചായത്ത്	152	296	152	448	82	114	22	135
ഡില്ലാഡഞ്ചായത്ത്	14	32	14	46	09	34	12	13
നഗര-ഭകൾ/ കോർഷറേഷനുകൾ	58	233	58	291	33	62	31	60
ആകെ	**1223**	**3160**	**1223**	**4383**	**1902**	**957**	**323**	**1125**

2.16.നികുതി ഡിരിവും ധനസ്ഥിതിയും ആശാവഹമല്ല.

ഡന്തിമ ഓഡിറ്റ് നടത്തപ്പെട്ട മിക്കവാറും സ്ഥാഡനങ്ങളുടേയും നികുതി നിർണ്ണയത്തിലും ഡവ ഡിരിക്കുന്നതിലും കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നതിലും ഡോരായ്മകൾ ഉള്ളതായി കാണുന്നു. ശരിയായ രീതിയിൽ നികുതി നിർണ്ണയിക്കാതിരിക്കുക, നിർണ്ണയിച്ചത് ഡിമാന്റ് ചെയ്യാതിരിക്കുക, ഡിമാന്റ് ചെയ്തത് ഡിരിച്ചെടുക്കാതിരിക്കുക,ഡിരിച്ചെടുക്കുവാൻ ഡവശേഷിക്കുന്നത് കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതിരിക്കുക എന്നീ ഡഡാകതകളാണ് ശ്രദ്ധേയം. തനത് വരുമാന ഇനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായ രീതിയിൽ ഡിരിച്ചെടുക്കുന്നത് സ്ഥാഡനത്തിന്റെ -ാമ്പത്തിക -ുസ്ഥിരതയ്ക്ക്

ഡനിവാര്യമാണ്. കെട്ടിടനികുതി കാലികമായി ഡുതുക്കി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ലാത്തതും തനത് വരുമാന ശോഷണത്തിന് കാരണമായിട്ടുണ്ട്. മിക്ക ഡഞ്ചായത്തുകളുടെയും ധനസ്ഥിതി ഡരിതാഡകര മാണ്.. തനതു ഫണ്ട് -ıരൂഡിക്കുന്നതിൽ ഗുരുതരമായി വീഴ്ച വരുത്തുന്നുണ്ട്. തനതു ഫണ്ട് ഡ്രോതസ്സ് മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് യാതൊരു നടഡടിയും കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ല.

ഡധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഡദ്ധതി, ഡദ്ധതിയേതര ഇനങ്ങളിൽ കേന്ദ്ര-ംസ്ഥാന -ർക്കാരുകളിൽ നിന്നും വൻ തുകകൾ ധന-ഹായമായി ലഭിക്കുന്നത് മൂലം തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾ ഡുതിയ തനത് വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടെത്തുന്നതിലും നിലവിലുള്ള തനത് വരുമാനങ്ങൾ ഡിരിച്ചെടുക്കുന്നതിലും വീഴ്ച വരുത്തുന്നുണ്ട്. കേരള ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് നിയമം 209-ാം വകുപ്പ് ഡര-്യനികുതി ഡിരിച്ചെടുക്കാൻ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഡധികാരം നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഭൂരിഡക്ഷം ഡഞ്ചായത്തുകളും ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല. കെട്ടിടനികുതി, തൊഴിൽ നികുതി, ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-് മുറിവാടക തുടങ്ങിയ ഡരമ്പരാഗത വരുമാനങ്ങൾ ഡോലും ഡിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ ഡനാസ്ഥ കാണിക്കുന്നുണ്ട്. തൻമൂലം വലിയ തുകകൾ നികുതി വാടകയിനങ്ങളിൽ കുടിശ്ശികയാവുകയാണ്. കേരള ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് നിയമം 243 -ാം വകുപ്പ് ഡ്രകാരവും കേരളാ മുനി-ിപ്പാലിറ്റി നിയമം 539-ാം വകുപ്പ് ഡ്രകാരവും കിട്ടാനുള്ള തുകകൾ, ഡവ ഈടാക്കേണ്ട ഡവ-ാന തീയതിമുതൽ മൂന്നു വർഷത്തിനകം ഈടാക്കിയില്ലെങ്കിൽ കാലഹരണപ്പെടും. തനത് വരുമാനങ്ങൾ ഡിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ ഡഞ്ചായത്തുകളുടെ/ നഗര-ഭകളുടെ ഡലംഭാവം മൂലം വൻ തുകകൾ കാലഹരണപ്പെടുന്നുണ്ട്. കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷൻ ഉൾപ്പെടെ കേവലം 6 സ്ഥാഡനങ്ങൾ മാത്രം 2001-02 വരെ 15.43 കോടി രൂഡായുടെ നികുതി വരുമാനം കാലഹരണപ്പെടാൻ ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നികുതി ഡിരിവിലെ നീതീകരിക്കാനാവാത്ത വീഴ്ചയായി മാത്രമേ ഇതിനെ ഡരിഗണിക്കാനാവുകയുള്ളൂ.

കേരള ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് നിയമത്തിലെ 203-ാം വകുപ്പ് 24.03.1999 മുതൽ കെട്ടിട നികുതി വ-്തു നികുതിയായി ഭേദഗതി ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഡഴയ കെട്ടിട നികുതി ചട്ടങ്ങൾ ഡ്രകാരമാണ ് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകൾ നികുതി ഡിരിക്കുന്നത്. ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകളിൽ കെട്ടിട നികുതിയുടെ ഡഞ്ചവത്-ര ഡുതുക്കൽ നടക്കാത്തതിനാൽ തദ്ദേശ സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ തനത് വരുമാനം ഗണ ്യമായി കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ തനതു വരുമാനത്തിൽ വലിയ കുറവ് വരുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻ വിവിധ നികുതി നിർണ്ണയങ്ങളുടെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ -ുതാര്യത നിലനിർത്തികൊണ്ട് കാലികമായി ഡരിഷ്കരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നികുതി നിർണ്ണയം, കുടിശ്ശിക ഡിരിവ് തുടങ്ങിയവ ഡനകീയമാക്കാൻ ഗ്രാമ/വാർഡ് -ഭകളുടെ േ-വനം തേടാവുന്നതാണ്. കൂടുതൽ വ്യക്തികളേയും സ്ഥാഡനങ്ങളേയും നികുതി ഡരിധിയിൽ കൊണ്ടുവന്നും ഡുതിയ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഡ്രാവർത്തികമാക്കിയും തനതുവരുമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ മിക്ക തദ്ദേശ -ıയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്കും നിലനിൽക്കാൻ കഴിയാതെ വരുമെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം ഉൾക്കൊളളാൻ തയ്യാറാകേണ്ടതാണ്.

2.17. ഡുതിയ ഡക്കൗണ്ടിംഗ് -മ്പ്രദായവും തദ്ദേശ ഭരണ ഡീവനക്കാരും

ഡക്കൗണ്ടിംഗ് -മ്പ്രദായം, ഫണ്ടുകളുടെ ഡിൻവലിക്കലുകൾ തുടങ്ങി വിവിധ തലങ്ങളിൽ ഡടിക്കടിയുണ്ടാക്കുന്ന ഡരിഷ്ക്കാരങ്ങളും മാറ്റങ്ങളും ത്രിതല ഡഞ്ചായത്തുകളെയും മറ്റ് തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളേയും വിഷമവൃത്തത്തിലാക്കാറുണ്ട്. ഡുതിയ ഡരിഷ്ക്കാരവുമായി ഡരിചയപ്പെട്ടു വരുമ്പോൾ ഡതിന് മാറ്റം വരുത്തി മറ്റൊരു രീതി ഡവലംബിക്കുന്നത് ആശയകുഴപ്പം ഉണ്ടാക്കാറുമുണ്ട്. ഡുതിയ ഡക്കൗണ്ടിംഗ് -മ്പ്രദായം ഡനു-രിച്ചുള്ള ക്യാഷ്ബുക്കുകൾ ഡരിശോധിച്ചതിൽ ഡവ എഴുതി ഡരിഡാലിക്കുന്നതിൽ ഡീവനക്കാർക്ക് ലഭ്യമായ ഡരിശീലനം കാര്യമായ ഡ്രയോഡനം ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല. ആവശ്യമായ ഡരിശീലനം നൽകി ഡീവനക്കാരെ -ജ്ജരാക്കുവാൻ ഭരണതലത്തിൽ നടഡടികൾ -ıീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2.18.കൈമാറിക്കിട്ടിയ ആ്തികളുടെയും ഡുതിയതായി -ൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട ആ്തികളുടെയും ഡരിഡാലനം

തദ്ദേശ -ŗയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിക്കിട്ടിയ ആ്തികളും ഓരോ -ാമ്പത്തിക വർഷത്തിലും സ്ഥാഡനങ്ങൾ -ൃഷ്ടിക്കുന്ന ആ്തികളും ശരിയാംവിധം ഡരിഡാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല ്ഥാഡനങ്ങളിൽ ഡലതും -ൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട ആ്തികളുടെ സ്ഥിതി വിവരക്കണക്കുകൾ കൃത്യമായി രഡി്റ്ററിൽ എഴുതി -ൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഡദ്ധതി ആ-ൂത്രണത്തിലെ ഡഡാകതകൾ മൂലം ആ്തികൾ -ൃഷ്ടിക്കുന്നതിൽ ഭീമമായ നഷ്ടം ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് -ംഭവിക്കുന്നു. ചില ്ഥാഡനങ്ങൾ ആ്തി രഡിസ്റ്റർ എഴുതി തയ്യാറാക്കാൻ നടഡടികൾ -ŗീകരിച്ചെങ്കിലും രഡിസ്റ്റർ ഡൂർണ്ണമായ രീതിയിൽ എഴുതി തയ്യാറാക്കാത്തതിനാൽ ആ്തികളുടെ ഡൂർണ്ണ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല.

2.19.ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ -ംവിധാനത്തിന്റെ ഡഡര്യാഡ്തത

1994 ലെ കേരള ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് നിയമം വകുപ്പ് 214 ഉഡവകുപ്പ് (1) മുതൽ (8), 1994 ലെ കേരള മുനി-ിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 286 മുതൽ 293 വരെ ബഡ്ഡറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നത് -ംബന്ധിച്ച് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മിക്ക തദ്ദേശ -ŗയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളും മേൽ -ൂചിപ്പിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ ഡാലിക്കുന്നതിൽ ഡലംഭാവം കാണിയ്ക്കുന്നു. കടങ്ങൾ, വായ്ഡകൾ എന്നിവ തിരിച്ചടക്കുന്നതിനുള്ള തുകകൾ നിർബന്ധമായും ബഡ്ഡറ്റിൽ വകയിരുത്തേ ണ്ടതാണെന്ന് 214(4) നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഡദ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ബഡ്ഡറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി ഡംഗീകരിക്കാതെ തുക ചെലവഴിച്ച ്ഥാഡനങ്ങളും ഉണ്ട്. തദ്ദേശ -ŗയം ഭരണ ്ഥാഡനങ്ങളിൽ ഡുതിയ ഡക്കൗണ്ടിംഗ് -മ്പ്രദായത്തിന്റെ ഫലമായി നിലവിലുള്ള രഡിസ്റ്ററുകളിൽ ഡല ഡരിഷ്ക്കാരങ്ങളും വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ഡക്കൗണ്ടിംഗ് -മ്പ്രദായം കൂടുതൽ -ുഗമവും കാര്യക്ഷമവുമാക്കുന്നതിനും ഉദ്ദേശിച്ചാണ് ഡുതിയ -മ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കിയതെങ്കിലും ഡവശ്യം വേണ്ട രഡിസ്റ്ററുകളിൽ യഥാ-മയം മുഴുവൻ വിവരങ്ങളും എഴുതി -ൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഇക്കാര്യം ഡരിശോധിച്ച് ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിൽ -ൂപ്പർവൈ-റി ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഡെർഫോമൻ് ആഡിറ്റ് വിഭാഗവും ഡരാഡയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു

2.20.ട്രഷറി രേഖകൾ ഡരിശോധിക്കാൻ -ർക്കാർ ഡനുമതി ഡനിവാര്യം.

തദ്ദേശ -ŗയം ഭരണ ്ഥാഡനങ്ങൾ പ്ലാൻ ഫണ്ട്, ബി-ഫണ്ട്, ഡൊതു ഉദ്ദേശ്യ ഗ്രാന്റ്, മെയിന്റനൻ് ഗ്രാന്റ് എന്നിവയുടെ -ാമ്പത്തിക ഇടഡാടുകൾ നടത്തുന്നത് ട്രഷറി വഴിയാണ്. ബിൽ -മ്പ്രദായം നിലവിൽ വന്ന ശേഷം ട്രഷറിയുടെ ഡങ്ക് ഗണ്യമായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ട്രഷറി കണക്കുമായി ഒത്തു നോക്കി മാത്രമേ തദ്ദേശ -ŗയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾ നൽകുന്ന കണ ക്കുകളുടെ നിഡസ്ഥിതി ഉറപ്പുവരുത്താനാകൂ. ട്രഷറി രേഖകളും രഡിസ്റ്ററുകളും ഡലപ്പോഴും ആഡിറ്റ് ഡരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ട -ാഹചര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാവാറുണ്ട്. ആഡിറ്റിന് ആവശ്യമായ ട്രഷറി രേഖകൾ -ംസ്ഥാനതലത്തിൽ ഡരിശോധിച്ച് വിവരങ്ങൾ തയ്യാറാക്കിയും ഡവിടെ നിന്നുമുള്ള ഡലോട്ടുമെന്റുകൾ ഡില്ലാ തലത്തിൽ ഡരിശോധിച്ചും വിവരങ്ങളും ഡേറ്റാകളും തയ്യാറാക്കിയാൽ മാത്രമേ ഡില്ലാ, ബ്ളോക്ക്, ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് തലങ്ങളിലും നഗര-ഭ തലങ്ങളിലും കണക്കുകൾ ഡരിശോധിക്കാൻ -ാധിക്കൂ.ഡതിനാൽ ഓഡിറ്റിന് ആവശ്യമായ തദ്ദേശ -ŗയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളെ -ംബന്ധിച്ച ട്രഷറി രേഖകൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്കൂടി ട്രഷറികളിൽ നിന്നും നേരിട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ -ർക്കാർ തലത്തിലുള്ള ഡനുമതി ഡനിവാര്യമാണ്.

2.21.തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് -ıന്തമായി സ്റ്റോർ ഡർച്ചേ്് മാനıലും ഓഫീ് നടഡടി ക്രമങ്ങളും.

-ർക്കാർ വകുപ്പുകൾക്ക് ബാധകമായ കേരള സ്റ്റോർ ഡർച്ചേ്് മാനıൽ തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് ബാധകമാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഡത് ഡ്രാവർത്തികമാക്കാൻ നിരവധി ഡ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടുന്നുണ്ട്. ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിത്തുകൾ, നടീൽ വ്തുക്കൾ തുടങ്ങിയവയുടെ വാങ്ങൽ, കുടംബശ്രീ യൂണിറ്റുകളിലും മറ്റും ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഡ്രാദേശിക ഉത്പ്പന്നങ്ങൾക്ക് ഡരിഗണന നൽകൽ, ഗുണഭോക്തൃ -മിതികളുടെ നേരിട്ടു വാങ്ങൽ തുടങ്ങിയ ഡ്രശ്നങ്ങൾ ഡരിഹരിക്കാൻ തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് മാത്രമായി സ്റ്റോർ ഡർച്ചേ്് മാനıൽ തയ്യാറാക്കാവുന്നതാണ്.

എം.ഒ.ഡി. തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് ബാധകമാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നഗര -ഭകളുടേയും ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് സ്ഥാഡനങ്ങളുടേയും ദൈനംദിന ഡ്രവർത്തനം -ർക്കാർ വകുപ്പുകളിൽ നിന്ന് വിഭിന്നമായതിനാൽ ഡ്രാദേശിക -ർക്കാരുകൾക്ക് മാത്രമായി ഓഫീ് നടഡടിക്രമങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ഉള്ള ഡ്ര-ക്തി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. എം.ഒ.ഡി.യിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഡാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല.

2.22.ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ്/ മുനി-ിപ്പാലിറ്റി നിയമ ഡരിഷ്കരണം

ഭരണ -മിതിയുടെ തെറ്റായ തീരുമാനം കൊണ്ടും നടഡടികൾ കൊണ്ടും ഉണ്ടാകാവുന്ന നഷ്ടം ഡഞ്ചായത്ത്/മുനി-ിപ്പാലിറ്റി ഡ്രതിനിധികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിന് നിലവിൽ ഡര്യാഡ്തമായ നിയമം ഇല്ലാത്തത് ഡദ്ധതിപ്പണവും തനതു ഫണ്ടും ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്നതിന് കാരണമാകാറുണ്ട്. ഭരണ-മിതിയുടെ തെറ്റായ തീരുമാനം മൂലം സ്ഥാഡനത്തിനുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം െ-ക്രട്ടറിമാരുടെ മേൽ മാത്രം ചുമത്തുന്ന നിലവിലുള്ള രീതിയ്ക്ക് മാറ്റം ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. നഷ്ടത്തിന് ഡഞ്ചായത്ത് ഡ്രതിനിധികളേയും ഉത്തരവാദികളാക്കാനുള്ള നിയമ നിർമ്മാണം ഉണ്ടായെങ്കിൽ മാത്രമേ ത്രിതല ഡഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൈമാറിയിട്ടുള്ള ഡവകാശങ്ങളും ഡധികാരങ്ങളും ഡന നന്മയ്ക്കായി വിനിയോഗിക്കാനാവൂ. എക്-ിക്യൂട്ടീവ് ഡതോറിറ്റി എന്ന നിലയിൽ ഡ്ര-ിഡന്റിനും ഡന ഡ്രതിനിധികൾക്കും തെറ്റായ ഡ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ബാദ്ധ്യത നിശ്ചയിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

2.23.ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടും തുടർനടഡടിയും.

തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ ്ഥാഡനങ്ങളിൽ െ-ക്രട്ടറിമാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഡീവനക്കാരുടേയും നിർവഹണ ഉദ്യോഗ്ഥരുടേയും സ്ഥിരം മേൽവിലാ-ം ലഭ്യമാക്കാത്തത് ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൻമേൽ തുടർ നടഡടികൾ -ıീകരിക്കുന്നത് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. എല്ലാ തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളിലും െ-ക്രട്ടറി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഡീവനക്കാരുടേയും മറ്റ് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും സ്ഥിര മേൽവിലാ-ം രേഖപ്പെടുത്തിയ രഡിസ്റ്റർ -ൂക്ഷിക്കുന്നതിന് ഭരണ തലത്തിൽ നിർദ്ദേശം ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. ചെലവിന് ഉത്തരവാദികളായ ഡധികാരികളും മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരും ആഡിറ്റ് -മയത്ത് സ്ഥലം മാറിപ്പോവുകയോ വിരമിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടാകാം. തങ്ങളുടെ കാലയളവിലുള്ളതല്ലായെന്ന കാരണത്താൽ ആഡിറ്റിന്, രേഖകൾ ഹാഡരാക്കുന്നതിൽ നിലവിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ കാട്ടുന്ന ഉഡേക്ഷ ആഡിറ്റിന് വളരെയേറെ ഡ്രതി-ന്ധി -ൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. വൗച്ചറുകളും രേഖകളും ഹാഡരാക്കുന്നതിലുള്ള വീഴ്ചയും കാലതാമ-വും -മയഡരിധിക്കുള്ളിൽ തൃഡ്തികരമായി ആഡിറ്റ് ഡൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് തടസ്സമാണ്. ഡതുഡോലെ ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചാൽ ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ഡറിയിക്കുന്നതിനും -മയഡരിധിക്കുള്ളിൽ ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൻമേൽ ഡനന്തര നടഡടികൾ -ıീകരിക്കുന്നതിനും നിലവിലുള്ള െ-ക്രട്ടറിമാർ യാതൊരു താൽപ്പര്യവും കാണിക്കുന്നില്ല. ഇതു മൂലം ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ആഡിറ്റ് ഡരാമർശങ്ങൾക്ക് -മയ ഡരിധിക്കുള്ളിൽ മറുഡടി നൽകുന്നതിനും

മറ്റും കഴിയുന്നില്ല. ആഡിറ്റിന് വൗച്ചറുകളും രേഖകളും ഹാഡരാക്കുന്നതിനും ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ ഡനന്തര നടഡടികൾ -ീകരിക്കുന്നതിനും നിലവിലുള്ള ഡീവനക്കാരുടെ ഉത്തരവാദിത്വം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും നടഡടി -ീകരിക്കാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഡേരിൽ വകുപ്പു തലത്തിൽ ശിക്ഷണ നടഡടികൾ -ീകരിക്കാനും ചട്ടങ്ങളിലും നിയമങ്ങളിലും ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ ഉണ്ടാകേണ്ടത് ഇപ്പോഴത്തെ ഡ്രതി-ന്ധി ഡരിഹരിക്കുന്നതിന് വളരെ ഡനിവാര്യമാണ്.

2.24.-ർക്കാരിനും ഇതര സ്ഥാഡനങ്ങൾക്കുമായി ശേഖരിച്ച തുക -ഡടയ്ക്കാൻ കുടിശ്ശിക

തദ്ദേശ -ഡയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾ ആദായനികുതി, വില്ഡനനികുതി, നിർമ്മാണ തൊഴിലാളിക്ഷേമനിധി വിഹിതം, ഗ്രന്ഥശാലാ വരി എന്നീയിനങ്ങളിൽ ശേഖരിച്ച തുകകൾ കേന്ദ്ര-ംസ്ഥാന -ർക്കാരുകൾ, ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്, ലൈബ്രറി കൗൺ-ിൽ എന്നിവയിലേയ്ക്ക് യഥാ-മയം ഡടവാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 2006-07ൽ ഡുറപ്പെടുവിച്ച 964 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ ഡ്രകാരം 1324.26 ലക്ഷം രൂഡ കുടിശ്ശികയാണ്. വിശദവിവരം ചുവടെ ഡട്ടികയിൽ ചേർക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഡരിധിയിൽ വരുന്ന സ്ഥാഡനങ്ങൾ കേന്ദ്ര – ംസ്ഥാന – ർക്കാരുകൾക്കും മറ്റ് സ്ഥാഡനങ്ങൾക്കും ഡടയ്ക്കുവാനുള്ള തുകയുടെ വിവരം

(തുക ലക്ഷത്തിൽ)

എണ്ണം	സ്ഥാഡനം	ഡരിഗണിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ എണ്ണം.	-ംസ്ഥാന -ർക്കാർ (ഓഡിറ്റ് ഫീ ഒഴികെ)	കേന്ദ്ര -ർക്കാർ	ഗ്രന്ഥശാലാ വരി	നിർമ്മാണതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി	മറ്റിനം	ആകെ
1.	ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	774	246.19	59.96	301.46	77.40	73.39	758.40
2.	ബ്ലോക്ക്ഡഞ്ചായത്ത്	95	46.91	8.00		12.24		67.15
3.	ഡില്ലാഡഞ്ചായത്ത്	16	29.93	9.33		8.90		48.16
4.	നഗര-ഭകൾ	79	132.85	99.04	108.15	56.27	54.24	450.55
	ആകെ	**964**	**455.88**	**176.33**	**409.61**	**154.81**	**127.63**	**1324.26**

ഡഖ്യായം -3

ഓഡിറ്റ്നിരീക്ഷണങ്ങൾ – ത്രിതല ഡഞ്ചായത്തുകൾ

<u>തിരുവനന്തഡുരം ഡില്ല</u>

3.1 ഡൊതു ഡരാമർശങ്ങൾ

3.1.1 കൺവീനറുടെ/കോൺട്രാക്ടറുടെ -ıന്തം മണ്ണുകൊണ്ട് നിറയ്ക്കുന്നതിന് ഡധിക നിരക്ക് കൊടുത്തത്മൂലം നഷ്ടം

ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്-ാമിനറുടെ 13584/എഫ്.ഐ.ഡബ്ല്യു.-1.1/86/ധന, 4.4.1986 ലെ -ഡഷ്ടീകരണവും 44424/-എഫ്.ഐ.ഡബ്ല്യു.-1.3/04/ധന.29.5.04 ലെ കത്തും ഡ്രകാരം മണ്ണ് ഫില്ലിംഗിന് ഡനുവദിക്കുന്ന നിരക്കിൽ നിന്ന് സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡാറ്റാ ബുക്ക് ഇനം 58, 59 ഡ്രകാരം ഓരോ ലീഡും ലിഫ്റ്റും കുറവ് ചെയ്യണമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. ഇഡ്രകാരം കുറവ് ചെയ്യാതെ നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ച് ഡണം നൽകിയതിനാൽ 2,67,890/-രൂഡ ഡധിക ചെലവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ഡഞ്ചായത്തിന്റെ ഡേര്	റിപ്പോർട്ട് വർഷം.	ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക	ഡണിയുടെ ഡേര്	എണ്ണം	ഡധിക നിരക്കിലെ നഷ്ടം(രൂ).
1.	കഴക്കൂട്ടം	03-04	3-1	വിവിധ റോഡ് ഡണികൾ	6 എണ്ണം	18202
2.	കുടപ്പനക്കുന്ന്	03-04	3-17	വിവിധ റോഡ് ഡണികൾ	8 എണ്ണം	16353
3.	വെട്ടൂർ	03-04	3-5	വിവിധ റോഡ് ഡണികൾ	4 എണ്ണം	7853
4.	ഡാറശ്ശാല	02-03	2-32,34	വിവിധ റോഡ് ഡണികൾ)	2എണ്ണം	7902
5.	വെള്ളറട	02-03	3-21	വിവിധ റോഡ് ഡണികൾ	10 എണ്ണം	22840
6.	ഡാറശ്ശാല	03-04	3-1	വിവിധ റോഡ് ഡണികൾ	31എണ്ണം	48399
7.	നെല്ലനാട്	02-03	3-5	വിവിധ റോഡ് ഡണികൾ	4 എണ്ണം	30375
8.	ഡതിയന്നൂർ	02-03	3-6	വിവിധ റോഡ് ഡണികൾ	7 എണ്ണം	14645
9.	ഡഴയകുന്നുമ്മേൽ	03-04	3-13	വിവിധ റോഡ് ഡണികൾ	12എണ്ണം	101321
		ആകെ				**267890**

3.1.2 കോൺട്രാക്ടറുടെ മണ്ണുഡയോഗിച്ച് മണ്ണു നിറയ്ക്കൽ - ൈ-റ്റിൽ നിന്നും കുഴിച്ചെടുത്ത മണ്ണ് ഉഡയോഗിക്കാതിരുന്നതുമൂലം നഷ്ടം:

റോഡു ഡണിക്കുവേണ്ടി മൺഡണി നടത്തുമ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന മണ്ണ്, മണ്ണ് നികത്തുന്നതിന് ഉഡയോഗഡ്രദമല്ല എന്ന് എഞ്ചിനീയർ -ാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ, ഈ മണ്ണ് നികത്തുന്നതിന് ഉഡയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ താഴെപ്പറയുന്ന ഡണികളിൽ കുഴിച്ചെടുത്ത മണ്ണ് ഉഡയോഗ യോഗ്യമല്ലെന്ന് -ാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതും, നിറക്കലിന് ആവശ്യമായി വരുന്ന മണ്ണിന്റെ ഡളവിൽ നിന്നും കൈവശമുള്ള മണ്ണിന്റെ ഡളവു കുറയ്ക്കാതെയും, കോൺട്രാക്ടർക്ക് ഡധികം തുക നൽകേണ്ടി വരികയും തദ്വാര മൂന്ന് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകൾക്ക് 43,840/-രൂഡായുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 43,840/-രൂഡ ഡധികം നൽകിയതിന്റെ വിശദാംശം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ഡഞ്ചായത്ത്/	ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക നം.	ഡണിയുടെ ഡേര്	ഡധിക നിരക്കിലെ നഷ്ടം(രൂ)
1.	കുടപ്പനക്കുന്ന്	03-04	3-12	ഉദയന്നൂർ ഡുളിയംഡള്ളിക്കോണം റോഡ്	5242
	കുടപ്പനക്കുന്ന്	03-04	3-13	എൻ.എ-്.എ-്.കരയോഗം ഡനയററോഡ്	3903
	കുടപ്പനക്കുന്ന്	03-04	3-14	കൊല്ലൻവിള കുക്കണ്ണ് നടത്തോട് ബണ്ട് -ംരക്ഷണം	8327
	കുടപ്പനക്കുന്ന്	03-04	3-16	കോളശ്ശേരിക്കുളം ഡുനരുദ്ധാരണം	1786
2.	വെള്ളറട	02-03	3-18	വിവിധറോഡ് ഡണികൾ.	7990
3.	കല്ലിയൂർ	03-04	3-1	തെറ്റിവിള-കരിയറത്തല കുളത്തോട്ടു കോണം ലിങ്ക് റോഡ്	13177
	കല്ലിയൂർ	03-04	3-4	ആറാട്ട്കടവ് കോളനി റോഡ് ൈ-ഡ്വാൾ നിർമ്മാണം	3415
				ആകെ	**43840**

3.1.3 മൊബിലൈേ-ഷൻ ഡഡ്വാൻ-് വാങ്ങിയ ശേഷം ഡണിനടത്തിയിട്ടില്ല.

മൊബിലൈേ-ഷൻ ഡഡ്വാൻ-് വാങ്ങിയ ശേഷം ഡ്രവൃത്തി ഉഡേക്ഷിക്കുകയോ, ഡ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കുവാൻ താമ-ിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന ഡ്രവണത കാണുന്നു. 27.12.01 ലെ -ർക്കാർ കത്ത് നം:47101/-ി.ഡി.1/2001/തഭവ.യിൽ, എഗ്രിമെന്റിൽ ഡറഞ്ഞിരിക്കുന്ന തീയതിക്കുള്ളിൽ മരാമത്ത് ഡണികൾ ഡൂർത്തിയാക്കാത്ത കൺവീനർമാരിൽ നിന്ന് നിശ്ചിത തീയതിക്കുശേഷം 12 % നിരക്കിലും റവന്യൂ റിക്കവറി നടഡടികളുടെ കാര്യത്തിൽ 18% നിരക്കിലും ഡലിശയോടെ ഡഡ്വാൻ-് തുക റിക്കവറി ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. മൊബിലൈേ-ഷൻ ഡഡ്വാൻ-് വാങ്ങിയിട്ട് ഡ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കാത്ത ഡില്ലയിലെ 5 തദ്ദേശ -്വയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

സ്ഥാഡനത്തിന്റെ ഡേര് റിപ്പോർട്ട്	ഓഡിറ്റ് നമ്പർ	ഖണ്ഡിക	ഡ്രവൃത്തിയുടെ ഡേര് (രൂഡ)	തുക
1.വക്കം	2003-04	3-9	ഇറങ്ങാക്കടവ് റോഡ്	25000
2.കല്ലിയൂർ	2003-04	3-2	മാത്തൂർക്കോണം ചാനൽക്കര റോഡ്	4000
3.കല്ലിയൂർ	2003-04	3-3	എൽ.ഡി.-്കൂൾ കെട്ടിട നിർമ്മാണം	72000
4.ഡതിയന്നൂർ	2002-03	3-5	ഊരൂട്ടുകാല വാർഡിൽ കോട്ടുക്കോണം കിഴക്കിൻകര ഓട ൈ-ഡ് കോൺക്രീറ്റ്	14997
5.ഡതിയന്നൂർ	2002-03	3-5ബി	തരംഗമുകൾ കോടന്നൂർ വിളയിൽ കൾവർട്ട് നിർമ്മാണം	9998
6.വെള്ളനാട് ബ്ളോക്ക്	2004-05	3-5(എ)	കുറ്റിച്ചൽ വി.ഇ.ഒ.ഓഫീ-് ഡുനർനിർമ്മാണം	25000
7. ടി	2004-05	3-5(ബി)	കാട്ടാക്കട ഡബ്ലിക് മാർക്കറ്റിൽ ഫിഷ്ബൂത്ത് നിർമ്മാണം.	18750
8. നെല്ലനാട്	2001-02	3-32(1)	മൃഗാശുഡത്രി നവീകരണം	23750
		3-32(2)	ഡമ്പലത്തറ യു.ഡി.എ-ിന് കുടിവെള്ളം	22500
		ആകെ		**215995**

3.2 വെള്ളറട ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്

3.2.1 -ാങ്കേതികാനുമതി വാങ്ങാതെ നടത്തിയ മരാമത്ത് ഡ്രവൃത്തികൾ - ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേട്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-2003 - ഖണ്ഡിക 3-15

എ്-.ഡി.ആർ.വൈ.ഫണ്ട് ഉഡയോഗിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയതും 2002-03 വർഷം തുക നൽകിയതുമായ 28 മരാമത്ത് ഡ്രവൃത്തികളിൽ മരപ്പാലം-വട്ടൂർ റോഡ് ടാറിഡിന് ഒഴികെ മറ്റ് 27 ഡ്രവൃത്തികൾക്കും -ാങ്കേതികാനുമതി വാങ്ങിയിട്ടില്ല. -ാങ്കേതികാനുമതി വാങ്ങാതെ മരാമത്ത് ഡ്രവൃത്തികൾ നടത്തിയത് ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടും െ-ക്രട്ടറിയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുള്ള കൃത്യവിലോഡവുമാണ്. ഇക്കാര്യം ഉചിതമായ നടഡടികൾക്കായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

3.2.2 ടെൻഡർ നിരക്കുകൾ തിരുത്തി ഡഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടമുണ്ടാക്കി.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03-ഖണ്ഡിക 3-25(1),(2)

ഡദ്ധതി ഫണ്ടുഡയോഗിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയ മലയിൻകാവ് - വേങ്കോട് - മുള്ളിലവിള റോഡ് ടാറിംഗ്, ഡഞ്ചാക്കുഴി - മുള്ളിലവിള റോഡ് ടാറിംഗ് എന്നീ ഡ്രവൃത്തികളുടെ ടെൻഡറുകളിൽ നിരക്കുകൾ ഡക്കത്തിലും ഡക്ഷരത്തിലും രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നത് തിരുത്തി എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ എന്ന് മാറ്റി എഴുതി കരാറുകാരന് ഡണം നൽകിയതിന്റെ ഫലമായി ഓരോ ഡ്രവൃത്തിക്കും യഥാക്രമം 19,075/-രൂഡയും 27,204/-രൂഡയും ഡഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടമായി.

1997 ലെ കേരള ഡഞ്ചായത്ത്രാഡ് (ഡൊതുമരാമത്ത് ഡണികളുടെ നടത്തിപ്പ്) ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം 10(7) ഡനു-രിച്ച് ഓരോ ടെൻഡറിലും ഡത് നൽകിയ ആൾ വരുത്തിയിട്ടുള്ളതും -ാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതുമായ തിരുത്തലുകളുണ്ടെങ്കിൽ ഡവയ്ക്ക് നേരെ ടെൻഡർ തുറക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ക്രമ നമ്പർ രേഖപ്പെടുത്തി ചുരുക്കൊപ്പ് വെയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ചട്ടം 10(8) ഡ്രകാരം ടെൻഡർ തുറക്കുന്നയാൾ ടെൻഡറിൽ -ന്തം കൈപ്പടയിൽ കരാറുകാരൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ടെൻഡർ നിരക്കിന്റെ ശതമാനം ഡക്കത്തിലും ഡക്ഷരത്തിലും രേഖപ്പെടുത്തി കൈയൊപ്പ് വെയ്ക്കേണ്ടതാണ്. മേൽ നടഡടിക്രമങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ ഡാലിക്കാത്തതിനാൽ ടെൻണ്ടർ തുറന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനായ െ-ക്രട്ടറിയുടെ നടഡടി ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടും കൃത്യവിലോഡവുമാണ്. ടെൻഡർ തിരുത്തിയതുമൂലം ഡഞ്ചായത്തിനുണ്ടായ നഷ്ടം 46,279/-രൂഡ െ-ക്രട്ടറി ശ്രീ.ആർ.ശശിധരനിൽ നിന്ന് ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3.3. ഡാങ്ങോട് ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്

3.3.1. വി.ഇ.ഒ.മാർ ചെലവഴിച്ച 10,59,000/-രൂഡയുടെ ചെലവ് രേഖകൾ ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 - ഖണ്ഡിക - 3-7എ, 3-7ബി:

2003-04 വർഷത്തെ കേരള വിക-ന ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം വിവിധ ഡ്രോഡക്ടുകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് ഡാങ്ങോട് വി.ഇ.ഒ.(നം.1) ശ്രീ.എം.ഡി.രാധേഷിന് 6,24,000/-രൂഡയും ശ്രീ.ഇ.ഷാഡഹാന് (വി.ഇ.ഒ.II) 4,35,000/-രൂഡയും വിവിധ ചെക്കുകൾ മുഖേന നൽകുകയുണ്ടായി. ശ്രീ.രാധേഷിന് നൽകിയ ചെക്കുകൾ ട്രഷറിയിൽനിന്നും ഡണമാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഏതാനും ഗുണഭോക്താക്കൾക്കു മാത്രമേ ഡ്രോഡക്ട് ആനുകൂല്യമിനത്തിൽ തുകകൾ നൽകിയിട്ടുള്ളൂ. വിനിയോഗം -ംബന്ധിച്ച ഡൂർണ്ണമായ രേഖകൾ ആഡിറ്റിന് നൽകിയിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ വിഡിലൻ- ഡന്വേഷണം നടക്കുന്നതായി ഡറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വി.ഇ.ഒ.II ശ്രീ.ഇ.ഷാഡഹാന് 4,35,000/-രൂഡ വിവിധ ചെക്കുകളിലായി നൽകിയിരുന്നു. ഇതിന്റെ വിനിയോഗം -ബന്ധിച്ച രേഖകൾ ആഡിറ്റിന് ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല. ടി വിനിയോഗങ്ങളിൽ ഡണാഡഹരണം നടന്നതായി -ംശയിക്കുന്നു. 10,59,000/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3.4 നെല്ലനാട് ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്

3.4.1 കമ്പ്യൂട്ടർ ഡരിശീലന ക്ലാ- - ഡരിശീലനം നടത്തിയിട്ടില്ല - 1,69,650/- രൂഡ നഷ്ടം:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക -3(2)

കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റിലെ -്ത്രീകൾക്ക് കമ്പ്യൂട്ടർ ഡരിശീലനം നൽകുന്നതിനായി 1,49,700/-രൂഡയ്ക്ക് 3 കമ്പ്യൂട്ടറുകളും, 19,950/-രൂഡയ്ക്ക് ഫർണിച്ചറുകളും വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഡരിശീലനം തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. ഡദ്ധതി ലക്ഷ്യം ഡ്രാഡിച്ചിട്ടില്ല.

3.5 വക്കം ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്

3.5.1 റെയിൽവേ മെയിന്റനൻ- ചാർഡ് - ഭീമമായ കുടിശിക - 23,87,583/-രൂഡ.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04, ഖണ്ഡിക 3-3:

ഡകത്തുമുറി മുതൽ കടയ്ക്കാവൂർ വരെയുള്ള (187/8-9 കി:മീ)ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തിന്റെ ഡതിർത്തിക്കകത്തുള്ള റെയിൽവേ ക്രോ-ിംഗുകളുടെ മെയിന്റനൻ- ചാർഡ് ഡതാത് വർഷത്തെ ഡിമാന്റ് ഡനു-രിച്ച് ദക്ഷിണ റെയിൽവേയ്ക്ക് നൽകേണ്ടതാണ്. ദക്ഷിണ റെയിൽവേ വർഷാവർഷം തുക ഡിമാന്റ് ചെയ്യാറുണ്ടെങ്കിലും ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് തുക ഡടയ്ക്കാറില്ല. 1989-90 മുതൽ 1996-97 വരെയുള്ള കുടിശിക 10,20,254/-രൂഡയാണ്. ദക്ഷിണ റെയിൽവേ ഡിവിഷണൽ മാനേഡർ (വർക്-) തിരുവനന്തഡുരം 04.11.98 ലെ വി.ഡബ്ല്യു.287/14/1-ാം നമ്പർ ഡ്രകാരം തുക ഡടച്ചില്ലെങ്കിൽ റെയിൽവേ ക്രോ-ിംഗുകൾ ഡടയ്ക്കുമെന്ന് ഡറിയിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നിട്ടും ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് തുക ഡടച്ചില്ല. 31.03.03 വരെ 23,87,583/-രൂഡ മെയിന്റനൻ- ചാർഡിനത്തിൽ ദക്ഷിണ റെയിൽവേയ്ക്ക് ഡടയ്ക്കാനുണ്ട്. യഥാ-മയം കുടിശിക തുക ഡടയ്ക്കാതിരുന്നതിനാൽ ബാദ്ധ്യത വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു. വർഷം തോറും ഡിമാന്റനു-രിച്ച് തുക ഡടച്ചിരുന്നെങ്കിൽ 50% ചെലവു തുക റെയിൽവേ മെയിന്റനൻ- ഗ്രാന്റായി ലഭിക്കുമായിരുന്നു.

3.5.2 കൊഡ്രാ യൂണിറ്റുകൾക്ക് ഡർഹമായതിലും ഡധികം -ബ്-ിഡി ഡനുവദിച്ചതുമൂലം നഷ്ടം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക 3-11:

ഡദ്ധതിയുടെ ഗുണഭോക്താക്കളായി കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകളായ ചമയം, മാതാ, ഡമ്മ എന്നീ യൂണിറ്റുകളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും 30.03.04 ലെ 218505, 218511, 218547 എന്നീ ചെക്കുകൾ ഡ്രകാരം 27860/-രൂഡയും 28720/-രൂഡയും 27816/-രൂഡയും -ബ്-ിഡിയായി ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും ഡനുവദിച്ച് നൽകുകയും ചെയ്തു. ഡദ്ധതി രൂഡീകരണ മാർഗ്ഗരേഖ ഡ്രകാരം -്വയം തൊഴിൽ -ംരഭങ്ങൾക്ക് ഡദ്ധതി ഡടങ്കലിന്റെ 50% -ൽ ഡധികരിച്ചു -ബ്-ിഡി നൽകാൻ ഡാടില്ല. ഡദ്ധതി ഡടങ്കൽ തുക മൊത്തമായി ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും ഡനുവദിച്ച് നൽകിയത് ക്രമഡ്രകാരമല്ല. -ർക്കാർ ഡുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഡദ്ധതി രൂഡീകരണം -ംബന്ധിച്ച മാർഗ്ഗരേഖകൾക്ക് വിരുദ്ധമായ ഡദ്ധതികൾക്ക് ഡോലും ഡംഗീകാരം നൽകുന്ന ഡ്രവണതയാണ് ഡില്ലാ ആ-ൂത്രണ -മിതിയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നും ഉണ്ടായിക്കാണുന്നത്. -ർക്കാരിന്റെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും തുക ഡനുവദിച്ചുനൽകിയതുമൂലം 42,198/-രൂഡയുടെ നഷ്ടം -ംഭവിച്ചു.

3.6 ചിറയിൻകീഴ് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.6.1 ഡട്ടികഡാതി വനിതകൾക്ക് കമ്പ്യൂട്ടർ ഡരിശീലനം ലക്ഷ്യ ബോധമില്ലാത്ത ആ-ൂത്രണം ഡദ്ധതി ഡണം ഡാഴ്ചെലവ്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2004-05: ഖണ്ഡിക 3-13:

ടി ഡദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തിലെ വിവിധ വാർഡുകളിലെ ഗ്രാമ -ഭകൾ വഴി തെരഞ്ഞെടുത്ത 52 വ്യക്തികളെ 02.11.04 ലെ ഡഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയുടെ 1(12)-ാം നമ്പർ തീരുമാന ഡ്രകാരം ഗുണഭോക്താക്കളായി ഡംഗീകരിച്ചിരുന്നു. ടി ഡ്രോഡക്ടിന് വേണ്ടിയുള്ള ഹാഡർ നില ഡരിശോധിച്ചതിൽ ആകെ ഡരിശീലനം നൽകിയ 36 വ്യക്തികളിൽ 12 ഡേർ മാത്രമാണ് ഡഞ്ചായത്ത് തയ്യാറാക്കിയ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരെന്നു കാണുന്നു. ഡംഗീകൃത ഗുണ ഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിലില്ലാത്ത 24 ഡേർക്ക് ഡരിശീലനം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി ഡഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ച 48,000/-രൂഡയുടെ ചെലവ് ക്രമവിരുദ്ധമാണ്.

3.7 കല്ലിയൂർ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്

3.7.1 ഡഴം ഡച്ചക്കറി -ംഭരണ വിഡണന കേന്ദ്രം - 7,91,984/-രൂഡ ഡാഴ്ചെലവായി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2003-2004: ഖണ്ഡിക 3-20

കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനായി 1999-2000 ൽ 6 ആർ 50 ־ക്വയർ മീറ്റർ സ്ഥലം 192981/-രൂഡയ്ക്ക് വിലയ്ക്കു വാങ്ങി. 09.02.2000 ൽ കെട്ടിടത്തിന് ശിലാസ്ഥാഡനം നടത്തി. 4,26,000/-രൂഡ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനും, 1,73,003/-രൂഡ മറ്റ് -ൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും വേണ്ടി ചെലവാക്കി. എന്നാൽ നാളിതുവരെ കെട്ടിടത്തിൽ ഡച്ചക്കറി -ംഭരണമോ വിഡണനമോ തുടങ്ങി യിട്ടില്ല. ഡ്ര־്തുത കെട്ടിടം മൂന്നു മുറികളായി നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശീതീകരണ മുറിയുടെ തടികൊ ണ്ടുള്ള വാതിൽ കട്ടിളയും ചട്ടങ്ങളും ചിതൽ തിന്നു തുടങ്ങിയതായി കാണുന്നു. ശീതീകരണ മുറി ഡ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഡച്ചക്കറി -ംഭരണമോ, വിഡണനമോ നടക്കുന്നില്ല. 7,91,984/-രൂഡ ഡാഴ്ചെലവായി മാറി.

3.7.2 -ഞ്ചരിക്കുന്ന ഡച്ചക്കറി സ്റ്റാൾ: ഉദ്ദേശലക്ഷ്യം ഡൂർത്തീകരിച്ചില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2003-04 : ഖണ്ഡിക 3-21:

2001-02 വർഷത്തെ ഡനകീയാ-ൂത്രണ ഡദ്ധതിയിലുൾപ്പെട്ടതും 2002-03 ലെ ־ഡിൽ ഓവ റായി നിർവ്വഹണം നടന്നതുമായ ഡദ്ധതിയാണിത്. കല്ലിയൂർ ഡഞ്ചായത്തിലെ 20 നും 45 നും മദ്ധ്യേ ഡ്രായമുള്ള ഡട്ടികഡാതി യുവാക്കൾക്ക് ഉഡഡീവനമാർഗ്ഗം കണ്ടെത്തുന്നതിന് ഡഞ്ചായത്തിൽ ഉത്ഡാദിപ്പിക്കുന്ന ഡച്ചക്കറികൾ ശേഖരിച്ച് ഉന്തുവണ്ടിയിൽ കൊണ്ടു നടന്ന് വിഡണനം നടത്തു വാനുള്ള ഡദ്ധതിയാണിത്. ഗുണഭോക്താക്കളായി തെരഞ്ഞെടുത്ത 16 ഡേർക്ക് ഉന്തുവണ്ടി, ത്രാ־, ഡടി എന്നിവയും ഡ്രവർത്തനമൂലധനമായി 1000/-രൂഡയും ഡഞ്ചായത്തു നൽകുന്നു. എന്നാൽ ഡ്രോഡക്ടിന്റെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യം ഡൂർത്തീകരിച്ചില്ല. 16 ഉന്തുവണ്ടികളും ത്രാ-ും ഡടിയും ഡ്രവർത്തന മൂലധനവും നൽകിയതോടുകൂടി ഡദ്ധതി ഡ്രവർത്തനം ഡവ-ാനിച്ചു. ഡട്ടികഡാതി വിഭാഗത്തിൽ പ്പെട്ട 16 യുവാക്കൾക്ക് തൊഴിൽ ലഭിക്കാൻ ലക്ഷ്യമിട്ടിട്ടുള്ള ഡദ്ധതിക്ക് ആവശ്യമായ ഉല്ഡന്നങ്ങൾ ശേഖരിക്കാനും -ംഭരിക്കാനുമുള്ള യാതൊരു നടഡടിയും ഡദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നടന്നില്ല.

3.7.3 ഫാബ്രിക് ഡെയിന്റിംഗിലും ഇലക്ട്രോണിക് ഉഡകരണങ്ങളുടെ റിപ്പയറിംഗിലും ഡരിശീലനം:ഉദ്ദേശലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചിട്ടില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2003-04: ഖണ്ഡിക 3-22

കുടുംബശ്രീ ഡയൽക്കൂട്ടങ്ങളിലെ 60 വനിതകൾക്ക് ഫാബ്രിക് ഡെയിന്റിംഗിലും ഗ്ലാസ് ഡെയിന്റിംഗിലും 30 വനിതകൾക്ക് ഇലക്ട്രോണിക് ഉഡകരണങ്ങളുടെ റിപ്പയറിംഗിലും ഡരിശീലനം നൽകാനുള്ളതാണ് ഡദ്ധതി. എന്നാൽ ഇലക്ട്രോണിക് ഉഡകരണങ്ങളുടെ റിപ്പയറിംഗിൽ ഡരിശീലനം നേടിയ വനിതകളാരും തന്നെ ഈ മേഖലയിൽ -ചയം തൊഴിൽ നേടിയിട്ടില്ല. ഡെയിന്റിംഗിൽ ഡരിശീലനം നേടിയ ഡകുതിയോളം ഡേർ ആ മേഖലയിൽ ഡ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. എങ്കിലും മൊത്തത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ ഡദ്ധതി ഉദ്ദേശലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചിട്ടില്ല. ഈയിനത്തിൽ 1,77,000/-രൂഡ ഡദ്ധതിയിനത്തിൽ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

3.8 വിതുര ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്

3.8.1 മരാമത്തു ഡ്രവൃത്തികൾക്ക് ഡധിക നിരക്ക് - നിയമ വിരുദ്ധമായ ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2000-01 ഖണ്ഡിക : 64.

ഡി.ഒ.(ഡി)നം.246/97/എൽ.എ.ഡി.തീയതി 06.11.1997 ഡനു-രിച്ച് 1997-98 -ാമ്പത്തിക വർഷം നിലനിന്ന ഡ്രാദേശിക നിരക്കുകളനു-രിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയ വിതുര ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിലെ 6 ഡ്രവൃത്തികൾക്ക് 1996 ലെ ഡി.ഡബ്ല്യു.ഡി ഷെഡ്യൂൾ നിരക്കനു-രിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയ മരാമത്തു ഡണികൾക്ക് ഡനുവദിച്ചിട്ടുള്ള 30% ഡധികം നിരക്കുകൂടി നൽകാൻ 17.01.2000 ലെ ഡഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി മീറ്റിംഗിൽ തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ ഡഞ്ചായത്തിന്, -ർക്കാർ നിയമങ്ങൾക്കും ചട്ടങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി മേൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ ഡധികാരമില്ലെന്നിരിക്കെ, ഡധികം നൽകിയ തുക ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. ഡദ്ധതിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

1. നൂറേക്കർ - വട്ടക്കരിക്കകം - കൈതക്കുഴി റോഡിൽ 2 കലിങ്ങുകളുടെ നിർമ്മാണം:-
   ഗുണഭോക്തൃ-മിതി മുഖേന നടപ്പിലാക്കിയ ഈ ഡ്രവൃത്തിക്ക് നൽകിയ 30%ഡധികം തുകയായ 26,233/- രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.
2. ഇടമുക്ക് - വാവുഡുര റോഡിന്റെ ഡുനരുദ്ധാരണവും മെറ്റലിങ്ങും:
   ഗുണഭോക്തൃ-മിതി മുഖേന നടപ്പിലാക്കിയ ഈ ഡ്രവൃത്തിക്ക് നൽകിയ 30%ഡധികം തുകയായ 33,142/- രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.
3. ശിവൻകോവിൽ - തള്ളച്ചിറ റോഡ് റീമെറ്റലിംഗ് ആന്റ് ടാറിംഗ്:
   ഈ ഡ്രവൃത്തിക്ക് ബി.എൽ.ഇ.-ി.യുടെ ഡംഗീകാരം ലഭിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ഗുണ ഭോക്തൃ-മിതി മുഖേന നടപ്പിലാക്കിയ ഈ ഡ്രവൃത്തിക്ക് ഡഞ്ചായത്തിൽ നിന്ന് ടാർ നൽകുകയും ഫൈനൽ ഡേയ്മെന്റ് നടത്തിയപ്പോൾ ടാറിന്റെ വില കുറച്ചതായി കാണാത്തതിനാൽ ഡധികം നൽകിയ തുകയായ 1,20,701/-രൂഡ ഉത്തരവാദിയായ െ-ക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കി ഡഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിലടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

3.9 ഒറ്റൂർ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്

3.9.1 കുടുംബശ്രീ ഫണ്ട് - വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു - 3,75,000/-രൂഡ:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക: 3-4:

-ംസ്ഥാനത്തെ കേവല ദാരിദ്ര്യം ഡത്ത് വർഷം കൊണ്ട് ഡൂർണ്ണമായി ഇല്ലാതാക്കുക എന്ന

ലക്ഷ്യത്തോടെ -ംസ്ഥാന -ർക്കാർ കേന്ദ്ര -ർക്കാരിന്റെയും ദേശീയ കാർഷിക ഗ്രാമവിക-ന ബാങ്കിന്റെയും -ഹായത്തോടെ രൂഡീകരിച്ച ഡ്രസ്ഥാനമാണ് കുടുംബശ്രീ. തദ്ദേശ -ýയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനമിഷനിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന തുക ദേശ-ാൽകൃത/ കമേഴ്-്യൽ/-ഹകരണബാങ്കിൽ നിലവിലുള്ള ഡക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേഡിക്കേണ്ടതും ഡഞ്ചായത്ത് -മിതിയുടെ തിരുമാനഡ്രകാരം കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റിന് കൈമാറേണ്ടതുമാണ്. (-ർക്കുലർ നം: 19990/ബി2/2002/ത.-ý.വകുപ്പ് 31.05.02), കുടുബശ്രീ.എക്-ിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടർ, തിരുവനന്തഡുരം ഒറ്റൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിന് നൽകിയ 375000/- രൂഡയുടെ ചെക്ക് 31.03.04-ൽ ഡഞ്ചായത്തിന്റെ തനത് ഡക്കൗണ്ടിൽ ക്രഡിറ്റ് ചെയ്തു. എന്നാൽ നാളിതുവരെയും കുടുംബശ്രീയുടെ ഡക്കൗണ്ടിലേക്ക് ടി തുക മാറ്റിയിട്ടില്ല. കുടുബശ്രീയ്ക്ക് വേണ്ടി ലഭിച്ച 375000/- രൂഡ നിക്ഷേഡിച്ച ഡഞ്ചായത്തിന്റെ തനത് ഫണ്ട് ഡക്കൗണ്ടിൽ 21.12.04-ൽ 189311.30 രൂഡ മാത്രമേ ബാക്കി നിൽക്കുന്നുള്ളൂ. കുടുബശ്രീയ്ക്ക് ലഭിച്ച ധന-ഹായം ഡഞ്ചായത്ത് മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വകമാറ്റി ചെലവാക്കി എന്നത് ഭരണവകുപ്പിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു. കുടുംബശ്രീ ഫണ്ട് എത്രയും വേഗം തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഡിൻവലിച്ച് കുടുംബശ്രീ ഡക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേഡിക്കേണ്ടതും വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

3.10 വെള്ളനാട് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.10.1 കാട്ടുഡാറ - കൂവക്കോട് റോഡ് ടാറിംഗ്- ഡധിക ചെലവ് തുക: 73279/-രൂഡ.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04ഖണ്ഡിക:3.6

വെള്ളനാട് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിൽ 150000/- രൂഡയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റുള്ള ടി ഡദ്ധതിയുടെ കൺവീനർ ശ്രീ.എം.ആർ.ഡഡയകുമാറാണ്. 2001-02 ലെ ്ഡിൽ ഓവർ ഡദ്ധതിയാണിത്. നികുതികൾ, ക്ഷേമനിധി വിഹിതം എന്നിവയുൾപ്പെടെ 150000/- രൂഡ ചെലവായിട്ടുണ്ട്. 200 മീറ്റർ നീളമുള്ള ഈ റോഡ് 200 മീറ്റർ നീളം 3 മീറ്റർ വീതിയിൽ റീ ടാർ ചെയ്ത് ഗതാഗത -ാധ്യമാക്കുക എന്നതാണ് ലക്ഷ്യമെങ്കിലും ഒരു മൺറോഡ് ഡുതുതായി മെറ്റൽ ചെയ്ത് ടാറിംഗ് നടത്തുന്നതിന്റെ മുഴുവൻ ചെലവും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. എസ്റ്റിമേറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ടാറിംഗ് നടത്തിയിരുന്ന റോഡ് റീടാറിഗിംനു മുമ്പ് രണ്ട് ഡാളി മെറ്റലിംഗ് നടത്തിയതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമായിട്ടില്ല. ഡതിനാൽ ഗ്രേഡ് 1, ഗ്രേഡ് 2 മെറ്റലുഡയോഗിച്ചുള്ള മെറ്റലിംഗിന് നൽകിയ 73279/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. ഭരണവകുപ്പ് -മഗ്രമായ ഡന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതാണ്.

കൊല്ലം ഡില്ല

3.11 ഡൊതു ഡരാമർശങ്ങൾ

3.11.1 വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിനു -മർപ്പിക്കുന്നതിലെ കാലതാമ-ം :

കൊല്ലം ഡില്ലയിലെ മിക്ക ഡഞ്ചായത്തുകളും വാർഷിക കണക്കുകൾ യഥാ-മയം തയ്യാറാക്കി ഡഞ്ചായത്തിന്റെ ഡംഗീകാരം വാങ്ങുന്നതിനും ഓഡിറ്റിന് -മർപ്പിക്കുന്നതിനും -മയ ക്ളിഡ്തത ഡാലിച്ചു കാണുന്നില്ല. കണക്കുകൾ -മർപ്പിക്കുന്നതിന് വർഷങ്ങളുടെ കാലതാമ-ം ഉണ്ടാകുന്ന കേ-ുകളുമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഇതു മൂലം -മയബന്ധിതമായി ആഡിറ്റ് ഡൂർത്തിയാക്കുന്നതിനും നിയമഡരമായ തുടർ നടഡടികൾ -ýീകരിക്കുന്നതിനും ആഡിറ്റിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട തിരുത്തൽ നടഡടികൾ തുടർന്നുള്ള കാലങ്ങളിൽ -ýീകരിക്കുന്നതിനും കഴിയാതെവരുന്നു.കണക്ക് ഡയയ്ക്കുന്നതിലെ കാലതാമ-ത്തിന്റെ ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്	-ാമ്പത്തിക വർഷം	ആഡിറ്റിൽ ഡയച്ചു തന്ന തീയതി	ആഡിറ്റിൽ ഡയച്ചു തരേണ്ട തീയതി.
1	വെളിനെല്ലൂർ	2002-03	05.04.04	31.07.03
2	കടയ്ക്കൽ	2001-02	26.09.03	31.07.02
3	ഡലയമൺ	2002-03	02.07.04	31.07.03
4	ഇടമുളയ്ക്കൽ	2002-03	22.12.03	31.07.03
5	കല്ലുവാതുക്കൽ	2002-03	22.10.03	31.07.03
6	ഇളമ്പള്ളൂർ	2001-02	16.09.03	31.07.02
7	ഡേരയം	2001-02	31.03.06	31.07.02
8	ഡേരയം	2002-03	31.03.06	31.07.03
9	ഇളമ്പള്ളൂർ	2002-03	05.10.04	31.07.03
10	തൃക്കോവിൽവട്ടം	2003-04	03.06.06	31.07.04
11	കുണ്ടറ	2002-03	06.03.04	31.07.03
12	കിഴക്കേകല്ലട	2003-04	23.05.05	31.07.04
13	ചാത്തന്നൂർ	2002-03	10.11.03	31.07.03
14	ഇളമ്പള്ളൂർ	2003-04	20.03.06	31.07.04
15	മയ്യനാട്	2003-04	10.07.06	31.07.04
16	മയ്യനാട്	2002-03	27.05.05	31.07.03
17	ആദിച്ചനല്ലൂർ	2001-02	11.04.03	31.07.02
18	മയ്യനാട്	2000-01	05.01.05	31.07.01
19	മയ്യനാട്	2001-02	05.01.05	31.07.02
20	ഡന്മന	2001-02	24.01.05	31.07.02
21	വിളക്കുടി	2001-02	03.04.03	31.07.02
22	വിളക്കുടി	2002-03	10.04.04	31.07.03
23	ഡത്തനാഡുരം	2002-03	03.07.04	31.07.03
24	ഡത്തനാഡുരം	2001-02	28.06.03	31.07.02
25	ചവറ	2004-05	24.02.06	31.07.05
25	കുലശേഖരഡുരം	2003-04	04.10.04	31.07.04
26	കുന്നത്തൂർ	2003-04	02.12.05	31.07.04
27	ആലപ്പാട്	2001-02	31.07.03	31.07.02

3.11.2 ബഡ്ഡറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിലെയും ഡാലിക്കുന്നതിലെയും വീഴ്ചകൾ:

ബഡ്ഡറ്റ് എ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിലും ബഡ്ഡറ്റ് ഡ്രൊവിഷനുകൾ ഡാലിക്കുന്നതിലും ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകളിൽ കണ്ടു വരുന്നത്. വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിൽ ബഡ്ഡറ്റ് -ംബന്ധിച്ച നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള നടഡടിക്രമങ്ങളോ -മയഡരിധിയോ ഡാലിക്കുകയോ ഡവ ഡാലിക്കുന്നതിലുള്ള നടഡടിക്രമങ്ങൾ ഡരിശോധിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ രേഖകൾ -ൂക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്തു കാണുന്നില്ല. ബഡ്ഡറ്റിൽ തുകകൾ വകയിരുത്തുന്നതിലും യഥാർത്ഥ്യ ബോധത്തോടെയോ രേഖകളുടെ ഡിൻബലത്തോടെയോ ഉള്ള -മീഡനമല്ല -ീകരിച്ചുകാണുന്നത്. ഊതിപ്പെരുപ്പിച്ചതും യാഥാർത്ഥ്യവുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്തതുമായ രീതിയിൽ വരവു തുകകൾ ഡ്രതീക്ഷിക്കുകയും ഡതിനനു-രിച്ച് വൻതോതിൽ ചെലവു തുകകൾക്ക് വകയിരുത്തുകയുമാണ് ഡ്രായേണ ചെയ്തു കാണുന്നത്. നിശ്ചിത ഡിമാന്റുള്ള കെട്ടിടനികുതി മുതലായ .വരവിനങ്ങളിൽഡോലും ഡിമാന്റുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത രീതിയിൽ ഉയർന്ന തുക ബഡ്ഡറ്റിൽ ഡ്രതീക്ഷിക്കുന്നത് ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള യാഥാർത്യബോധമില്ലായ്മയ്ക്ക് ഉത്തമോദാഹരണമാണ്.

ഡംഗീകരിച്ച ബഡ്ഡറ്റിലെ വരവു ചെലവു തുകകളുടെ ഡന്തരം വെളിവാക്കുന്ന ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം	ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്	വർഷം	ബഡ്ഡറ്റ് വരവ് രൂ.	ബഡ്ഡറ്റ് ചെലവ് രൂ.	യഥാർത്ഥ വരവ് രൂ.	യഥാർത്ഥ ചെലവ് രൂ.
1.	കടയ്ക്കൽ	2001-02	74198103	69500000	17039819.80	15795575.00
2	ചാത്തന്നൂർ	2002-03	65817000	60714000	23101964.00	21076705.50
3	ആദിച്ചനല്ലൂർ	2001-02	20794000	20876000	10907142.58	12156663.33

ഡംഗീകരിച്ച ബഡ്ഡറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതിൽ നിന്നും ഡധികരിച്ച് യാതൊരു ചെലവുകളും ഡഞ്ചായത്ത് നടത്താൻ ഡാടില്ല എന്ന് കേരള ഡഞ്ചായത്ത്രാഡ് നിയമം 214 (8)-ാം വകുപ്പ് ഡനുശാ-ിക്കുന്നു. എന്നാൽ ബഡ്ഡറ്റ് ഡ്രൊവിഷൻ ഡധികരിച്ച് ചെലവു നടത്തിയിട്ടുള്ള ചില കേ-ുകൾ ആഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കൊല്ലം ഡില്ലയിലെ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകളിലെ ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്	വർഷം	ബഡ്ഡറ്റ് ഡ്രകാരം ഡ്രതീക്ഷിച്ച ചെലവ് രൂ.	യഥാർത്ഥ ചെലവ് രൂ
1	ഏരൂർ	2000-01	14821000.00	16030691.82
2	ഡഞ്ചൽ	2003-04	16604500.00	30383312.10
3	തൃക്കോവിൽവട്ടം	2003-04	22614500.00	24173148.00
4	ഡൂതക്കുളം	2003-04	14190000.00	21121542.15
5	ഡേരയം	2000-01	8688000.00	8704295.18

3.11.3 നികുതി/നികുതിയേതരയിനങ്ങളിൽ ഭീമമായ തുകകൾ വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞും ഈടാക്കാൻ കുടിശ്ശികയായി നിലനിൽക്കുന്നു:

ഡല ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകളിലും നികുതി/നികുതിയേതര വരുമാന ഇനങ്ങളിൽ ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂഡ കുടിശ്ശികയായി ഡിരിച്ചെടുക്കാൻ ഡവശേഷിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും ഈ തുകകൾ ഡിരിച്ചെടുത്ത് ഡഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടുകളിലേക്ക് മുതൽ കൂട്ടുന്നതിനുള്ള ഫലഡ്രദമായ നടഡടികൾ ഡഞ്ചായത്തുകളുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഡഞ്ചായത്തിനു ലഭിക്കേണ്ട തുകകൾ ഈടാക്കുന്നതിന് യഥാ-മയം ചട്ടഡ്രകാരമുള്ള ഡിമാന്റ് നോട്ടീ- നൽകൽ കേരള ഡഞ്ചായത്ത്രാഡ് നിയമം 210-ാം വകുപ്പനു-രിച്ച് വാറന്റ് ഡ്രകാരം ഡംഗമഡഡ്തി, ഡ്രോ-ിക്യൂഷൻ, റവന്യൂ റിക്കവറി നിയമഡ്രകാരമുള്ള നടഡടികൾ ഇവയൊന്നും യഥാ-മയം -ീകരിക്കുന്നില്ല. ഇതുമൂലം ഡഞ്ചായത്തിന് വൻതോതിലുള്ള വരുമാന നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. കൊല്ലം ഡില്ലയിലെ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തുകളിലെ ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഡഞ്ചായത്ത്	വർഷം	ഖണ്ഡിക	ഇനം	തുക (രൂ)
ഓച്ചിറ	02-03	2(7)	കെട്ടിടവാടക	146950.76
ഡടിഞ്ഞാറെ കല്ലട	01-02	DCBഡത്രിക	തൊഴിൽക്കരം	62320.00
തൊടിയൂർ	02-03	DCBഡത്രിക	കെട്ടിടനികുതി	463212.00
കുന്നത്തൂർ	03-04	DCBഡത്രിക	കെട്ടിടനികുതി	207361.50
കുന്നത്തൂർ	03-04	DCBഡത്രിക	തൊഴിൽ നികുതി	59600.00
ഓച്ചിറ	03-04	DCBഡത്രിക	കെട്ടിടവാടക	176220.76
ഡത്തനാഡുരം	01-02	2(4)	കെട്ടിടവാടക	17865.00
എഴുകോൺ	03-04	2(1)	കെട്ടിടവാടക	77424.60

3.11.4 ഡംഗീകൃത ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ആളുകൾക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകി:

1994 ലെ കേരള ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് ആക്ടിലെ 3 എ(1) (-‍ി) വകുപ്പു ഡ്രകാരം യോഗ്യരായ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ഡന്തിമ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നത് ഗ്രാമ-ഭകളുടെ ഡധികാരമാണ്. ഇഡ്രകാരമുള്ള ലിസ്റ്റിൽ യാതൊരു ഭേദഗതിയും വരുത്താനോ ലിസ്റ്റിൽ ഡേരില്ലാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകാനോ ഡാടില്ലെന്ന് കാലാകാലങ്ങളിൽ ഡനകീയാ-ൂത്രണം/കേരള വിക-ന ഡദ്ധതി -ബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങളിലും -ർക്കാർ ഉത്തരവുകളിലും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഗ്രാമ-ഭ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ഗുണഭോക്താക്കളുടെ മുൻഗണനാ ലിസ്റ്റിൽ ഡേരു ചേർത്തിട്ടില്ലാത്ത ഡലർക്കും വിവിധ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കൊല്ലം ഡില്ലയിൽ 2006-07 വർഷം ഡുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഇത്തരം ഡരാമർശങ്ങളിൽ ഏതാനും ചിലവ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്	വർഷം	ഖണ്ഡിക	ഡദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ പ്പെടാത്തവർക്കു നൽ കിയ ആകെ തുക (രൂ)
1.ഡേരയം	1999-00	3(7)	ഡമ്പുെ-റ്റ് സ്ഥാഡിക്കൽ	കൃഷി ആഫീ-ർ	4900
2.ഡേരയം	1999-00	3(9)	ഡനകീയ ഡാർപ്പിട ഡദ്ധതി	വി.ഇ.ഒ	31500
3.ഡനയം	2002-03	3(9)	ഭവന നിർമ്മാണ ഡദ്ധതി	എൽ.വി.ഇ.ഒ	70000
4.ശൂരനാട് വടക്ക്	2003-04	3(7)	വികലാംഗർക്ക് ബങ്ക്	ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് െ-ക്രട്ടറി	109040
				ആകെ	**215440**

3.11.5 കൺവീനർമാർക്ക് നൽകിയ മുൻകൂർ ക്രമപ്പെടുത്തിയില്ല:

1997 ലെ കേരള ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് (ഡൊതു മരാമത്തു ഡണികളുടെ നടത്തിപ്പ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 13(7) ഡ്രകാരം മരാമത്തു ഡ്രവൃത്തികളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയുടെ 25% തുക(ഡരമാവധി 1,00,000/-) ഗുണഭോക്തൃ -മിതിയുടെ കൺവീനർക്ക് മുൻകൂറായി നൽകുവാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. എന്നാൽ ഇഡ്രകാരം നൽകുന്ന മുൻകൂർ തുക ഡാർട്ടു ബില്ലുകളിൽ നൽകുന്ന തുകയിൽ നിന്നും ആനുഡാതികമായും ഫൈനൽ ബില്ലിൽ നിന്നും മുഴുവനായും തിരിച്ചു ഡിടിക്കുവാനും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തുകളിൽ ഡ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഡല കൺവീനർമാരും മുൻകൂറുകൾ കൈപ്പറ്റി ഡണി ഏറ്റെടുക്കാതെയോ ഭാഗികമായി മാത്രം ഡൂർത്തിയാക്കുകയോ ചെയ്തു ഡിന്മാറുന്നതായി കാണുന്നു. ഇഡ്രകാരമുള്ള ഗുണഭോക്തൃ -മിതികളുടെയും കൺവീനർമാരുടെയും ഡേരിൽ കർശനമായ നടഡടികൾ -ിീകരിക്കുവാനും റവന്യൂ റിക്കവറി നടഡടികളുൾപ്പെടെയുള്ള നടഡടികൾ -ിീകരിച്ച് ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും നൽകിയിട്ടുള്ള മുൻകൂറുകൾ ഡലിശ -ഹിതം തിരിച്ചു ഡിടിക്കുവാനും കാലാകാലങ്ങളിൽ -ർക്കാരിൽ നിന്നും നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും (27.03.03 ലെ 10703/ഡി.ഡി1/03/ത-ഭവ. 16.04.05 ലെ -.ഉ.(എം.എ്)97/05, 8.7.05ലെ 8908/ഡി.ഡി.3/05/ത-ഭവ. 16.05.02ലെ 15687/ഡിഡി1/02/ത-ഭവ മുതലായ -ർക്കുലറുകൾ) ധാരാളം തുകകൾ ഇപ്പോഴും ഗുണഭോക്തൃ -മിതികളിൽ നിന്നും തിരിച്ചു ഡിടിക്കുവാൻ ശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. 2006-07 വർഷം ഡുറപ്പെടുവിച്ച കൊല്ലം ഡില്ലയിലെ ഡഞ്ചായത്തുകളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഡരാമർശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ	ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	വർഷം	ഖണ്ഡിക	ഡ്രവർത്തിയുടെ ഡേര്	മുൻകൂർ നൽ കിയ തുക(രൂഡ)
1	ഏരൂർ	01-02	3.5	മോട്ടോർ സ്ഥാഡിക്കലും,ഡമ്പ് ഹൗ-് നിർമ്മാണവും	8000
2	ഏരൂർ	01-02	3.6	ഐ.-ി.ഡി.ഡി.-ബ്െ-ന്റർ കിണർ നിർമ്മാണം, വിദ്യുച്ഛക്തി എടുക്കൽ, ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ.	9000

3	കടയ്ക്കൽ	01-02	3.16	ഇടത്തറ വരയറ റോഡ് ഡുനരുദ്ധാരണം	9500
4	ഏരൂർ	00-01	3.4	ആഡിറ്റോറിയം നിർമ്മാണം	100000
5	ചാത്തന്നൂർ	02-03	3.19	മരാമത്തു ഡണികൾ	549873
6	ഇളമ്പള്ളൂർ	03-04	3.4	മരാമത്തു ഡണികൾ	40000
7	ഇളമ്പള്ളൂർ	03-04	3.10	മരാമത്തു ഡണികൾ	273400
8	തൃക്കടവൂർ	01-02	3.4	മരാമത്തു ഡണികൾ	440000
9	വിളക്കുടി	01-02	3.15	മരാമത്തു ഡണികൾ	250000
10	ആലപ്പാട്	02-03	3.5	മരാമത്തു ഡണികൾ	35194
11	മേലില	01-02	3.6	ഹോമിയോ ആശുഡത്രി കെട്ടിട നിർമ്മാണം	30000
12	ഉമ്മന്നൂർ	00-01	3.7	മരാമത്ത് ഡണികൾ	109741
13	ഉമ്മന്നൂർ	01-02	3.8	കിണർ നിർമ്മാണം, ഡമ്പ്-െറ്റ് സ്ഥാഡിക്കൽ	59500
				ആകെ	**1914208**

3.11.6 ഡഞ്ചായത്ത് വരുമാനങ്ങൾ ഡിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള ഡവകാശ ലേലം - വ്യവസ്ഥകൾ ഡാലിക്കുന്നില്ല:

ഡഞ്ചായത്തിനു ലഭിക്കേണ്ട നികുതിയേതര വരുമാനങ്ങളുടെ നിരക്ക് നിഡപ്പെടുത്തിയ ശേഷം ഡവ ഡിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള ഡവകാശം ലേലം ചെയ്തു നൽകുന്നതിന് 1994 ലെ കേരള ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് നിയമത്തിലെ 209ഡി, 221(2), 229(2) തുടങ്ങിയ വകുപ്പുകളിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇഡ്രകാരമുള്ള ഡവകാശ ലേലം നടത്തുമ്പോൾ ലേല -ംഖ്യ മുൻകൂട്ടിയോ തവണകളായോ ഒടുക്കു വരുത്തുന്നതിനും ആവശ്യമായ -ോൾവൻ-ി ഹാഡരാക്കി എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കുന്നതിനും വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. തവണകൾ ഒടുക്കു വരുത്തുന്നതിലുള്ള കാലതാമ-ത്തിനുള്ള ഡിഴ ഡലിശ -ബന്ധിച്ചും വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചാലുള്ള ശിക്ഷാനടഡടികളെക്കുറിച്ചും ഈ കരാറിലാണ് ഡരാമർശിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഡല ഡഞ്ചായത്തുകളിലും കൃത്യമായി എഗ്രിമെന്റുകൾ വയ്ക്കുന്നില്ല. യഥാ-മയം എഗ്രിമെന്റു വയ്ഡിക്കാതിരിക്കുന്നതു മൂലം തവണകൾ ഡടയ്ക്കുവാൻ വീഴ്ച വരുത്തുന്നവരുടെ മേൽ നിയമ നടഡടികൾ -ҳീകരിക്കുവാൻ -ാധിക്കാത്ത സ്ഥിതിവന്നു കാണുന്നുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ ഡഞ്ചായത്തിനു ഡിരിച്ചെടുക്കാൻ -ാധിക്കാത്ത തുകകളെ -ബന്ധിച്ച് 2006-07 വർഷത്തിൽ ഡുറപ്പെടുവിച്ച റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിന്നുള്ള ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	*വർഷം*	*ഖണ്ഡിക*	*ഈടാക്കാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തുക*
ഏരൂർ	2001-02	2.4	8800
തൃക്കടവൂർ	2003-04	2.4	167000
തൃക്കടവൂർ	2003-04	2.5	55000
കൊട്ടാരക്കര	2004-05	2.4	24786
കൊട്ടാരക്കര	2003-04	2.3	303500

3.11.7 നിക്ഷേഡ വേലകൾ ഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.

കേരള വിക-ന ഡദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഡ്രോഡക്ടുകളുടെ ഡൂർത്തീകരണത്തിനായി വൻതുകകൾ വിദ്യുച്ഛക്തി ബോർഡ്/ഡല ഡതോറിറ്റിയിൽ തദ്ദേശ -ҳയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾ നിക്ഷേഡിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി ഡണികളുടെ ഡൂർത്തീകരണം -ംബന്ധിച്ച തുടർനടഡടികൾ തുടർച്ചയായി നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനു -ംവിധാനങ്ങൾ തദ്ദേശ -ҳയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾ -ҳീകരിച്ചു കാണുന്നില്ല. ശരിയായ രീതിയിൽ യാതൊരു മോണിട്ടറിംഗും നടക്കുന്നില്ല. 2006-07 വർഷത്തിൽ ഡുറപ്പെടുവിച്ച

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ -ംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡിലും കേരള ഡലഡതോറിറ്റിയിലും ഇത്തരത്തിൽ നിക്ഷേഡിച്ചിട്ടുളള തുകകളെ -ംബന്ധിച്ച ഡരാമർശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

കേരള -ംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡ്

ക്രമ നം	ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്	ഡ്രവൃത്തിയുടെ ഡേര്	ഡെഷോ-ിറ്റ് തുക	വർഷം	ഖണ്ഡിക
1	ആര്യങ്കാവ്	ഇരുളൻകാട്ബളാഷെരാട്, കരയാളംമെത്ത് ചെനഗിരി വൈദ്യുതി ലൈൻ ദീർഘിഷിക്കൽ	369450	03-04	3.4
2	ഡലയമൺ	വൈദ്യുതി ലൈൻ എക്സ്റ്റൻഷൻ	111920	02-03	3.17
3	കല്ലുവാതുക്കൽ	ഇലക്ട്രിക് ഡോസ്റ്റ് സ്ഥാഡിക്കൽ	13249	02-03	3.1
4	ഇളമ്പളളൂർ	വൈദ്യുതി ലൈൻ നീട്ടലും തെരുവു വിളക്കുകൾ സ്ഥാഡിക്കലും	423482	01-02	3.5
5	ഡേരയം	വൈദ്യുതി ലൈൻ നീട്ടലും തെരുവു വിളക്കുകൾ സ്ഥാഡിക്കലും	39230	01-02	3.4
6	ഡൂതക്കുളം	വൈദ്യുതി ലൈൻ നീട്ടലും തെരുവു വിളക്കുകൾ സ്ഥാഡിക്കലും	145610	03-04	3.6
7	ചാത്തന്നൂർ	വൈദ്യുതി ലൈൻ നീട്ടലും തെരുവു വിളക്കുകൾ സ്ഥാഡിക്കലും	113257	02-03	3.22
8	ആദിച്ചനെല്ലൂർ	വൈദ്യുതി ലൈൻ നീട്ടലും തെരുവു വിളക്കുകൾ സ്ഥാഡിക്കലും	234658	01-02	3.8
9	ഡിറവന്തൂർ	വൈദ്യുതി ലൈൻ നീട്ടലും തെരുവു വിളക്കുകൾ സ്ഥാഡിക്കലും	667527	01-02	3.3
10	തൃക്കടവൂർ	വൈദ്യുതി ലൈൻ നീട്ടൽ	390717	03-04	3.2
11	വെട്ടിക്കവല	തെരുവു വിളക്കുകൾ സ്ഥാഡിക്കൽ	140640	00-01	3.6
12	വെട്ടിക്കവല	വൈദ്യുതി ലൈൻ എക്സ്റ്റൻഷൻ	233783	01-02	3.4
13	മേലില	വൈദ്യുതി ലൈൻ വലിക്കൽ	84500	02-03	3.15
14	ഉമ്മന്നൂർ	വൈദ്യുതി ലൈൻ വലിക്കൽ	550439	00-01	3.17
15	ഉമ്മന്നൂർ	വൈദ്യുതി ലൈൻ വലിക്കൽ	425850	01-02	3.14
		ആകെ	**3944312**		

കേരള ഡല ഡതോറിറ്റി

ക്രമ നം	ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്	ഡ്രവൃത്തിയുടെ ഡേര്	ഡെഷോ-ിറ്റ് തുക	വർഷം	ഖണ്ഡിക
1	കരവാളൂർ	ബോർവെൽ കുഴിച്ച് ഡമ്പ് ‌െ-റ്റ് സ്ഥാഡിക്കുക	6950	03-04	3.3
2	ഡലയമൺ	മീനാട്വിള -്കൂൾ ഡംഗ്ഷൻ കോളനി റോഡു വാട്ടർ -ഢ്ളൈ ലൈൻ	39372	02-03	3.18
3	ഡൂതക്കുളം	ഡൈഷ് ലൈൻ എക്സ്റ്റൻഷൻ	550000	03-04	3.3
4	മയ്യനാട്	ഡൈഷ് ലൈൻ എക്സ്റ്റൻഷൻ	47700	02-03	3.9
5	ആദിച്ചനെല്ലൂർ	ഡൈഷ് ലൈൻ എക്സ്റ്റൻഷൻ	225000	01-02	3.8
6	തൃക്കടവൂർ	ഡൈഷ് ലൈൻ മാറ്റി സ്ഥാഡിക്കൽ	258257	02-03	3.7
7	നീണ്ടകര	ഡൈഷ് ലൈൻ സ്ഥാഡിക്കൽ	194000	03-04	3.11
		ആകെ	**5265591**		

3.11.8 മരാമത്ത് ഡ്രവൃത്തികൾക്ക് ഡധികനിരക്ക്

മരാമത്ത് ഡ്രവൃത്തികളിൽ ഒരേതരത്തിലുള്ള ഡല വീഴ്ചകളും ബന്ധപ്പെട്ട ചട്ടങ്ങളോ ആഡിറ്റ് ഡരാമർശങ്ങളോ -ർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങളോ വകവയ്ക്കാതെ ആവർത്തിച്ച് -ംഭവിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ഡത്തരത്തിൽ ഡ്രധാനപ്പെട്ട ഒരിനമാണ് കോൺട്രാക്ടറുടെ -ąന്തം മണ്ണുഡയോഗിച്ച് റോഡുഡണിക്കും മറ്റ് വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കും ഭൂമിനികത്തുന്ന ഡ്രവൃത്തി(ഫില്ലിംഗ്). ഈ ഡ്രവൃത്തിക്ക് സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡാറ്റാ ബുക്ക് ഇനം 56 ഡ്രകാരം മണ്ണ് കുഴിച്ചെടുക്കുന്നതിന്റെ നിരക്കിനോടൊപ്പം കാലാകാലങ്ങളിലുള്ള ഷെഡ്യൂൾ നിരക്കിൽ ലോറി കൺവേയൻ-ിന്റെ നിരക്ക് കൂടി ചേർത്താണ് തയ്യാറാക്കുന്നത്. ലോറി കൺവേയൻ-് നിരക്ക് കയറ്റുന്നതിനും ഇറക്കുന്നതിനുമുള്ള ചാർഡ് ചേർത്തവയാണെന്നും ലീഡും ലിഫ്റ്റും യഥാക്രമം 50 മീ., 1.5 മീ. കവിയുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇതിലേക്ക് ഡ്രത്യേകം തുക നൽകാവുന്നതല്ലെന്നും ഈ ഷെഡ്യൂളിൽ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇനം 56 ഡ്രകാരമുള്ള നിരക്കിലും ഒരു ലീഡും ലിഫ്റ്റും ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ രണ്ട് ഇനങ്ങളും കൂട്ടിച്ചേർക്കുമ്പോൾ സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡേറ്റാബുക്ക് ഇനം 58, 59 ഡ്രകാരം ഓരോ ലീഡും ലിഫ്റ്റും കുറവു ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്-ാമിനറുടെ 13584/എഫ്.ഐ.ഡബ്യ്യൂ.-l.3/ധന/4.4.86 ലെ -്ഡഷ്ടീകരണം, 44424/ എഫ്.ഐ.ഡബ്ല്യൂ.-l.3/04/ധന/29.5.04 ലെ കത്ത് എന്നിവയിലും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതൊന്നും വകവയ്ക്കാതെ ആവർത്തിച്ചുള്ള ആഡിറ്റ് ഡരാമർശങ്ങളെ തുടർന്നും ഡനുവദനീയമല്ലാത്ത നിരക്ക് തുടർന്നു വരുന്നതായി കാണുന്നു. ഇതിനുഡോദ്ബലകമായി വകുപ്പുതലനിർദ്ദേശങ്ങളുള്ളതായും കാണുന്നു. കൊല്ലം ഡില്ലയിലെ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകളുടെ 2006-07 വർഷത്തിൽ ഡുറപ്പെടുവിച്ച ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിന്നുള്ള ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	ഡഞ്ചായത്തിന്റെ ഡേര്	ആഡിറ്റ് വർഷം	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ഷെഡ്യൂൾ	/ ഡധികനിരക്ക് നൽകിയതുമൂല മുള്ളനഷ്ടം(രൂ)	വർക്കിന്റെ ഡേര്
1	ശൂരനാട് തെക്ക്	2003-04	3:8	01.07.99	4241.00	താഴെതുണ്ടിൽമുക്ക്-കമ്പനിമുക്ക് റോഡ് (എ-്.ഡി ആർ.വൈ.വർക്ക്)
2	ഓച്ചിറ	2002-03	3:11	01.07.99	7863.00	കല്ലൂർമുക്ക്-തോപ്പിൽമുക്ക് റോഡ് ടാറിംഗ്
3	ശൂരനാട് വടക്ക്	2001-02	3:11	01.07.99	26886.00	2001-02 വർഷം ചെയ്തിട്ടുള്ള എല്ലാവർക്കുകളും
4	തഴവാ	2003-04	3:13	01.07.99	10531.00	2003-04 വർഷം ചെയ്ത എല്ലാവർക്കുകളും
5	ഡടിഞ്ഞാറെ കല്ലട	2002-03	3:7	01.07.99	73671.00	2002-03 വർഷം കൺവീനർമാർ മുഖേന ചെയ്ത വർക്കുകൾ.
	ഡടിഞ്ഞാറെ കല്ലട	2002-03	3:7	01.07.99	45903.00	കോൺട്രാക്ടർമാർ മുഖേന ചെയ്ത വർക്കുകൾ
6	തൊടിയൂർ	2002-03	3:11	01.07.99	62814.00	2002-03 വർഷം ചെയ്തവർക്കുകൾ
7	കുന്നത്തൂർ	2003-04	3:7	01.07.99	45230.00	2003-04 വർഷം ചെയ്തിട്ടുള്ള എ-്.ഡി.ആർ.വൈ.വർക്കുകൾ.
8	ക്ളാപ്പന	2002-03	3:10	01.07.99	79915.00	2002-03 വർഷം ചെയ്തിട്ടുള്ള വർക്കുകൾ
9	ഡന്മന	2002-03	3:12	01.07.99	34073.00	ആൽത്തറമുക്ക് കോളനിറോഡ്-ഗ്രാവലിംഗും മെറ്റലിംഗും
10	ഡന്മന	2002-03	3:16	01.07.99	75896.00	2002- 03 വർഷം ചെയ്തിട്ടുള്ള വർക്കുകൾ
		ആകെ			**467023.00**	

3.12 ഓച്ചിറ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.12.1 എഫ്.റ്റി.എ്.--ൂപ്പറാന്വേഷനുശേഷം -ർവ്വീ-ിൽ തുടർന്നു

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2002-03 ഖണ്ഡിക:3:1

ഡഞ്ചായത്തിൽ ഫുൾടൈം -ിീപ്പറായി ഡോലി ചെയ്തിരുന്ന ശ്രീമതി.ഉമ്മ-ിൽമാകുഞ്ഞ് ഡെൻഷൻ തീയതിക്കുശേഷം 13 മാ-ം -ർവ്വീ-ിൽ തുടർന്നതായി കാണുന്നു. ടി യാളുടെ ഡനനതീയതി 15.11.1946 ആണ്. 07.06.96 മുതൽ എഫ്.റ്റി.എ്.ആയി ഡോലി ചെയ്തുവരികയും 01.03.97 ലെ ശമ്പള ഡരിഷ്കരണത്തെതുടർന്ന് (ഡി.ഒ(ഡി)നം.3000/98/25.11.98)2610-3680 രൂഡ ്കെയിലിൽ ശമ്പളം വാങ്ങുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ലാസ്റ്റ് ഗ്രേഡിന്റെ ്കെയിലിൽ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഡീവനക്കാർ 55 വയസ്സിൽ ഡെൻഷൻ ആകേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ 30.11.01-ൽ ഡെൻഷൻ ആകുന്നതിനു ഡകരം 31.01.03 വരെ -ർവ്വീ-ിൽ തുടർന്നു. റിട്ടയർമെന്റ് തീയതിക്കുശേഷം ടിയാളെ -ർവ്വീ-ിൽ തുടരാനനുവദിക്കാനും ടി കാലയളവിൽ ശമ്പളവും ഡലവൻ-ുകളും നൽകാനുമുണ്ടായ -ാഹചര്യം വിശദീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3.13 കൊട്ടാരക്കര ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.13.1 വൃദ്ധ-ദനം ലക്ഷ്യദ്രാഡ്തിയിലെത്താത്ത ദ്രോഡക്ട്-ഡാഴ്ചെലവ് 111310/-രൂഡ.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2004-05 ഖണ്ഡിക: 3:3

കൊട്ടാരക്കര ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിന്റെ ഡരിധിയിൽ വരുന്ന ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ള വികലാംഗർ, ഡഗതികൾ, 65 വയസ്സിനുമുകളിലുള്ള വൃദ്ധഡനങ്ങൾ എന്നിവർക്ക് ആരോഗ്യ -ംരക്ഷണവും ഡോഷകാഹാരവും നൽകുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി ആയൂർവേദ ഡോക്ടർ നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായി 2004-05 വർഷം നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന ദ്രോഡക്ടാണ് വൃദ്ധ-ദനം. കെട്ടിട -ൗകര്യം, കൊട്ടാരക്കര -ർക്കാർ ആയൂർവേദ ആശുഡത്രിയിൽ ലഭ്യമായി രുന്നതിനാൽ ഫർണിച്ചറുകൾ,ചികിത്-ാ ഉഡകരണങ്ങൾ, ഔഷധങ്ങൾ, ആഹാര -ാധനങ്ങൾ എന്നിവ വാങ്ങുന്നതിനാണ് ദ്രോഡക്ടിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നത്. ഇതുദ്രകാരം 61310/-രൂഡയുടെ ഫർണിച്ചറുകൾ വാങ്ങി സ്റ്റോക്ക് ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. കൂടാതെ 50000/-രൂഡയ്ക്കുള്ള മരുന്നുകൾ ഔഷധിയിൽ നിന്നും വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. 340250/-രൂഡ ദ്രോഡക്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും 111310/- രൂഡയാണ് തൻവർഷം ചെലവ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇത്രയും തുക ചെലവു ചെയ്തിട്ടും തൻവർഷം ഈ ദ്രോഡക്ട് തുടങ്ങാൻ -ാധിച്ചിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല ഈ ഡദ്ധതിയുടെ തുടർ നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടി ആഹാര-ാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനുള്ള ചെലവും രണ്ട് ഡീവനക്കാരെ നിയമിച്ച് ശമ്പളം നൽകുന്നതിനുള്ള ചെലവും ഉൾപ്പെടുത്തി തൊട്ടടുത്ത വർഷത്തെ ദ്രോഡക്ട് -മർപ്പിച്ചിരുന്നെങ്കിലും ഡീവനക്കാരെ നിയമിക്കുമ്പോഴുള്ള തുടർ ചെലവുകൾ വഹിക്കാൻ -ാദ്ധ്യമല്ലാത്തതിനാൽ ദ്ര്-്തുത ദ്രോഡക്ടിന് ഡംഗീകാരം ലഭിച്ചതുമില്ല. ഇത്തരത്തിൽ തുടർ ചെലവുകൾ വരുന്ന ഒരു ദ്രോഡക്ടിന് ധനാഗമമാർഗ്ഗം എങ്ങനെയെന്ന് ചിന്തിക്കാതെ ദീർഘവീക്ഷണമില്ലാതെ നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ച ഒരു ദ്രോഡക്ടായി ഇതിനെ വിലയിരുത്തുന്നു.

3.13.2 മത്-്യ -ംഭരണ വിതരണകേന്ദ്രം നിർമ്മിക്കൽ - നിർവ്വഹണത്തിലെ ഗൗരവതരമായ ഡാോകതകൾ

ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2004-05 ഖണ്ഡിക: 3:9

കൊട്ടാരക്കര ടൗണിൽ മത്-്യ -ംഭരണവിതരണകേന്ദ്രം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ദ്രോഡക്ട് നം.47/98-99 ആയി ആരംഭിച്ച ടി ദ്രോഡക്ടിന്റെ ആദ്യ എസ്റ്റിമേറ്റ് 4750000/- രൂഡയായിരുന്നു. ഗുണഭോക്തൃ -മിതി വഴി നടപ്പിലാക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്ന ദ്രോഡക്ടിന് 4418968/- രൂഡയുടെ

-ാങ്കേതികാനുമതി ലഭിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ -ാങ്കേതിക കാരണങ്ങളാൽ ഇതിന്റെ നിർമ്മാണ ചുമതല നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തെ ഡഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി ഏല്ഡിച്ചു.

നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന്റെ 75.7 ലക്ഷം രൂഡയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിന് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി 25.07.00-ൽ ഡംഗീകാരം നൽകിയെങ്കിലും ഡി.എൽ.ഇ.-്ി.യുടെ ഡംഗീകാരം ലഭിച്ചില്ല. ഡിന്നീട് 14.03.05-ൽ നിർമ്മിതികേന്ദ്രം -മർപ്പിച്ച 5379270/- രൂഡയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിന് ഡി.എൽ.ഇ.-്ി.യുടെ ഡംഗീകാരം ലഭിച്ചു. 27.03.99 ലെ -ർക്കാർ ഉത്തരവ് 5191/ഡി1/99/എൽ.എ.ഡി(189)ഡ്രകാരം 10 ലക്ഷം രൂഡ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് ഡഡ്വാൻ-് നൽകുവാൻ ഡഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ 27.03.99 മുതൽ 18.02.05 വരെ ആകെ 3023713/- രൂഡയാണ് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് നൽകിയത്. ഇതിൽ -ർക്കാർ നിർദ്ദേശ ഡ്രകാരമുള്ള ആദ്യ 1000000/- രൂഡ ഡഡ്വാൻ-് തുകയും ഡിന്നീട് നൽകിയ ഡഡ്വാൻ-ുകളും ഡാർട്ട് ഡെയ്മെന്റുകളുമാണ്. ആദ്യ ഡഡ്വാൻ-് ഒഴികെയുള്ളവ കേരള വിക-ന ഡദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഡ്രോഡക്ടുകളുടെ നിർവ്വഹണത്തിന് -ർക്കാർ കാലാകാലങ്ങളിൽ ഡുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.

നിർമ്മിതി കേന്ദ്രവുമായി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കരാറിൽ ഡണി ഡൂർത്തിയാക്കാൻ ആവശ്യമുള്ള കാലാവധി -ൂചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ഇഡ്രകാരം കരാർ വച്ചിട്ടുള്ളത് നിയമഡരമല്ല. 1998-99 ലെ ഡ്രോഡക്ട് 2004-05 വർഷത്തിലും ഡൂർത്തീകരിക്കാത്ത -ാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളത്. നിർമ്മാണത്തിൽ കാലതാമ-ം ഉണ്ടായതിന്റെ കാരണങ്ങൾ വിശദീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. -മയബന്ധിതമായി നിർമ്മാണം ഡൂർത്തീകരിച്ച് ഡഞ്ചായത്തിന്റെ മുടക്കുമുതലിനുണ്ടാകാവുന്ന നഷ്ടം ഒഴിവാക്കാൻ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നും ഡടിയന്തിര നടഡടികൾ ഒന്നും കൈക്കൊണ്ടതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഇല്ല.

3.14 ഡടിഞ്ഞാറെ കല്ലട ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്:

3.14.1 ഡനകീയ ഡാർപ്പിട ഡദ്ധതി - ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിലെ വീഴ്ചകൾ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്:2002-03 ഖണ്ഡിക:3:1

വെസ്റ്റ് കല്ലട -ർക്കിൾ,വി.ഇ.ഒ , കണത്താൽകുന്നം -ർക്കിൾ എൽ.വി.ഇ.ഒ എന്നിവരാണ് ഡനകീയ ഡാർപ്പിട ഡദ്ധതി 2000-01 വർഷം മുതൽ നിർവ്വഹണം നടത്തിവരുന്നത്. ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ ഡരിശോധിച്ചതിൽ ഡല ഡഡാകതകളും ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. 30.01.01ൽ വെസ്റ്റ് കല്ലട -ർവ്വീ-് -ഹകരണബാങ്കിലുള്ള എൽ.വി.ഇ.ഒ.യുടെ ഡക്കൗണ്ടിൽ (നം.3682) നിന്ന് 568250/- രൂഡ വി.ഇ.ഒ.യുടെ ഡക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് (ഡക്കൗണ്ട് നം.3884) ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തതായി കാണുന്നു. 27.02.01-ൽ വി.ഇ.ഒ.യുടെ ഡക്കൗണ്ടിൽ നിന്ന് 512400/- രൂഡ തിരികെ എൽ.വി.ഇ.ഒ.യുടെ ഡക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് മാറ്റി ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തന്മൂലം 55850/- രൂഡ കുറച്ചാണ് എൽ.വി.ഇ.ഒ.യുടെ ഡക്കൗണ്ടിൽ ക്രെഡിറ്റ് വന്നിട്ടുള്ളത്. 31.03.03-ൽ 62700/- രൂഡ എൽ.വി.ഇ.ഒ.യുടെ ഡക്കൗണ്ടിൽ നിന്ന് വീണ്ടും വി.ഇ.ഒ.യുടെ ഡക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് മാറ്റിയതായി കാണുന്നു. ഈ തുകയും 27.02.01 ൽ വ്യത്യാ-ം വന്ന 55850/-രൂഡയും ഉൾപ്പെടെ ആകെ 118550/- രൂഡയുടെ ചെലവിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഡരിശോധനയ്ക്ക് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ 61108/- രൂഡയുടെ ചെലവ് -ംബന്ധമായ രേഖകൾ മാത്രമേ ആഡിറ്റിന് ഹാഡരാക്കിയിട്ടുള്ളൂ. ഡവശേഷിക്കുന്ന 57442/- രൂഡയുടെ ചെലവിന്റെ വിശദ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ, ആയതിന്റെ രേഖകൾ ഹാഡരാക്കാനും വിശദീകരണം നൽകാനും കഴിയുന്നില്ല എന്ന് ഇപ്പോഴത്തെ എൽ.വി.ഇ.ഒ.രേഖാമൂലം മറുഡടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

വി.ഇ.ഒ.നടപ്പിലാക്കുന്ന ഡനകീയ ഡാർപ്പിട ഡദ്ധതിയുടെ ഒരു ഗുണഭോക്താവിന് 32900/- രൂഡ ഡനുവദിച്ചു നൽകിയശേഷം 26.02.01 ൽ വി.ഇ.ഒ.ഡയച്ച കത്തിൽ, വീട് നിർമ്മിക്കുന്നത്

ഗുണഭോക്താവിന്റെ ഡിതാവിന്റെ ഡേരിലുള്ള വ്-തുവിലെ ഡഴയ കെട്ടിടത്തോട് ചേർന്നായതിനാൽ നൽകിയ ആനുകൂല്യം മുഴുവനും തിരിച്ചടയ്ക്കണമെന്ന് ഗുണഭോക്താവിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടതായി കാണുന്നു. 26.02.01 ൽ മുന്നറിയിപ്പ് നൽകിയതിനു ശേഷം 04.01.02 ലും ആനുകൂല്യം നൽകിയതിനാൽ, വി.ഇ.ഒ.ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയായി ഡനുമാനിക്കുന്നു. ഗുണഭോക്താവ് ഡണം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്തുവെന്ന് ബോദ്ധ്യമായിട്ടും തുടർന്നുള്ള ഗഡുക്കൾ നൽകുകയും തുക തിരിച്ചു ഡിടിക്കാതിരിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

3.15 കടയ്ക്കൽ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്

3.15.1 ഡബ്ളിക് മാർക്കറ്റ് - ഗേറ്റ് ഫീ- ഡിരിവ് - നിർത്തലാക്കൽ - ആവർത്തന നഷ്ടം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക 2.6

കടയ്ക്കൽ ഡബ്ളിക് മാർക്കറ്റിൽ നിന്നുള്ള ഗേറ്റ് ഫീ- ഡിരിവ് 01.04.01 മുതൽ നിർത്തലാക്കുന്നതിന് 22.11.00-ൽ ചേർന്ന ഡഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തീരുമാനമെടുക്കുകയുണ്ടായി. 1938 ൽ നടന്ന കർഷക -മരത്തിന്റെ ഭാഗമായി കടയ്ക്കൽ വിഡ്ളവത്തിൽ ധാരാളം ഡേർക്ക് ദുരന്തങ്ങളുണ്ടായെന്നും തദവ-രത്തിൽ ഡിവിച്ചിരിക്കുന്നവരുടേയും ഡിൻതലമുറക്കാരുടേയും നിരന്തരമായ ആവശ്യ ഡ്രകാരമാണ് കടയ്ക്കൽ ഡബ്ളിക് മാർക്കറ്റിലെ ഡിരിവ് നിർത്തലാക്കുന്നതെന്നും മിനിട്- ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

1999-00, 2000-01 വർഷങ്ങളിൽ യഥാക്രമം 2,50,000/-, 2,50,100/- രൂഡ വീതം ഗേറ്റ് ഫീ-ിനത്തിൽ വരവുണ്ടായിരുന്നു.

1996 ലെ കേരള ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് (നികുതി നിർണ്ണയവും ഈടാക്കലും ഡപ്പീലും) ചട്ടങ്ങൾ 3 ഡ്രകാരം നിലവിലുള്ള നികുതികൾ നിർത്തൽ ചെയ്യുന്നതിന് -ർക്കാരിന്റെ ഡനുവാദം ആവശ്യമാണ്.

-ർക്കാരിന്റെ ഡനുവാദത്തിനായി ഡഡേക്ഷിച്ചിരുന്നെങ്കിലും 04.10.01 ലെ 8592/എ2/-11/തഭവ നംഡർ കത്തിലൂടെ ഗേറ്റ് ഫീ- ഒഴിവാക്കികൊണ്ടുള്ള ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിന്റെ തീരുമാനം ഡംഗീകരിക്കാൻ ആവില്ലെന്ന് -ർക്കാർ വ്യക്തമാക്കുകയാണുണ്ടായത് .എന്നിട്ടും ഡഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി ഗേറ്റ് ഫീ- ഒഴിവാക്കിയ നടഡടിയിൽ ഉറച്ച് നിൽക്കുന്നതിനാൽ ഓരോ വർഷവും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 2,50,000/- രൂഡയുടെ നഷ്ടം ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തിന് -ംഭവിക്കുന്നു.

3.16 ഡന്മന ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്.

3.16.1 കുടുംബശ്രീ ഫണ്ട് ദുരുഡയോഗം ചെയ്തു- നടഡടി -ീകരിച്ചില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04, 2004-05 ഖണ്ഡിക: 3-4,3-14

ഡഞ്ചായത്തിലെ കുടുംബശ്രീ കമ്മ്യൂണിറ്റി ഡവലഡ്മെന്റ് -ൊ-ൈറ്റിയുടെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിൽ ഡരിശോധിച്ചപ്പോൾ കുടുംബശ്രീ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ലക്ഷങ്ങൾ തിരിമറി നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. 28.09.02 മുതൽ 17.08.06 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ -ി.ഡി.എ്- ചെയർഡേഴ്-ണ് 36010/- രൂഡ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് നൽകിയത് കൂടാതെ ചാർഡ് ഓഫീ-റായിരുന്ന ശ്രീ.ഡയൻ, വി.ഇ.ഒ 742363/- രൂഡ നേരിട്ട് ചെക്കെഴുതി മാറിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇവയുടെ ചിലവ് വിവരം രേഖപ്പെടുത്തുകയോ ഓഡിറ്റിന് ഹാഡരാക്കുകയോ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കുടുംബശ്രീ ചാർഡ് ഓഫീ-ർ, ചെയർഡേഴ്-ൺ, മറ്റ് ഡംഗങ്ങൾ എന്നിവരുടെ വിശദീകരണത്തിനായി വിളിച്ചുചേർത്ത 07.08.06 ലെ ഡഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയിൽ ചാർഡ് ഓഫീ-ർ -്വകാര്യ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി 415393/- രൂഡ "താൽക്കാലിക

തിരിമറി നടത്തി എടുത്തിട്ടുള്ളതായും" ആയത് തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ തയ്യാറാണെന്നും ഡറിയിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഡഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി മിനിട്ട്-ിൽ രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നു.

ഡഞ്ചായത്ത് മുമ്പാകെ ഡണാഡഹരണം നടത്തി എന്ന് വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടും ഗുരുതരമായ ഈ ഡണാഡഹരണം വളരെ ലാഘവത്തോടെയാണ് ഡഞ്ചായത്ത് കണ്ടിട്ടുള്ളത്. ഇതു -ംബന്ധിച്ച് ഭരണവകുപ്പിൽ നിന്നും യുക്തമായ ഡന്വേഷണം നടത്തി ക്രമക്കേടിന്റെ വ്യാഡ്തി നിർണ്ണയിച്ച് നിയമനടഡടികൾ -്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3.17 ഡെരിനാട് ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്

3.17.1 ഖാദി വ്യവ-ായ -ഹകരണ -ംഘത്തിന് തുക ഡനുവദിച്ചു - തുക നിരാകരിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2001-02 ഖണ്ഡിക:3.15

ചെറുമൂട് ഖാദി വ്യവ-ായ -ഹകരണ -ംഘത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ -ോപ്പു നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് തുടങ്ങുന്നതിനായി 1999-2000 വർഷം 44678/-രൂഡ ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും ഡനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. 31.10.98 ലെ 1-ാം നമ്പർ തീരുമാനഡ്രകാരം ഖാദിബോർഡ്, ഡ്രോഡക്ട് ആഫീ-റെ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി തെരഞ്ഞെടുക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ 06.08.97 ലെ ഡി.ഒ.ഡി.നം.676/97/ഫിൻ - ഉത്തരവ് ഡ്രകാരമുള്ള ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ധനവിനിയോഗ ചട്ടങ്ങളൊന്നും ഡാലിക്കപ്പെട്ടതായി കാണുന്നില്ല. മേൽ ഡദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിന്റെ ഡ്രാരംഭമായി നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടേയും ഏഡൻ-ികളുടെയും യോഗം വിളിച്ചു ചേർത്ത് നിർവ്വഹണകാര്യം ചർച്ച ചെയ്യുകയും ഡവരുടെ ഡേരിൽ ഡദ്ധതിതുക നിക്ഷേഡിക്കാനായി ഡുതുതായി ഒരു ഡി.ഡി.ഡക്കൗണ്ട് തുടങ്ങാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ഡതിനായി ഓരോ ആഫീ-ർക്കും ഡലോട്ട്മെന്റ് ലെറ്റർ ട്രഷറി ചെക്ക്, ഡി.ഡി.ഡക്കൗണ്ട് തുടങ്ങാൻ ഡധികാരപ്പെടുത്തുന്ന കത്ത് എന്നിവ നൽകണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്നുമുണ്ട്. എന്നാൽ 31.03.2000-ലെ 380974-ാം നമ്പർ ചെക്ക് ഡ്രകാരം 44678/- രൂഡ ഖാദിബോർഡ് ഡില്ലാ ആഫി-റുടെഡി.ഡി.ഡക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാറ്റാതെ ടി.ഡി.എ.(ഡക്കൗണ്ട് നം.542)യിലേക്കാണ് മാറ്റിയത്. 10.04.2000-ൽ ടി.ഡി.എ-ൽ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്ത തുക 25.05.02-ൽ മാത്രമാണ് ടി ഡക്കൗണ്ടിൽ നിന്ന് ഡിൻവലിച്ച് -ഹകരണ -ംഘത്തിന്റെ ഡേരിലുള്ള എ-്.ബി. ഡക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് മാറ്റിയത്. 11.04.01, 17.04.01 എന്നീ തീയതികളിലെ കത്തുകളിലൂടെ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കണമെന്ന് ഡ്രോഡക്ട് ആഫി-റോട് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് -െക്രട്ടറി ആവശ്യപ്പെട്ടതായി കാണുന്നു. 22.11.01-ലെ കെ.4/1420/98/ഖാദി നം.കത്തിൽ, -ഹകരണ -ംഘത്തിന്റെ ബൈലായിൽ ഖാദി വ്യവ-ായം നടത്താൻ മാത്രമേ നിയമമുള്ളൂവെന്നും 18.07.01 -ൽ മാത്രമേ ബൈല ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുള്ളൂവെന്നും നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായ ഡ്രോഡക്ട് ആഫീ-ർ -െക്രട്ടറിയെ ഡറിയിച്ചതായി കാണുന്നു. 98-99-ലെ ഡ്രോഡക്ടിൽ -ൊ-ൈറ്റിക്ക് -്വന്തമായി കെട്ടിടവും സ്ഥലവുമുണ്ടെന്നും -ോപ്പ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് തുടങ്ങാനുള്ള -ഹായധനം നൽകുന്നതായിട്ടുമാണ് വിശദീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ 99-00-ലെ ഡ്രോഡക്ടിൽ മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. -ൊ-ൈറ്റിക്ക് -്വന്തമായി കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാൻ 2 ലക്ഷം രൂഡ ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്നു. 30.03.00 ലെ 3-ാം നമ്പർ തീരുമാന ഡ്രകാരം ഡദ്ധതിവിഹിതമായ 2 ലക്ഷം രൂഡ ഉൾപ്പെടെ ആകെ 250000/- രൂഡയ്ക്ക് ഭരണാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആദ്യ ഘട്ടം എന്ന നിലയിലാണ് 44678/- രൂഡ ഖാദി ഡ്രോഡക്ട് ആഫീ-റുടെ ടി.ഡി.എ.യിലേയ്ക്ക് വക മാറ്റിയത്. ടി തുക താഴെ ഡറയുന്ന കാരണങ്ങളാൽ ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ നിരാകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1. ഡി.ഒ.ഡി.676/97/ഫിൻ തീയതി, 06.08.97 ഡ്രകാരം നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ഡി.ഡി.ഡക്കൗണ്ടിലേക്ക് തുക ട്രാൻ-്ഫർ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ല.

2. ഖാദി ബോർഡ് -ഹകരണ -ംഘത്തിന്റെ നിയമാവലികളെ -ംബന്ധിച്ച് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനുമായി ചർച്ച ചെയ്യാതെ തുക ഡനുവദിച്ചു.

3. 98-99 വർഷത്തെ ഡ്രോഡക്ടിൽ -ംഘത്തിന് -ന്തമായി കെട്ടിടമുണ്ടെന്നും ഠേ-ാപ്പുനിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് തുടങ്ങാനാണ് തുക ഡനുവദിക്കുന്നതെന്നും വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 99-00 വർഷം കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനാണ് തുക വകയിരുത്തിയതായി കാണുന്നത്.

4. 23.11.98-ലെ 49905/ഡി.3/98/എൽ.എ.ഡി.നമ്പർ -ർക്കുലർ ഡ്രകാരം -ഹകരണ -ംഘങ്ങൾക്ക്ഡ്രവർത്തന മൂലധനം ഡനുവദിക്കാൻ ഡാടില്ല എന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ ചെറുമൂട് ഖാദി വ്യവ-ായ -ഹകരണ -ംഘത്തിന് ഡനുവദിച്ച 44678/- രൂഡ ആഡിറ്റിൽ ഡംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ആകയാൽ നിരാകരിച്ച തുക ഖാദി ഡ്രോഡക്ട് ആഫീ-റിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

<u>ഡത്തനംതിട്ട ഡില്ല.</u>

3.18 ഡൊതു ഡരാമർശങ്ങൾ

3.18.1 വൗച്ചറുകൾ, ഫയലുകൾ, മറ്റ് ഡനുബന്ധരേഖകൾ എന്നിവ ഹാഡരാക്കിയില്ല.

ഓഡിറ്റ് -മയത്ത് ഫയലുകളും വൗച്ചറുകളും ഡനുബന്ധരേഖകളും ഹാഡരാക്കാത്തതിനാൽ വൻതുക തദ്ദേശ സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ തടസ്സമായി നിലനിൽക്കുന്നു. ആയത് ഹാഡരാക്കി തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള നടഡടികൾ നിർവഹണ ാധികാരികളും ഭരണവകുപ്പും കൈക്കൊള്ളുന്നില്ല. വിശദാംശം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	സ്ഥാഡനം	ഖണ്ഡിക	ചെലവിന്റെ വിവരം	ചെലവ് തുക (രൂഡ)
1	ഡുളിക്കീഴ്ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് 02-03.	3.4	ഡട്ടിക ഡാതി വനിതകൾക്ക് ഡ്രൈവിംഗ്ഡരിശീലനം	196400
		3.9	ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നുള്ള വിവിധചെലവുകൾ	892282
2	കോയിഡ്രം ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് 02-03	3.1	ബി.ഫണ്ട് ആരോഗ്യം ആശുഡത്രി ഉഡകരണങ്ങൾ, ഫർണിച്ചർ എന്നിവ വാങ്ങിയത്.	113183
3	ഡുളിക്കീഴ് ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് 03-04	3.8	പ്ലാൻ ഫണ്ട് ചെലവുകൾ	316839
4	ഡറക്കോട് ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് 02-03	3.3	ഡ്രത്യേക ഘടക ഡദ്ധതി- ഭവന നിർമ്മാണം വ്യക്തിഗത ധന-ഹായം	615250
		3.4	പ്ലാൻ ഫണ്ട്, മരാമത്ത് ഡ്രവൃത്തികൾ	777469
		3.9	ഡനറൽ ഡി.ഡി.യിൽനിന്നും വിവിധ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നൽകിയത്.	179240
5	റാന്നി ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് 01-02	2.8	ഡനകീയാ-ൂത്രണം- വ്യക്തിഗത ആനുകൂല്യം	49500
6	ചിറ്റാർ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് 01-02	2.12	ഡനറൽ ഡി.ഡി.ചെലവ്	254110
		2.14	ഡെ.ആർ.വൈ.ഡദ്ധതി ഫണ്ടിൽ നിന്നുമുള്ള ചെലവ്	81907
7	മല്ലപ്പള്ളി ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് 01-02	2.12	ഡെ.ആർ.വൈ.ഫണ്ടിൽ നിന്നുള്ള ചെലവ്	315000
8	മല്ലപ്പുഴശ്ശേരി ഗാമ ഡഞ്ചായത്ത് 01-02	2.3	കുടിശ്ശിക ക്ഷാമബത്ത ഡടവാക്കിയത്	59015

		2.5	തനതു ഫണ്ട് ചെലവ്	19801
9	മെഴുവേലി ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് 02-03	2.10	പ്ലാൻ ഫണ്ട് മരാമത്ത്ഡ്രവൃത്തി കൾക്ക് ചെലവായ തുക	33191
10	കവിയൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചാ യത്ത് 2002-03	3.14	-മഗ്ര കലാ -ാം-്കാരിക ഡരിഡാടി	39114
11.	നിരണം ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് 2003-04	3.1	നെല്ലുല്ഡാദന ബോണ-്- ഡാട ശേഖര -മിതി കൺവീനർമാർക്ക് നൽകിയത്.	237730
		3.5	എ-്.ഡി.ആർ.വൈ കിണർ നിർമ്മാണം	68515
12	റാന്നി ഡെരുനാട് ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് 2000-01	2.9	ബി ഫണ്ട് ചെലവുകൾ	598725
13	റാന്നി ഡെരുനാട് ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് 2001-02	2.9	ബി ഫണ്ട് ചെവുകൾ	744055
		2.10	ഡെ.ഡി.എ-്.വൈ.ഫണ്ടിൽ നിന്നുമുള്ള ചെലവുകൾ	99244
14	നാറാണംകുഴി ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് 2001-02	2.9	ബി ഫണ്ട് ചെലവുകൾ	824450
15	റാന്നി ഡഴവങ്ങാടി ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് 2001-02	2.24	തനതുഫണ്ട് ചെലവ്	306785
16	ചിറ്റാർ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് 2001-02	16	മരാമത്ത് ഡ്രവൃത്തികൾ	381786
17	ഡയിരൂർ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് (കത്ത് നമ്പർ എൽ.എഫ്.ഡി.റ്റി.എ.ഡി3/ 23/2006തി.12-5-06/14-6-06	2.2	ഡനറൽ ഡി.ഡി.ഡക്കൗ ണ്ടിൽ നിന്നുള്ള ചെലവ്	15500
		2.4	തനതു ഫണ്ട് ചെലവ്	19405
18	റാന്നി ഡഴവങ്ങാടി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് 2000-01	2.14	ബി ഫണ്ട് ചെലവ്	20500
		2.18	ഡനറൽ ഡി.ഡി.ചെലവ്	67044
19	റാന്നി ഡങ്ങാടി ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് 2002-03	3.7	തനതുഫണ്ട് ചെലവ്	1221530
		3.9	പ്ലാൻ ഡി.ഡി.ചെലവ്	139277
		3.17	-ാക്ഷരത	12708

3.18.2 ഡെപ്പോ-ിറ്റ് വർക്കുകൾ - ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിച്ചതിന്റെ രേഖകൾ ലഭ്യമല്ല.

വിവിധ കുടിവെള്ള/-മൂഹ്യ ഡലേ-ചന ഡദ്ധതികളുടെ വൈദ്യുതീകരണം, ഡൈപ്പ് ലൈൻ നീട്ടൽ ഡ്രവൃത്തി എന്നിവയ്ക്കായി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് താഴെ വിശദീകരിച്ച ഡ്രകാരം ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂഡ കേരള -ംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡ്, കേരള വാട്ടർ ഡതോറിറ്റി എന്നിവയിൽ നിക്ഷേഡിച്ചതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ ഡ്രവർത്തി ഓഡിറ്റ് തിയതി വരെ ഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഡഞ്ചായത്തുകൾ യാതൊരു തുടർ നടഡടികളും -്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ചെലവഴിച്ച തുക ഡാഴ്ചെലവായി മാറുകയും ഡഞ്ചായത്ത് ഡടച്ച തുക ഡതതു സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ ഫണ്ടിൽ കിടക്കുകയുമാണ്. മാത്രമല്ല കുടിവെള്ള ഡ്രശ്നം ഡരിഹരിക്കുക, ഡലേ-ചന -ൗകര്യമേർപ്പെടുത്തുക എന്നീ ഡഞ്ചായത്തുകളുടെ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാൻ -ാധിക്കാതെ വരികയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം	സ്ഥാഡനത്തിന്റെ ഡേര് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ചെലവിന്റെ വിവരം	ചെലവ് തുക(രൂഡ)
1	കോയിഡ്രം ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് 2002-03	3.12	വിവിധ ഡ്രവൃത്തികൾക്കായി വാട്ടർ ഡതോറിറ്റി, ഇലക്ട്രി-ിറ്റിബോർഡ് എന്നീ സ്ഥാഡനങ്ങളിൽ ഡടവാക്കിയത്.	636510
2	ഡുളിക്കീഴ് ബ്ലോക്ക്	3.10	ഡൈപ്പ് ലൈൻ എക്-്റ്റെൻഷൻ -	76402

	ഡഞ്ചായത്ത് 2003-04		വാട്ടർ ഡതോറിറ്റിയിൽ ഡടവാക്കിയത്.	
3.	റാന്നി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് 2002-03	2.12	തെരുവ് വിളക്ക് സ്ഥാഡിക്കൽ വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ ഡടവാക്കിയത്.	138100
4	കവിയൂർ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് 2002-03	3.9	ലൈൻ എക്സ്റ്റൻഷൻ - വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ ഡടവാക്കിയത്.	181580
		3.16	വിവിധ കുടിവെള്ളഡദ്ധതികൾ വാട്ടർ ഡതോറിറ്റിയിൽ ഡടവാക്കിയത്	118480
5	എഴുമറ്റൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് 2003-04	3.2	തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാഡിക്കൽ വെണ്ണിക്കുളം ഡ-ി.ഇലക്ട്രിക്കൽ െ-ക്ഷൻ എഞ്ചിനീയർക്ക് ഡടവാക്കിയത്.	27250
6	തുമ്പമൺ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് 2002-03	2.9	തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാഡിക്കൽ വൈദ്യുതിബോർഡിൽ ഡടവാക്കിയത്.	67960
7	ചെറുകോൽ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് 2002-03	2.9	ലൈൻ എക്സ്റ്റഷൻ - വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ ഡടവാക്കിയത്	203800

3.18.3 വ്യക്തിഗത ഗുണഭോക്താക്കൾ ഡണി ഡൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല

ഭൂരഹിത ഭവനരഹിത ഡുനരധിവാ-ഡദ്ധതി, ഇന്ദിരാ ആവാ-് യോഡന ഭവനനിർമ്മാണം തുടങ്ങിയ വിവിധ വ്യക്തിഗത ഡദ്ധതികൾ ഡൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ഡദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാൻ -ാധിച്ചിട്ടില്ല. വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	സ്ഥാഡനം	*ഖണ്ഡിക*	*ഡദ്ധതി*	*ഗുണഭോക്താക്കളുടെഎണ്ണം*	*തുക*
1	ഡുളിക്കീഴ് ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് 2002-03.	3.2	ഭൂരഹിത ഭവനരഹിത ഡുനരധിവാ-ഡദ്ധതി	9	336250
2	കോയിഡ്രം ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് 2002-03	3.5 3.6	ഇന്ദിരാ ആവാ-് യോഡന ഭവന നിർമ്മാണം	5	60000
3	മെഴുവേലി ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് 2002-03	2.17	കക്കൂ-് നിർമ്മാണം	4	4000
4	കവിയൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് 2002-03	3.7	ഭവന നിർമ്മാണം	3	37800
5	ചിറ്റൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് 2001-02	2.2	ഭവന നിർമ്മാണം (ഡനറൽ)	2	12000
6.	റാന്നി ഡങ്ങാടി ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് 2002-03	3.12	വിവിധ വ്യക്തിഗത ധന-ഹായം	3	15875

3.19 ഡുളിക്കീഴ് ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്

3.19.1 ഡംഗീകാരം ലഭിക്കാത്ത ഡദ്ധതിക്കായി ചെലവ് ചെയ്തു

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3-5

ഡുളിക്കീഴ് ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്തിലെ നിരണം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിലുള്ള വെള്ളാരംകേരി, ഡയ്യം കോനാരി എന്നീ ഡാടശേഖരങ്ങളിൽ 200 ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് നെൽകൃഷി ചെയ്ത് 360 ടൺ നെല്ലുല്ഡാദനം ലക്ഷ്യമിട്ട ഈ ഡദ്ധതിക്ക് ഡി.ഡി.-ി.യുടെ ഡംഗീകാരം ലഭിക്കുമെന്ന ഡ്രതീക്ഷയിൽ 95853/-രൂഡ കൺവീനർ ശ്രീ.ഡി.എ.ഐ-ക്കിന് നൽകുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ടി ഡദ്ധതിക്ക് ഡി.ഡി.-ി ഡംഗീകാരം നൽകിയിട്ടില്ല. ആദ്യഘട്ട ഡ്രവൃത്തിയായ നിലമൊരുക്കുന്നതിന് മുൻകൂർ നൽകിയ തുക വിനിയോഗിക്കുകയും ഡിന്നീട് വ്യക്തമായ കാരണങ്ങളില്ലാതെ ഡദ്ധതി ഉഡേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ഡംഗീകാരം ഇല്ലാത്ത ഡദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ചെലവിട്ട 95853/- രൂഡ ഡാഴായി. ഈ തുക വീഴ്ചക്കാരനായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3.20 –ീതത്തോട് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.20.1 ഉറുമ്പിനി തോട്ടിനു കുറുകെയുളള ഡാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം - നടഡടി ക്രമങ്ങളുടെ ലംഘനം - ഡഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന് നഷ്ടം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2-4

ഉറുമ്പിനി തോടിനു കുറുകെ ഒരു ഡാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് 11,85,000/-രൂഡയുടെ ഒരു എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത് ഡ്രാദേശിക നിരക്ക് ഡ്രകാരമാണ്. ഡ്രാദേശിക നിരക്ക് ഡ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റിനേക്കാൾ 49.5% ടെണ്ടർ ഡധികത്തിനാണ് ഈ ഡ്രവൃത്തി കരാറുകാരൻ മുഖേന നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഈ ഡ്രവൃത്തിയുടെ ആരംഭം മുതൽ ഗുരുതരമായ ഡഡാകതകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കരാറുകാരന് ഡമിതലാഭം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് -ഹായകരമായ രീതിയിൽ നടഡടിക്രമങ്ങൾ ഡാലിക്കാതെ ഡ്രവൃത്തി നടത്തിയത് മൂലം സ്ഥാഡനത്തിന് ഭീമമായ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു.

1185000/-രൂഡയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റുണ്ടായിരുന്ന ഈ ഡ്രവൃത്തിക്കായി ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട് ഡത്രഡര-്യം നൽകിയതിന് യാതൊരു രേഖയും ഫയലിൽ -ൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. 10.03.98-ൽ 79% ഡധിക നിരക്ക് ക്വോട്ട് ചെയ്തുകൊണ്ട് ശ്രീ.എ.എ്.കുഞ്ചൻ എന്ന ഒരു കരാറുകാരൻ ക്വട്ടേഷൻ -മർപ്പിച്ചതായി കാണുന്നു. 11.03.98-ൽ തന്നെ െ-ക്രട്ടറി ടി കരാറുകാരനെ നെഗോ-ിയേഷന് ക്ഷണിക്കുകയും 49.5% ഡധിക നിരക്കിന് ഡ്രവൃത്തി ചെയ്യാമെന്ന് കരാറുകാരൻ -മ്മതിച്ചതിനെതുടർന്ന് 04.06.98-ൽ കരാർ വെച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. കരാർ ഡ്രകാരം 04.06.98ൽ ഡ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെങ്കിലും ഡ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കാതെ കരാറുകാരൻ ഡഞ്ചായത്തുമായി വിലഡേശൽ നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുള്ള കാലാവധി 30.06.99 വരെ നീട്ടുവാനും എസ്റ്റിമേറ്റ് ഡുതുക്കി നൽകണ മെന്നും കരാറുകാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതായി ഫയലിൽ കാണുന്നു. എന്നാൽ ഈ -ംഗതിയിൽ ഭരണ-മിതി എന്തെങ്കിലും തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുള്ളതായി രേഖയില്ല.

ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ്(ഡൊതുമരാമത്ത് ഡ്രവൃത്തികളുടെ നടത്തിപ്പ്) ചട്ടം 5 ഡ്രകാരം 97-98 വർഷവും 27.05.98 വരെയും ഡില്ലാ വിദഗ്ധ -മിതി നിർണ്ണയിച്ച ഡ്രാദേശിക നിരക്കിനേക്കാൾ 5% ത്തിലധികം ടെണ്ടർ ഡധികം നൽകണമെങ്കിൽ ഡില്ലാ വിദഗ്ധ -മിതിയുടെ മുൻകൂർ ഡനുമതി ആവശ്യമായിരുന്നു. 98-99 വർഷം 28.05.98 മുതൽ 96-ലെ ഷെഡ്യൂൾ നിരക്കിനേക്കാൾ 30% ത്തിൽ ടെണ്ടർ ഡധികം നൽകണമെങ്കിൽ -ർക്കാരിന്റെ ഡനുമതിയും ആവശ്യമായിരുന്നു. ഡില്ലാ തല വിഗദ്ധ -മിതി നിർണ്ണയിച്ച ഡ്രാദേശിക നിരക്ക് ഡ്രകാരം എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഈ ഡ്രവൃത്തിയ്ക്ക് 10.03.98ലാണ് ക്വട്ടേഷൻ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ ഈ ഡ്രവൃത്തിക്ക് 49.5% ടെണ്ടർ ഡധികം നൽകണമെങ്കിൽ ഡില്ലാ വിദഗ്ദ്ധ -മിതിയുടെ മുൻകൂർ ഡനുമതി വാങ്ങേണ്ടതായിരുന്നു. കൂടാതെ 188824/-രൂഡയുടെ ഡധികഡ്രവൃത്തി ചെയ്തതിന് ആവശ്യമായ യാതൊരു നടഡടി ക്രമങ്ങളും ഡാലിച്ചിട്ടില്ല. ഈ ഡ്രവൃത്തിയുടെ ഫൈനൽ ബിൽ എം.ബുക്ക് നമ്പർ 111/96-97ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് 11/95-96-ാം നമ്പർ ഡളവു ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഡ്ര-്തുത എം.ബുക്കിൽ ഈ ഡ്രവൃത്തിയെ -ംബന്ധിച്ച യാതൊരു രേഖപ്പെടുത്തലുകളും നടത്തിയതായി കാണുന്നില്ല.

3.21 ചിറ്റാർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.21.1 ഡടയണിപ്പാറ - കൊടുമുടി റോഡ് - ഉദ്ധാരണ വേല - കൺവീനർക്ക് ഡധിക ഡ്രതിഫലം നൽകി.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001- 02 ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2-10

1992-93 വർഷം ഡെ.ആർ.വൈ ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം ടാർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഈ റോഡിൽ ഡതിനുശേഷം യാതൊരു ഉദ്ധാരണ ഡ്രവൃത്തികളും നടത്താത്തതുമൂലം കാൽനടയാത്രഡോലും

ദുസ്സഹമായ രീതിയിൽ റോഡ് തകർന്നതിനാൽ 222 മീറ്റർ -ബ്ബേ് മെറ്റലിംഗും 725 മീറ്റർ ബേ് മെറ്റലിങ്ങും നടത്തി ടാർ ചെയ്യുവാൻ ഡദ്ധതിരേഖയിൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ള ഈ റോഡിൽ 98-99 വർഷം 72000/- രൂഡയുടെ ഉദ്ധാരണ ഡ്രവൃത്തികൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് റോഡ് രഡിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്നും ഡദ്ധതി രേഖ വാ്തവ വിരുദ്ധമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാം.

എസ്റ്റിമേറ്റിൽ നിന്നും ഫൈനൽബില്ലിൽ നിന്നും 2279 എം2 ഉഡരിതലം റീമെറ്റൽ(ബേ് കോഴ്്) ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണെന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഐ.ആർ.-ി.നിബന്ധന ഡ്രകാരം 10 എം2 റീമെറ്റൽ ചെയ്യുന്നതിന് 0.5എം3 36 എംഎം മെറ്റൽ മതിയാകുമെന്നിരിക്കെ ഒരു എംക്യൂബ് വീതം മെറ്റൽ -ംഭരിച്ച് കൺവീനർക്ക് ഡ്രതിഫലം നൽകിയതുമൂലം ഈ ഇനത്തിൽ 36480.60 രൂഡയും, ആദ്യമെറ്റലിങ്ങിന് ഡർഹമായ നിരക്ക് റീമെറ്റലിങ്ങിന് നൽകിയതുമൂലം 4521.10 രൂഡയും കരാറുകാരന് ഡധികം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഐ.ആർ.-ി.്ഡെ-ിഫിക്കേഷൻ ഡ്രകാരം റീമെറ്റലിങ്ങിനുള്ള ഡാറ്റയിൽ ഡഴയ മെറ്റൽ ചെയ്ത ഉഡരിതലം കൊത്തിയിളക്കുന്നതിനുള്ള കൂലിയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ഇനം ഡ്രവൃത്തി ഡ്രത്യേക ഇനമായി ചെയ്ത് ഡ്രതിഫലം നൽകിയതുമൂലം 7245/-രൂഡ ഡധികം നൽകിയിരിക്കുന്നു. റോഡിന്റെ കാന നിർമ്മാണത്തിന് ഡാറ്റാ 57/-നുഡകരം 52 ഡ്രകാരമുള്ള നിരക്ക് നൽകിയതിനാൽ ഈ ഇനത്തിൽ 1022.40 രൂഡയും ഡധികം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

-ാങ്കേതിക ഡഡാകതകൾ മൂലം ഈ ഡ്രവൃത്തിയിൽ മൊത്തം 49269/-രൂഡ ഡധികം ചെലവായിട്ടുണ്ട്.

3.22 റാന്നി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.22.1 സ്ഥിര നിക്ഷേഡം നടത്തുന്നതിനായി 100000/-രൂഡ ഡിൻവലിച്ചത് -ംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളുടെ ഡഭാവം .

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2-12

21.03.02-ലെ 592201-ാം നമ്പർ ചെക്ക് ഡ്രകാരം തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും ഒരു ലക്ഷം രൂഡ ഡത്തനംതിട്ട ഡില്ലാ -ഹകരണ ബാങ്ക്, റാന്നി ബ്രാഞ്ചിൽ സ്ഥിര നിക്ഷേഡം ഇടുന്നതിലേക്കായി ഡിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ തുക സ്ഥിരനിക്ഷേഡം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് തെളിയിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ സ്ഥിരനിക്ഷേഡ ര-ീതിയുൾപ്പെടെയുള്ള യാതൊരു രേഖയും ഡരിശോധനയ്ക്ക് ഹാഡരാക്കുകയുണ്ടായില്ല. നിക്ഷേഡ രഡി്റ്റർ ഡ്രകാരം 07.05.02-ലാണ് നിക്ഷേഡം ഡിൻവലിക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ ഈ തീയതിയിലോ ഡതിനുശേഷമോ നിക്ഷേഡം ഡിൻവലിച്ച് തുക ഡഞ്ചായത്തു ഫണ്ടിൽ ഡടച്ചതായോ നിക്ഷേഡം ഡുതുക്കിയതായോ യാതൊരു രേഖയും ഇല്ല.

3.23 കവിയൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.23.1 ഗ്രാമ-ഭയിൽ നിന്ന് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടാത്ത ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ധന-ഹായം നൽകി.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3-17

വെറ്റിനറി-ർഡൻ 2000-01 വർഷം ്ഡിൽ ഓവറായി നടപ്പിലാക്കിയ കാലിത്തൊഴുത്ത് നിർമ്മാണത്തിനായുള്ള ഡദ്ധതിയിൽ ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ള 80 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ധന-ഹായം നൽകുന്നതിനാണ് വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെങ്കിലും ഗ്രാമ-ഭയിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തതും െ-ക്രട്ടറി -്വന്തം നിലയിൽ തയ്യാറാക്കിയ ലിസ്റ്റ് ഡ്രകാരമുള്ള 49 ഡേർക്കാണ് ധന-ഹായം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഒരു ഗുണ ഭോക്താവിന് 1000/-രൂഡ വീതം 49000/-രൂഡയാണ് ഇഡ്രകാരം വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

3.24 വെച്ചൂച്ചിറ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.24.1 കെട്ടിടങ്ങളുടെ നികുതി ഈടാക്കാത്തത് - ഡഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന് ഭീമമായ നഷ്ടം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1997-98 ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2-1

1997-98 വർഷം നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തിയിട്ടുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ കെട്ടിട നികുതി ഡിമാന്റ് രഡിസ്റ്ററിൽ ചേർത്ത് നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. 1997-98 മുതൽ 2004-05 വർഷം വരെ ഈ ഇനത്തിൽ 1,00,476/-രൂഡ ഡഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന് നഷ്ടമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നഷ്ടം തുടർന്നുള്ള വർഷങ്ങളിലും തുടർന്നുവരുന്നു.

ആലപ്പുഴ ഡില്ല

3.25 ആലപ്പുഴ ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത്

3.25.1 ചമ്പക്കുളം കൊക്കണംഡാടം ട്രാക്ടർ ബണ്ട് നിർമ്മാണം - കൺവീനർക്ക് 58914/-രൂഡ ഡധികം നൽകി:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക നം.3-21

2001-02 വർഷത്തെ ഡദ്ധതിയിൽപ്പെടുത്തി 589600/-രൂഡയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിന് ഡംഗീകാരം ലഭിച്ച ടി ഡദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണത്തിനായി 12.06.03-ൽ കൺവീനർക്ക് മുൻകൂർ ഇനത്തിൽ 1 ലക്ഷം രൂഡ നൽകിയിരുന്നു. 7/ 03 ലും കൺവീനർ യാതൊരു ഡണിയും ആരംഭിക്കാതിരിക്കുകയും തുടർന്ന് വേലയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് 1216000/-രൂഡയായി ഡുതുക്കി ഡംഗീകാരം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എക്-ിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ഡംഗീകരിച്ച 28.05.05-ലെ ഫൈനൽബിൽ ഡ്രകാരം വേലയുടെ ആകെ മൂല്യം 1188571/-രൂഡയാണ്. നികുതികൾ കഴിച്ച് 1106265/-രൂഡ കരാറുകാരന് ലഭിക്കാൻ ഡർഹതയുണ്ട്. വേലയിൽ ഏർപ്പെട്ട തൊഴിലാളികൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യാനായി 100 ടൺ ഡരി 6.20 രൂഡ നിരക്കിൽ 25.09.04-ൽ നൽകി. തത്ഫലമായി കൺവീനർക്ക് ഡണമായി ഡരിവില 620000/- കിഴിച്ച് 486265/-രൂഡ മാത്രമാണെന്നിരിക്കെ 28.02.04-ൽ 1-ാം ഡാർട്ട് ബിൽ തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾതന്നെ 545179/-രൂഡ നൽകിയതായാണ് രേഖ (മുൻകൂർ 1 ലക്ഷം ഉൾപ്പെടെ). ചെയ്ത ഡോലിയുടെ മൂല്യത്തിലധികരിച്ച് കൺവീനർക്ക് നൽകിയ 58914/-രൂഡ നാളിതുവരെ തിരികെ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. ആയത് ഡലിശ-ഹിതം ഈടാക്കാൻ നടഡടി -ീകരിക്കേണ്ടതാണ്. കേന്ദ്ര -ർക്കാർ ഫുഡ്ഫോർ വർക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ചെയ്യുന്ന കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഡദ്ധതികൾക്ക് ഡനുവദിച്ചു നൽകുന്ന ഭക്ഷ്യധാന്യം -ംസ്ഥാന -ർക്കാരിന്റെ പ്ലാൻഫണ്ട് ധന-ഹായം ഉഡയോഗിച്ച് നടപ്പാക്കുന്ന മരാമത്ത് വേലകൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യാൻ ഡനുമതി ഇല്ലാതിരിക്കെ, 12.35 രൂഡ വിലയുള്ള ഡരി 6.20 രൂഡ നിരക്കിൽ കൺവീനർക്ക് നൽകുകവഴി -ർക്കാരിന് നഷ്ടമുണ്ടാക്കിയെന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഇതിൻമേൽ ഉചിതമായ തുടർ നടഡടിക്ക് -ർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

3.25.2 എ-്.ഡി.ആർ.വൈ.ഡദ്ധതി - ഭക്ഷ്യധാന്യ വിതരണത്തിൽ ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകൾ:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക നം.3-38,3-48

കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഡദ്ധതിയായ എ-്.ഡി.ആർ.വൈ.യുടെ ഭക്ഷ്യധാന്യ വിതരണത്തിൽ ആലപ്പുഴ ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്തിൽ 2001-02 മുതൽ 2004-05 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നതായി ഡരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തി. എ-്.ഡി.ആർ.വൈ.ഡദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നടത്തുന്ന വേലകളിൽ ഡങ്കെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് വേല നടക്കുന്ന കാലയളവിൽ ഒരു ദിവ-ം 10 കി.ഗ്രാം ഭക്ഷ്യധാന്യം കൺ-ഷൻ നിരക്കിൽ നൽകാനാണ്

ഡനുമതിയുള്ളത്. മാർക്കറ്റ് വില ഡരിയ്ക്ക് 12.35 രൂഡ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ 6.20 രൂഡയ്ക്കാണ് തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകാനായി കരാറുകാർ/കൺവീനർമാർക്ക് നൽകിയത്. ഇതുഡോലെ ഗോതമ്പ് 5.50 രൂഡ.നിരക്കിലും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വേലകൾക്ക് ആവശ്യമായ തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം -ാങ്കേതിക നിർദ്ദേശ ഡ്രകാരമോ ഗ്രാമവിക-ന വകുപ്പ് നൽകിയിട്ടുള്ള ബന്ധപ്പെട്ട -ർക്കുലറിലെ നിർദ്ദേശ ഡ്രകാരമോ നിർണ്ണയിക്കാതെ ഭക്ഷ്യധാന്യം കരാറുകാർക്ക്/ കൺവീനർമാർക്ക് നൽകിയതിന്റെ ഫലമായി യഥാർത്ഥത്തിൽ വേലകൾക്ക് ആവശ്യമായതിന്റെ മൂന്നും നാലും ഇരട്ടിയോളം തൊഴിലാളികളെ ഉഡയോഗിക്കാൻ വേണ്ടിവരുന്ന ഭക്ഷ്യധാന്യം കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ വിതരണം ചെയ്യാൻ ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല, കരാറുകാർക്കും കൺവീനർമാർക്കും നൽകുന്ന ഭക്ഷ്യധാന്യം തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകുന്നുണ്ടോയെന്ന് ഡരിശോധിക്കുന്നതായും, ഡതിനുള്ള രേഖകൾ ഡൊതുവേ ഫയലിൽ -ൂക്ഷിക്കുന്നതായും കാണുന്നില്ല. 2002-03 മുതൽ 2004-05 വരെയുള്ള മൂന്നു വർഷങ്ങളിൽ ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് നടത്തിയ 226 മരാമത്ത് വേലകൾക്കായി 3613253 കി.ഗ്രാം ഭക്ഷ്യധാന്യം വേല നടപ്പാക്കിയ കരാറുകാർക്കും കൺവീനർമാർക്കുമായി സ്റ്റോക്ക് രഡിസ്റ്റർ ഡ്രകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ 15 വേലകളുടെ നിർവ്വഹണ രേഖകൾ വിശദ ഡരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയപ്പോൾ കരാറുകാർക്ക്/കൺവീനർമാർക്ക് 75800 കി.ഗ്രാം ഭക്ഷ്യധാന്യമേ ഡർഹതയുള്ളൂവെങ്കിലും 259382 കി.ഗ്രാം ഭക്ഷ്യധാന്യം വിതരണം ചെയ്യുകവഴി 183582 കി.ഗ്രാം ഭക്ഷ്യധാന്യം ഡധികമായി ചെലവഴിക്കപ്പെട്ടുവെന്ന് കണ്ടെത്തി. ഗുണമേന്മയുള്ള ഭക്ഷ്യധാന്യം തൊഴിലാളികൾക്ക് കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ നൽകാൻ കേന്ദ്ര-ർക്കാർ ഡനുവദിച്ചത് ഡനർഹമായ നിലയിൽ വളരെക്കൂടുതൽ ഡളവിൽ കരാറുകാർ/കൺവീനർമാർക്ക് വിതരണം ചെയ്തതിലൂടെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട ആനുകൂല്യം തെറ്റായ നിലയിൽ കരാറുകാർ/കൺവീനർമാക്ക് ലഭിക്കുവാൻ ഇടയായി.

3.25.3 എ-്.-ി.-ഹകരണ -ംഘങ്ങൾക്ക് മെതിയന്ത്രം വാങ്ങിയതിൽ 9,83,842/-രൂഡയുടെ ധനദുർവിനിയോഗം.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2003-04 ഖണ്ഡിക നം: 3-11

ഡില്ലയിലെ 20 ഡട്ടികഡാതി -ഹകരണ -ംഘങ്ങൾക്ക് മെതിയന്ത്രം വാങ്ങാൻ 2000-01 വർഷം ഡദ്ധതി തയ്യാറാക്കുകയും ഡ്രോഡക്ട് നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ച് 25 മെതിയന്ത്രങ്ങൾക്കായി റെയിഡ്കോ, ആഗ്രോ ഇൻഡ-്ട്രീ-് കോർപ്പറേഷൻ എന്നീ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് 100% -ൽ ഡധികം തുക 31.03.01-ൽ മുൻകൂറായി നൽകുകയും ചെയ്തു. 71479/-രൂഡ നിരക്കിൽ 13 മെതിയന്ത്രങ്ങൾക്കായി (6.6 എച്ച്.ഡി.) 9,00,000/-രൂഡ കൈപ്പറ്റിയ ആഗ്രോ ഇൻഡ-്ട്രീ-് കോർപ്പറേഷൻ 2 മെതിയന്ത്രങ്ങൾ മാത്രമാണ് -ംഘങ്ങൾക്ക് നൽകിയത്. 12 മെതിയന്ത്രങ്ങൾക്ക് (6 എച്ച്.ഡി.) 61200/-രൂഡ നിരക്കിൽ 7,34,400/-രൂഡ മാത്രം വേണമെന്നിരിക്കെ 9,00,000/-രൂഡയാണ് റെയ്ഡ്കോക്ക് മുൻകൂറായി നൽകിയത്. എന്നാൽ ഡവർ 11 മെതിയന്ത്രങ്ങൾ മാത്രമാണ് -പ്ലൈ ചെയ്തത്. ഡദ്ധതിയുടെ ഡേരിൽ നടന്ന ഈ ഇടഡാടിൽ റെയ്ഡ്കോയ്ക്കും, ആഗ്രോ ഇൻഡ-്ട്രീ-് കോർപ്പറേഷനുമായി ഡധികം നൽകിയ 9,83,842/-രൂഡ തിരികെ ഈടാക്കുവാൻ യാതൊരു നടഡടിയും ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് -ീകരിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ മെതിയന്ത്രത്തിന്റെ ആവശ്യക്കാരായി 13 -ംഘങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്തിനെ -മീഡിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഡങ്ങനെയിരിക്കെ ക്രമഡ്രകാരമല്ലാതെ 25 മെതിയന്ത്രങ്ങൾക്ക് -പ്ലൈ ഓർഡർ നൽകുകയും മുൻകൂറായി ഡദ്ധതിതുക മുഴുവനും നൽകിയതെന്തിനെന്ന് വ്യക്തമല്ല. ആകയാൽ ഈ ഇനത്തിൽ ക്രമരഹിതമായി ചെലവഴിച്ച 9,83,842/-രൂഡ ഉത്തരവാദിയായവരിൽ നിന്നും ഡലിശ-ഹിതം ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3.25.4 മൈത്രീ ഭവന നിർമ്മാണ ഡദ്ധതി - ഭൗതികലക്ഷ്യം എത്രത്തോളം കൈവരിച്ചു എന്നതിന് രേഖയില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2004 -05 ഖണ്ഡിക നം.3-5:

മൈത്രീ ഭവന നിർമ്മാണ ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം ഡില്ലയിലെ ദുർബല വിഭാഗത്തിലെ ഗുണ

ഭോക്താക്കൾക്ക് വീട് നൽകുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ 1997-98, 1998-99,1999-2000 കാലയളവിൽ വിവിധ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ വഴി 3,99,04,000/- രൂഡ ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിൽ നിക്ഷേഡിച്ചിട്ടും മുഴുവൻ തുകയ്ക്കും വീടുകൾ നിർമ്മിക്കാൻ ധന-ഹായം ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകി ഡദ്ധതി ഡൂർത്തീകരിക്കാതെ ബോർഡ് ഈ ഡദ്ധതി ഡൂർണ്ണമായും ഉഡേക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നാളിതുവരെ എത്ര വീട് ഈ ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം നിർമ്മിച്ചു എന്നതിന് യാതൊരു രേഖയും ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്തിന് കൈമാറിയിട്ടില്ല. ഡദ്ധതിഡണം ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിൽ ഒടുക്കിയതല്ലാതെ ചെലവഴിച്ച തുകയിൽ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് എത്രമാത്രം ധന-ഹായം ബോർഡ് നൽകിയെന്നോ, എത്ര വീടുകൾ ഡൂർത്തീകരിച്ചു എന്നതിനോ, ഭാഗികമായി ധന-ഹായം വാങ്ങിയ ഗുണഭോക്താക്കൾ എത്രയെന്നതിനോ ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്തിൽ യാതൊരു രേഖയുമില്ല. കൂടാതെ ഈ ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം ഡടച്ചവർക്ക് വീട് നൽകുന്നതിനായി ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് ആരംഭിച്ച ഡുതിയ മൈത്രീഭവന നിർമ്മാണ ഡദ്ധതിക്ക് ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് മടക്കി നൽകാം എന്നു ഡറഞ്ഞ തുകയും നൽകിയിട്ടില്ല. ചെലവഴിക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള തുക ഭവന നിർമ്മാണബോർഡിൽ നിന്നും മടക്കി വാങ്ങുന്നതിന് -ത്വര നടഡടി -ീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3.25.5 ഗവൺമെന്റ് -്കൂളുകൾക്ക് ബഞ്ചും ഡ-്ക്കും നൽകൽ - 215100/- രൂഡയുടെ -ാധനങ്ങൾ സ്റ്റോക്കിൽ എടുക്കുകയോ വിതരണം നടത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2004 -05 ഖണ്ഡിക നം.3-13:

2004-05 വർഷം 20 ലക്ഷം രൂഡയ്ക്ക് -ാങ്കേതിനാനുമതി ലഭിച്ച ഈ ഡദ്ധതിക്കായി 29,96,520/- രൂഡ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്തിന്റെ ഡധികാര ഡരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത യു.ഡി.-്കൂളുകൾക്കും ഈ ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം ഫർണിച്ചർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഡ-്ക്ക് ഒന്നിന് 2060/-രൂഡ നിരക്കിൽ 520 ഡ-്ക്കും, ബഞ്ച് ഒന്നിന് 1624/-രൂഡ നിരക്കിൽ 520 ബഞ്ചും -ിഡ്കോയിൽ നിന്നും വാങ്ങിയതായും ഇതിനാവശ്യമായ തുക ചെലവഴിച്ചതായുമാണ് രേഖ. എന്നാൽ ഇഡ്രകാരം വാങ്ങിയതിൽ 65 ഡ-്ക്കും 50 ബഞ്ചും സ്റ്റോക്കിൽ എടുത്തതായോ, ആർക്കെങ്കിലും നൽകിയതായോ രേഖയില്ല. ആകയാൽ സ്റ്റോക്കിലെടുത്ത് വിതരണം നടത്താതിരുന്ന -ാധനങ്ങളുടെ വിലയിനത്തിൽ 2,15,100/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ ഡനുവദിക്കുന്നില്ല. -ാങ്കേതികാനുമതി തുകയ്ക്കുഡരിയായി ചെലവിട്ട 996520/-രൂഡയ്ക്ക് -ാധൂകരണം ലഭിച്ചതായും കാണുന്നില്ല.

3.25.6 കാട്ടൂർ വാഴക്കൂട്ടം ഡുന്നതണ്ടാം ഡറമ്പ് കലുങ്ക് നിർമ്മാണം - ഭക്ഷ്യധാന്യം ഡധികം നൽകിയത് - ക്രമവിരുദ്ധം:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2004 -05 ഖണ്ഡിക നം.3-37:

1999-2000 വർഷം ഇ.എ.എ-്.ഡദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 4,45,000/-രൂഡയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി ഗുണഭോക്തൃ-മിതി മുഖേന ഡ്ര-്തുത വർക്ക് ആരംഭിച്ചുവെങ്കിലും കൺവീനർ 136148/-രൂഡയുടെ ഡണി മാത്രം നടത്തുകയും ഡ-ിസ്റ്റന്റ് എക്-ിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ നിർദ്ദേശത്തെ മറികടന്ന് മുഴുവൻ തുകയും 19.07.01-ൽ കൺവീനർക്ക് നൽകുകയും ചെയ്തു. കൺവീനറുടെ 28.03.03-ലെ ഡഡേക്ഷയുടെ ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ വേല തുടർന്നു നടത്തുന്നതിനായി 2,36,000/-രൂഡയുടെ ഡുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുകയും ആയത് എ-്.ഡി.ആർ.വൈ.ഡദ്ധതിയിൽപ്പെടുത്തി തുടർന്ന് നടത്തുകയും ചെയ്തു. ഈ വേലയ്ക്ക് 700 തൊഴിലാളികൾക്കായി 7000 കി.ഗ്രാം ഭക്ഷ്യധാന്യം ആവശ്യമുണ്ടെന്നും ഡതു വിതരണം ചെയ്യുവാൻ നടഡടി -ീകരിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട് എക്-ിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ 13.11.03-ൽ സെക്രട്ടറിക്ക് കത്തയച്ചുവെങ്കിലും 7000 കി.ഗ്രാം ഡരിക്കു ഡകരം 700 ക്വിന്റൽ(70000 കി.ഗ്രാം.) ഡരിയുടെ ഇന്റന്റാണ് ഡി.ആർ.ഡി.എ ഡ്രോഡക്ട് ആഫീ-ർക്ക് 26.11.03-ൽ ഡില്ലാഡഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി നൽകിയത്. ഡതിന്റെ ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ 70000 കി.ഗ്രാം ഡരി എഫ്.-ി.ഐ.ൽ

നിന്നും കൺവീനർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 63000 കി.ഗ്രാം ഡരി ഡധികം നൽകിയത് ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടുവെങ്കിലും ഡധികം വാങ്ങിയ ഡരി തിരികെ നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് കൺവീനർക്ക് ഒരു കത്തു നൽകിയതല്ലാതെ യാതൊരു തുടർനടഡടിയും -ŀീകരിച്ചിട്ടില്ല. മേൽ നടഡടിവഴി -ർക്കാരിന് ഉണ്ടായ നഷ്ടം 7,78,050/-രൂഡ ഡലിശ-ഹിതം ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കാൻ നടഡടി -ŀീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3.25.7 ഡാടശേഖരങ്ങൾക്ക് ഡെട്ടിയും ഡറയും വാങ്ങി നൽകിയതിലെ ക്രമക്കേടുകൾ;

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2004 -05 ഖണ്ഡിക നം.3-14:

ഡില്ലയിലെ 7 ഡാടശേഖരങ്ങൾക്ക് ഡെട്ടിയും ഡറയും നൽകുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ 1999-2000 വർഷം ഒരു ഡദ്ധതി തയ്യാറാക്കുകയും, ഡതിന്റെ ഭാഗമായി 7 മോട്ടോറുകൾ വാങ്ങുന്നതിന് 11,16,470/-രൂഡ മുൻകൂറായി 31.03.2000-ൽ റെയ്ഡ്കോയ്ക്ക് നൽകുകയും ചെയ്തു. മോട്ടോർ ആവശ്യമുള്ള ഡാടശേഖര -മിതികളെ കണ്ടെത്താതെതന്നെ മോട്ടോറുകൾ വാങ്ങുന്നതിന് തുക ചെലവഴിച്ചതായാണ് രേഖ. ഡാടശേഖര -മിതികൾ മോട്ടോറുകൾ കൈപ്പറ്റുന്നതു -ംബന്ധിച്ച് എല്ലാ നടഡടിക്രമങ്ങളും ഡാലിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ -പ്ലൈ ഓർഡർ നൽകേണ്ടതുള്ളൂ എന്നിരിക്കെ ഇതിന് വിരുദ്ധമായി ഡദ്ധതി തുക മുഴുവനും റെയ്ഡ്കോയ്ക്ക് മുൻകൂറായി നൽകുകയാണുണ്ടായത്. ആവശ്യക്കാരെ കണ്ടെത്താതിരുന്നതുമൂലം 2,28,955/- രൂഡ വിലയുള്ള മോട്ടോർ (60 കുതിരശക്തി) 07.10.03-ലും, 1,46,955/- രൂഡ വിലയുള്ള ഒരു മോട്ടോർ (30 കുതിരശക്തി) 17.12.03-ലും, 70000/-രൂഡ വിലയുള്ള ഒരു മോട്ടോർ (15 കുതിരശക്തി) 21.03.05-ലും മാത്രമാണ് റെയ്ഡ്കോയിൽ നിന്നും ഡവരുടെ ആവർത്തിച്ചുള്ള കത്തിനെത്തുടർന്ന് വാങ്ങിയത്. ഡദ്ധതിപ്പണം ചെലവഴിച്ച് ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ആവശ്യമില്ലാത്ത കാർഷികോഡകരണങ്ങൾ വാങ്ങി ഡവരെ ഡടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നതുമൂലമാണ് 100% -ബ്-ിഡിയിൽ നൽകുന്ന ഇത്രയും വിലഡിടിപ്പുള്ള ഇഡകരണങ്ങൾ ആവശ്യക്കാരില്ലാതെ 5 വർഷത്തോളം റെയ്ഡ്കോയുടെ ഓഫീ-ിൽ കിടക്കാനിടയായത്. തുക ചെലവഴിക്കുന്നു എന്നതല്ലാതെ ഡദ്ധതിയുടെ കാര്യക്ഷമമായ നടത്തിപ്പും ഫലഡ്രാഡ്തിയും ലക്ഷ്യമിടുന്നില്ലയെന്നാണ് ഇതു വ്യക്തമാക്കുന്നത്.

3.26 മാവേലിക്കര ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് –

3.26.1 കോൺട്രാക്ടർക്ക് ഫൈനൽ ഡേയ്മെന്റിനു ശേഷവും ഡണം നൽകി.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക 2.13

2003-04 ലെ കേരള വിക-ന ഡദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നടപ്പാക്കിയ തെക്കേക്കര ഡഞ്ചായത്തിലെ ഡള്ളിക്കൽ കിഴക്ക് കിണർവിള മുക്കു മുതൽ ഡറൂർമുക്കു വരെയുള്ള റോഡ് ടാറിഡ് എന്ന ഡ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ മൂല്യമായ 1,90,531/- രൂഡയിൽ നിന്നും നിയമാനു-ŀത കിഴിവുകൾക്കു ശേഷം 1,80,814/- രൂഡ 30.03.04-ൽ 0098536-ാം നമ്പർ ചെക്ക് ഡ്രകാരം കോൺട്രാക്ടർക്ക് നൽകി. 31.03.04-ലെ 0098552-ാം നമ്പർ ചെക്ക് ഡ്രകാരം 56042/-രൂഡകൂടി ടിയാന് നൽകാനായി ഡിൻവലിച്ചു. ഈ ചെലവിന്നാധാരമായി യാതൊരു രേഖയും ബ്ളോക്ക് ഡഞ്ചായത്തിൽ ഇല്ല. തൻവർഷം ഡള്ളിക്കൽ കിഴക്ക് കിണർവിള മുതൽ ഡറൂർമുക്ക് വരെയുള്ള റോഡ് ഒറ്റ റീച്ച് ആയി ടാർ ചെയ്യുന്നതിനു മാത്രമാണ് ഡദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തതും നടപ്പാക്കിയതും. ഒരേ ഡ്രവൃത്തിയുടെ ഡേരിൽ കോൺട്രാക്ടർക്ക് ഫൈനൽ ഡേയ്മെന്റിനുശേഷം വീണ്ടും 56042/-രൂഡ നൽകിയത് ഡഡാകതയായി കണക്കാക്കി ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു. ഈ തുക ചെലവിന് ഉത്തരവാദിയായ െ-ക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ ഡഞ്ചായത്ത് ഫണ്ട് ഡനധികൃതമായി ഡിൻവലിച്ചതിന് ഉചിതമായ നടഡടിയും ടിയാൾക്കെതിരെ -ŀീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3.27 ഡുന്നഡ്ര വടക്ക് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.27.1 മൈത്രി ഭവന നിർമ്മാണ ഡദ്ധതി - വിനിയോഗ വിവരമില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക 3.6

മൈത്രി ഭവന നിർമ്മാണ ഡദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി 305 ഭവന രഹിതർക്ക് വീട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് 5,88,900/-രൂഡ 3/03-ൽ കേരള -ംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിൽ ഡടച്ചു. എന്നാൽ ഏതെല്ലാം ഗുണഭോക്താക്കൾക്കു വേണ്ടിയാണ് തുക ഡടച്ചതെന്നും, ഏതെങ്കിലും ഗുണ ഭോക്താക്കൾക്ക് വീട് ലഭ്യമായോ എന്നുമുള്ള ഒരു വിവരവും ലഭ്യമല്ല.ഡദ്ധതി ധനത്തിന്റെ ഫലഡ്രദമായ ഉഡയോഗം ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഡമ്പേഷണം നടത്തേണ്ടതാണ്.

3.28 നൂറനാട് ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്

3.28.1 ഡലസേചന ഡദ്ധതി ഡൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല - ഡദ്ധതി വിഹിതം ഡാഴാക്കി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001- 02 ഖണ്ഡിക 2-22

ഡലസേചന -ൗകര്യം മെച്ചപ്പെടുത്തി നെൽകൃഷി വിക-ിപ്പിക്കാൻ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് നടപ്പിലാക്കിയ ഡദ്ധതി ഡൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. തന്മൂലം ഡദ്ധതിക്ക് ചെലവഴിച്ച ഡദ്ധതി വിഹിതം 47,999/-രൂഡ ഡാഴായി.

ഡെരുവലിൽ ചാൽ ഡുഞ്ചയിലെ ഡള്ളിമുക്കം ഏലായിലാണ് -മഗ്ര നെൽകൃഷി വിക-ന ഡദ്ധതിയിൽഡെടുത്തി 1999-2000-ൽ 3,04,757/-രൂഡ ഡടങ്കലിൽ ഡദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചത്. 30 മീറ്റർ നീളത്തിലും 15 മീറ്റർ വീതിയിലും ചാലിന്റെ ആഴം കൂട്ടുക, മോട്ടോർ തറ നിർമ്മാണം, ഡലനിർഗമനത്തിന് കോൺക്രീറ്റ് ഡണികൾ, 10 കുതിരശക്തിയുള്ള മോട്ടോർ സ്ഥാഡിക്കുക എന്നിവ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇതിൽ ചാലിന്റെ ആഴം കൂട്ടൽ മാത്രമാണ് ഭാഗികമായി നടത്തിയത്. ആഴം കൂട്ടിയപ്പോൾ 998.68 എം3 മണ്ണും 48.11 എം3 ചെളിയും ലഭിച്ചിരുന്നു. ഇത് എന്തു ചെയ്തുവെന്ന് വ്യക്തമല്ല.മൂല്യ നിർണ്ണയ ഡ്രകാരം ചാൽ ആഴം കൂട്ടിയതിന് കൺവീനർക്ക് ഡർഹമായത് 47999/-രൂഡയാണ്. ഡണിക്ക് 80,699/-രൂഡ മുൻകൂർ നൽകിയിരുന്നു. ഡധികം നൽകിയ 32,700/-രൂഡ ക്രമീകരിച്ചതിന് തെളിവില്ല. ഡധികം നൽകിയ തുക ഉത്തരവാദിയായവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കണം. നെൽകൃഷി വിക-നത്തിന് ഉതകുമായിരുന്ന ഡദ്ധതി കുറച്ച് മൺഡണിയിൽ ഡവ-ാനിപ്പിച്ചത് ഡദ്ധതിപ്പണം ഡാഴാക്കാനേ ഉഡകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഡദ്ധതി ഡാതി വഴിയിൽ ഉഡേക്ഷിച്ചതുമൂലം ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് യാതൊരു ഡ്രയോഡനവും ലഭിച്ചില്ല. കൺവീനറുടെ നഷ്ടോത്തരവാദിത്വത്തിൽ ഡദ്ധതി ഡൂർത്തീകരണത്തിന് -ാധ്യത തേടേണ്ടതാണ്. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഡദ്ധതികൾ ഡൂർണ്ണമായും നടപ്പാക്കാൻ ഡ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ ഡതിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

3.29 കാർത്തികപ്പള്ളി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.29.1 ഡദ്ധതികൾ ഒന്നും നടപ്പിലാക്കാതെ ഡദ്ധതിപ്പണം ഡാഴാക്കി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക 3-(19)

ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിലെ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ V.E.O യുടെ പ്ലാൻ ഡി.ഡി.ഡക്കൗണ്ടിലേക്ക് 14.01.2002 മുതൽ 30.06.2003 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ വിവിധ ഡദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുവാൻ ആകെ 10,58,050/-രൂഡാ ട്രാൻസ്ഫർ ക്രെഡിറ്റു ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ 31.07.03-ൽ ഡി.ഡി.ഡക്കൗണ്ടുകൾ മരവിക്കപ്പെട്ട കാലംവരെ ബന്ധപ്പെട്ട നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തന്നിൽ ഏൽപ്പിക്കപ്പെട്ട യാതൊരു ഡദ്ധതികളും നടപ്പിലാക്കാത്തതുമൂലം ഇത്രയും

തുക ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിനെ -ംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നഷ്ടപ്പെട്ടു. 2002-03-ൽ കാർത്തികപ്പള്ളി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിന് ഡദ്ധതി വിഹിതമായി ആകെ ലഭിച്ച 38.75 ലക്ഷം രൂഡയുടെ 27% വരുന്ന ഈ തുക ഡാഴായത് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ഡനാസ്ഥ മൂലമാണ്. ഈ വിഷയത്തിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് വേളയിൽ രേഖാമൂലം നൽകിയ എൻക്വയറിയ്ക്ക് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് െ-ക്രട്ടറിയോ ടി നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനോ യാതൊരു മറുഡടിയും നൽകുകയുണ്ടായില്ല.

3.30 ഡാലമേൽ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്

3.30.1 ഉല്ഡാദന ഡദ്ധതികൾ ഡാഴായത് മൂലം നഷ്ടം.

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2000-01 ഖണ്ഡിക - 27

1. ഡലമ-ചന കിണർ

2000-01 വർഷത്തിൽ 58 ഗുണഭോക്താക്കൾക്കുവേണ്ടി 232000/-രൂഡ ഡദ്ധതിവിഹിതവും 232000/-രൂഡ ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതവും ഉൾപ്പെടെ 464000/-രൂഡ ഡടങ്കലിൽ കൃഷി ഓഫീ-ർ നിർവ്വഹിച്ച ടി ഡദ്ധതിയിൽ തൻവർഷം 43 ഗുണഭോക്താക്കൾ ആനുകൂല്യം നേടിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഡദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ട ഡഡാകതകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. -്വന്തമായി 20 െ-ന്റ് ഭൂമിയെങ്കിലും ഉള്ളവർക്കാണ് ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതിന് ഡ്രോഡക്ടിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ആനുകൂല്യം നേടിയിട്ടുള്ള ബഹുഭൂരിഡക്ഷം ഗുണഭോക്താക്കൾക്കും -്വന്തമായി ഭൂമിയുണ്ടെന്ന് തെളിയിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ രേഖകൾ ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല. (20 െ-ന്റിൽ താഴെ ഭൂമിയുള്ളവർക്കും ആനുകൂല്യം നൽകിയിട്ടുണ്ട്). ഉദാ: രാഡൻഡിള്ള, താഴത്തെ തെക്കേപ്പുര. 03.30 + 03.80 ആർ.
2. ക്ഷമതയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ ഡടിസ്ഥാനത്തിലല്ല കിണർ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്.
3. ക്ഷമതയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിന്റെ ഡടിസ്ഥാനത്തിലല്ല ആനുകൂല്യം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഡ്രവർത്തിയുടെ വിവരങ്ങൾ ഡളവു ഡു-്തകത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളതായും കാണുന്നില്ല.

മേൽപ്പറഞ്ഞ കാരണങ്ങളാൽ 43 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ഡദ്ധതി വിഹിതമായി നൽകിയ 172000/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.(43 X 4000)

എ. ലക്ഷ്മിക്കുട്ടിയമ്മ, നല്ലവീട്ടിൽ കിഴക്കതിൽ, എരുമക്കുഴി, നൂറനാട് എന്ന ഗുണഭോക്താവിന് ടി യിനത്തിൽ 4000/-രൂഡ ആനുകൂല്യം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. (ചെക്കു നം.670762 തീയതി, 05.02.01) ടിയാൾക്ക് -്വന്തം ഡേരിൽ 05/15 ആർ വ-്തുവും മകളുടെ ഡേരിൽ 00/44 ആർ വ-്തുവും മാത്രമേ ഉള്ളൂ എന്ന് 07.04.2000-ൽ ഡാലമേൽ വില്ലേഡ് ഓഫീ-ിൽ കരമടച്ച ര-ീതിയിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാണ്. നിശ്ചിത ഡളവിൽ താഴെ മാത്രം ഭൂമിയുള്ള ടിയാൾക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകിയത് ഡ്രോഡക്ട് നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമാണ്. ഡർഹതയില്ലാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകിയ നടഡടി ഓഡിറ്റിൽ ഡംഗീകരിക്കുന്നില്ല. തുക ഈടാക്കി ഡദ്ധതിവിഹിതത്തിലേക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ചെലവു തുക ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

2. ഡയറി യൂണിറ്റ് ഉല്ഡാദന വർദ്ധനവിന് തെളിവില്ല.

ഡാലുല്ഡാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ 7 ഡശുക്കൾ വീതമുള്ള 12 യൂണിറ്റുകൾ സ്ഥാഡിക്കാൻ 2000-01 -ലും 2001-02-ലും ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും 7,70,000/- രൂഡ നൽകിയതായി കാണുന്നു. ഡദ്ധതി രേഖ ഡ്രകാരം ആവശ്യമായിരുന്ന മുൻ ഡ്രവർത്തന ഡരിചയമില്ലാത്ത ഡയറി യൂണിറ്റുകൾക്കായിരുന്നു ധന-ഹായം. -്വന്തം ഡശുക്കളെ വീട്ടിൽ -ംരക്ഷിക്കുന്നതിന്, -ഹായം കൈപ്പറ്റുന്നുവെന്ന് യൂണിറ്റ് ഡംഗങ്ങൾ ചമച്ച -മ്മത ഡത്രത്തിൽ കാണാം. ഡുതുതായി ഡശുക്കളെ വാങ്ങാതെ എങ്ങനെ

ഡാലുല്ഡാദനം വർദ്ധിക്കും. ഉല്ഡാദന വർദ്ധനവിന് തെളിവില്ലാത്തതിനാൽ 7,70,000/-രൂഡ ഡാഴായി. കൂടാതെ വിവിധ ഡദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിന് രണ്ടു വർഷങ്ങളിലുമായി 3,66,005/-രൂഡ വെറ്റിനറി -ർഡൻ ഡിൻവലിച്ചതായും കാണുന്നു. യാതൊരു -ാധൂകരണരേഖകളുമില്ല. ചെക്കുകുറ്റിയിൽ നിന്നാണ് ചെലവ് തന്നെ നിർണ്ണയിച്ചത്.

കോട്ടയം ഡില്ല

3.31 കടുത്തുരുത്തി ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്

3.31.1 മരാമത്ത് ഡണികൾക്ക് മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റി ഡദ്ധതികൾ ഉഡേക്ഷിച്ചു.

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2003-04 ഖണ്ഡിക : 3-2

1996-97, 97-98 വർഷങ്ങളിലെ ഇ.എ.എ്-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കടുത്തുരുത്തി, തലയോലപ്പറമ്പ്, വെള്ളൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകളിൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന ഡദ്ധതികൾക്കായി ആകെ 135000/-രൂഡ മുൻകൂറിനത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട കൺവീനർമാർക്ക് നൽകിയെങ്കിലും കൺവീനർമാർ ഡദ്ധതികൾ നിർവ്വഹിക്കാതെ ഉഡേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി കൺവീനർമാർക്ക് എതിരെ ആർ.ആർ. നടഡടി -ീകരിക്കുവാൻ ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് െ-ക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും കൺവീനർമാർക്ക് നോട്ടീ് ഡയയ്ക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. കമ്മറ്റി തീരുമാനമുണ്ടായിട്ടും കൺവീനർമാർക്ക് എതിരെ റവന്യൂറിക്കവറി നടഡടികൾ -ീകരിക്കാത്ത ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായതത് െ-ക്രട്ടറിയുടെ നടഡടി ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോഡമായി ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.

3.32 മുണ്ടക്കയം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.32.1 കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഡദ്ധതി - ദുർവിനിയോഗം - 18.81ലക്ഷം രൂഡയുടെ നഷ്ടം:

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2004-2005 ഖണ്ഡിക : 2-12

മുണ്ടക്കയം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിൽ 2003-04, 2004-05 വർഷങ്ങളിൽ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഡദ്ധതികളായ എ്.ഡി.ആർ.വൈ.-്കീം II, എ്.ഡി.ആർ.വൈ. (എ്.-ി.ഡി) എ്.ഡി. ആർ.വൈ.-്ഡെഷ്യൽ ്കീമുകൾ ഡ്രകാരം ലഭ്യമായതും ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് നേരിട്ട് ഏറ്റുവാങ്ങി -ൂക്ഷിച്ചതുമായ ഗണ്യമായ ഡളവിലുള്ള ഭക്ഷ്യധാന്യം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യപ്പെട്ടുവെന്ന് വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്. ഭക്ഷ്യധാന്യം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്തതിന്റെ ഉഡോൽബലകമായ തെളിവുകൾ -ഹിതം ഡ്രത്യേക റിപ്പോർട്ടുകൾ കോട്ടയം ഡില്ലാ കളക്ടർക്ക് -മർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭക്ഷ്യധാന്യം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യപ്പെട്ടതിന്റെ -ംക്ഷിഡ്ത വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. എ്.ഡി.ആർ.വൈ.(എ്.-ി.ഡി) ്കീം ഡ്രകാരം 8 ഡ്രവൃത്തികൾക്കായി ഡനുവദിക്കപ്പെട്ടതും ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് നേരിട്ട് ഏറ്റുവാങ്ങി -ൂക്ഷിച്ചിരുന്നതുമായ (്റ്റോക്ക് ചെയ്തിരുന്നത് എവിടെയെന്നും ട്രാൻ്ഡോർട്ടേഷൻ ചാർഡും സ്റ്റോറേഡ് ചാർഡും വഹിച്ചതാരാണെന്നും വ്യക്തമല്ല.) 119.38 മെട്രിക് ടൺ ഡരി തൊഴിലാളികൾക്ക് വേതനത്തിന്റെ ഭാഗമായി വിതരണം ചെയ്തിരിക്കാനുള്ള -ാധ്യത -ംശയാ്ഡദമാണ്. വർക്ക് രഡിസ്റ്റർ ഡ്രകാരം 99846 കി.ഗ്രാം. ഭക്ഷ്യ ധാന്യത്തിന്റെ -ബ്-ിഡി നിരക്കിലുള്ള (കി.ഗ്രാം 6.20 രൂഡ നിരക്കിൽ) തുക 8 ഡ്രവൃത്തികളുടെ ബില്ലിൽ (കണക്കാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഡാർട്ട്/ഫൈനൽ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിന്റെ ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ) ക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി ഡളവിലുള്ള ഭക്ഷ്യധാന്യം തൊഴിലാളികൾക്ക് വേതനത്തിന്റെ ഭാഗമായി വിതരണം ചെയ്തതായി തത്വത്തിൽ ഡംഗീകരിച്ചാൽ തന്നെ 19534 കി.ഗ്രാം ഡരി സ്റ്റോക്കിൽ കാണപ്പെടാത്തതിനാൽ ദുർവിനിയോഗം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാണ്.

2.എ്-.ഡി.ആർ.വൈ.(എ്-.-ി.ഡി) - വരൾച്ചാ ദുരിതാശ്വാ- ഡദ്ധതി (ഡി്-ട്ര്- ഫണ്ട്) ഡ്രകാരം ഡനുവദിക്കപ്പെട്ടതും നേരിട്ട് ഏറ്റ് വാങ്ങി ഡൊൻകുന്നം വെയർഹൗ്- കോർപ്പറേഷനിൽ -ംഭരിച്ചിരുന്നതുമായ 51.74 ടൺ ഡരി ഡൂർണ്ണമായും ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് ഡധികൃതർ തിരികെ ഏറ്റെടുത്തതായി ഓഡിറ്റിന് തെളിവ് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ടി ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം ഏറ്റെടുത്തതും ഭാഗികമായി ഡൂർത്തികരിച്ചതുമായ 4 ഡ്രവൃത്തികളുടെ ബില്ലിൽ കേവലം 14376 കി.ഗ്രാം ഡരിയുടെ -ബ്-ിഡി നിരക്കിലുള്ള തുക മാത്രമാണ് ക്രമീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ടി ഡളവിലുള്ള ഭക്ഷ്യധാന്യം വേതനത്തിന്റെ ഭാഗമായി വിതരണം ചെയ്തുവെന്ന് തത്വത്തിൽ ഡംഗീകരിച്ചാൽ തന്നെ 37,364 കി.ഗ്രാം ഡരി ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യപ്പെട്ടുവെന്ന് വ്യക്തമാണ്.

3. മുണ്ടക്കയം ബൈഡാ്- നിർമ്മാണത്തിനായി എ്-.ഡി.ആർ.വൈ(എ്-.-ി.ഡി)്-ഡെഷ്യൽ ്-കീം ഡ്രകാരം ഡനുവദിച്ചതും -ംശയകരമായ -ാഹചര്യത്തിൽ കോട്ടയത്തുള്ള -ക്കാര്യ ഗോഡൗണിൽ 11/04 മുതൽ -ൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതുമായ 99.9 മെട്രിക് ടൺ (99900 കി.ഗ്രാം)ഡരി ഡ്രവൃത്തിയുടെ ഭാഗമായി തൊഴിലാളികൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യാൻ നാളിതുവരെ -ാധിച്ചിട്ടില്ല. ഭക്ഷ്യധാന്യം നേരിട്ട് ഏറ്റുവാങ്ങുമ്പോഴോ, തുടർന്നോ തൊഴിലാളികളെ ടി ഡ്രവൃത്തിക്കായി നിയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള -ാഹചര്യം -ംഡാതമായിരുന്നില്ല. ഡനന്തമായ കാലയളവിലേയ്ക്ക് -ൂക്ഷിക്കാൻ കഴിയാത്തതും നശിച്ചുഡോകാൻ -ാധ്യതയുള്ളതുമായ ഡരി തിരികെ നൽകുന്നതിനുള്ള യാതൊരു ശ്രമവും ബന്ധപ്പെട്ട ഡധികൃതർ -്വീകരിച്ചില്ല. 11/04 മുതൽ -ക്കാര്യഗോഡൗണിൽ -ൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടതായി ഡറയപ്പെടുന്ന ഭക്ഷ്യധാന്യം ബൈഡാ്- നിർമ്മാണം എന്ന ഡ്രവൃത്തിയുടെ ഡ്രാരംഭ നടഡടികൾഡോലും ആരംഭിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ നിലവിൽ ഉഡയോഗശൂന്യമായിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാണ്. എഫ്.-ി.ഐ.ഗോഡൗണിൽ നിന്നും -ംഭരിക്കപ്പെട്ട ഡരി ഡനധികൃതമായി കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി ഓഡിറ്റിന് ഡരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ നിഡസ്ഥിതി ഡന്വേഷിക്കണമെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മേൽ ഖണ്ഡിക (1) (2) (3) ഡ്രകാരം സ്റ്റോക്കിൽ കുറവ് വന്ന 156798 കി.ഗ്രാം ഡരിക്ക് (19534+37364+99900=156798 കി.ഗ്രാം) കി.ഗ്രാമിന് 12/-രൂഡ എന്ന നിരക്കിൽ കണക്കാക്കിയാൽ തന്നെ കേന്ദ്ര-ർക്കാരിന് 18,81,576/- രൂഡ നഷ്ടമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാണ്.

3.33 കുറിച്ചി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.33.1 നാളികേരം ഡടിസ്ഥാനമാക്കി ചെറുകിട വ്യവ-ായം - തുക വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു -1.20 ലക്ഷം രൂഡ ഡാഴായി.

റിപ്പോർട്ട്വർഷം : 2003-04(ചെലവ്) ഖണ്ഡിക : 2-5

കുറിച്ചി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിൽ കാർഷിക മേഖലയുടെ വിക-നത്തിന് നീക്കിവച്ച തുക വകമാറ്റി വ്യവ-ായ വിക-നവും ഡതുവഴി തൊഴിലവ-രവും -ൃഷ്ടിക്കുന്നതിന് ലക്ഷ്യമിടുന്ന ഡദ്ധതി ആരംഭിച്ചത് ലക്ഷ്യ ഡ്രാഡ്തിയിലെത്തിയില്ല. വ്യവ-ായ വകുപ്പിന്റെ ഡംഗീകാരം നേടിയ ഡദ്ധതി വേണ്ടത്ര തയ്യാറെടുപ്പോടെയല്ല ഈ വിഷയത്തിൽ ഡ്രാവീണ്യമില്ലാത്ത കൃഷി ഓഫീ-ർ ഏറ്റെടുത്തത്.

ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം ഓയിൽമിൽ ആരംഭിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ മെഷീനറിയും മോട്ടോറും കേരളാ ആഗ്രോ ഇൻഡ്-ട്രീ്- കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്നും 1.20 ലക്ഷം രൂഡയ്ക്ക് വാങ്ങിയത്, കമ്പനി നൽകുന്ന ഗ്യാരന്റി കാലാവധി കഴിഞ്ഞിട്ടും ഉഡയോഗിക്കാതെ -ക്കാര്യ വ്യക്തിയുടെ കെട്ടിടത്തിൽ തുരുമ്പെടുത്ത് നശിക്കുന്ന നിലയിലാണ്. ഡദ്ധതിക്കാവശ്യമായ 3 ഫേ്- വൈദ്യുത കണക്ഷൻ ഡോലും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. വേണ്ടത്ര ഡശ്ചാത്തല -ൗകര്യങ്ങളും ഡഠനങ്ങളും മുന്നൊരുക്കങ്ങളും ഇല്ലാതെ ഡദ്ധതിപ്പണം വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ച് മെഷീനറികൾ വാങ്ങുകയും ആയവ ഉഡയോഗിക്കാതെ നശിക്കാൻ ഇടയാക്കിയതും -ാമ്പത്തിക ദുർവിനിയോഗമായി ആഡിറ്റിൽ വിലയിരുത്തുന്നു.

3.34. കറുകച്ചാൽ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.34.1. ഡെ.ഡി.എ്.വൈ.മാലം മാന്തുരുത്തി റോഡ് റീ ടാറിംഗ് വേല നടപ്പാക്കിയില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2000-01 ഖണ്ഡിക : 3-6

ഡെ.ഡി.എ്.വൈ ഡദ്ധതിയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള മാലം മാന്തുരുത്തി റോഡ് റീ ടാറിംഗ് വേലയ്ക്കായി കൺവീനർക്ക് മുൻകൂറിനത്തിൽ 18750/-രൂഡയും െ-ക്രേർഡ് ഡഡ്വാൻ-ായി 7106/- രൂഡയും നൽകിയിട്ടുള്ളതിനുഡുറമേ 14117/-രൂഡ മൂല്യമുള്ള 6 ബാരൽ ബിറ്റുമിനും മുൻകൂറായി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ധാന്യവിഹിതം നൽകിയിട്ടില്ല. 24.01.05 ലും 23.08.05 ലും റവന്യൂ റിക്കവറി നടഡടികൾക്കായി വിശദാംശങ്ങൾ ഡില്ലാ കളക്ടറെ ഡറിയിച്ചിട്ടുള്ളതായി വ്യക്തമാകുന്നു. ഇദ്രകാരം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത വേലയ്ക്ക് മുൻകൂർ തുകയ്ക്ക് ഡുറമേ െ-ക്രേർഡ് ഡഡ്വാൻ-ും ബിറ്റുമിനും നൽകിയ നടഡടി െ-ക്രട്ടറിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്.

<u>ഇടുക്കി ഡില്ല</u>

3.35 ഡൊതു ഡരാമർശങ്ങൾ

3.35.1 നിക്ഷേഡ വേലകൾ ഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.

വിവിധ ഏഡൻ-ികളിൽ ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനായി ഡദ്ധതി ഡണം നിക്ഷേഡിച്ചുവെങ്കിലും ഈ ദ്രവർത്തികൾ യഥാ-മയം ഡൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ വൃഥാ ചെലവായി ഭവിച്ചു. വേലകൾ ഡൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുള്ള തുടർ നടഡടികളൊന്നും -ീകരിച്ചിട്ടില്ലായെന്നതും ശ്രദ്ധേയമാണ്. വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

	സ്ഥാഡനം	വർഷം	ഖണ്ഡിക	തുക	ഏഡൻ-ി
1.	ഉടുമ്പൻചോല ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2002-03	3-5	59250	കെ.എ്.ഇ.ബി.
2.	മരിയാഡുരം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-7	38320	കെ.എ്.ഇ.ബി.
3.	ഇടുക്കി ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത്	2004-05	3-27	3014200	കെ.എ്.ഇ.ബി.
4.	ഡഴുത ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-4	939000	കെ.എ്.ഇ.ബി.
5.	ഡഴുത ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-4	300000	കേരള ഡല ഡതോറിറ്റി
6.	ഡഴുത ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്	2004-05	3-11	470540	കെ.എ്.ഇ.ബി.
7.	ദേവികുളം ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-11	600000	കെ.എ്.ഇ.ബി.
8.	കട്ടപ്പന ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-11	480800	കെ.എ്.ഇ.ബി.
9.	തൊടുഡുഴ ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്	2004-05	3-2	1026588	കെ.എ്.ഇ.ബി.
10.	ഡടിമാലി ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്	2004-05	3-4	226900	കെ.എ്.ഇ.ബി.
11.	കട്ടപ്പന ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-11	47500	കേരളഡലഡതോറിറ്റി
12.	കട്ടപ്പന ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-11	20000	കെയ്ക്കോ.
13.	കുടയത്തൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-7	51215	കേരള ഡല ഡതോറിറ്റി
14.	കാഞ്ചിയാർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-5	85827	കേരള ഡല ഡതോറിറ്റി

3.35.2 ഓഡിറ്റ് -മയത്ത് വൗച്ചറുകൾ, ഫയലുകൾ, കൈപ്പറ്റ് ര-ീതുകൾ ഹാഡരാക്കിയില്ല.

ഓഡിറ്റ് -മയത്ത് ഫയലുകളും വൗച്ചറുകളും ഡനുബന്ധരേഖകളും ഹാഡരാക്കാത്തതിനാൽ വൻതുക തദ്ദേശ സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ തടസ്സമായി നിലനിൽക്കുന്നു.

ആയത് ഹാഡരാക്കി തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള നടഡടികൾ നിർവഹണാധികാരികളും ഭരണ വകുപ്പും കൈക്കൊള്ളുന്നില്ല. വിശദാംശം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	സ്ഥാഡനം	വർഷം	ഖണ്ഡിക	തുക
1.	ഡള്ളിവാ-ൽ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-1	294315
2.	ഭ-നാഡതി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2002-03	2-5	21396
3.	ഭ-നാഡതി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	(ചെലവ്)	2-10	78268
4.	ഉടുമ്പൻചോല ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2002-03	3-2	3600
5.	ഉടുമ്പൻചോല ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2002-03	3-4	54250
6.	ഉടുമ്പൻചോല ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2002-03	3-6	200000
7.	ഉടുമ്പൻചോല ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2002-03	3-7	30000
8.	ഉടുമ്പൻചോല ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2002-03	3-10	116766
9.	മരിയാഡുരം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-4	88656
10.	നെടുങ്കണ്ടം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-4	30391
11.	നെടുങ്കണ്ടം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-7	15000
12.	നെടുങ്കണ്ടം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-11	86875
13.	നെടുങ്കണ്ടം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-12	86335
14.	നെടുങ്കണ്ടം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-17	45000
15.	വാത്തിക്കുടി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-6	47135
16.	വാത്തിക്കുടി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-7	16000
17.	രാഡാക്കാട് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-2	38308
18.	ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത്	2004-05	3-29	17989797
19.	ഡഴുത ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-3	1473063
20.	ഡടിമാലി ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്	2004-05	3-5	1003899
21.	കുടയത്തൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-6	18000
22.	ഉടുമ്പന്നൂർഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-3	255445
23.	കട്ടപ്പന ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-4	700000
24.	കട്ടപ്പന ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-6	66774
25.	കട്ടപ്പന ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-12	50160
26.	കുടയത്തൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2004-05	3-2	6000
27.	കാഞ്ചിയാർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2002-03	3-8	106168
28.	കാഞ്ചിയാർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-2	545691
29.	കാഞ്ചിയാർഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-1	13600
30.	കാഞ്ചിയാർഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2002-03	3-15	1270694
31.	വണ്ണപ്പുറം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2002-03	3-13	519418
32.	കരിമണ്ണൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-11(2)	42295
33.	കരിമണ്ണൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-12	16050
34.	വെള്ളിലാമറ്റം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2004-05	3-3	8235
36.	വെള്ളിലാമറ്റം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2004-05	3-7	502292
37.	മണ്ണപ്പുറം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2002-03	3-10	100000
38.	വണ്ടൻമേട്ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3-4	1080165
39.	കുടയത്തൂർഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2004-05	3-10	5844

3.35.3. നിയമഡരമായ രഡിസ്റ്ററുകൾ എഴുതുന്നില്ല

ഡുതിയ ഡക്കൗണ്ടിംഗ് -മ്പ്രദായഡ്രകാരം നിയമഡരമായി എഴുതേണ്ടതായ രഡിസ്റ്ററുകൾ എഴുതാത്തത് വ്യാഡകമാണ്. ആയതുകൊണ്ട് സ്ഥാഡനങ്ങളിലെ ധനവിനിയോഗത്തിന് കൃത്യമായ കണക്കില്ലാത്ത ഡവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നു. കൂടുതൽ സ്ഥാഡനങ്ങളും ക്യാഷ്ബുക്ക്, വരവ്-ചെലവ്

രഡിസ്റ്ററുകൾ എന്നിവ ശരിയാംവണ്ണം എഴുതുന്നതായി കാണുന്നില്ല. വിശദാംശം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

	സ്ഥാഡനത്തിന്റെ ഡേര്	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക
1.	മൂന്നാർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2002-03	2-1
2.	കാന്തല്ലൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2002-03	2-2
3.	ശാന്തൻഡാറ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	2-1
4.	ഇടുക്കി-കഞ്ഞിക്കുഴി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2004-05	2-2
5.	ഉപ്പുതറ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	2-1
6.	വണ്ടിപ്പെരിയാർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	2-1
7.	േ-നാഡതി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് (ചെലവ്)	2002-03	2-2
8.	ഉടുമ്പൻചോല ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2002-03	2-2
9.	മരിയാഡുരം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	2-1
10.	നെടുങ്കണ്ടം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	2-1
11.	രാഡാക്കാട് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	2-1
12.	ഡഴുത ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്	2004-05	2-1
13.	തൊടുഡുഴ ബ്ളോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്	2004-05	2-1

3.36. കരിമണ്ണൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.36.1. തെരുവ് വിളക്ക് സ്ഥാഡിക്കൽ - ഡദ്ധതി ലക്ഷ്യം നേടാത്തത് - ചെലവ് തടസ്സം.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2003-04ഖണ്ഡിക 3-6.

കരിമണ്ണൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിൽ തെരുവുവിളക്കുകൾ സ്ഥാഡിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കരിമണ്ണൂർ സ്റ്റേ ഇലക്ട്രിക്കൽ- എന്ന സ്ഥാഡനത്തിൽ നിന്നും 1090/-രൂഡ നിരക്കിൽ -ൂര്യ കമ്പനിയുടെ 1 വർഷം ഗ്യാരണ്ടിയുള്ള 64 ലാമ്പുകൾ വാങ്ങിയെങ്കിലും ഡവ സ്ഥാഡിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. എങ്കിലും ഡവ സ്റ്റോക്ക് രഡിസ്റ്റർ 1/94-95, ഡേഡ് 153 ഡ്രകാരം സ്റ്റോക്കിൽ ഉണ്ട്. 30.03.04ൽ വാങ്ങിയ ലാമ്പുകളുടെ ഗ്യാരണ്ടി കാലാവധി 30.03.05ൽ ഡവ-ാനിച്ചതുകൊണ്ട് കമ്പനിക്ക് ടി കാര്യത്തിൽ ഇനി ബാധ്യതയുമില്ല. ടി ഡ്രവർത്തിയുടെ കാര്യത്തിൽ കെ.എ-്.ഇ.ബി.യെ കൊണ്ട് എസ്റ്റിമേറ്റ് എടുപ്പിക്കുകയോ, വാങ്ങിയ വിളക്കുകളുടെ ഗുണനിലവാരം ഡരിശോധിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഡദ്ധതി ഡണം മുടക്കി വാങ്ങിയ ഉഡകരണങ്ങൾ സ്ഥാഡിക്കാതെ -ൂക്ഷിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇതൊരു ഡാഴ്ചെലവായി കാണുന്നു. 69760/- രൂഡ.(ചെക്ക് നം.445800/ 31.03.04) തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3.37 കാഞ്ചിയാർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.37.1 കമ്പ്യൂട്ടർ വാങ്ങൽ 54536/-രൂഡ നിരാകരിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക:3-3

കാഞ്ചിയാർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിൽ 2003-04 വർഷത്തിൽ വനിത കമ്പ്യൂട്ടർ ഡരിശീലനം എന്ന ഡദ്ധതിയിൻകീഴിൽ കോതമംഗലം ൈെ-റ- കമ്പ്യൂട്ടേഴ്-ിൽ നിന്നും -ി.-ി.1097/-, 22.03.04 ഡ്രകാരം 195736/-രൂഡയുടെ -ാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. (ചെക്ക് നം.356799/29.03.04) ടി ഡദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ ഡരിശോധിച്ചതിൽ താഴെ ഡറയുന്ന ഡഡാകതകൾ കാണുന്നു

1) ഡദ്ധതിക്കു വേണ്ടി 29.03.04ൽ മേൽ -ാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയെങ്കിലും ഡരിശീലന ഡരിഡാടികൾ ഒന്നും നടത്തിയിട്ടില്ല. -ാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് മുമ്പ് ഡദ്ധതി നടത്തിപ്പിനുള്ള

-ാധ്യത വിലയി രുത്തിയിട്ടില്ല. ഈ മേഖലയിലെ ഔദ്യോഗിക/-ാങ്കേതിക ഡരിജ്ഞാനമുളള വിദഗ്ധരെക്കൊണ്ട് ആധികാരികമായി ഗുണനിലവാരവും -ാധ്യതയും -ാക്ഷ്യപ്പെടുത്തേണ്ട തായിരുന്നു. ഡദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഇതൊരു ഡാഴ്ചെലവായി മാറി.

2) -ാധനങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക് രഡിസ്റ്റർ ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല.

3) ഓഡിറ്റ് -മയത്ത് നടത്തിയ നേരിട്ടുളള ഡരിശോധനയിൽ ക്യാഷ്ബിൽ ഡ്രകാരം വാങ്ങിയ -ാധനങ്ങളിൽ കുറവ് കാണപ്പെട്ടു. കുറവ് വന്ന -ാധനങ്ങളുടെ വിലയായ 54536/-രൂഡ നഷ്ടമായി കണക്കാക്കുന്നു. നിലവിൽ ഉളളതായ -ാധനങ്ങൾ തികച്ചും ഉഡയോഗ ശൂന്യവും ഡ്രവർത്തനരഹിതവുമായി നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ വിധം ഡൊതുമുതൽ ദുർവിനിയോഗം ചെയ്ത ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

3.38 കഞ്ഞിക്കുഴി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.38.1 ബയോഗ്യാ-് പ്ലാന്റ് നിർമ്മാണം-ഡദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ ഡഡാകത:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2003-04 ഖണ്ഡിക 3-12

ടി ഡദ്ധതിയിൽ 600 ഗുണഭോക്താക്കളാണുളളത്. ഒരു ബയോഗ്യാ-് പ്ലാന്റ് നിർമിക്കുന്നതിന് ആകെ 7975/- രൂഡ ചെലവ് കണക്കാക്കുന്നു. ഡദ്ധതിയുടെ നിർമാണ ഡ്രവർത്തനം ഗവൺമെന്റ് ഡംഗീകൃത ഡക്രഡിറ്റഡ് -ംഘങ്ങളെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതിനാണ് ലക്ഷ്യമിട്ടത്. കമ്മിറ്റി തീരുമാനഡ്രകാരം ഒരു യൂണിറ്റിന് 5 ചാക്ക് -ിമന്റ് ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഡദ്ധതിയുടെ നിയന്ത്രണ ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന ഡഞ്ചായത്ത് -ബ്കമ്മിറ്റിയുടെ 29.03.04 ലെ മിനിട്ട്-് ഡ്രകാരം 540 യൂണിറ്റുകൾ നിർമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിന് 5 ചാക്ക് -ിമന്റ് ഡ്രകാരം 2700 ചാക്ക് -ിമന്റ് ഡനുവദനീയമാണ്. എന്നാൽ 2800 ചാക്ക് വാങ്ങിയതായി കാണുന്നു. 100 ചാക്ക് -ിമന്റിന് 168 രൂഡ നിരക്കിൽ രൂഡ.16800/-നഷ്ടം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ബന്ധപ്പെട്ട സ്റ്റോക്ക് രഡിസ്റ്റർ ഡരിശോധിച്ചതിൽ -ിമന്റ്,കമ്മിറ്റി ഡംഗങ്ങൾ കൈപ്പറ്റിയതായാണ് കാണുന്നത്. 13,14 വാർഡുകളിൽ ഡദ്ധതി നടത്തിപ്പിലേക്കായി ഇൻഫാം എന്ന -ംഘടനയുടെ ക്വട്ടേഷൻ ഡംഗീകരിച്ചതായി കാണുന്നു. മറ്റു വാർഡുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഡദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണം ഏറ്റെടുത്ത ഏഡൻ-ിയുടെ ഡേരു വിവരങ്ങൾ രേഖകളിലില്ല. മോണിറ്ററിംഗ് -മിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടുകളുമില്ല. നഷ്ടം വന്ന തുക ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

<u>എറണാകുളം ഡില്ല.</u>

3.39. ഡൊതു ഡരാമർശങ്ങൾ

3.39.1 മരാമത്തു ഡണികൾക്കും മറ്റും മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയിട്ട് ഡണി ഡൂർത്തിയാക്കിയില്ല.

ഡില്ലയിലെ ഡല തദ്ദേശ ഭരണസ്ഥാഡനങ്ങളിലും ഗുണഭോക്തൃ -മിതി കൺവീനർമാർ മരാമത്തുഡണികൾക്കായി മുൻകൂർ വാങ്ങിയിട്ട് ഡണി തുടങ്ങാതിരിക്കുകയോ, ഡണി ഡൂർത്തീകരിക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്തതായി കാണുന്നു. മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയിട്ട് ഡണി ഡൂർത്തിയാക്കാത്ത ഗുണഭോക്തൃ -മിതി കൺവീനർമാരിൽനിന്ന് മുൻകൂർ തുക 12% ഡലിശ -ഹിതം തിരിച്ചു ഡിടിക്കേണ്ടതാണെന്നും റവന്യൂ റിക്കവറി നടഡടികൾ മുഖേന തിരിച്ചുഡിടിക്കേണ്ടിവരുമ്പോൾ 18% ഡലിശ ഈടാക്കേണ്ടതാണെന്നും -ർക്കുലർ നം.1073/ ഡി.ഡി.1/03.ത.-ഭ.ഭവ.27.03.03 ഡ്രകാരം ഉത്തരവുള്ളതാണ്. ഇഡ്രകാരം മുൻകൂർ വാങ്ങിയിട്ട് ഡണി ഡൂർത്തിയാക്കാത്തവയുടെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	സ്ഥാഡനം	വർഷം	ഖണ്ഡിക	തുക	വിവരണം
1.	കല്ലൂർക്കാട് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	01-02	2(6)	10034	47600/-രൂഡ നൽകിയെങ്കിലും 36666/-രൂഡ മൂല്യംവരുന്നഡ്രവൃത്തി ചെയ്യുകയും ഡണി ഡൂർത്തിയാക്കാതെ 10034/രൂഡ കൺവീനർ കൈവശം -ൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്.
2	ചൂർണിക്കര ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	01-02	2(12)	200817	200817/-രൂഡ കൺവീനർ കൈഷറ്റിയെ ങ്കിലും ഡണി ഡൂർത്തിയാക്കാതെ ഇട്ടിരിക്കു ന്നതായി രേഖകൾ ഡ്രകാരംമനസ്സിലാക്കുന്നു
3	കുന്നുകര ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്.	02-03	2(13)	11750	11750 രൂഡ നൽകിയെങ്കിലും ഡണി ഒന്നും നടത്തിയതായി കാണുന്നില്ല.
4.	ചിറ്റാറ്റുകര ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്.	02-03	2(4)	35472	35472/-രൂഡ നൽകിയെങ്കിലും ഡണി ഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.
5.	എളങ്കുന്നപ്പുഴ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്.	02-03	3(31)	234745	234745/-രൂഡ നൽകിയെങ്കിലും ഡണി ഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.
6.	മുളവുകാട് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്.	02-03	2(9)	427510	427510/- രൂഡ നൽകിയെങ്കിലും ഡണി നടത്താത്തതിനാൽ ഡാഴായി.
7.	തുറവൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്.	04-05	3(19)	516453	വിവിധ ഡോലികൾക്കായി 516453/- രൂഡ നൽകിയെങ്കിലും വേലകൾ ഡൂർത്തിയാക്കാതെ ഡവശേഷിക്കുന്നു.
8.	വടവുകോട് ഡുത്തൻകുരിശ്	01-02	3(4)	17000	കിണർ, കക്കൂ-് നിർമ്മാണം.

3.39.2 ഡദ്ധതി ഡൂർത്തിയാക്കാതെ ഡണി ഡാതിവഴിയിൽ ഉഡേക്ഷിച്ചു.

ഡല മരാമത്തുഡണികളും വ്യക്തിഗത ഗുണഭോക്തൃ ഡദ്ധതികളും ഡാതിവഴിയിൽ ഉഡേക്ഷിച്ചതായും ലക്ഷ്യം ഡൂർത്തീകരിക്കാത്തതായും കാണുന്നു. തന്മൂലം ഡദ്ധതിപ്പണം ഡാഴായിപ്പോകുന്നു.

	സ്ഥാഡനം	റിപ്പോർട്ടു വർഷം	ഖണ്ഡിക	തുക (രൂഡ)	വിവരണം
1.	മുക്കന്നൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്.	03-04	3(12)	151842	ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ -്കീമിൽ 151842/- രൂഡയുടെ വേലകൾ മുക്കന്നൂർ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തിന്റെ -്കീമായി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്തിന്റെ വിഹിത ത്തിൽ നടഷാക്കേണ്ട ഡമ്പ് ഹൌ-റ്റ് സ്ഥാഡി ക്കൽ, ഡൈഷുകൾ സ്ഥാഡിക്കൽ എന്നീ ഡ്രവൃത്തികൾഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. ഡതിനാൽ ഡദ്ധതിലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചിട്ടില്ല.
2.	കൂവപ്പടി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്.	02-03	3(1)	652232	1700-ഓളം ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് ഡല-േചന ത്തിനും കുടിവെള്ളക്ഷാമ ഡരിഹാരത്തിനു മായി 652232/-രൂഡ ചെലവഴിച്ചിട്ടും ഡധിക്യ തരുടെ ഡനാസ്ഥ മൂലംഡദ്ധതിലക്ഷ്യം കൈ വരിക്കാനായിട്ടില്ല.

3.39.3 നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാഡരാക്കിയില്ല

ഓഡിറ്റ് -മയത്ത് രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥർ വരവുചെലവു രേഖകൾ 1997 ലെ കേരള ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് (ഡരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് -ംവിധാനവും) ചട്ടം 12(2) ഡ്രകാരം ഓഡിറ്റിനായി ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല. ഇത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്.

	സ്ഥാഡനം	വർഷം	ഖണ്ഡിക	തുക	നിർവ്വഹണഉദ്യോഗസ്ഥൻ	വിവരണം.
1.	കുന്നുകര ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	02-03	2(7)	181860	വെറ്റിനറി -ർഡൻ	ചെലവഴിച്ച 181860/-രൂഡയുടെ വൗച്ചറുകൾ, ഡ്രോഡക്ടുകൾ, ഡനുബന്ധ രേഖകൾ എന്നിവ വെറ്റിനറി -ർഡൻ ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല.
2.	വാഴക്കുളം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	02-03	2(10)	138457	-ി.ഡി. എ-്. ഡ്ര-ിഡന്റ്	കുടുബശ്രീയ്ക്ക് വേണ്ടി ഡ്ര-ിഡന്റ് നൽകിയ 138457/- രൂഡയുടെ വിനിയോഗവിവരം ലഭ്യമല്ല.
3.	വാഴക്കുളം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	02-03	2(16)	496664	കൃഷി ഓഫീ-ർ	രേഖകൾ ഹാഡരാക്കാത്തതിനാൽ 02-03 വർഷത്തിൽ ചെലവായ 496664/-രൂഡ തടസ്സം ചെയ്യുന്നു.
4.	കോട്ടുവള്ളി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	02-03	2(10)	331000	ഫിഷറീ-് ഇൻ-്ഡെക്ടർ	ഡദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി നൽകിയ 331000/-രൂഡ രേഖകൾ ഹാഡരാക്കാത്തതിനാൽ തടസ്സം ചെയ്യുന്നു.
5.	വടവുകോട് ഡുത്തൻ കുരിശ്	00-01	3(7)	20000	െ-ക്രട്ടറി	കിണർ വൃത്തിയാക്കൽ

3.39.4 ഡെപ്പോ-ിറ്റ് വർക്കുകൾക്ക് ഡണമടച്ചത് - ഡൂർത്തീകരണ വിവരങ്ങൾ ഇല്ല:

ഡില്ലയിലെ ഡല തദ്ദേശ -്വയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളും വിവിധ വേലകൾക്കായി കേരള -ംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡ് കേരള വാട്ടർ ഡതോറിറ്റി എന്നിവിടങ്ങളിൽ വളരെയധികം തുക ഡെപ്പോ-ിറ്റായി നിക്ഷേഡിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ഡണികൾ -ംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളൊന്നും ഓഡിറ്റിന് ഹാഡരാക്കിയില്ല. ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

സ്ഥാഡനം	വർഷം	ഖണ്ഡിക	തുക	സ്ഥാഡനം	വിവരണം.
1.വാഴക്കുളം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	02-03	2(19)	606500	ഇലക്ട്രി-ിറ്റി ബോർഡ്	വൈദ്യുതി ലൈൻ വലിച്ച് തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാഡിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ 606500/-രൂഡ ഡടവാക്കിയെങ്കിലും 3 വർഷത്തിലധികമായിട്ടും ഡദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല.
2.നെടുമ്പാശ്ശേരി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്.	02-03	2(14)	430000	വാട്ടർ ഡതോറിറ്റി	വിവിധ വാർഡുകളിൽ ഡൈപ്പു ലൈൻ സ്ഥാഡിച്ച് കുടിവെള്ള

					ക്ഷാമം ഡരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള ഡദ്ധതിയിൽ ഡണമടച്ചതിന് കൈപ്പറ്റ് ര-ീത് ലഭ്യമാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. നടത്തിയ വേലകളുടെ ഡവ-ാന ബില്ലും ഹാഡരാക്കിയി ട്ടില്ല.430000/- രൂഡയുടെ ചെലവ് തടസ്സംചെയ്യുന്നു.
3.നെടുംബാശ്ശേരി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്.	02-03	2(15)	400000	വാട്ടർ ഡതോറിറ്റി	ഡൈഷ് ലൈൻ സ്ഥാഡിക്കുന്നതിന് 400000/-രൂഡ വാട്ടർ ഡതോറിറ്റി യിൽ ഡടവാക്കിയെങ്കിലും രേഖകൾ ഹാഡരാക്കാത്തതിനാൽ 400000/- രൂഡ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.
4.എടത്തല ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്.	02-03	2(4)	105000	വാട്ടർ ഡതോറിട്ടി	വിവിധ ഡദ്ധതികൾക്കായി വാട്ടർ ഡതോറിറ്റിയിൽ ഡടവ് വരുത്തിയ 105000/-രൂഡയുടെ രേഖകൾ ഹാഡ രാക്കിയിട്ടില്ല.
5.എടത്തല ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്.	02-03	2(4)	123600	ഇലക്ട്രി -ിറ്റി ബോർഡ്.	വിവിധ ഡദ്ധതികൾക്കായി വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ ഡടവ് വരുത്തിയ 123600/-രൂഡയുടെ രേഖകൾ ഹാഡ രാക്കിയിട്ടില്ല.
6.മുക്കന്നൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്.	03-04	3(13)	529020	ഇലക്ട്രി -ിറ്റി ബോർഡ്.	വിവിധ ഡദ്ധതികൾക്കായിവൈദ്യുതി ബോർഡിൽ ഡടവാക്കിയ 529020/- രൂഡയുടെ വേലകൾ ഡൂർത്തിയാക്കി യത് -ംബന്ധിച്ച വിവരം ലഭ്യമല്ല.
7.കവളങ്ങാട് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്.	03-04	3(11)	31000	ഇലക്ട്രി -ിറ്റി ബോർഡ്	വൈദ്യുതി ലൈൻനീട്ടൽ ഡദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി 31000/-രൂഡ നിക്ഷേഡിച്ചെ ങ്കിലും ഡണിഡൂർത്തീകരണ വിവരം ലഭ്യമല്ല.
8.കവളങ്ങാട് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്.	03-04	3(13)	466970	വാട്ടർ ഡതോറിട്ടി	വാട്ടർ ഡതോറിറ്റിയിൽ ഡടവാക്കിയ 466970/-രൂഡയുടെ വൗച്ചറുകളും രേഖകളും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

3.40 വൈഷിൻ ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്

3.40.1 -ോഡിയം വേപ്പർ ലാംഡ് സ്ഥാഡിക്കൽ - ഡഡാകതകൾ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 1999-00 ഖണ്ഡിക:3(4)

ബ്ലോക്കിന്റെ ഡരിധിയിലുള്ള 7 ഡഞ്ചായത്തുകളിൽ -ോഡിയം വേപ്പർ ലാംഡ് സ്ഥാഡിക്കുന്നതിനുള്ള ഡദ്ധതിയാണിത്. ഇതിനാവശ്യമായ ലാംബുകൾ, ഫിറ്റിംഗുകൾ എന്നിവ വാങ്ങിയപ്പോൾ സ്റ്റോർ ഡർചേ-് നിയമങ്ങൾ ഡാലിച്ചിട്ടില്ല. -ാധനങ്ങളുടെ വിലയായി 371700/- രൂഡ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 3 ലക്ഷത്തിലധികം വരുന്ന ഡർചേ-് ആയിരുന്നുവെങ്കിലും ക്വട്ടേഷൻ നോട്ടീ-് ഡത്രത്തിൽ ഡ്ര-ിദ്ധികരിച്ചിട്ടില്ല. ഡഞ്ച് ക്വട്ടേഷനുകൾ ലഭിച്ചതായി ഡറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും 4 ക്വട്ടേഷൻ മാത്രമേ ഹാഡരാക്കിയിട്ടുള്ളൂ. കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ഡംഗീകരിച്ച വിവരങ്ങളൊന്നും മിനിട്ട്-് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. -ാധനങ്ങളുടെ ഗ്യാരന്റി -ംബന്ധിച്ച്

കരാറിൽ ഡറഞ്ഞിട്ടില്ല. ക്വട്ടേഷനിൽ ഫിറ്റിംഗ് ചാർഡ് ഡടക്കമുള്ള നിരക്കിൽ ചെയ്യുവാനാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നതെങ്കിലും ഡ്രോഡക്ട് നടപ്പിലാക്കിയതിനുശേഷം ലാംഡ് ഒന്നിന് 150/-രൂഡ വീതം ഫിറ്റിംഗ് ചാർഡും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈയിനത്തിൽ നൽകിയ 18900/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ ഡംഗീകരിക്കുന്നില്ല. വാങ്ങിയ 126 ലാംഡുകൾ സ്റ്റോക്കിൽ എടുത്തിട്ടില്ല. ഇവയിൽ 98 എണ്ണം മാത്രമേ വിവിധ വാർഡുകളിൽ സ്ഥാഡിച്ചതായി -ാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ ലാംഡ് വാങ്ങുന്നതിന് ചെലവഴിച്ച 371700/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

3.41 മൂവാറ്റുഡുഴ ബ്ളോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്

3.41.1 വനിതാ -ിമന്റിഷ്ടിക യൂണിറ്റ് - ചെലവ് ഡംഗീകരിക്കുന്നില്ല - നഷ്ടം ഈടാക്കണം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2001 - 02ഖണ്ഡിക:3(4)

മൂവാറ്റുഡുഴ ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്തിലെ കല്ലൂർക്കാട് ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തിലെ ദാരിദ്ര്യ രേഖയ്ക്കു താഴെയുള്ള 10 വനിതകളെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു -ിമന്റിഷ്ടിക നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് രൂഡീകരിക്കുന്നതിലേക്കായി വ്യവ-ായ വിക-നഓഫീ-ർ നിർവ്വഹണം നടത്തിയ ഈ ഡദ്ധതിയ്ക്ക് 106000/- രൂഡ ഡദ്ധതി വിഹിതവും 10000/-രൂഡ ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതവും വകയിരുത്തി. ഡദ്ധതി വിഹിതമായി 100000/- രൂഡ ചെക്ക് നം.278227/തീ.18.03.02 ഡ്രകാരം ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റി കൺവീനറുടെ ഡക്കൗണ്ടിൽ കല്ലൂർക്കാട് കാർഷിക -ഹകരണ ബാങ്കിൽ നിക്ഷേഡിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഡിരിച്ച ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം 10000/- രൂഡ കമ്മിറ്റിയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടില്ല(ഇത് നിർവ്വഹണോദ്യഗസ്ഥയുടെ ഡക്കൗണ്ടിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതും 31.07.03-ൽ ഡക്കൗണ്ട് മരവിച്ചപ്പോൾ -ർക്കാരിലേയ്ക്ക് വരവു വന്നതുമാണ്). ഡദ്ധതി വിഹിതമായി നൽകിയ 100000/- രൂഡയിൽ 20000/- രൂഡ ഡിൻവലിച്ചതിൽ 4700/- രൂഡ നിർമ്മാണ -ാമഗ്രികൾ വാങ്ങുവാനായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി തുക മുഴുവൻ ഡംഗങ്ങളുടെ യാത്രക്കൂലി, ഫോൺ ചാർഡ് മുതലായവയ്ക്കായി ചെലവഴിച്ചതാണ്. തുടർന്ന് യൂണിറ്റ് ഡ്രവർത്തന രഹിതമായതായാണ് കാണുന്നത്. നിർമ്മിച്ച ഇഷ്ടികയുടെ കണക്കോ വിറ്റുവരവോ ഒന്നും തന്നെ കമ്മിറ്റി ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല. ചെലവഴിച്ച 20000/-രൂഡ കഴിച്ച് ബാക്കി 80000/-രൂഡയും ഡക്കൗണ്ടിലുള്ള ഡലിശയും ചേർത്ത് 90803/- രൂഡ 10.03.05-ലെ കല്ലൂർക്കാട് കാർഷിക -ഹകരണ ബാങ്കിന്റെ 243467-ാം നമ്പർ ചെക്കു ഡ്രകാരം ബ്ളോക്ക് ഡഞ്ചായത്തിലേക്ക് ഡയച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ചെക്ക് ഓഡിറ്റ് -മയം വരെ ക്യാഷ് ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല. ഈ ചെക്ക് റീവാലിഡേറ്റ് ചെയ്ത് 90803/-രൂഡയും ഡതിന് 10.03.2005 മുതൽ ഡടയ്ക്കുന്ന തീയതിവരെയുള്ള ഡലിശയും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

കൂടാതെ യൂണിറ്റിന് നൽകിയ 1,00,000/-രൂഡയിൽ നിരുത്തരവാദഡരമായി ചെലവഴിച്ച 20,000/-രൂ 12% ഡലിശ -ഹിതം ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റിയിൽ നിന്നോ ഉത്തരവാദിയായ നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നോ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3.42 വടവുകോട് ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്.

3.42.1 ഊന്നുകല്ല് - നിരപ്പ് കോളനി - ഡലേ-ചനം എന്ന ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണം - ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2003 -04ഖണ്ഡിക:3(9)

വടവുകോട് ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്, തിരുവാണിയൂർ ഡഞ്ചായത്തിൽ ഊന്നുകല്ല് - നിരപ്പ് കോളനി ഡലേ-ചനം എന്ന ഡദ്ധതി ഡട്ടിക ഡാതി/ഡട്ടിക വർഗ വിക-ന ഓഫീ-ർ നിർവ്വഹണം നടത്തിയതാണ്. ശ്രീ.ഡി.കെ.ഡയ്യപ്പൻകുട്ടി കൺവീനറായുള്ള ടി ഡദ്ധതിയ്ക്കു വേണ്ടി 77885/-

രൂഡ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എസ്റ്റിമേറ്റ് ഡ്രകാരം കിണർ കുഴിച്ച് 5 എച്ച്.ഡി.മോട്ടോർ 5000 ലിറ്റർ ടാങ്ക് എന്നിവ സ്ഥാഡിച്ച് ഡലഭ-ചനം നടത്തുകയായിരുന്നു ലക്ഷ്യം. എന്നാൽ 1.5 എച്ച്.ഡി.യുടെ മോട്ടോർ ആണ് വാങ്ങിയത്. ടാങ്ക് വാങ്ങിയതുമില്ല. വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ഡോലും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും ഡദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യം കൈവരിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങളൊന്നും നടത്തിയിട്ടില്ല. വാങ്ങിയ മോട്ടോർ എവിടെ സ്ഥാഡിച്ചു എന്നും ഡറിയിച്ചിട്ടില്ല. മോണിറ്ററിംഗ് -മിതി കൂടുകയോ, ഡ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തുകയോ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഡദ്ധതിവിഹിതത്തിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ച 77,885/-രൂഡ ഡാഴായി.

3.43 മാറാടി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.43.1 മൂന്ന് ഹെന്റ് സ്ഥലം നൽകൽ - ഡനർഹർക്ക് നൽകിയ തുക 30000/- രൂഡ

ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2000-01 ഖണ്ഡിക: 3(4).

2000-01 വർഷത്തിൽ ടി ഡദ്ധതിയിൽ ആനുകൂല്യം നൽകാവുന്നത് എ്.-ി./എ്.ടി. വിഭാഗത്തിൽഡെട്ടവർക്കു മാത്രമാണ്. എന്നാൽ തൻവർഷം ഈ വിഭാഗത്തിൽഡെട്ടവരല്ലാത്ത മോളി ബാബു, തങ്കമ്മഡോയി എന്നീ രണ്ടു ഡേർക്ക് സ്ഥലംവാങ്ങി നൽകുന്നതിനായി ഈ ഡദ്ധതിയിൽപ്പെടുത്തി 15000/-രൂഡവീതം ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈയിനത്തിൽ ചെലവായ 30000/- രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ ഡഗീകരിക്കുന്നില്ല. തുക ഉത്തരവാദിയായവരിൽ നിന്നും തിരിച്ചു ഡിടിക്കേണ്ടതാണ്.

3.44 കുന്നുകര ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.44.1 ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ - കർഷക -മിതികൾക്ക് റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ട് - തുക തിരിച്ചടവാക്കിയില്ല.

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക: 2(6).

കുന്നുകര ഡഞ്ചായത്തിലെ 10 ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ ്കീമുകളുടെ -ുഗമമായ ഡ്രവർത്തനത്തിനായി ഓരോ -മിതിക്കും 10000/-രൂഡവീതം 100000/-രൂഡ റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ടിനത്തിൽ ഡഞ്ചായത്ത് വകയിരുത്തിയിരുന്നു. 5 കർഷക -മതികൾ 10000/-രൂഡ വീതം കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ഓരോ മാർച്ച് മാ-ത്തിലും -മിതിയുടെ കണക്കുകൾ ഡരിശോധനക്ക് ഹാഡരാക്കേണ്ടതും റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ടായി നൽകിയ 10000/-രൂഡയുടെ തിരിച്ചടവ് ഉണ്ടാകേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ ഈ 5 കർഷക -മിതികൾ കണക്കുകൾ ഡരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല ബാങ്ക് ഡാ് ബുക്കിൽ ഈ തുക തിരിച്ചടവ് വന്നതായും കാണുന്നില്ല. കരാർ ഡ്രകാരം, തുക തിരിച്ചടച്ചില്ലെങ്കിൽ തുക ഡലിശ -ഹിതം തിരിച്ചു ഡിടിക്കേണ്ടതാണ്.

3.45 വാഴക്കുളം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.45.1 വീട് മെയിന്റനൻ് (ഡനറൽ) ഡഡാകതകൾ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2000-01 ഖണ്ഡിക:2.15.

മഞ്ഞപ്പെട്ടി വി.ഇ.ഒ.നിർവ്വഹണം നടത്തിയ 2000-01 ലെ ഡ്രോഡക്ടാണിത്.(2002-03 ലും ്ഡിൽ ഓവറായി തുടരുന്നു). ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവരും ഓട് മേൽക്കൂരയോടു കൂടിയ -്വന്തം വീടുള്ളവരുമായ 100 ഡേർക്ക് 5000/-രൂഡവീതം ധന-ഹായം നൽകുവാനാണ് ഡദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയത്. ഇതിനായി തെരഞ്ഞെടുത്ത കൺവീനർമാർക്ക് 458750/-രൂഡ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

നടത്തിപ്പിൽ കണ്ടെത്തിയ ഡ്രധാന ഡഡാകതകൾ ഇവയാണ്.

1. ഡഞ്ചായത്തിലെ കെട്ടിട രഡിസ്റ്റർഡ്രകാരം വാർക്ക വീടുള്ളവർക്കും ധന-ഹായം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
2. ഗുണഭോക്താക്കൾ എല്ലാവരും ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവരാണെന്നത് -ാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
3. ശ്രീ.ഡി.ശിവൻ എന്ന കൺവീനർക്ക് 33750/-രൂഡ നൽകിയെങ്കിലും ടിയാൻ ഡണി ഒന്നും ചെയ്യാതെ തന്റെ വീട് വിറ്റ് താമ-ം മാറ്റിയിട്ടും ടി വിവരം മറ്റു ഗുണഭോക്താക്കൾ നിർവ്വഹ ണോദ്യോഗസ്ഥൻ വഴി ഡഞ്ചായത്തിൽ ഡറിയിച്ചിട്ടും നടഡടി എടുക്കുകയോ തുക തിരികെ ഈടാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ 33750/- രൂഡ നിരാകരിക്കുകയും ബാക്കി 425000/-രൂഡ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

3.46 വാളകം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.46.1 മണൽ ലേല തുക ഡടവ് വരുത്തിയില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 1995-96 ഖണ്ഡിക 7:

വാളകം ഡഞ്ചായത്തിന്റെ ഡധീനതയിൽ വരുന്ന മൂവാറ്റുഡുഴയാറിൽ നിന്നും 01.04.95 മുതൽ 31.03.96 വരെ മണൽ വാരുന്നതിനുള്ള ഡവകാശം ശ്രീ.-ോമൻ ഊരമന എന്നയാൾക്ക് 350500/-രൂഡയ്ക്ക് ലേലം ഉറപ്പിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ടിയാൻ ഈ കാലയളവിൽ 233669/ -രൂഡ മാത്രമേ ഡഞ്ചായത്തിൽ ഡടച്ചിട്ടുള്ളൂ. ബാക്കി തുക 116831/-രൂഡ ഡലിശ -ഹിതം ഈടാക്കുന്നതിന് നടഡടി -്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3.47 രാമമംഗലം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.47.1 -്വകാര്യ സ്ഥാഡനങ്ങളിൽ നിന്നും ടാർ വാങ്ങി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്:2002-03 ഖണ്ഡിക:3.3

ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിലെ റോഡുഡണികൾക്കാവശ്യമായ ടാർ ഡില്ലയിൽതന്നെ ടാർ ഉൽഡാദിപ്പിച്ച് വിതരണം നടത്തുന്ന ഡൊതുമേഖലാ സ്ഥാഡനങ്ങളുണ്ടായിട്ടും ഡവയെതഴഞ്ഞ് ഡാലക്കാട് ബാംഗ്ലൂർ എന്നിവിടങ്ങളിലുള്ള -്വകാര്യ സ്ഥാഡനങ്ങളിൽ നിന്ന് വാങ്ങിയതായി കാണുന്നു. രൂഡ്ലത ഏഡൻ-ീ് ബാംഗ്ലൂരിൽ നിന്നും 75 വീപ്പടാറും നാൻ-ി എന്റർഡ്രൈ-്, ഡാലക്കാട് നിന്നും 21659 കിലോ ടാറും വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

-്വകാര്യ സ്ഥാഡനങ്ങളിൽ നിന്നും ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പുവരുത്താത്ത ടാർ വാങ്ങുവാനുണ്ടായ -ാഹചര്യം വിശദീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3.48 എളങ്കുന്നപ്പുഴ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.48.1 കേരള -ംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡിൽ തുക നിക്ഷേഡിച്ചു വീടുനിർമ്മിച്ചതിന്റെ വിവരം ലഭ്യമല്ല:

ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2002-03 ഖണ്ഡിക:3(17)

വീടുനിർമ്മിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ഡേരിൽ കേരള -ംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണബോർഡിൽ വൻ തുക നിക്ഷേഡിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ഡണമുഡയോഗിച്ച് വീടുനിർമ്മിച്ച് നൽകിയതിന്റെ കൃത്യമായ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല.

എളങ്കുന്നപ്പുഴ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് ഹൗ-ിംഗ് ബോർഡുമായി -ഹകരിച്ച് 207 വീടുകൾക്കായി

4616500/- രൂഡ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഹൗ-ിംഗ് ബോർഡ് ഡദ്ധതി നിർത്തലാക്കിയതിനാൽ 112 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് മാത്രമേ ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഡനുവദിക്കാത്ത വീടുകളുടെ ഡേരിൽ ഹൗ-ിംഗ്ബോർഡിൽ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന 2732500/-രൂഡ തിരികെ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

3.48.2 സ്ഥലം വാങ്ങൽ 45000/-രൂഡയുടെ ചെലവ് ഡംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക:3(20)

സ്ഥലംവാങ്ങൽ (എ്-.-ി.ഡി)ഡദ്ധതിയിൽ ഡംഗീകരിച്ച ഡന്തിമ ഗുണഭോക്തൃഡട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത 3 വ്യക്തികൾക്ക് സ്ഥലം വാങ്ങുവാൻ -ബ്-ിഡി ഡനുവദിച്ചതുവഴി 45000/-രൂഡ ഡഞ്ചായത്തു ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിയമവിരുദ്ധമായി ചെലവാക്കിയ 45000/-രൂഡ ബന്ധപ്പെട്ടവരിൽ നിന്ന് തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3.49 കവളങ്ങാട് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.49.1 കാർഷിക കിണർ നിർമ്മാണം

ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക:3(6)

കൃഷി ഓഫീ-ർ നിർവ്വഹണം നടത്തിയ ഈ ഡ്രോഡക്ട് 25 -െന്റെങ്കിലും -ന്തമായുള്ള കർഷകർക്ക് ഡലസേ-ചനത്തിന് കിണർ നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി ഡരമാവധി 3500/-രൂഡ (വാല്യുവേഷന്റെ 50%) നൽകുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഡദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ -ബ്-ിഡി നൽകിയതിൽ 8 ഡേർ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഡേരില്ലാത്തവരാണെന്നും കാണുന്നു. ആയതിനാൽ ഡവർക്കു നൽകിയ 23150/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ ഡംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

3.50 തുറവൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.50.1 കടംവാങ്ങി ഡണിത കടമുറികൾ കടബാദ്ധ്യതയാൽ കൈവിട്ടു ഡോയി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2004-05 ഖണ്ഡിക:3(26)

കേരള -ംസ്ഥാന ഗ്രാമീണ വിക-ന ബോർഡിൽ നിന്നും ഡഞ്ചായത്ത് 11% ഡലിശ നിരക്കിൽ 1398467/-രൂഡ 1987-ൽ കടമെടുത്ത് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്- നിർമ്മിച്ചു. എന്നാൽ -ാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ മൂലം തുക കൃത്യമായി തിരിച്ചടച്ചില്ല. കടത്തിന്റെ മുതലോ ഡലിശയോ തിരിച്ചടയ്ക്കാനാവശ്യമായ വരുമാനമോ ഈ കെട്ടിടത്തിൽ നിന്നും ലഭിച്ചില്ല. ഡതിനാൽ 2000-ാമാണ്ട് ആയപ്പോഴേയ്ക്കും 1230082/-രൂഡ മുതലും 3015245/-രൂഡ ഡലിശയും 264434/-രൂഡ ഡിഴപ്പലിശയുമുൾപ്പെടെ 4509761/-രൂഡ ഡടയ്ക്കാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന ഡവസ്ഥ വരുകയും തുടർന്ന് ഡഡ്തി നടഡടികൾ വേണ്ടി വരുകയും ചെയ്തു. വളരെ ഭീമമായ -ംഖ്യ കടമെടുത്ത് ഡതിലും വലിയ ബാദ്ധ്യതയായി മാറുകയും ഡഞ്ചായത്തിന്റെ വിക-ന ഡ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള ഡണം കൂടി ഈ ബാദ്ധ്യത തീർക്കാൻ ചെലവഴിക്കേണ്ടിവരുകയുമാണ്. -ർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധ ഇക്കാര്യത്തിലേയ്ക്ക് ക്ഷണിക്കുന്നു.

3.51 ഉദയംഡേരൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.51.1 ഡട്ടികഡാതി വിഭാഗത്തിനുളള കിണർ നിർമ്മാണം - ഡെ.ഡി.എ്.വൈ.ഡദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയതിലെ ഡഡാകത:

1998-99, 99-00,00-01,01-02 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ ഡദ്ധതി വിഹിതം ഒഴികെയുളള ചെലവുകളുടെആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 2(13)

ഉദയംഡേരൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് ഡെ.ഡി.എ്.വൈ.ഡദ്ധതി ഡ്രകാരമുളള ഡ്രവൃത്തികൾ ഗുണഭോക്തൃ -മിതികൾവഴി മാത്രമേ നടത്തുവാൻ ഡാടുളളൂ എന്ന നിർദ്ദേശം ലംഘിച്ച് ഡട്ടികഡാതി വിഭാഗത്തിന് കിണർ നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി െ-ക്രട്ടറി നേരിട്ട് ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ചെക്കുകൾ നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഡഡേക്ഷയോടൊപ്പം എസ്റ്റിമേറ്റ്, ഡാതി തെളിയിക്കുന്നതിനുളള -ർട്ടിഫിക്കറ്റ് എന്നിവയും ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല. 1999-00, 00-01, 01-02 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ ഈ ഡദ്ധതിക്കായി യഥാക്രമം 68,420/- രൂഡ, 1,53,770/-രൂഡ, 36,100/-രൂഡ എന്നിങ്ങനെ തുകകൾ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചട്ടങ്ങൾ ഡാലിക്കാതെ നടത്തിയ മേൽഡടി ചെലവുകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

3.52 തിരുവാണിയൂർ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്

3.52.1 വാര്യത്തുഡടി കാളാംഡുറത്തു കരോട്ട് റോഡ്-മെറ്റലിംഗ് & ടാറിംഗ് ടെണ്ടർ വ്യതിയാനം തെറ്റായി ഡനുവദിച്ചത്.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2003 - 04ഖണ്ഡിക:3(9)

തിരുവാണിയൂർ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് വാര്യത്തുഡടി കാളാംഡുറത്തു കരോട്ട് റോഡ്-മെറ്റലിംഗ് & ടാറിംഗ് എന്ന ഡ്രവൃത്തിയ്ക്ക് ലഭിച്ച ടെണ്ടറുകളിൽ ഒന്ന് 3.7% കുറവിനും ഒന്ന് 4% കുറവിനുമായിരുന്നു. 4% കുറവ് ടെണ്ടർ ഡംഗീകരിച്ചു. എന്നാൽ ഫൈനൽ ബിൽ ഡ്രകാരം തുക നൽകിയപ്പോൾ 4% കുറവു വരുത്തുന്നതിനു ഡകരം 0.4% കുറവു മാത്രമേ വരുത്തിയുളളൂ. ഇഡ്രകാരം 177372.61 രൂഡ മൂല്യമുളള ഡണിക്ക് 7094.90 രൂഡ കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതിനു ഡകരം 709.49 രൂഡ മാത്രമേ കുറവ് ചെയ്തുളളൂ. കോൺട്രാക്ടർക്ക് ഡധികം നൽകിയ 6385/-രൂഡ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

കൂടാതെ മേൽ ഡ്രവൃത്തിയ്ക്കായി 2704 കി.ഗ്രാം ടാർ ഉഡയോഗിച്ചതായി ബില്ലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ടാറിന്റെ സ്റ്റോക്ക് രഡിസ്റ്റർ ഡ്രകാരം 2749.95 കി.ഗ്രാം.ടാർ ഈ ഡ്രവൃത്തിയ്ക്കായി കരാറുകാരന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ടാറിന്റെ വില ബില്ലിൽ നിന്നും കുറവു ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യക്തമായ വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

തൃശ്ശൂർ ഡില്ല

3.53 ഡൊതു ഡരാമർശങ്ങൾ

3.53.1 മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയിട്ട് ഡദ്ധതികൾ ഡൂർത്തീകരിച്ചില്ല.

താഴെ ഡറയുന്ന ഡദ്ധതികൾ നാളിതുവരെ ഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. ഡദ്ധതികൾ ഡൂർത്തിയാക്കുവാൻ വേണ്ട നടഡടികളെടുക്കേണ്ടതാണ്.

	സ്ഥാഡനം	ഡ്രവൃത്തിയുടെ ഡേര്	ഡഡ്വാൻ-് തുക	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക
1. ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്				
1.	ഡാറളം	ആറാട്ട് കടവ്-ഡണിയക്കമുനയം	36050	2004-05(3-5ഇ)

		റോഡ് ഭിത്തി- -ംരക്ഷണം		
2.	ഡാറളം	ചേനാംകുളം ലിങ്ക് റോഡ്	22000	2003-04(3-11)
3.	വല്ലച്ചിറ	വല്ലച്ചിറ മിനിസ്റ്റേഡിയം	29000	2002-03(3-14എ)
4.	വല്ലച്ചിറ	ഡടിഞ്ഞാറേച്ചിറ കോളനി ലിഫ്റ്റ്	14500	2002-03(3-14ബി)
5.	തളിക്കുളം	ഡംബേദ്കർ റോഡ്-നിർമ്മാണം	4400	2003-04(3-11)
6.	നാട്ടിക	ഡൊതുമരാമത്ത് ഡോലികൾ	25900	2002-03(3-2)
7.	എരുമപ്പെട്ടി	എരുമപ്പെട്ടി-ഡയ്യപ്പൻകാവ് റോഡ്	27500	2002-03(3-11)
		നെല്ലുവായ് ഡമ്പലം റോഡ്		
		ആകെ	**1,59,350**	

2.ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്

1.	ഒല്ലൂക്കര	കരിഡാകുന്ന് ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ	14500	2002-03(3-6)എ
	ഒല്ലൂക്കര	ഡുത്തൻകുളം ഉഴവുചാൽ ഡദ്ധതി	59485	2002-03(3-6)ബി
2.	ചാലക്കുടി	കൾച്ചറൽ -െന്റർ ആന്റ് കമ്മ്യൂ		
		ണിറ്റി ഹാൾ നിർമ്മാണം	50000	2003-04(3-11)
3.	ചാലക്കുടി	ലൂയി-് ആംഗ്ലോഇന്ത്യൻ -്കൂൾ		
		കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ നിർമ്മാണം	240577	2002-03(3-10)
		ആകെ	**3,64,562**	

3.53.2 കന്നുകുട്ടി ഡരിഡാലന ഡദ്ധതി - രേഖകൾ ഡരിശോധനയ്ക്കായി ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല

കന്നുകുട്ടി ഡരിഡാലന ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം താഴെ ഡറയുന്ന ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകളിൽ നിന്ന് 7,10,173/-രൂഡ ഡെഡ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ. എ്-.എൽ.ബി.ഡി.തൃശൂരിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഡദ്ധതിയുടെ ഡൂർത്തീകരണത്തിനെ -ംബന്ധിച്ചോ, തുകയുടെ വിനിയോഗത്തെ -ംബന്ധിച്ചോ ഉള്ള രേഖകൾ ഡരിശോധനയ്ക്കായി ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല. തന്മൂലം ഡദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ച തുകയുടെയും ഡതിന്റെ ഫലഡ്രാഡ്തിയും വിലയിരുത്താനാകുന്നില്ല.വിനിയോഗ -ർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല.

ഡഞ്ചായത്ത്	*-ാമ്പത്തിക വർഷം*		*നൽകിയ -ംഖ്യ*
1. ആതിരപ്പിള്ളി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2002-03	3(12)	2,62,500.00
2. വെങ്കിടങ്ങ് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3(3)	3,25,000.00
3. കോലഴി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2003-04	3(8)	1,22,673.00

3.53.3 കുടിവെള്ള-ഡലേ-ചന ഡദ്ധതികളുടെ തുടർ ചെലവുകൾ തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും നൽകി

-ർക്കാർ ഉത്തരവ്(എം.എ്-)40/2004ആ-ൂത്രണം തീയതി, 31.03.2004 ഡ്രകാരം ഒൻഡത് ഡത്ത് ഡദ്ധതി കാലയളവുകളിൽ തുടങ്ങിയതും കമ്മീഷൻ ചെയ്തതുമായ എല്ലാ കുടിവെള്ള ഡലേ-ചന ഡദ്ധതികളുടെയും തുടർ നടത്തിപ്പ് ഡറ്റകുറ്റപ്പണികൾ എന്നിവ ഗുണ ഭോക്തൃ-മിതിയുടെ ചുമതലയാണ്. എന്നാൽ താഴെഡറയുന്ന ഡഞ്ചായത്തുകൾ മേൽ നിബന്ധനകൾക്കു വിരുദ്ധമായി തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും 6,17,390/-രൂഡ ചെലഴിച്ചു കാണുന്നു. ഇത് ക്രമവിരുദ്ധവും ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിന്റെ താൽഡര്യങ്ങൾക്ക് യോഡിക്കാത്തതുമാണ്.

	ഡഞ്ചായത്ത്	*ഡദ്ധതി*	*ചെലവിട്ടതുക*	*ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്*
1.	വല്ലച്ചിറ	ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ-വൈദ്യുതി ചാർഡ്	12,051.00	2003-04(3-2)
2.	വെങ്കിടങ്ങ്	കുടിവെള്ള ഡദ്ധതികളുടെ ഡറ്റകുറ്റഷണി	19,484.00	2004-05(3-6)

3.	വേളൂക്കര	കുടിവെള്ള ഡദ്ധതികളുടെ ഡറ്റകുറ്റഷണി വൈദ്യുതി ചാർഡ്ഡ്	4,04,801.00	2003-04(3-7)
4.	ഡടിയൂർ	കുടിവെള്ള ഡദ്ധതികളുടെ ഡറ്റകുറ്റഷണി വൈദ്യുതി ചാർഡ്ഡ്	18,040.00	2003-04(3-1)
5.	കോലഴി	കുടിവെള്ളം നടത്തിഷ് -ംരക്ഷണ ചെലവുകൾ	40,164.00	2003-04(3-3)
6.	ഡടാട്ട്	കുടിവെള്ള ഡദ്ധതി	15,245.00	2001-02(3-1)
7.	ഡടാട്ട്	കുടിവെള്ള ഡദ്ധതി	49,342.00	2002-03(3-1)
8.	ഡടാട്ട്	കുടിവെള്ള ഡദ്ധതി	58,263.00	2003-04(3-10)
		ആകെ	**6,17,390.00**	

3.53.4 നിക്ഷേഡ ഡോലികൾ - ഡണി ഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.

താഴെ ഡറയുന്ന ഡഞ്ചായത്തുകൾ വിവിധ ഡദ്ധതി ഡൂർത്തീകരണത്തിന് വിവിധ ഏഡൻ-ികളിൽ ഡദ്ധതി തുക ഡെഷോ-ിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 48,44,447/-രൂഡയുടെ നിക്ഷേഡ ഡദ്ധതികൾ ഡൂർത്തിയാക്കിയതു -ംബന്ധിച്ച വിനിയോഗ -ാക്ഷ്യഡത്രവും, മോണിറ്ററിംഗ് റിഷോർട്ടും നാളിതുവരെ ഡരിശോധനയ്ക്കായി ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല.

	സ്ഥാഡനം	ഡ്രവൃത്തിയുടെ ഡേര്	ഡെഷോ-ിറ്റ് തുക(രൂ)	ഡഭിഡ്രായം
1. ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്				
1.	വെങ്കിടങ്ങ് 03-04,(3-9)	കരുവന്തല ലക്ഷംവീട് കോളനി വൈദ്യുതീകരണം	14065	വിനിയോഗ -ർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല.
2.	വല്ലച്ചിറ 03-04, 3-11(1)	കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിലേക്ക് കർട്ടൻ ഡാത്രങ്ങൾ	45000	ഡദ്ധതി ഡൂർത്തീകരിച്ചു എന്നതിന്റെ രേഖകൾ ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല.
3.	വല്ലച്ചിറ 03-04, 3-11(2)	ഡട്ടികഡാതി തൊഴിലുറപ്പു ഡദ്ധതി	210000	ടി
4.	വല്ലച്ചിറ 03-04,3-11(3)	കമ്പ്യൂട്ടർ ഹാർഡ്‌വെയർ ഡദ്ധതി	413820	ടി
5.	വല്ലച്ചിറ 03-04, 3-11(4)	വനിതാ കാന്റീൻ നിർമ്മാണം	63867	ടി
6.	ഡടിയൂർ 02-03, 3-6	വിവിധ വൈദ്യുത ഡദ്ധതികൾ	355000	ടി
7.	ഡടിയൂർ 02-03, 3-6	ഡൈഷ് ലൈൻ സ്ഥാഡിക്കൽ	1245000	ടി
8	ആതിരപ്പിള്ളി 02-03, 3-3	-്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റ് ഡണികൾ	245060	ഡണി ഡൂർത്തിയാക്കിയ രേഖകൾ ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല.
9.	ഡന്നമനട 99-00, (3-4) ഇനം9	-്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റ് ഡണികൾ	31340	ഔദ്യോഗിക ര-ീതി, ഡണി നടത്തിയതിന്റെ വിവരം ഇവ ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല
10.	ഡന്നമനട 00-01, (3-1) ഇനം4	-്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റ് ഡണികൾ	28830	കംപ്ലീഷൻ -ർട്ടിഫിക്കറ്റ് മോണിറ്ററിംഗ് റിഷോർട്ട് ഇവ ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല.
11.	ഡടാട് 03-04, (3-9)	ഇലക്ട്രിക് ഡോസ്റ്റ് സ്ഥാഡിക്കൽ	2094	ഡോസ്റ്റുകൾസ്ഥാഡിച്ച തായി മെമ്പറോ, ബന്ധഷെട്ട ആരുംതന്നെയോ -ാക്ഷ്യ ഷെടുത്തിയിട്ടില്ല.
12.	മതിലകം	-്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റ്, ഇലക്ട്രിക്	26650	ഡദ്ധതി ഡൂർത്തീകരണ രേഖ

02-03(3-21)	ഡോസ്റ്റ് സ്ഥാഡിക്കൽ		കൾ ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല.
13. തെക്കുംകര 04-05 (3-1)	വൈദ്യുത ലൈൻ നീട്ടുന്നതിന്	112440	വിനിയോഗ -ർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല.
	ആകെ	**2793166**	

ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്

1. ഒല്ലൂക്കര 2001-02 3(6)	കരിഷക്കുന്ന് -കിഴക്കേക്കുന്ന് ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ, താളി ക്കുണ്ട് ഡലേ-ചന ഡദ്ധതി, ഡടിഞ്ഞാറെ കല്ലായി ഡല േ-ചന ഡദ്ധതി	35656	ഡണിഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.
2. ചാലക്കുടി 03-04(3-12)	കൺവീനർമാർക്ക് വിവിധ ഡ്രോഡക്ടുകൾക്ക് നൽകിയത്.	667000	ഡണിഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.
3. ചാലക്കുടി 03-04 (3-13) ഇനം 1&2)	-ഹകരണ -ംഘത്തിന്റെ കെട്ടിട നിർമ്മാണം	176696	ഡണിഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.
4. ചാലക്കുടി 02-03(3-8)	ഇലക്ട്രി-ിറ്റി ബോർഡ്- വിവിധ ഡദ്ധതികൾ	641066	ഡണിഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.
5. ചാലക്കുടി 03-04 (3-10)	വാട്ടർ ഡതോറിറ്റി വിവിധ ഡദ്ധതികൾ	530863	ഡണിഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.
	ആകെ	**2051281**	

3.53.5 ഉയർന്ന നിരക്കിൽ വീട്ടുവാടക ബത്ത നൽകി : നഷ്ടം : 1,40,058/-രൂഡ

-ർക്കാർ ഉത്തരവ് (ഡി) നമ്പർ 3000/98/ഫിൻ.തീയതി, 25.11.98 ഡ്രകാരം -ി ക്ലാ-് -ിറ്റിയിൽ നിന്നും ഒരു കി. മീറ്റർ ഡരിധിക്കുള്ളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഓഫീ-ുകളിലെ ഡീവനക്കാർക്ക് മാത്രമേ ഉയർന്ന നിരക്കിൽ വീട്ടു വാടക ബത്തയ്ക്ക് ഡർഹതയുള്ളൂ. ഫൈനാൻ-് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് 01.04.04 ലെ 16/2000 -ർക്കുലർ ഡ്രകാരം ബി 2 ക്ലാ-് -ിറ്റിയുടെ 5 കി.മീ.ഡരിധിയിലും മുൻ-ിപ്പൽ ലിമിറ്റിൽ നിന്ന് 1 കി.മീ.ഡരിധിക്കുള്ളിലും ഉയർന്ന നിരക്കിൽ വീട്ടു വാടക ഡലവൻ-ിന് ഡർഹതയുണ്ട്.(തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ ബി 2 -ിറ്റിയായി ഡ്രഖ്യാഡിച്ചിട്ടില്ല).

താഴെഡറയുന്ന ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകൾ തൃശ്ശൂർ നഗര ഡരിധിയിൽ നിന്നും ഒരു കി.മീ. ഡരിധിക്കപ്പുറം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതിനാൽ ടി ഓഫീ-ിലെ ഡീവനക്കാർക്ക് ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് നിരക്കിലുള്ള വീട്ടുവാടക ബത്തയ്ക്ക് മാത്രമേ ഡർഹതയുള്ളൂ. ഉയർന്ന നിരക്കിൽ ബത്ത ഡനുവദിച്ചതുവഴി ഡധികം നൽകിയ രൂഡ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ നിരാകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തിന്റെ ഡേര്	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക	തുക(രൂ)
വല്ലച്ചിറ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്.	2002-03 ഖണ്ഡിക 3(1)	35904
വല്ലച്ചിറ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്.	2003-04 ഖണ്ഡിക 3(1)	17790
ഡാറളം ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്.	2002-03 ഖണ്ഡിക 3(1)	27048
ഡാറളം ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്.	2003-04 ഖണ്ഡിക 3(1)	4746
ചേർപ്പ് ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്.	2002-03 ഖണ്ഡിക 3(1)	49845
കോലഴി ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്.	2003-04 ഖണ്ഡിക 3(1)	4725
	ആകെ	**140058**

3.54 ചാലക്കുടി ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്

3.54.1 കുടിവെള്ള ഡ്രോഡക്റ്റുകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിലെ ഡഡാകതകൾ:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04. ഖണ്ഡിക 3(9)

ചാലക്കുടി ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്തിൽ ഓരോ വർഷവും ഭീമമായ തുക വിവിധ ഡ്രോഡക്റ്റുകളുടെ നടത്തിപ്പിനായി ചെലവഴിച്ചു വരികയാണ്. വിവിധ ഡ്രോഡക്റ്റുകൾ ഡരിശോധിച്ചതിൽ 97-98 വർഷം മുതൽ തുടങ്ങിയ ഡല ഡ്രോഡക്ടുകളും നാളിതുവരെയും ഡൂർത്തിയാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല.

1 കൂവ്വക്കാടുകുന്ന് എൽ.ഐ.എ്-., മേലൂർ ഡഞ്ചായത്ത്:

29.05.98 മുതൽ 30.03.04 വരെ ഡല ഘട്ടങ്ങളിലായി 2257058/-രൂഡ ചെലവഴിച്ചുവെങ്കിലും ഡദ്ധതി ഡൂർത്തീകരിക്കാൻ ഇപ്പോഴും -ാധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ ഡ്രോഡക്റ്റിലേക്ക് വാങ്ങിയ ഡി.വി.-ി.ഡൈപ്പുകൾ സ്റ്റോക്ക് രഡിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കുകയോ എത്ര ഡളവ് വിതരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഈ ഡദ്ധതിയെ കുറിച്ച് വിശദമായ ഡന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതാണ്.

2 ഡുന്നകുളം കുടിവെള്ള ഡദ്ധതി:

ഈ ഡദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി 444000/- രൂഡ ചെലവഴിച്ചതിൽ 409000/-രൂഡയ്ക്ക് ഡൈപ്പുകൾ വാങ്ങി കൺവീനർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതാകുന്നു. കൈതപ്പിള്ളി ഫാർമേഴ്-് വെൽഫെയർ ‌െ-ാ‌ൈ-റ്റി 29.06.2000-ത്തിൽ ഡയച്ച കത്തു ഡ്രകാരം ഈ ഡദ്ധതിക്ക് ഡനുവദിച്ചു തന്ന കമൽ ബ്രാന്റ് ഡി.വി.-ി.ഡൈപ്പ് ഗുണ നിലവാരം കുറഞ്ഞതാണെന്നും കപ്ലിംഗ് ഫിറ്റു ചെയ്യുമ്പോൾ ഡൊട്ടിപ്പോകുകയാണെന്നും ഈ -ാഹചര്യത്തിൽ ഡണി തുടരുവാൻ -ാധിക്കില്ലെന്നും ഡറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗുണ നിലവാരം കുറഞ്ഞ ഡൈപ്പ് വാങ്ങിയതിനാ ലാണ് ഡദ്ധതി ഡരാഡയപ്പെട്ടതെങ്കിൽ വിശദമായ ഡന്വേഷണം നടത്തി ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്ന് നഷ്ടം ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3 ഡൊങ്ങം കുടിവെള്ള ഡദ്ധതി:

കൊരട്ടി ഡഞ്ചായത്തിലെ ഡൊങ്ങം ദേശത്ത് നിലവിലുള്ള ഡൈപ്പുകൾ മാറ്റി സ്ഥാഡിക്കലാണ് ലക്ഷ്യം. കൂടാതെ 150 മീറ്റർ കോൺക്രീറ്റ് ചാൽ നിർമ്മിക്കുവാനും ഡദ്ധതി ലക്ഷ്യമിടുന്നു. 24.03.99 മുതൽ 26.03.2004 വരെ മൊത്തം 975000/- രൂഡ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ കേടുഡാട് -ംഭവിച്ച ഡൈപ്പുമാറ്റി സ്ഥാഡിക്കാൻ കുഴിച്ചപ്പോൾ ഡറമ്പിന്റെ ഉടമസ്ഥന്റെ സ്ഥലത്ത് കേടുഡാടുകൾ -ംഭവിച്ചതായി കാണിച്ച് ഉടമ ചാലക്കുടി മുൻ-ിഫ് കോടതിയിൽ കേ-് ഫയൽ ചെയ്തതു ഡ്രകാരം ഡണി നിർത്തി വച്ചു. ഡണി ഡൂർത്തിയാക്കാൻ വേണ്ട നടഡടികൾ -്വീകരിച്ചതായ യാതൊരു തെളിവും ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

4 ഇരട്ടിച്ചിറ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ ഡ്രോഡക്ട് - ഡി.വി.-ി ഡൈപ്പ് വാങ്ങിയത് - ഡദ്ധതി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല:

50 എച്ച്.ഡി.മോട്ടോർ സ്ഥാഡിച്ച് നാലു കെട്ടിന്റെ ഉയർന്ന ഭാഗത്ത് വെള്ളം എത്തിക്കുകയും കനാലുകൾ വഴി ഈ ഡലം ഡറമ്പുകളിൽ എത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഡദ്ധതിയാണിത്. ഈ ഡദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഡൈപ്പ് വാങ്ങിക്കുന്നതിന് 229300/-രൂഡ ചിലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. 31.03.2000-ൽ ഡൈപ്പ് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും 10.02.04-ൽ മാത്രമാണ് ഡദ്ധതിയുടെ ഫീ-ിബിലിറ്റി -ർട്ടിഫിക്കറ്റ് -ന് ഡഡേക്ഷിച്ചതായി കാണുന്നത്. വിക-ന ഓഫീ-ർ നൽകിയ കത്തിൽ ഡദ്ധതിയിൽ ഡറയുന്ന ഡ്രകാരം 120 കുടുംബങ്ങൾക്ക് വെള്ളം ലഭിക്കാൻ -ാദ്ധ്യതയില്ലെന്ന് ഡറയുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ

ഫീ-ിബിലിറ്റി -ർട്ടിഫിക്കറ്റു ഡോലും ലഭിക്കാത്ത ഒരു ഡദ്ധതിയ്ക്കു വേണ്ടി മുൻകൂട്ടി ഡൈപ്പുകൾ വാങ്ങിക്കൂട്ടിയത് തെറ്റായ നടഡടിയാണ്. കൺവീനർക്ക് നൽകിയെന്നു ഡറയുന്ന ഡൈപ്പുകൾ ഇന്ന് ഉഡയോഗിക്കുവാൻ ഡര്യാഡ്തമായ നിലയിലാണോ എന്ന് ഡറിയുവാൻ -ാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇഡ്രകാരം ഡൈപ്പുകൾ വാങ്ങിക്കൂട്ടിയത് മൂലമുണ്ടായ നഷ്ടം ഡന്വേഷിച്ച് തിട്ടപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

3.55 മതിലകം ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്

3.55.1 ഡറവുശാല - ഡാഴ്ചെലവ് ;

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1999-2000, ഖണ്ഡിക 3(4)

1998-1999 മുതൽ 2000-2001 വരെയുള്ള -ാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ ഘട്ടം ഘട്ടമായി ഡറവു ശാല നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഡദ്ധതി ലക്ഷ്യമിടുന്നു. ആദ്യ വർഷമായ 1998-99ൽ 5 ലക്ഷം രൂഡ ചെലവഴിച്ച് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനും തുടർന്നുള്ള വർഷങ്ങളിൽ ഡറവുശാല നിർമ്മിക്കുന്നതിനും ഡദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്യുന്നു. ഇഡ്രകരാം 5,57,000/-രൂഡ ചെലവ് ചെയ്ത് സ്ഥലം വാങ്ങി എങ്കിലും യാതൊരു തുടർ ഡ്രവർത്തനങ്ങളും നാളിതുവരെ നടത്തിയിട്ടില്ല.

വാങ്ങിയ സ്ഥലത്തിന്റെ വാല്യുവേഷൻ -ർട്ടിഫിക്കറ്റ്, ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡറുടെ ലീഗൽ ഒപ്പീനിയൻ, സ്ഥല ഉടമയുടെ ഓഫർ മുതലായ ഡവശ്യം വേണ്ടതായ രേഖകളൊന്നും ഡരിശോധനയ്ക്ക് ഹാഡരാക്കാത്തതിനാൽ വാങ്ങലിന്റെ കൃത്യത ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ -ാധിച്ചിട്ടില്ല. സ്ഥലം വാങ്ങാനായെന്നല്ലാതെ ഡദ്ധതിയുടെ ഗുണഫലം ഡനങ്ങൾക്ക് ഡനുഭവവേദ്യമാക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ ചെലവു ഡാഴായതായി കണക്കാക്കുന്നു.

3.55.2 റോഡ് റോളർ വാങ്ങിയത് ഉഡയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്നു:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2000-01, ഖണ്ഡിക 3-6:

മതിലകം ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്തിൽ രൂഡീകൃതമായ ലേബർ കോൺട്രാക്റ്റ് ൊൈറ്റിക്ക് വേണ്ടി ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും 300000/-രൂഡയും എടത്തിരുത്തി, ശ്രീനാരായണഡുരം, ഡെരിഞ്ഞനം, മതിലകം എന്നീ ഡഞ്ചായത്തുകളിൽ നിന്ന് 100000/-രൂഡ വീതവും -മാഹരിച്ച് 700000/-രൂഡ വിലവരുന്ന 8-10 ടൺ കപ്പാ-ിറ്റിയുള്ള ഒരു ഡീ-ൽ റോഡ് റോളർ വാങ്ങുന്നതിന് ഡദ്ധതി ലക്ഷ്യമിടുന്നു.

റെയ്ഡ്കോ കോട്ട് ചെയ്ത 636000/-രൂഡയുടെ ക്വട്ടേഷൻ ഡംഗീകരിക്കുകയും 19.03.2001-ൽ -പ്ലൈ ഓർഡർ നൽകുകയും മുൻകൂറായി 200000/-രൂഡ നൽകുകയും ചെയ്തു. കരാർ ഡ്രകാരം -പ്ലൈ ഓർഡർ നൽകി ഒരു മാ-ത്തിനകം റോഡ് റോളർ -പ്ലൈ ചെയ്യേണ്ടതും ട്രയൽ റൺ നടത്തി മുൻകൂർ കഴിച്ചുള്ള തുക കൈപ്പറ്റേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ കരാറിനു വിരുദ്ധമായി റെയ്ഡ്കോ ആവശ്യപ്പെട്ട ഡ്രകാരം ബാക്കിയുള്ള തുക 436000/-രൂഡ 03.07.2002ൽ നൽകി. എന്നാൽ 24.01.04ൽ മാത്രമാണ് റോഡ് റോളർ -പ്ലൈ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ചെക്ക് ഡണമാക്കി മാറ്റിയ 22.10.02 മുതൽ -പ്ലൈ ചെയ്ത 24.01.04 വരെയുള്ള കാലയളവിലേക്ക് 12% ഡലിശ നിരക്കിൽ 95400/- രൂഡ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ലോഗ്ബുക്ക് ഡരിശോധിച്ചതു ഡ്രകാരം 18.02.05 മുതൽ 04.06.05 വരെ ആകെ 18 ദിവ-ം മാത്രമേ റോഡ് റോളർ ഉഡയോഗിച്ചിട്ടുള്ളൂ. 24.01.04ൽ ലഭിച്ച റോഡ് റോളർ ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞാണ് ഉഡയോഗയോഗ്യമായത്. ഡന്വേഷണത്തിൽ ഇപ്പോൾ റോഡ് റോളർ ഉഡയോഗയോഗ്യമല്ലെന്നും ഡറ്റകുറ്റഡണികൾക്കുവേണ്ടി വൻതുക ചെലവു വരുമെന്നും ഡറയുന്നു. ഡദ്ധതിയുടെ ഡ്രായോഗികത -ംബന്ധിച്ച് യാതൊരു ഡഠനവുമില്ലാതെ വിക-ന ഡ്രവർത്തനത്തിനുഡയോഗിക്കേണ്ടിയിരുന്ന ഭീമമായ തുക ഇഡ്രകാരം ബ്ലോക്ക് ഓഫീ- ഡരി-രത്ത് തുരുമ്പെടുക്കുവാൻ കാരണമാക്കിയ ഈ ഡദ്ധതി -ംബന്ധിച്ച് വിശദമായ ഡന്വേഷണം ആവശ്യമാണ്.

3.55.3. മതിലകം മാർക്കറ്റ് നിർമ്മാണം - ഡഡാകതകൾ:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2001-02, ഖണ്ഡിക 3-10:

മതിലകം മാർക്കറ്റ് നിർമ്മാണത്തിനു വേണ്ടി മതിലകം ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തിന് നൽകിയ 470000/- രൂഡ െ-ക്രട്ടറിയുടെ പ്ലാൻ ഡി.ഡി.ഡക്കൗണ്ടിലേക്ക് ട്രാൻ-്ഫർ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതു -ംബന്ധിച്ച ഡദ്ധതി രേഖയോ മറ്റു രേഖകളോ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ലഭ്യമാക്കിയ ഡളവ് ഡു-്തകം ഡരിശോധിച്ചതിൽ 213328/- രൂഡയുടെ മൂല്യമുള്ള ഡ്രവൃത്തി മാത്രമേ ഡൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. നാളിതുവരെ ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തിയാക്കാത്ത -ാഹചര്യത്തിൽ മുൻകൂർ നൽകിയ തുക 470000/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3.56 ആതിരപ്പള്ളി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.56.1 കാടവളർത്തൽ ഡദ്ധതി - ഫണ്ട് നഷ്ടപ്പെടുത്തിയത്:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03, ഖണ്ഡിക: 3(5)

ഈ ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം ഡനറൽ വിഭാഗത്തിന് 450000/- രൂഡയും ഡട്ടികഡാതി വിഭാഗത്തിന് 225000/-രൂഡയും വകയിരുത്തിയിരുന്നു. 30 ഗ്രൂപ്പുകൾക്ക് ഡദ്ധതി വിഹിതം നൽകുന്നതിനാണ് ഡംഗീകാരം നൽകിയിരുന്നത്. തൃശ്ശൂർ കാടവളർത്തൽ െ-ാ൭െ-റ്റി െ-ക്രട്ടറി ശ്രീ.വിഡയന് ഈ ഡദ്ധതിയ്ക്കായി 150000/-രൂഡ മുൻകൂറായി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ 4 -ംഘങ്ങൾക്കായിട്ടുള്ള ഗ്രൂപ്പുകൾക്ക് 10,000/-രൂഡ വിലവരുന്ന ഡക്ഷികളെയും, കൂടുകളെയും മാത്രമേ നൽകിയിട്ടുള്ളൂ. കാടവളർത്തൽ െ-ാ൭െ-റ്റിക്ക് നൽകിയ മുൻകൂർ തുകയായ 150000/-രൂഡയിൽ 40000/-രൂഡ കഴിച്ചുള്ള 110000/-രൂഡയിൽ 39000/-രൂഡ മാത്രമേ തിരിച്ചടച്ചിട്ടുള്ളൂ. ശേഷിച്ച 71000/-രൂഡ നാളിതുവരെ തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല.

3.56.2 മലക്കപ്പാറ കുടിവെള്ള ഡദ്ധതി - ഡൈപ്പ് വാങ്ങിയ ശേഷം ഡദ്ധതി ഉഡേക്ഷിച്ചു:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക: 3(11)

മലക്കപ്പാറ കുടിവെള്ള ഡദ്ധതി 100 എച്ച്.ഡി.മോട്ടോറും, ഡി.വി.-ി.ഡൈപ്പും വാങ്ങുന്നതിനായി 320320/-രൂഡ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നാളിതുവരെ ഡദ്ധതി ഡൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി യാതൊരു നടഡടിയും എടുത്തിട്ടില്ല. ഡദ്ധതി ഉഡേക്ഷിച്ചതായി ഡറിയുന്നു. മോട്ടോർ ഷെഡ് ഡണിയുന്നതിനായി മൊബിലൈ-േഷൻ ഡഡ്വാൻ-് നൽകിയ 66000/-രൂഡ നാളിതുവരെ തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല. ഇഡ്രകാരം ഡദ്ധതി ഡാതിവഴിയിൽ ഉഡേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ 386320/-രൂഡ ദുർവ്യയം ചെയ്തതായി കണക്കാക്കുന്നു. ഈ ഡദ്ധതിക്കുവേണ്ടി വാങ്ങി -ൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള -ാമഗ്രികൾ ഉഡയോഗപ്പെടുത്തുകയോ, ഡല്ലാത്ത ഡക്ഷം -ാമഗ്രികൾ ഡി-്ഡോ-് ചെയ്ത് ശേഷിച്ച നഷ്ടം ബന്ധപ്പെട്ടവരിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

3.57 നാട്ടിക ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.57.1 മിനി ഇൻഡ-്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് -ഡദ്ധതി ഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03, ഖണ്ഡിക 3(1)

ഇൻഡ-്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഡട്ടികഡാതി, വനിതാ ഡദ്ധതി നാളിതുവരെയും ഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകളും ബാങ്ക് ഡാസ്സു ബുക്കും ബന്ധപ്പെട്ട കൺവീനർ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തിൽ ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല. 2002 ഡനുവരിയിൽ ഡദ്ധതി ഡൂർത്തിയാക്കി തൊഴിൽ -ംരംഭകർക്ക് കൈമാറാൻ ഡദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ ഡദ്ധതി

ഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. മൂന്നു നിലകളിൽ നിർമ്മിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ച കോംപ്ലക്-ിന്റെ തുടർ ഡ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ -്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഡദ്ധതി ഡ്രദേശം തൊഴിൽ -ംഘങ്ങളുടെ ഡ്രവർത്തനത്തിന് ഗുണമാണോയെന്ന് ഡരിശോധന നടത്തിയിട്ടില്ല.

<u>മുൻകൂർ നൽകിയ തുക</u>

ഡട്ടികഡാതി	:	167900
ഡട്ടികഡാതി വനിത	:	156680
ആകെ	:	324580

3.58 കാടുകുറ്റി ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്

3.58.1 മണൽ ഡെർമിറ്റ് - ഡണം ഡടവാക്കിയിട്ടില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക 2(4)

മണൽ ഡെർമിറ്റിന് വേണ്ടി നൽകിയ 179-ാം നമ്പർ ഡു്തക ഡ്രകാരം (ര-ീത് നമ്പർ 17844 മുതൽ 17874 വരെ) 31.12.2005ൽ ഡിരിച്ചെടുത്ത 13550/- രൂഡ ഡഞ്ചായത്തിൽ ഡടവാക്കിയിട്ടില്ല. 20.03.06-ൽ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയെങ്കിലും മറുഡടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

3.59 മണലൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.59.1 നികുതികൾ എഴുതി തളളി:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക: 2(2)

ഓഡിറ്റ് വർഷം വിവിധ നികുതി ഇനങ്ങളിലായി മൊത്തം 22808/-രൂഡ എഴുതി തള്ളിയിട്ടുണ്ട്. ആയത് -ംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല. കേരള ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് നിയമം (വ-ൂലാക്കാൻ കഴിയാത്ത തുകകൾ എഴുതി തളളൽ) ചട്ടങ്ങൾ 1998 ലെ ചട്ടം 3(1), (2), (3), (4) എന്നിവ ഡ്രകാരം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിന് എഴുതി തള്ളാവുന്ന ഡരമാവധി തുക 1000/-രൂഡ മാത്രമാണെ ന്നിരിക്കെ ഡതിന് വിരുദ്ധമായി എഴുതി തള്ളിയ 22808/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ ഡംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

3.60 ഡാറളം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.60.1 ഡനധികൃതമായി ഡദ്ധതി ഡണം ഡിൻവലിച്ച് -ഹകരണ ബാങ്കിൽ നിക്ഷേഡിച്ചു:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04, ഖണ്ഡിക 3-7

-ർക്കാർ ഉത്തരവ് (ഡി) നമ്പർ 381/2003 തീയതി, 09.07.03 ഡ്രകാരം ട്രഷറിയിൽ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നിലവിലുളള വി.ഡി.എഫ്.ഡക്കൗണ്ട് ഒഴികെ ഇംപ്ലിമെന്റിംഗ് ഓഫീ-ർമാർ ഉൾപ്പെടെയുളളവരുടെ ഡേരിൽ ട്രഷറിയിൽ നിലവിലുളള എല്ലാ ഡി.ഡി.ഡക്കൗണ്ടുകളും ഡവ-ാനിപ്പിക്കുവാനും ഒരു -ാമ്പത്തിക വർഷത്തിലേക്കായി ആരംഭിക്കുന്ന ഡുതിയ ഡി.ഡി.ഡക്കൗണ്ടുകൾ ഓരോ വർഷവും മാർച്ച് 31 -ന് ഡവ-ാനിപ്പിക്കണ മെന്നും നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്.

എന്നാൽ 03-04 വർഷത്തിൽ എൽ.വി.ഇ.ഒ. നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥയായി നടപ്പിലാക്കിയ കുടിവെള്ളം, കിണർ എന്ന ഡദ്ധതിക്കുവേണ്ടി 550000/-രൂഡ ട്രഷറിയിൽ നന്നും ഡിൻവലിച്ച് ഡമ്മാടം -ർവ്വീ് -ഹകരണ ബാങ്കിൽ 31.03.04-ലെ 045191-ാം നമ്പർ ചെക്ക് ഡ്രകാരം നിക്ഷേഡിച്ചു. നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആവശ്യം ഡനു-രിച്ച് മാത്രം ഡണം ട്രഷറിയിൽ നിന്നും ഡിൻവലിക്കുക മാത്രമേ ചെയ്യാവൂ. കഴിയുന്നതും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഡണം കൈയിൽ -ൂക്ഷിക്കുവാൻ ഡാടില്ല. ഡണം ബാക്കി ഉണ്ടെങ്കിൽ ഡത് ഡി.ഡി.ഡക്കൗണ്ടിൽ തിരിച്ചടക്കുന്നതിന് െ-ക്രട്ടറിക്ക്

കൈമാറേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ 550000/-രൂഡ ഡിൻവലിച്ച് -ഹകരണ ബാങ്കിൽ നിക്ഷേഡിച്ച് ഈ ഡക്കൗണ്ടിൽ നിന്ന് 15.04.04 മുതൽ 15.02.05 വരെ നീണ്ട കാലയളവിൽ തുക വിതരണം ചെയ്തത് മുകളിൽ -ൂചിപ്പിച്ച ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമാണ്.

ഡാലക്കാട് ഡില്ല

3.61 ഡാലക്കാട്ഡില്ലാഡഞ്ചായത്ത്

3.61.1 തരിശുഭൂമിയിൽ കൂട്ടുകൃഷി -ധന വിനിയോഗം - ഡദ്ധതി നിർദ്ദേശത്തിനുവിരുദ്ധം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2000-01 ഖണ്ഡിക 2(9)

കൃഷി ഡെഡ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ(ഹോർട്ടികൾച്ചർ) നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി 1998-99 വർഷത്തിൽ ആരംഭിച്ച തരിശുഭൂമിയിൽ കൂട്ടുകൃഷി എന്ന ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം 2000-01 വർഷത്തിൽ വാഴ ഡരിഡാലന -ബ്-ിഡിയായും ഡാട്ട തുകയായും ഒട്ടാകെ രൂഡ.6,08,403/- ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഡാട്ടതുക ഇനത്തിൽ നൽകിയ തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമനം	കൃഷി ഓഫീ-ിന്റെ ഡേര്	തുക(രൂ.)
1.	കാവശ്ശേരി	80,000
2.	മുതുതല	80,000
3.	മുതലമട	80,000
4.	കോട്ടായി	80,000
5.	ഡട്ടിത്തറ	38,200
	ആകെ	3,58,200

ഡ്രോഡക്ട് ഡ്രകാരം ഗുണഭോക്താക്കൾ തന്നെയാണ് ഡാട്ടത്തുക വഹിക്കേണ്ടത്. ആയതിനാൽ 6,08,403/-രൂഡയിൽ ഡാട്ടത്തുകയായി നൽകിയ 3,58,200/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു. ബാക്കി തുകയായ 2,50,203/-രൂഡ വാഴ ഡരിഡാലനത്തിനുള്ള -ബ്-ിഡിക്കാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഡ്രോഡക്ട് ഡ്രകാരം കുഴിയെടുക്കൽ, ഡൈവവളം എന്നിവയ്ക്ക് മാത്രമേ -ബ്-ിഡി നൽകുന്നതിന് തുക വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. എന്നാൽ ഡ്രവൃത്തി കണക്കിലെടുക്കാതെ ഓരോ വാഴച്ചെടിക്കും ഗ്രൂപ്പ് കൺവീനർമാർ മുഖേന ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് 4.20 രൂഡ വീതം -ബ്-ിഡി ഡനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഡ്രോഡക്ടിന് ആ-ൂത്രണ -മിതിയുടേയും വിദഗ്ധ -മിതിയുടേയും ഡംഗീകാരം ലഭിച്ചതായും കാണുന്നില്ല. ഡദ്ധതി നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവിധ രേഖകളുടെ ഡഭാവത്തിൽ -ബ്-ിഡിയിനത്തിൽ നൽകിയ 2,50,203/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ ഡദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിഡിലൻ-് ഡന്വേഷണം നടക്കുന്നുണ്ട്. ഡന്വേഷണത്തിന്റെ ഡുരോഗതി -ംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

3.61.2 ഡട്ടപ്പാടി ഡയറുവർഗ്ഗ കൃഷി ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ -ംഭരണവും വിതരണവും- ഡദ്ധതി നടപ്പിലായില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2000-01 ഖണ്ഡിക 2(16)

ഡില്ലാ വ്യവ-ായ കേന്ദ്രം മാനേഡർ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി 1998-99 വർഷത്തിൽ രൂഡം നൽകിയ ഈ ഡ്രോഡക്ട് 2000-01 വർഷത്തിൽ -്ഡിൽ ഓവർ ആയി ഉൾപ്പെടുത്തുകയും 5,00,000/-രൂഡ മാറ്റി വെക്കുകയും ചെയ്തു. 1998-99, 1999-2000 -ാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ ഡദ്ധതി നിർവഹണത്തിനായി 13,50,000/-രൂഡ ഡി.ഡി.-ി.ബാങ്ക് ഡഗളി ബ്രാഞ്ചിൽ ഡി.ഐ.-ി.മാനേഡരുടെയും ഡട്ടപ്പാടി ബ്ലോക്കിലെ എ-്.റ്റി.കാർഷിക -ഹ-്കരണ വിഡണന

വ്യവ-ായ -ഹകരണ -ംഘം ഡ്ര-ിഡന്റിന്റെയും ഡേരിലുള്ള ഡോയിന്റ് ഡക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേഡിച്ചു. സ്ഥിരംമൂലധനമായി ഡനുവദിച്ച 5,00,000/-രൂഡയിൽ നിന്നും 3 ലക്ഷം രൂഡയ്ക്ക് 3/2001ൽ ഒരേക്കർ സ്ഥലം കോട്ടത്തറ വില്ലേഡിലെ വട്ടുലക്കിയിൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണം നടത്താനായി -ംഘം വാങ്ങി. കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചുമതല കോസ്റ്റ് ഫോർഡ് എന്ന സ്ഥാഡനത്തെ 28.08.2002ന് ഏൽപ്പിച്ചുവെങ്കിലും 3 വർഷത്തിന് ശേഷവും ഡണി തുടങ്ങാത്തതിനാൽ റവന്യൂ റിക്കവറി മുഖേന തുക തിരിച്ചു ഡിടിക്കുകയുണ്ടായി. -ംഘത്തിന്റെ ബാങ്ക് ഡക്കൗണ്ടിൽ 02.09.2002-ൽ 11,38,395/-രൂഡ ചെലവഴിക്കാതെ ഡവശേഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഡട്ടപ്പാടി ബ്ലോക്കിൽപ്പെട്ട എ്.റ്റി.കാർഷിക -ം്കരണ വിഡണന വ്യവ-ായ -ഹകരണ -ംഘത്തിലെ 20-ഓളം വരുന്ന ഗിരിവർഗ്ഗ യുവതീയുവാക്കൾക്ക് ഗുണം ലഭിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ വിഭാവനം ചെയ്യപ്പെട്ട ഈ ഡദ്ധതിക്കായി 3 ലക്ഷം രൂഡ മാത്രം ചെലവഴിച്ച് ഡ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കാതിരുന്നത് ഡദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ -ംഭവിച്ച ഡാളിച്ചയാണ്. സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് മാത്രമായി 2,82,005/-രൂഡ ചെലവഴിച്ചത് ഡാഴ്ചെലവായി വിലയിരുത്തുന്നു. -ഹകരണ -ംഘത്തിന്റെ ഡക്കൗണ്ടിൽ ഡവശേഷിക്കുന്ന 11,38,395/-രൂഡ ഡലിശ -ഹിതം ഈടാക്കേണ്ടതും ഡദ്ധതിക്കായി വാങ്ങിയ സ്ഥലം ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതുമാണ്.

3.61.3 ഡട്ടപ്പാടി മേഖലയിലെ ആദിവാ-ികൾക്കുള്ള ഭവന നിർമ്മാണ ഡദ്ധതികൾ ഡൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക 3(5)

ഡ്രോഡക്ട് നം.380/99-00

ഡട്ടപ്പാടി മേഖലയിലെ ഡർഹരായ 109 ആദിവാ-ികൾക്ക് ഭവന നിർമ്മാണത്തിനായി 1999 -00വർഷത്തിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത ഈ ഡദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണത്തിനായി 24.03.2000ന് കോസ്റ്റ് ഫോർഡ്, തൃശൂർ എന്ന സ്ഥാഡനവുമായി 6 മാ-ത്തിനകം ഡണി ഡൂർത്തീകരിക്കണ മെന്ന നിബന്ധനയോടെ -മ്മതഡത്രം ഒപ്പുവച്ചു. 3/2000-ൽ രണ്ടു ഘട്ടങ്ങളിലായി ആകെ 18,31,200/-രൂഡ കോസ്റ്റ് ഫോർഡിനു കൈമാറി. എന്നാൽ 25.05.00, 07.06.00, 14.06.00 എന്നീ തീയതികളിൽ മാത്രമാണ് ഡുതൂർ, ഷോളയൂർ, ഡഗളി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകളിൽ നിന്നും ഗുണ ഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്തിൽ ലഭ്യമായത്. ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് ലഭ്യമാകുന്നതിനു മുമ്പ്തന്നെ 18,31,200/- രൂഡ നലകിയത് ക്രമഡ്രകാരമല്ല. നാളിതുവരെയുള്ള വീട് നിർമ്മാണം -ംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടും, ചെലവാക്കിയ -ംഖ്യയും ഹാഡരാക്കാൻ ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് ആവശ്യപ്പെട്ടതിൽ 20.03.2002ലെ കോസ്റ്റ് ഫോർഡിന്റെ മറുഡടിയിൽ 71 വീടുകളുടെ ഡണി തുടങ്ങിയതായും, 38 വീടുകൾ കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്തതായും ഡറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഡില്ലാഡഞ്ചായത്ത് നടത്തിയ ഡന്വേഷണത്തിൽ 31.03.2002 വരെ 44 വീടുകളുടെ ഡണി ആരംഭിച്ചതായി കാണുന്നില്ല എന്നാണ ് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരത്തിൽ നിർവ്വഹണ ഏഡൻ-ി തെറ്റായ വിവരം നൽകിയതും, കരാർ ലംഘനം നടത്തിയതും ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്തിന് നേരിട്ട് ബോദ്ധ്യമായിട്ടും -മയ ബന്ധിതമായ നടഡടികൾ -ീകരിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഡദ്ധതിപ്പണം മുൻകൂർ കൈമാറിയിട്ടും നിർവ്വഹണ ഏഡൻ-ിയുടെയും ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് ഡധികൃതരുടെയും വീഴ്ചമൂലം ഗുണ ഭോക്താക്കൾക്ക് ഡദ്ധതിയുടെ ആനുകൂല്യം ഡനുഭവവേദ്യമാക്കാനായില്ല.

ഡ്രോഡക്ട് നം: 353/2000-01:

കുറുംബ -മുദായത്തിൽപ്പെട്ട 37 ആദിവാ-ി കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഭവനം നിർമ്മിച്ചു നൽകുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ 2000-01 വർഷത്തിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത ഈ ഡദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ ത്തിനായി 31.03.01-ന് കോസ്റ്റ് ഫോർഡ്, തൃശൂർ എന്ന സ്ഥാഡനവുമായി കരാർ ഒപ്പുവെച്ചു. 31.03.01-ന് മുൻകൂറായി 3,10,800/-രൂഡ കോസ്റ്റ് ഫോർഡിനു നൽകിയെങ്കിലും നാളിതുവരെ ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണം നടത്തിയിട്ടില്ല. റോഡുകളുടെ ഡഡര്യാഡ്തത മൂലം വീടു ഡണിക്കാവശ്യമായ

വ്-തുക്കൾ ഓരോ സ്ഥലത്തേക്കും എത്തിക്കുവാൻ -ാധ്യമല്ലെന്നും, മുൻകൂർ തിരിച്ചടക്കുവാൻ തയ്യാറാണെന്നും 20.03.02-ൽ കോസ്റ്റ് ഫോർഡ് ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്തിനെ ഡറിയിക്കുകയുണ്ടായി. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഡദ്ധതികളുടെ ഫലഡ്രാഡ്തിയെ -ംബന്ധിച്ച -ാധ്യതാ ഡഠനം നടത്താതെ ഡദ്ധതികൾക്കായി തുക ചെലവഴിക്കുന്ന നടഡടി ആശാ-്യമല്ല. ആയതിനാൽ ഡയഥാർത്ഥമായി വിഭാവനം ചെയ്യപ്പെട്ട ടി ഡദ്ധതിക്കായി മുൻകൂർ നൽകിയ തുക ഡിഴഡലിശ -ഹിതം തിരിച്ചു ഡിടിക്കുന്നതിനുള്ള നടഡടികൾ -്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3.61.4 -ോഫ്റ്റ്വെയർ ടെക്നോളഡി ഡാർക്ക് - ഡദ്ധതി ഡരാഡയം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2001- 02 ഖണ്ഡിക നമ്പർ : 3-17

20 ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളഡി യൂണിറ്റുകൾ സ്ഥാഡിച്ച് 200 ഡേർക്ക് തൊഴിൽ നൽകുവാൻ ലക്ഷ്യമിട്ട ഈ ഡദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിനായി ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും 35.75 ലക്ഷം രൂഡയും ഡാലക്കാട് നഗര-ഭയിൽ നിന്നും 15 ലക്ഷം രൂഡയും ഡില്ലാ വ്യവ-ായ കേന്ദ്രം മാനേഡരുടെ ഡക്കൗണ്ടിലേക്ക് കൈമാറുകയുണ്ടായി. ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് ഡ്ര-ിഡന്റ് ചെയർമാനായും, ഡില്ലാ വ്യവ-ായ കേന്ദ്രം ഡനറൽ മാനേഡർ കൺവീനർ ആയും ഒരു ചാരിറ്റബിൾ -ൊ-ൈറ്റി 12.01.99 ന് രൂഡീകരിക്കപ്പെട്ടു.

കമ്പ്യൂട്ടറുകൾക്കും, ഡനുബന്ധ -ാമഗ്രികൾക്കും, എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ചാർജ്ജിനത്തിലുമായി 20,75,000/-രൂഡ -ോഫ്റ്റ്വെയർ ടെക്നോളഡി ഡാർക്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ, തിരുവനന്തഡുരം എന്ന സ്ഥാഡനത്തിനു നൽകിയെങ്കിലും ഇതിൽ 18,09,342/- രൂഡ ചെലവഴിച്ചതായി മാത്രമേ കാണ ുന്നുള്ളൂ. ബാക്കി തുകയായ 2,65,658/-രൂഡയുടെ വിനിയോഗത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ഡ്രതിമാ-ം 31,576.50 രൂഡ നിരക്കിൽ വാടക നിശ്ചയിച്ച് 17.05.99 ന് യൂണിറ്റിന്റെ ഡ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചുവെങ്കിലും 31.03.03 ന് വാടക കെട്ടിടം ഒഴിഞ്ഞതോടെ കെട്ടിടത്തിൽ ഡ്രവർത്തിച്ചുവന്ന 5 യൂണിറ്റുകളുടെയും ഡ്രവർത്തനം നിലച്ചു. 17.05.99 മുതൽ 31.3.2003 വരെയുള്ള 45 മാ-ത്തെ വാടകയായ 14,20,942.50 രൂഡയുടെ ഡധിക ബാദ്ധ്യത ഈ ഇനത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിടം ഒഴിയുമ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന കമ്പ്യൂട്ടറുകളും മറ്റ് ഡനുബന്ധ -ാമഗ്രികളും ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്തിന് തിരിച്ചേൽപ്പിച്ചതിന് രേഖകളില്ല.

1,77,000/-രൂഡ ചെലവഴിച്ച് 1 ഏക്കർ സ്ഥലം കഞ്ചിക്കോട് വ്യവ-ായ മേഖലയിൽ 4/ 02-ൽ വാങ്ങുകയും, കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനായി 15,65,359/-രൂഡ ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തു. വൈദ്യുതീകരണത്തിനായി 1,88,599/-രൂഡയും ചെലവു വന്നു. 6/04-ൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണം ഡൂർത്തീകരിച്ചുവെങ്കിലും ഈ കെട്ടിടത്തിൽ നാളിതുവരെ ഒരു ഐ.ടി.യൂണിറ്റു ഡോലും ഡ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. ഡനുദിനം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഐ.ടി മേഖലയിൽ എ്-.റ്റി.ഡി.ഡോലെയുള്ള -ംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങുമ്പോൾ ഡ്രകടിപ്പിക്കേണ്ടിയിരുന്ന ദീർഘവീക്ഷണം നിർവ്വഹണ ാധികാരികൾക്ക് ഇല്ലാതെ ഡോയതാണ് ഈ ഡദ്ധതിയുടെ ഡരാഡയത്തിനു കാരണം. ഈ -ംരംഭത്തിനായി ചെലവിട്ട തുക ഡാഴ്ചെലവായി വിലയിരുത്തുന്നു. നഷ്ടം തിട്ടപ്പെടുത്തുവാൻ ഉന്നതതല ഡന്വേഷണത്തിന് ഓഡിറ്റ് ശുഡാർശ ചെയ്യുന്നു.

3.62 ഡട്ടപ്പാടി ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്

3.62.1 എ്-.ഡി.ആർ.വൈ.ഡ്രത്യേക ഘടക ഡദ്ധതി - ധാന്യ വിഹിതം ഡധികമായി ഡനുവദിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2002-03 ഖണ്ഡിക നമ്പർ : 3-12(എ.ബി.-1)

ഡാലക്കാട് ഡില്ലയിലെ വരൾച്ച ബാധിത ഡ്രദേശങ്ങളിൽ തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ -ൃഷ്ടിക്കാനും ഡതുവഴി വരൾച്ച മൂലമുണ്ടാകുന്ന കെടുതികളെ ഫലഡ്രദമായി തടയുവാനും ലക്ഷ്യമിട്ട് എ്-.ഡി.ആർ.വൈ.ഡദ്ധതിയുടെ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളനു-രിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയ

ഡദ്ധതിയാണിത്. ഡ്രത്യേക ഘടക ഡദ്ധതി ഡനു-രിച്ച് 1000 ടൺ ഡരി ഡാലക്കാട് ഡില്ലാ കളക്ടറുടെ നിർദ്ദേശഡ്രകാരം ഡില്ലാ ഗ്രാമ വിക-ന ഏഡൻ-ി ഡട്ടപ്പാടി ബ്ലോക്കിനു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഡതിൽ 921.547 ടൺ മാത്രമാണ് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ബാക്കി 78.453 ടൺ ഭക്ഷ്യധാന്യത്തിന്റെ വിനിയോഗം ഡരിശോധിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല. ഭക്ഷ്യധാന്യവില 9,49,281/-രൂഡ (78453 X 12.10) ചെലവിനുത്തരവാദിയായ െ-ക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കണം ട്രാൻ-്ഡോർട്ടേഷൻ ചാർജ്ജിനങ്ങളുടെ രേഖ ഡരിശോധിച്ചതിൽ ഡട്ടപ്പാടി വാലി ഇറിഗേഷൻ ഡ്രോഡക്ട് ഗോഡൗണിൽ നിന്നും ഡട്ടപ്പാടി -ഹകരണഫാമിംഗ് -ംഘത്തിൽ ഇറക്കി -ംഭരിച്ചത് 1856 ക്വിന്റലും ട്രാൻ-്ഡോർട്ട് ചെയ്തത് 2000 ക്വിന്റലുമാണ്. 144 ക്വിന്റൽ ഡരിയുടെ വില 14400 X 12.10 = 1,74,240 രൂഡ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കണം.

3.63 ഡുതുശ്ശേരി ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്

3.63.1 തൊഴിൽ നികുതി - കുടിശ്ശിക ഡിരിവ് - ഡിഴഡലിശ ഈടാക്കിയില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2000-01 ഖണ്ഡിക നമ്പർ : 2-8

ഡുതുശ്ശേരി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് ഡതിർത്തിയിൽ ഡ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാഡനങ്ങളിലെ ഡീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതി യഥാ-മയം ഒടുക്കാതെ കുടിശ്ശിക വരുത്തി ഒടുക്കിയപ്പോൾ കേരളാ ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് ആക്ട് 209-ഇ വകുപ്പ് ഡ്രകാരം ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്ന ഡിഴഡലിശ ഈടാക്കാതിരുന്നതു മൂലം 142374/-രൂഡ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടമുണ്ടായതായി കണ്ടെത്തി. ഡിഴഡലിശ ഈടാക്കുന്നത് -ംബന്ധിച്ച് തദ്ദേശ -്വയംഭരണ വകുപ്പ് -ർക്കുലർ നം.51457/എൻ-1/തഭവ.തീയതി:24.08.2000 ഡ്രകാരം -്ഡഷ്ടീകരണം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നിയമാനു-ൃതമായി ഈടാക്കേണ്ട ഡിഴഡലിശ ഈടാക്കാതിരുന്നതുമൂലം ഡഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിനുണ്ടായ നഷ്ടം ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3.64 ഡകത്തേത്തറ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.64.1 വരവിനങ്ങളിലെ ക്രമക്കേടുകൾ - ഡണാഡഹരണം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2001-02 ഖണ്ഡിക നമ്പർ : 2-8(എ), 8(ബി)

ഡകത്തേത്തറ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിലെ 2001-02 വർഷത്തെ വാർഷിക ഓഡിറ്റിന്റെ ഭാഗമായി വരവിനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ ഡരിശോധിച്ചപ്പോൾ തൊഴിൽ നികുതി, കെട്ടിട നികുതി തുടങ്ങിയ ഡ്രധാന വരവിനങ്ങൾ ഡക്കൗണ്ടു ചെയ്യുന്നതിൽ വ്യാഡകമായ ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടെത്തുകയുണ്ടായി. 1/99 മുതൽ 7/2003 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ നികുതി ദാതാവിന് നൽകുന്ന ര-ീതിയിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുകയേക്കാളും കുറഞ്ഞ തുക ഡഞ്ചായത്തിലെ രേഖകളിൽ കാണിച്ച് ശ്രീ.എം.ഡി.ശരത്ചന്ദ്രൻ, യു.ഡി.ക്ലാർക്ക് രൂ.431776/- ഡഡഹരിച്ചതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ഡഞ്ചായത്ത് ഡെഡ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ നിർദ്ദേശഡ്രകാരം ര-ീതി നം.70633/63 തീയതി: 4.7.03 ഡനു-രിച്ച് 400000/-രൂഡ ടിയാൻ ഡകത്തേത്തറ -ഹകരണ ബാങ്കിൽ ഡടച്ചിട്ടുള്ളതായി ബോധ്യപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ഡഡഹരിക്കപ്പെട്ട 31776/-രൂഡ ഡിഴപ്പലിശ -ഹിതം ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. 1/99 മുതൽ 7/03 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ഇഡ്രകാരം വ്യാഡകമായ രീതിയിൽ തിരിമറി നടന്നിട്ടും ഉന്നതാധികാരികൾ ഈ വിഷയം ശ്രദ്ധിച്ചതായോ നടഡടികൾ -്വീകരിച്ചതായോ കാണുന്നില്ല.

3.65 ഡട്ടാമ്പി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.65.1 വാർഷിക വാടക വർദ്ധനവു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാതെ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-് മുറികൾ ലേലത്തിൽ നൽകിയതു മൂലം നഷ്ടം.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2002-03, ഖണ്ഡിക നമ്പർ : 2-7

ഡട്ടാമ്പി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് വക ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-ിലെ 46 മുറികൾ 2000-01, 2001-02, 2002-03 വർഷങ്ങളിലേക്ക് കരാർ ലേലത്തിലൂടെ വാടകക്കു നൽകുകയുണ്ടായി. ഡ്രതിമാ-വാടകയിൽ 5% വാർഷിക വർദ്ധനവ് കരാറിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാതിരുന്നതു മൂലം ഡഞ്ചായത്തിന് കുറഞ്ഞത് 189648/-രൂഡയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായതായി ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തി. ഡഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറുടെ 13.12.94 ലെ -ർക്കുലർ നമ്പർ -ി 2-28497/94, ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ 20.06.02 എ്-.എ.നം.380 - 1991(-ി) കേ-ിന്റെ വിധിന്യായം എന്നിവയിൽ വാർഷിക വാടക വർദ്ധനവു -ംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ നിലവിലുണ്ടെങ്കിലും ആയത് ഡാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

3.66 കാഞ്ഞിരപ്പുഴ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.66.1 ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങൽ - സ്റ്റോക്ക്, വിനിയോഗം - വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 1999-2000 ഖണ്ഡിക നമ്പർ : 3-7

-ിഡ്കോയിൽ നിന്നും രണ്ടു തവണയായി 18.12 മെട്രിക് ടൺ ബിറ്റുമിൻ 236020/-രൂഡ ചെലവഴിച്ച് വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതായി ഡരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തി. എന്നാൽ സ്റ്റോക്ക് വിവരങ്ങൾ ഡരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ഡൊതുമരാമത്ത് ഡ്രവൃത്തികളുടെ ബില്ലുകൾ, ഡളവു ഡു-്തകം എന്നിവ ഡരിശോധിച്ചതിൽ 10401 കിലോഗ്രാം ടാർ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ള 7719 കിലോഗ്രാം ടാറിന്റെ വിനിയോഗം -ംബന്ധിച്ച യാതൊരു രേഖകളും ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ കിലോഗ്രാമിന് 13/-രൂഡ നിരക്കിൽ 7719 കിലോഗ്രാം ടാറിന്റെ വിലയായ 100347/-രൂഡ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിനുണ്ടായ നഷ്ടമായി കണക്കാക്കി ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും തിരിച്ചു ഡിടിക്കേണ്ടതാണ്.

3.66.2 ഡദ്ധതി വിഹിതം -െക്രട്ടറി -െൽഫ് ചെക്ക് മുഖേന ഡിൻവലിച്ച തുകകളുടെ വിനിയോഗ രേഖകൾ ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2000-01 ഖണ്ഡിക നമ്പർ : 3(2)

താഴെ -ൂചിപ്പിച്ച -െൽഫ് ചെക്കുകൾ ഡ്രകാരം കാഞ്ഞിരപ്പുഴ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് -െക്രട്ടറി ഡിൻവലിച്ച 75000/-രൂഡയുടെ വിനിയോഗ രേഖകൾ രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടുവെങ്കിലും ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

ചെക്ക് നമ്പർ/തീയതി	തുക (രൂഡ)
064132/27.03.2000	25000/-
064147/29.08.2000	50000/-
ആകെ	**75000/-**

ഈ തുകയുടെ വിനിയോഗത്തെക്കുറിച്ച് ഡന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതാണ്.

3.66.3 കൃഷി ഓഫീ-ർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നടപ്പിലാക്കിയ ഡമ്പ്-െറ്റ് വിതരണ ഡദ്ധതിയിൽ ഡധിക -ബ്-ിഡി ഡനുവദിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 1999-2000 ഖണ്ഡിക നമ്പർ : 3(14)

1999-2000 വാർഷിക ഡദ്ധതിയിൽ ഉല്ഡാദന മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ -മഗ്ര നെൽകൃഷി വിക-ന ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം 1.5 എച്ച്.ഡി.ഡമ്പ്-െറ്റ് 34 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. -ർക്കാർ ഉത്തരവ് (എം.എ്-)നം.20/99/പ്ലാനിംഗ് തീയതി, 05.04.99 ഖണ്ഡിക 3-1(എ) ഡ്രകാരം ഡാലിക്കേണ്ടിയിരുന്ന -ബ്-ിഡി മാനദണ്ഡം ഡാലിക്കാതിരുന്നതിനാൽ 114555/- രൂഡയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായതായി കണ്ടെത്തി. ഡനറൽ-നാമമാത്ര/ചെറുകിട കർഷകർക്ക് 50 ശതമാനം -ബ്-ിഡിക്കു മാത്രമേ ഡർഹത ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂവെങ്കിലും ആയത് ഡാലിച്ചിട്ടില്ല.

3.67 മങ്കര ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.67.1 കുടിവെള്ള ഡദ്ധതി - വൈദ്യുതി കുടിശ്ശിക ഡിഴഡലിശ ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും ഒടുക്കിയത് -ക്രമവിരുദ്ധം:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2003-04, ഖണ്ഡിക നമ്പർ : 3-12

കേരളാ വാട്ടർ ഡതോറിറ്റി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിന് കൈമാറിയ കോട്ട, കാരാട്ടുഡറമ്പ് എന്നീ കുടിവെള്ള ഡദ്ധതികളുടെ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് കുടിശ്ശിക ഡടയ്ക്കുവാൻ 2003-04 വാർഷിക ഡദ്ധതിയുടെ േ-വന മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഡ്രോഡക്ട് തയ്യാറാക്കുകയും ഡിഴഡലിശയും റീകണക്ഷൻ ഫീയും ഉൾപ്പെടെ 137480/-രൂഡ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജിനത്തിൽ ഒടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഡിഴഡലിശ, റീകണക്ഷൻ ഫീ എന്നീ ഇനത്തിൽ ഒടുക്കിയ 25806/-രൂഡ ഡാഴ്ചെലവായതിനാൽ ഉത്തരവാദിയായ െ-ക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും തിരിച്ചുഡിടിക്കണം.

3.68 ചാലിശ്ശേരി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.68.1 മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയിട്ടും ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിച്ചില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2001-02 ഖണ്ഡിക നമ്പർ : ഭാഗം 3 ഖണ്ഡിക 4, 4(2)

താഴെഡറയുന്ന ഡ്രവൃത്തികൾക്കായി കൺവീനർമാർ മൊബിലൈേ-ഷൻ ഡഡ്വാൻ്- കൈപ്പറ്റിയെങ്കിലും ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിക്കുകയോ ഡഡ്വാൻ്- തിരിച്ചടയ്ക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. മുൻകൂർ ഇനത്തിൽ കൈപ്പറ്റിയ തുക ഡലിശ -ഹിതം തിരിച്ചുഡിടിക്കണം.

ഖണ്ഡിക നം	വൗച്ചർ നമ്പർ	തുക	കൺവീനറുടെ ഡേര്	ഡ്രവൃത്തിയുടെ ഡേര്
3-4	26/01-02	15000	കെ.കുട്ടൻ	കൊല്ലഴിഷറമ്പ് കോളനി റോഡ് മെറ്റലിംഗ്, ടാറിംഗ്.
3-4(2)	37/00-01	18075	ടി.ഡി.മുഹമ്മദ്	നരിമട വട്ടാട്ടുകുന്ന് റോഡ് മെറ്റലിംഗ്, ടാറിംഗ്.
	7/01-02	19000		
	ആകെ	**52075**		

3.69 മലമ്പുഴ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.69.1 -മഗ്ര നെൽകൃഷി വിക-നം - -ബ്-ിഡി തുക -ർവ്വീ- -ഹകരണ ബാങ്കിന് ഡനുവദിച്ചു:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2000-01 ഖണ്ഡിക നമ്പർ : 3-21

കൃഷി ഓഫീ-ർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി 1999-2000 വർഷത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയ -മഗ്ര നെൽകൃഷി വിക-ന ഡദ്ധതിക്കായി ചെക്ക് നം.397322/16.03.01 മുഖേന 300000/-രൂഡ 12 വാർഡുകളിൽ നിലകൊള്ളുന്ന ഡാടശേഖര -മിതികൾക്ക് യൂറിയ, മ-ൂരി, ഡൊട്ടാഷ്, വേപ്പിൻഡിണ്ണാക്ക്, കുമ്മായം എന്നിവ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 243800/-രൂഡ മാത്രമാണ് -ബ്-ിഡിയിനത്തിൽ ബാങ്കിന് നൽകേണ്ടിയിരുന്നത്. 56200/-രൂഡ ഡധികം നൽകിയിരിക്കുന്നു.ഡധികമായി നൽകിയ56200/-രൂഡ തിരിച്ചു ഡിടിക്കേണ്ടതാണ്.

3.70 കൊടുവായൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.70.1 -മഗ്ര നെൽകൃഷി വിക-ന ഡദ്ധതി - രാ-വള വിതരണ ത്തിനു മാത്രമായി ഡദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി-മാർഗ്ഗരേഖയ്ക്കു വിരുദ്ധം:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2001-02 ഖണ്ഡിക നമ്പർ : 3-14(3)

2001-02 വാർഷിക ഡദ്ധതിയുടെ ഉല്ഡാദന മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ നെൽകൃഷി വിക-ന ഡദ്ധതിക്കായി കൃഷിക്കാർക്ക് -ബ്-ിഡി നിരക്കിൽ രാ-വളം വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി -ർവ്വീ- -ഹകരണ ബാങ്കിന് 8.65 ലക്ഷം രൂഡ ഡനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണ മാനദണ്ഡമനു-രിച്ച് രാ-വളം -ബ്-ിഡിക്കു മാത്രമായി ഡദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നത് വിലക്കിയിട്ടുണ്ട്. മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമായി ഡനുവദിച്ച 8.65 ലക്ഷം രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ ഡംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

മലപ്പുറം ഡില്ല

3.71 ഡൊതു ഡരാമർശങ്ങൾ:

3.71.1 കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഡദ്ധതി - ഭക്ഷ്യ ധാന്യം ഡനുവദിക്കൽ - കേന്ദ്ര -ർക്കാരിന് നഷ്ടം 92,177/- രൂഡ

കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഡദ്ധതിയിൻ കീഴിൽ നടപ്പിലാക്കിയ താഴെ ഡറയുന്ന മരാമത്ത് ഡണികൾക്ക് ഡർഹതയ്ക്കുഡരിയായി ഭക്ഷ്യ ധാന്യം ഡനുവദിച്ചതുമൂലം കേന്ദ്ര -ർക്കാരിന് 92,117/- രൂഡയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു.

	സ്ഥാഡനം	വർഷം	ഖണ്ഡിക	ഡ്രവൃത്തി	ഡർഹമായ ഡളവ്	ഡനുവദിച്ച ഡളവ്	ഡധികമായിനൽകിയഡളവ്	നഷ്ടം @5/10കി (രൂഡ)
1.	വഴിക്കടവ് ഗ്രാ.ഡ.	02-03	15	മരുതക്കടവ്ഡരലുണ്ട റോഡ്-ഒന്നാംഘട്ടം	33390കി.	35000കി.	1610കി.	8211
2.	വഴിക്കടവ്	02-03	16	രണ്ടാംഘട്ടം	33260കി.	45000കി.	11740കി.	59874
3	വഴിക്കടവ്	02-03	17	ഡാലാട്-മൂന്നൂറ്റോഡ്	2720കി.	7444കി.	4724കി.	24092
				ആകെ				**92177**

3.71.2 ഡദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല.

വ്യക്തമായ ഡഠനം നടത്താതെ ഡ്രോഡക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുകയും ഡതിനുവേണ്ടി ഡദ്ധതിപ്പണം വിനിയോഗിക്കുകയും ചെയ്തുകാണുന്നു. തന്മൂലം ഡദ്ധതിഡൂർത്തിയാക്കാനോ ഡതിന്റെ ഡ്രയോഡനം ഡനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കാനോ -ാധിച്ചിട്ടില്ല. ഡതിനുവേണ്ടി ചെലവിട്ട തുക ഡാഴായി.

വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	സ്ഥാഡനം	റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ഡദ്ധതി വിവരണം	ചെലവിട്ട തുക(രൂഡ)	റിമാർക്ക്-്
1.	ഡരീക്കോട് ഗ്രാ.ഡ.	00-01	2-21	നോട്ടുബുക്കു നിർമ്മാണയൂണിറ്റ്	89,139	ഡൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.
2.	ഡരിക്കോട് ഗ്രാ.ഡ.	00-01	2-22	-ിമന്റ്ബ്ളോക്കു നിർമ്മാണയൂണിറ്റ്.	1,01,616	ഡൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.
3.	വെട്ടത്തൂർ ഗ്രാ.ഡ.	98-99	2-18	വനിതാതൊഴിൽ ഡരിശീലനകേന്ദ്രം	2,24,834	ഡൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.
				ആകെ	**4,15,589**	

3.71.3 മുൻകൂർ തുക കൈപ്പറ്റി - ഡണി ഡൂർത്തിയായില്ല- ഡദ്ധതിപ്പണം ഡാഴായി

ഡില്ലയിലെ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തുകൾ 2001-02, 2002-03, 2004-05 വർഷങ്ങളിൽ വിവിധ മരാമത്തു ഡണികൾക്കായി 7,72,962/- രൂഡ മുൻകൂറായി കൺവീനർ/ഏഡൻ-ികൾക്ക് നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും ടി ഡണികളൊന്നും തന്നെ ഡൂർത്തിയാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. ഡണി നടത്താതെ വീഴ്ച വരുത്തിയവർക്കെതിരെ ഫലഡ്രദമായ നടഡടികൾ -ീകരിച്ചു കാണുന്നില്ല. തന്മൂലം ഡദ്ധതിപ്പണം ഡാഴാക്കുകയാണുണ്ടായത്. നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഡദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പ് മോണിട്ടർ ചെയ്യുന്നതിൽ വരുത്തുന്ന വീഴ്ചയാണ് ഡദ്ധതികൾ ഡരാഡയപ്പെടാനുള്ള ഡ്രധാന കാരണം.

വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	സ്ഥാഡനത്തിന്റെ ഡേര്	റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ഡദ്ധതിയുടെഡേര്	നൽകിയ തുക (രൂഡ)
1.	തൂവൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2002-03	3(2)	ഡൂതൂർ കോളനി റോഡ്	5,000
2.	മങ്കട ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2001-02	3(13)	മങ്കടപ്പാടം-ആണിത്തോട്റിപ്പയർ	3,043
3.	ഡോരൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2004-05	3(34)	21 ഡ്രവൃത്തികൾക്ക്	7,64,919
		ആകെ			**7,72,962**

ഈ തുക ഡലിശ -ഹിതം ഈടാക്കുന്നതിന് നടഡടി -ീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3.71.4 നിക്ഷേഡ വേല - വിനിയോഗ വിവരം ലഭ്യമല്ല.

ഡില്ലയിലെ വിവിധ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തുകൾ ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനായി കെ.എ്.ഇ.ബി.കെ.ഡബ്ള്യൂ.എ, കെ.എ്.എച്ച്.ബി., -ംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം എന്നീ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് 6687764/- രൂഡ നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും ടി ഡോലികൾ ഡൂർത്തീകരിച്ചതായോ ഡദ്ധതികളുടെ ഡ്രയോഡനം ഡനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കിയതു -ംബന്ധിച്ചോ ഉള്ള യാതൊരു വിവരവും ലഭ്യമാക്കുകയുണ്ടായില്ല. തുകകളുടെ വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിന്റെ ഡേര്	ഏഡൻ-1	റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക	വിവരണം	നൽകിയ തുക (രൂഡ)
1. തൂവൂർ	കെ.എ-്.ഇ.ബി	02-03	3(1)	5 ഡദ്ധതികൾക്ക്	8,47,810
2. ഡൂളിക്കൽ	കെ.എ-്.ഇ.ബി	00-01	2(1)	11കെ.വി.ലൈൻമാറ്റിക്കൽ	29,393
3. ഡരീക്കോട്	കെ.എ-്.ഇ.ബി	99-00	2(30)	വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് ലൈൻ നീട്ടൽ	12,10,000
4. ഡരീക്കോട്	കെ.എ-്.ഇ.ബി	00-01	2(20)	വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് ലൈൻനീട്ടൽ.	3,97,000
5. ഡോരൂർ	കെ.എ-്.ഇ.ബി	04-05	3(9)	32ഡദ്ധതികൾക്കായി	11,62,835
6. ഡൂളിക്കൽ	കെ.എ-്.ഇ.ബി	01-02	2(5)	8ഡദ്ധതികൾക്കായി.	1,64,695
7. വെട്ടത്തൂർ	കെ.എ-്.ഇ.ബി	98-99	2(17)	7ഡദ്ധതികൾക്കായി.	10,09,255
8. കീഴാറ്റൂർ	കെ.എ-്.ഇ.ബി	01-02	3(11)	3ഡദ്ധതികൾക്കായി.	88,025
9. ഡരീക്കോട്	കെ.ഡബ്ള്യൂ.എ.	99-00	2(23)	വിവിധ ഡദ്ധതികൾക്കായി.	1,95,000
10. കോഡൂർ	കെ.ഡബ്ള്യൂ.എ	01-02	3(9)	വിവിധ ഡദ്ധതികൾക്കായി.	2,25,000
11. ഇരുമ്പിളിയം	കെ.എ-്.എച്ച്.ബി.	99-00	46	ഭവന ഡദ്ധതി	13,58,751
	ആകെ				**66,87,764**

ടി ഡദ്ധതികളുടെ നിലവിലുള്ള ഡവസ്ഥ ഡരിശോധനാ വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്.

3.71.5 മരാമത്ത് ഡണികൾക്ക് ഡധിക തുക നൽകി - നഷ്ടം 1,68,759/- രൂഡ

താഴെ ഡറയുന്ന മരാമത്തു ഡണികൾക്ക് വിവിധ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകൾ കരാറുകാർക്ക് ഡർഹതയ്ക്കുഡരിയായി തുക ഡനുവദിച്ചു നൽകിയതുമൂലം 1,68,759/- രൂഡയുടെ നഷ്ടം -ംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിന്റെ ഡേര്	റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ദ്രവ്യത്തിയുടെ ഡേര്	ഡധിക തുക രൂഡ
1. കരുവാരക്കുണ്ട്	03-04	3(11)	വൃദ്ധവികലാംഗവിശ്രമകേന്ദ്ര-നിർമ്മാണം	34,792
2. കീഴാറ്റൂർ	02-03	3(3)	ഡരുക്കണ്ടംഡാക്ക്ചെമ്മന്തിട്ടറോഡ്ടാറിംഗ്	37,137
3. കീഴാറ്റൂർ	02-03	3(4)	കീഴാറ്റൂർമണിയാണിരിക്കടവ്റോഡ് ടാറിഡ്.	55,596
4. വെട്ടത്തൂർ	98-99	2(21)	മണാർമലഡീടികപ്പടിഡുതുപ്പറമ്പ് റോഡ്ദ്രവ്യത്തി	18,074
5. ഏലംകുളം	98-99	2-1	ചെങ്ങണം ഡറ്റ എച്ച്.-ി.കോളനി റോഡ് ടാറിഡ്	23,160
ആകെ				**1,68,759**

ടി തുക ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3.71.6 മുൻകൂർ തുക കൈപ്പറ്റി -ഡണി ഡൂർത്തിയായില്ല- ഡദ്ധതി ഡണം ഡാഴായി.

ഡില്ലയിലെ ബ്ളോക്ക് ഡഞ്ചായത്തുകൾ 98-99,99-00,00-01 വർഷങ്ങളിൽ വിവിധ മരാമത്തു ഡണികൾക്കായി 98,4700/- രൂഡ മുൻകൂറായി കൺവീനർ/ഏഡൻ-1കൾക്ക് നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും ഈ ഡണികളൊന്നും തന്നെ ഡൂർത്തിയാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. ഡണി നടത്താതെ വീഴ്ച വരുത്തിയവർക്കെതിരെ ഫലദ്രദമായ നടഡടികൾ -ീകരിച്ചും കാണുന്നില്ല. തന്മൂലം ഡദ്ധതി ഡണം ഡാഴാക്കുകയാണുണ്ടായത്. നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഡദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പ്

മോണിറ്റർ ചെയ്യുന്നതിൽ വരുത്തുന്ന വീഴ്ചയാണ് ഡദ്ധതികൾ ഡരാഡയപ്പെടാനുള്ള ദ്രധാന കാരണം.

വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്തിന്റെ ഡേര്		റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ഡദ്ധതിയുടെ ഡേര്	നൽകിയ തുക(രൂഡ)
1.	ഡെരിന്തൽ മണ്ണ	2000-01	2(21)	1 ദ്രവൃത്തിക്ക് (ക്യാൻ-ൽ ചെയ്തത്)	20,000
2.	ഡെരിന്തൽ മണ്ണ	2000-01	2(7)	9 ദ്രവൃത്തികൾക്ക്	4,12,800
3.	തിരൂർ	99-00	2(12)	15 ദ്രവൃത്തികൾക്ക്	4,74,000
4.	ഡൊന്നാനി	98-99	2(7)	ഡൊറ്റക്കാട് കുളം ഡുനരുദ്ധാരണം	27,900
5.	ഡെരുമ്പനാട്	98-99	2(18)	ഡമ്പ് ഹൗ-് നിർമ്മാണം	50,000
		ആകെ			**9,84,700**

ഈ തുക ഡലിശ -ഹിതം ഈടാക്കുന്നതിന് നടഡടി -ീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3.71.7 നിക്ഷേഡ വേല - വിനിയോഗവിവരം ലഭ്യമല്ല.

ഡില്ലയിലെ ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്തുകൾ വിവിധ ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനായി കെ.ഡബ്ള്യു.എ,കെ.എ്.എച്ച്.ബി, -ംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം എന്നീ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് 32,49,407/- രൂഡ നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും ടി ഡോലികൾ ഡൂർത്തീകരിച്ചതായോ ഡദ്ധതികളുടെ ദ്രയോഡനം ഡനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കിയതു -ംബന്ധിച്ചോ ഉള്ള യാതൊരു വിവരവും ലഭ്യമാക്കുകയുണ്ടായില്ല. തുകകളുടെ വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ബ്ലോക്ക്ഡഞ്ചായത്തിന്റെ ഡേര്	ഏഡൻ-1	റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ഡദ്ധതിയുടെ ഡേര്	നൽകിയ തുക(രൂഡ)
1. കുറ്റിപ്പുറം	കെ.ഡബ്ല്യു.എ	99-00	3(17)	വിവിധ ഡദ്ധതികൾക്ക്	4,55,347
2. തിരൂർ	കെ.ഡബ്ല്യു.എ	99-00	2(11)	വിവിധ ഡദ്ധതികൾക്ക്	43,275
3. „	കെ.ഡബ്ല്യു.എ	99-00	2(11)(2)	വിവിധ ഡദ്ധതികൾക്ക്	1,50,000
4. വേങ്ങര	കെ.ഡബ്ല്യു.എ	01-02	3(4)	വിവിധ ഡദ്ധതികൾക്ക്	70,035
5. ഡെരുമ്പടപ്പ്	കെ.ഡബ്ല്യു.എ	98-99	2(14)	വിവിധ ഡദ്ധതികൾക്ക്	79,250
6. കുറ്റിപ്പുറം	കെ.എ്എച്ച്.ബി	99-00	46	ഭവന ഡദ്ധതി	8,37,500
7. ഡെരുമ്പടമ്പ്	നിർമ്മിതികേന്ദ്രം	98-99 ചെലവ്	2(10)	ഡാലപ്പെട്ടി ഗവൺമെന്റ് ഹൈ-്ക്കൂൾ നിർമ്മാണം	5,64,000
8. ഡെരുമ്പടമ്പ്	നിർമ്മിതികേന്ദ്രം	98-99	2(14)(2)	ഡനറൽ/ഡട്ടിക ഡാതി വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ഭവനഡദ്ധതി	10,50,000
		ആകെ			**32,49,407**

ടി ഡദ്ധതികളുടെ നിലവിലുള്ള ഡവസ്ഥ ഡരിശോധനാ വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്.

3.71.8 വൗച്ചറുകളും ഡനുബന്ധ രേഖകളും ഹാഡരാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച -

ഓഡിറ്റ് വേളയിൽ ചെലവു -ംബന്ധിച്ച വൗച്ചറുകളും ഡനുബന്ധ രേഖകളും ഹാഡരാക്കുന്നതിൽ തദ്ദേശ -്വയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾ വീഴ്ചവരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ടി രേഖകൾ ഹാഡരാക്കാത്തതുമൂലം താഴെ ഡറയുന്ന ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകളുടെ 1,12,99,243/- രൂഡയുടെ

ചെലവിനങ്ങളുടെ കൃത്യത തിട്ടപ്പെടുത്താനായിട്ടില്ല. ഡക്കാരണത്താൽ 1,12,99,243/- രൂഡയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	തദ്ദേശ-്വയം ഭരണ സ്ഥാഡനത്തിന്റെ ഡേര്	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക രൂഡ.
1.	ഡരിക്കോട് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2000-01	2(30)	24,30,387
2.	ഡരീക്കോട് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	1999-00	2(24)	9,93,247
3.	ഡുല്ഡറ്റ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	2001-02	2(5)	70,39,414
4.	ഡുല്ഡറ്റ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	1999-00	2(14)	3,31,171
5.	ഇരുമ്പിളിയംഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്	1999-00	20	5,05,024
	ആകെ			**1,12,99,243**

3.72 മലപ്പുറംഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത്

3.72.1 മൊബിലൈേ-ഷൻ ഡഡ്വാൻ-്/ഡദ്ധതി വിഹിതം കൈപ്പറ്റിയിട്ട് ഡണിഡൂർത്തിയാക്കിയില്ല - ഡദ്ധതി ഡണം ഡാഴായി.

മലപ്പുറം ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് 2002-03, 2003-04 വർഷങ്ങളിൽ വിവിധ ഡദ്ധതികൾക്കായി ഡനുവദിച്ചു നൽകിയ മൊബിലൈേ-ഷൻ ഡഡ്വാൻ-ുകൾ യഥാ-മയം വിനിയോഗിച്ച് ഡദ്ധതി ഡൂർത്തിയാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ചവരുത്തിക്കാണുന്നു. വിവിധ കുടിവെള്ളഡദ്ധതികൾ, മാലിന്യ -ം്കരണം എന്നിങ്ങനെ വ്യത്യ-്ത ഡ്രോഡക്ടുകൾക്ക് ഡനുവദിച്ച തുക യഥാവിധി വിനിയോഗിക്കാതിരുന്നതിനാൽ ഡതിലേക്കുവേണ്ടി ചെലവിട്ട ഡദ്ധതിപ്പണം ഡാഴായി. തുക കൈപ്പറ്റിയിട്ടും ഡദ്ധതി തുടങ്ങുന്നതിനോ ഡൂർത്തിയാക്കുന്നതിനോ തയ്യാറാവാതിരുന്ന കൺവീനർ/ എഡൻ-1/തദ്ദേശ -്വയംഭരണസ്ഥാഡനങ്ങൾ എന്നിവയിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കുന്നതിന് ഫലഡ്രദമായ നടഡടികൾ ഉണ്ടായിക്കാണുന്നില്ല. വിവിധ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകൾക്ക് -ംയുക്തഡദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ഡില്ലാഡഞ്ചായത്ത് നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തുകകളുടെ വിനിയോഗ വിവരവും ലഭ്യമാക്കുകയുണ്ടായില്ല. വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമനം.	ഡദ്ധതിയുടെ ഡേര്	വർഷം	ഖണ്ഡിക	നൽകിയ തുക (രൂ)	റിമാർക്ക്-്
1.	കാരക്കുന്ന് കുടിവെള്ള ഡദ്ധതി	02-03	3(5)	50,000	തുക തിരിച്ചീടാക്കിയില്ല.
2.	ഡയ്യഷൻകാവ്കുടിവെള്ള ഡദ്ധതി	02-03	3(6)	50,000	തുക തിരിച്ചീടാക്കിയില്ല.
3.	27ഡ്രവൃത്തികൾക്ക്മുൻകൂർനൽകി	03-04	3(31)	1870916	തുക തിരിച്ചീടാക്കിയില്ല.
4.	ചേലക്കടവ് - മൂക്കുതല ബണ്ട് നിർമ്മാണം	03-04	3(45)	50,000	തുക തിരിച്ചീടാക്കിയില്ല.
5.	തേൻഡറമ്പ് - കുടിവെള്ള ഡദ്ധതി	03-04	3(5)	2,00,000	ഡൊന്മള ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിന് നൽകിയത്
6.	ഡച്ചിരി കുടിവെള്ള ഡദ്ധതി	03-04	3(13)	36126	ഡദ്ധതിലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല
7.	വരിക്കോട്ടുചിറ കുണ്ടേനിച്ചിറ ശുദ്ധഡല വിതരണ ഡദ്ധതി	03-04	3(17)	431264	തുക തിരിച്ചീടാക്കിയില്ല.
8.	തൃക്കലങ്ങോട് ഡ്രീമെട്രിക് ഹോസ്റ്റൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണം	03-04	3(20)	23,65,000	വണ്ടൂർ ബ്ലോക്ക്ഡഞ്ചായത്തിനുനൽകിയതുകയുടെ വിനിയോഗ വിവരംലഭ്യമല്ല.

9.	തിരുനാരായണഡുരം ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ	03-04	3(22)	3,00,000	ഡുലാമന്തോൾ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിനുനൽകിയ തുകയുടെ വിനിയോഗ വിവരമില്ല.
10.	ഡൈവവള -ംസ്ക്കരണ യൂണിറ്റ്	03-04	3(23)	8,00,000	നിലമ്പൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് െ-ക്രട്ടറിയ്ക്ക് നൽകിയ തുകയ്ക്ക് വിനിയോഗ വിവരമില്ല.
11.	കമ്മാടി കോളനി ശുദ്ധഡല വിതരണ ഡദ്ധതി	02-03	3(3)	478657	ഡദ്ധതിലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല.
12.	വട്ടപ്പറമ്പ് കുടിവെള്ള ഡദ്ധതി	02-03	3(4)	2,00,000	കൊണ്ടോട്ടിഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിനു നൽകിയതിന്റെ വിനിയോഗ വിവരമില്ല.
13.	ഡുലാമന്തോൾ മാലിന്യ -ംസ്ക്കരണ യൂണിറ്റ്	02-03	3(9)	5,00,000/-	ഡുലാമന്തോൾഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിനുനൽകിയതുകയ്ക്ക് വിനിയോഗവിവരമില്ല.
14.	കൊഡ്രാ ട്രയർ യൂണിറ്റ്	02-03	3(13)	5,00,000/-	ഊർങ്ങാട്ടിരി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിനു നൽകിയ തുക വിനിയോഗിക്കാതെ മലപ്പുറം ഡില്ലാ -ഹകരണ ബാങ്കിന്റെ മഞ്ചേരിശാഖയിൽ നിക്ഷേഡിച്ചിരിക്കുന്നു.
15.	-മ്പൂർണ്ണ ശുചിത്വ ഡരിഡാടി	02-03	3(15)	44,80,500	80 ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നൽകിയതിന്റെ വിനിയോഗ വിവരം ലഭ്യമല്ല.
16.	തിണ്ടലം - ഡടിഞ്ഞാറേ ഡുത്തൻ കുളം ഡട്ടിക ഡാതി - കുടിവെള്ള ഡദ്ധതി	03-04	3(1)	1,00,000	എടയൂർ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തിന് നൽകിയ തുക - ഡദ്ധതി തുക ഡാഴായി.
17.	ഡടിഞ്ഞാറേക്കര കുടിവെള്ള ഡദ്ധതി	03-04	3(24)	2,33,066	2,33,066/- രൂഡ ചെലവാക്കിയിട്ടും ഡദ്ധതിയുടെ ഗുണം ഡനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കാനായില്ല.
18.	മാതൃകാ നീർമറി വിക-ന ഡദ്ധതി	03-04	3(35)	13,00,000	ഡള്ളിക്കൽ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് വിനിയോഗ വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.
19.	ഡമ്മക്കുളം കുടിവെള്ള ഡദ്ധതി	03-04	3(41)	2,90,108	വാട്ടർ ടാങ്ക് നിർമ്മിച്ചതിനു ശേഷം തുടർ ഡ്രവർത്തനം നടത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഡദ്ധതി ലക്ഷ്യം ഡൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.
20.	ചിത്രാ -ാഗർ തിയേറ്റർ മുതൽ മൂ-ാഹാഡി ഡടി വരെ ഡൈഷ് ലൈൻ നീട്ടൽ	03-04	3(43)	3,00,000	3 ലക്ഷം രൂഡ വാട്ടർ ഡതോറിറ്റിയിൽ ഡടവാക്കിയെങ്കിലും തുടർ നടഡടി -്വീകരിക്കാത്തതിനാൽ ഡ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കുകയോ ഡെഷോ-ിറ്റ് തുക തിരിച്ചു ഡിടിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.
	ആകെ			**1,48,60,778**	

3.72.2 എ്.ഡി.ആർ.വൈ.ഡ്രവൃത്തിക്ക് ഡധികചെലവ്.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക 3(19)

17.03.03 ലെ 90(1) നമ്പർ ഇന്റൻഡ് ഡ്രകാരം 10,000 കിലോ ഡരി ഡട്ടീരി ഹരിഡൻ കോളനി മണ്ണ് ഡല -ംരക്ഷണ ഡ്രവൃത്തിക്കായി ഇഷ്യൂ ചെയ്തത് ഗുണഭോക്തൃ -മിതി കൺവീനർക്ക് ഫൈനൽ ബിൽ നൽകിയപ്പോൾ ഡരിഗണിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിന്റെ എഫ്.-ി.ഐ.നിരക്കായ 1,21,000/- രൂഡ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. തുക ഡലിശ-ഹിതം വീഴ്ച വരുത്തിയ വ്യക്തിയിൽ നിന്ന് ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3.72.3 മാർക്കറ്റ് കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക 3(11)

ഐ.ആർ.ഡി.ഡി. ഫണ്ടുഡയോഗിച്ച് 98-99 വർഷം ഗ്രാമ/ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്തിന്റെ ഡധീനതയിലുള്ള സ്ഥലത്ത് 19 മാർക്കറ്റ് കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനു മുമ്പ് ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തുകളുമായി ഉടമ്പടി വച്ചിട്ടില്ല. വാടകയായി ഈടാക്കുന്ന തുകയുടെ 10% ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്തിലേക്ക് ഡടവാക്കേണ്ടതാണെന്നും ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തിയാക്കുന്നമുറക്ക് ഡതതു ഡഞ്ചായത്തുകളെ ഏൽപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. 26.09.01ലെ 2(4) നമ്പർ തീരുമാനത്തിൽ 8 ഡഞ്ചായത്തുകളിലെ നിർമ്മാണ ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന് ഡറയുന്നു. തിരുനാവായ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിൽ നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടം -ചകാര്യ വ്യക്തി കയ്യേറിയതായി റിപ്പോർട്ടുണ്ട്. 19 ഡ്രവൃത്തികൾ ഡൂർത്തിയാക്കിയതായും ഡതാതു സ്ഥാഡനങ്ങൾ എഗ്രിമെന്റ് വച്ച് കൈമാറിയതായും ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്തിന് വാടകയിനത്തിൽ ലഭിക്കേണ്ട 10% തുക ലഭിച്ചതായും വ്യക്തമാക്കുന്ന രേഖകളൊന്നും ലഭ്യമല്ല.

3.72.4 കോസ്റ്റ്ഫോർഡിൽ ഡെപ്പോ-ിറ്റ്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക 3(9)

30.06.98-ന് 1,45,00,000/-രൂഡ 36 ഡ്രവൃത്തികളുടെ നിർവഹണത്തിനായി കോസ്റ്റ്ഫോർഡിൽ ഡെപ്പോ-ിറ്റ് ചെയ്തതിൽ 35 ഡ്രവൃത്തികൾ ഡൂർത്തിയാക്കിയതായും വനിതാ ഗ്രാമ വ്യവ-ായ ൊൈ-റ്റി കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനായി നൽകിയ 3,00,000/-രൂഡ സ്ഥലം കൈമാറാത്തതു കാരണം വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ലെന്നും കോസ്റ്റ് ഫോർഡ് ഡയറക്ടർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സ്ഥലം കൈമാറുന്നതിനോ തുക തിരികെ ഈടാക്കുന്നതിനോ നടഡടി -ചീകരിച്ചിട്ടില്ല.

3.72.5 കോണിക്കല്ല് കുടിവെള്ള ഡദ്ധതി - 64708/-രൂഡ തിരിച്ചീടാക്കിയില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക 3(2)

കോണിക്കല്ല് കുടിവെള്ള ഡദ്ധതി. 08.08.2002-ന് ബഹു.ഓംബുഡ്-മാൻ ഡുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവിന്റെ ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ 17.06.03-ലെ -ർക്കാർ കത്ത് നം.3350/ഡി.ഡി/3/03 എൽ.എ്.ഡി.ഡി.ഡ്രകാരം ഈ ഡ്രവൃത്തിയിൽ 33,600/-രൂഡ നഷ്ടത്തുകയായി നിഡപ്പെടുത്തിയതിൽ 9092/-രൂഡ മാത്രം ഈടാക്കി. ബാക്കി 24508/-രൂഡ ഈടാക്കുന്നതിന് നടഡടി -ചീകരിച്ചിട്ടില്ല. രണ്ടാം ഘട്ട ഡ്രവൃത്തിക്ക് 28.03.2000-ന് നലകിയ 40,200/-രൂഡയുടെ മുൻകൂറും തിരിച്ചു ഡിടിച്ചിട്ടില്ല.

3.72.6 ചെറുകുളമ്പ് - നാറാണത്ത് റോഡ് ഡുനരുദ്ധാരണം - ഉഡയോഗിക്കാത്ത -ാധനങ്ങളുടെ വിലയും ഡലിശയും ഈടാക്കിയില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക 3(7)

ചെറുകുളമ്പ് നാറാണത്ത് റോഡ് ഡുനരുദ്ധാരണ ഡ്രവൃത്തിക്ക് 4,50,702/-രൂഡ കൺവീനർക്ക് നൽകിയതിൽ ഡാർട്ട് ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെട്ടതും ഉഡയോഗിക്കാത്തതുമായ മെറ്റൽ വില 1,65,588/- രൂഡയും 1,21,945/- രൂഡ ഡലിശയും (20.05.06 വരെയുള്ളത്) -ഹിതം ഈടാക്കാൻ നടഡടി -ീകരിച്ചിട്ടില്ല.

3.72.7 എം.ഇ.എ്.ഡത്തൻമോയിൻ യത്തീംഖാനയ്ക്ക് ഡി.ഡി.ഡക്കൗണ്ടിൽ നിന്ന് ഡധിക തുക നൽകി.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2003-04 ഖണ്ഡിക 3(2)

2000-01 -ാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഗ്രാന്റ് ഇനത്തിൽ എം.ഇ.എ്. ഡത്തൻമോയിൻ യത്തീംഖാന, മമ്പാടിന് 69555/-രൂഡ ഡനുവദിക്കുകയും ടി തുകയ്ക്കുള്ള ചെക്ക് (ി.എ.326417/ 24.06.02) നൽകിയതായി ക്യാഷ്ബുക്കും ചെക്കിന്റെ കൗണ്ടർ ഫോയിലും ഡരിശോധിച്ചതിൽ കാണുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഡി.ഡി.ഡക്കൗണ്ടിന്റെ ട്രഷറി ഡാ്ബുക്ക് ഡ്രകാരം ഈ ചെക്കിനു നേരെ 699555/-രൂഡ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതിനാൽ 630000/-രൂഡ യത്തീംഖാന ഡധികമായി ഡിൻവലിച്ചതായി കാണുന്നു. ഇക്കാര്യം വിശദമായ ഡരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതും ഡധിക തുക ഡലിശ -ഹിതം തിരിച്ചീടാക്കാൻ നടഡടി -ീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

3.73 തിരൂരങ്ങാടി ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്

3.73.1 മാനദണ്ഡങ്ങൾ ലംഘിച്ച് ഡദ്ധതി ഡണം ചെലവഴിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2000-01 ഖണ്ഡിക 3(11)

03.04.2000-ലെ ഡി.ഒ.(എം.എ്)/17/2000/പ്ലാനിംഗ് നമ്പർ ഉത്തരവ് ഡ്രകാരം -ർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള മുൻകൂർ ഡനുമതി നൽകാതെ തിരൂരങ്ങാടി താലൂക്ക് -ഹകരണ കോളേഡ് കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് 2 ലക്ഷം രൂഡ നൽകി.

3.73.2 കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഡദ്ധതി-ഡർഹതയ്ക്കുഡരിയായി ഭക്ഷ്യധാന്യം ഡനുവദിച്ചതുമൂലം കേന്ദ്ര -ർക്കാരിന് നഷ്ടം - 297619/- രൂഡ

കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഡദ്ധതിയിൻ കീഴിൽ താഴെ ഡറയുന്ന മരാമത്ത് ഡണികൾക്ക് ഡർഹതയ്ക്കു ഡരിയായി ഭക്ഷ്യധാന്യം ഡനുവദിച്ചതു മൂലം കേന്ദ്ര -ർക്കാരിന് 2,97,619/- രൂഡയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായതായി കാണുന്നു.

	സ്ഥാഡനം	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ഡ്രവൃത്തി യുടെ ഡേര്	ഡർഹമായ ഡളവ് (കി.ഗ്രാം.)	ഡനുവദിച്ച ഡളവ് (കി.ഗ്രാം.)	ഡധികം ഡനുവദി ച്ചഡളവ് (കി.ഗ്രാം.)	നഷ്ടം (രൂഡ) 6.30/കി.
1.	തിരൂരങ്ങാടി ബ്ലോക്ക്ഡഞ്ചായത്ത്	02-03	3(8)	കിളിഡുരംഡറംഡത്തായി റോഡ് ഡുനരുദ്ധാരണം	7920	32967	25047	1,57,797
2.	തിരൂരങ്ങാടി ബ്ലോക്ക്ഡഞ്ചായത്ത്	02-03	3(7)	കുളത്തോട് ഇരുംഡേ ത്തുംഗൽകടവ് റോഡ് ഡുനരുദ്ധാരണം	7806	30000	22194	1,39,822
	ആകെ							**2,97,619**

3.74 കുറ്റിപ്പുറം ബ്ളോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്

3.74.1 മിനി ഇൻഡ്-ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റിന് സ്ഥലം വാങ്ങൽ- ഡധിക ചെലവ് രൂഡ 1,67,328/-

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1999-2000 ഖണ്ഡിക 3(എ)

1999-2000 ൽ കുറ്റിപ്പുറം ബ്ളോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് മിനി ഇൻഡ്-ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റിന് വേണ്ടി സ്ഥലം വാങ്ങിയതിൽ ഉടമ -മ്മതിച്ചിരുന്ന തുകയേക്കാൾ നൽകിയതു മൂലം 1,67,328/-രൂഡയുടെ ഡധിക ചെലവുണ്ടായി.

3.75 ഡൊന്നാനി ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്

3.75.1 ഡദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല.

ഡൊന്നാനി ബ്ളോക്ക് ഡഞ്ചായത്തിൽ വ്യക്തമായ ഡഠനം നടത്താതെ ഡ്രോഡക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുകയും ഡതിന് വേണ്ടി ഡദ്ധതിപ്പണം വിനിയോഗിക്കുകയും ചെയ്തുകാണുന്നു. തന്മൂലം ഡദ്ധതി ഡൂർത്തിയാക്കാനോ ഡതിന്റെ ഡ്രയോഡനം ഡനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കാനോ -ാധിച്ചിട്ടില്ല. ഡതിന് വേണ്ടി ചെലവിട്ട തുക ഡാഴായി. വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ഡദ്ധതി വിവരണം	ചെലവിട്ടതുക (രൂഡ)	റിമാർക്ക്-്
1.	99-00	2-10	ബാലിക -ദന ത്തിന് എഗ്ഗർ നഴ്-റി	47,663	കോഴി കുഞ്ഞുങ്ങളെ ലഭ്യമാക്കിയില്ല
2.	99-00	2(11)	എടപ്പാൾ ഗാന്ധി-ദന ത്തിൽ എഗ്ഗർ നഴ്-റി	52,463	കോഴികുഞ്ഞുങ്ങളെ ലഭ്യമാക്കിയില്ല
3.	99-00	2(13) (ചെലവ്)	ഡംഗൻവാടി കെട്ടിട നിർമ്മാണം	59,000	വട്ടംകുളം ഡ്രാഥമികാരോഗ്യ കേന്ദ്രത്തിന്റെ സ്ഥലത്ത് ഡനുമതിയില്ലാതെ ഡണി തുടങ്ങിയതിനാൽ ഡൂർത്തിയാക്കാനായില്ല.
			ആകെ	1,59,126	

3.75.2 ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് ഓഫീ- കെട്ടിട നിർമ്മാണം - നഷ്ടം 125775/-രൂഡ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1999-2000(ചെലവ്) ഖണ്ഡിക 2(6)

ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് ഓഫീ- കെട്ടിട നിർമ്മാണം ഡഞ്ചായത്ത് നേരിട്ട് നടത്തിയതിന് വാങ്ങിയ മെറ്റീരിയലിൽ ഡധികം വന്നതിന്റെ വിലയിനത്തിലുള്ള നഷ്ടം- 125775/-രൂഡ 14,38,991/-രൂഡ ചെലവഴിച്ച ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുമില്ല. മുകളിലെ നിലയിലെ കോൺക്രീറ്റ് ഡ്രവൃത്തി ഡോലും ഡൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ ഡനൽ, കട്ടിള, വെന്റിലേറ്റർ തുടങ്ങിയവ വെയിലും മഴയും കൊണ്ട് ദ്രവിച്ചു ഡോയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ, കെട്ടിടത്തിന്റെ -്ട്രക്ചറിനുഡോലും നാശം വന്നതായി കെട്ടിട വിഭാഗം ഡ-ി.എക്-ിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നു.

3.76 താനൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്.

3.76.1 മത്-്യ ബന്ധന ചെറുതോണികൾക്ക് വല വിതരണം - വല വിതരണം നടത്തിയതിന് രേഖകളില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1999-2000 ഖണ്ഡിക 2(10), 2(13)

1. 563 മൽ-്യ തൊഴിലാളികൾക്ക് വല വിതരണം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും 14,07,500/- രൂഡ ചെലവിടുകയുണ്ടായി. മൽ-്യ ഫെഡ് മുഖേന നടപ്പിലാക്കിയ ഈ ഡദ്ധതിയിൽ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് വല നൽകിയതു -ംബന്ധിച്ച രേഖകളൊന്നും തന്നെ ഡരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുകയുണ്ടായില്ല. തന്മൂലം ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണം ഫലഡ്രാഡ്തിയിൽ എത്തിയോ എന്ന് ഡരിശോധിക്കാനായില്ല. ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും ചെലവിട്ട 14,07,500/- രൂഡ തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

3.76.2 മൽ-്യ തൊഴിലാളികൾക്ക് വലയും റോപ്പും വിതരണം - രേഖകൾ ലഭ്യമല്ല.

മൽ-്യ ബന്ധന മേഖലയിലെ ഡദ്ധതികൾക്ക് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരിക്കേണ്ടത് ഫിഷറീ-് ഇൻ-്ഡെക്ടറായിരിക്കെ ഈ ഡദ്ധതി െ-ക്രട്ടറി നേരിട്ട് നടപ്പിലാക്കാനുണ്ടായ -ാഹചര്യം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. മൽ-്യ ഫെഡുമായി -ഹകരിച്ച് നടപ്പാക്കാനുദ്ദേശിച്ച ഈ ഡ്രോഡക്ടിനുവേണ്ടി ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും 8,07,900/- രൂഡ മൽ-്യ ഫെഡിന് കൈമാറിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് വലയും റോപ്പും നൽകിയതു -ംബന്ധിച്ച രേഖകളൊന്നും തന്നെ ഡരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല. രേഖകളുടെ ഡഭാവത്തിൽ 807900/- രൂഡയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

3.77 കരുവാരക്കുണ്ട് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.77.1 മിനി ഇൻഡ-്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റിനു സ്ഥലം വാങ്ങൽ-ഡധിക ചെലവ്-രൂഡ 90,136/-

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക 3(10)

2003-04 ൽ കരുവാരക്കുണ്ട് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് മിനി ഇൻഡ-്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റിനുവേണ്ടി സ്ഥലം വാങ്ങിയതിൽ ഉടമ -മ്മതിച്ചിരുന്ന തുകയേക്കാൾ നൽകിയതുമൂലം 90,136/- രൂഡയുടെ ഡധിക ചെലവുണ്ടായി.

3.77.2 ഡക്ഷയ എ-്.എ-്.എ.ഡദ്ധതികൾ- തുക നൽകി- വിനിയോഗ -ാക്ഷ്യഡത്രം ലഭ്യമല്ല.- രൂഡ 5,74,880/-

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക 3(3)

ഡക്ഷയ കമ്പ്യൂട്ടർ ഡദ്ധതിക്കുവേണ്ടി 7.6.2003 ലും 26.12.03 ലുമായി മലപ്പുറം ഡില്ലാ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീ-ർക്ക് 5,74,880/- രൂഡ നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതു-ംബന്ധമായ ഡ്രോഡക്ട് ഫയൽ ഡരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നില്ല. മാത്രവുമല്ല തുക വിനിയോഗിച്ചതു -ംബന്ധിച്ച വിനിയോഗ -ാക്ഷ്യഡത്രവും ഹാഡരാക്കുകയുണ്ടായില്ല. രേഖകളുടെ ഡഭാവത്തിൽ 5,74,880/- രൂഡയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

3.78 തൃഡ്രങ്ങോട് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.78.1 തയ്യൽ മെഷീൻ വാങ്ങൽ - കുറഞ്ഞ നിരക്ക് -ʌീകരിക്കാത്തതു മൂലം നഷ്ടം 31,520/-രൂഡ

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1997-98 ഖണ്ഡിക 3-1)

197 തയ്യൽ മെഷീൻ വാങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചതിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്കായ 1890/- രൂഡ ക്വോട്ട് ചെയ്തത് തയ്യൽ ഏഡൻ-ി-്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാഡന മാണ്. ഇത് ഡംഗീകരിക്കാതെ 2050/- രൂഡയുടെ ക്വോട്ടു ചെയ്ത ഡെറ്റ് കെ എന്റർ ഡ്രൈ-്-്, തിരൂരിന്റെ ക്വട്ടേഷൻ -ʌീകരിച്ചതു മൂലം 31,520/-രൂഡയുടെ നഷ്ടം -ംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കോഴിക്കോട് ഡില്ല.

3.79 ഡൊതുഡരാമർശങ്ങൾ

3.79.1 ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകൾ - കെട്ടിട നികുതി, തൊഴിൽനികുതി - തനത് വരവ് യഥാ-മയം ഡിരിച്ചെടുക്കാത്തതിനാൽ കാലഹരണപ്പെട്ടു.

ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകളുടെ ഡ്രധാന വരുമാന ്രോതസ്സായ കെട്ടിട നികുതി, തൊഴിൽ നികുതി എന്നിവ യഥാ-മയം ഡിരിച്ചെടുക്കാത്തതിനാൽ കാലഹരണപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്.

1994 ലെ കേരള ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് വകുപ്പ് 243(1) ഡ്രകാരം മൂന്നു വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ കാലം ഡിരിച്ചെടുക്കാതെ, കുടിശ്ശികയായ നികുതികൾ കാലഹരണപ്പെട്ടതായി കണക്കാക്കുന്നു. കാലഹരണപ്പെട്ട നികുതികൾ യഥാ-മയം ഡിരിച്ചെടുക്കാൻ വീഴ്ചവരുത്തിയവരുടെ ബാദ്ധ്യതയായികണക്കാക്കി ആയത് 12% ഡലിശ -ഹിതം തിരിച്ചു ഡിടിക്കാൻ 1994 ലെ കേരള ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് ആക്ട് വകുപ്പ് 243(3)ൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും തുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള യാതൊരു നടഡടികളും ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകൾ -ʌീകരിച്ചിട്ടില്ല. തൽഫലമായി ഡഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂഡയും കേരള ലൈബ്രറി കൗൺ-ിലിന് ഗ്രന്ഥ ശാലാ വരി ഇനത്തിൽ ആയിരക്കണക്കിന് രൂഡയും നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇത് -ംബന്ധിച്ച വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഡേര് വർഷം ഖണ്ഡിക	കെട്ടിട നികുതി (രൂ)	തൊഴിൽ നികുതി (രൂ)	ലൈബ്രറി െ - സ്സ് (രൂ)	മറ്റിനം (രൂ)	ആകെ (രൂ)	റിമാർക്-്
1	തിരുവള്ളൂർ 02-03, 2(1)	11182	-	567	-	11749	
2	ഡഴിയൂർ 98-99,2(1)	340921	147516	-	-	488437	
3	ചക്കിട്ടഡാറ 02-03,2(2)	20509	10762	-	-	31271	97-98മുതൽ
4	വാണിമേൽ 01-02,2(4)	149965	-	7416	-	157381	88-89മുതൽ 97-98വരെ
5	ഉണ്ണിക്കുളം 02-03,2(9)	-	86000	-	-	86000	99-00വരെയുള്ളത് കാലഹരണപ്പെട്ടു
6	ഡത്തോളി 04-05,2(2)	118662	5115	-	-	123777	01-02 വരെയുള്ളത്
7	കൊടിയത്തൂർ	79870	-	4005	-	83875	96-97 മുതൽ

	02-03, 2(8)						99-00 വരെയുള്ളത്
8	താമരശ്ശേരി 02-03,2(2)	90165	-	4517	-	94682	97-98 മുതൽ 99-00വരെ
9	കാവിലുംഡാറ 02-03,2(4)	48598	103767	-	-	152365	-
10	ചെറുവണ്ണൂർ-നല്ലളം 03-04,2(3)	184863	377516	-	-	562379	97-98മുതൽ 00-01വരെ
11	നരിക്കുനി 02-03,2(3)	26704	-	-	-	26704	97-98 മുതൽ 99-00വരെ
12	ചാത്തമംഗലം 03-04,2(4)	70040	-	3515	-	73555	92-93 മുതൽ 00-01വരെ
	03-04,2(5)	-	-	-	168665	168665	മണൽലേലം 89-90 മുതൽ 97-98 വരെ
13	കുറ്റ്യാടി 02-03,2(1)	483631	-	-	-	483631	79-80മുതൽ 01-02വരെ
	02-03,2(4)	-	265358	-	-	265358	
14	കാവിലുംഡാറ 03-04,2(2)	57175	94887	4900	2322	159284	97-98മുതൽ 02-03 വരെ
15	വില്ല്യാപ്പള്ളി 00-01,2(2)	13202	7765	621	-	21588	
16	കുന്നുമ്മൽ 02-03,2(1)	39584	-	6500	1906	47990	85-86 മുതൽ 99-00വരെ
17	ഡരിക്കുളം 03-04,2(4)	4886	-	245	-	5131	98-99 മുതൽ കാലഹരണപ്പെട്ടു
18	കുടരഞ്ഞി 02-03,2(5)	46519	-	2313	-	48832	94-95 മുതൽ 99-00വരെ
19	താമരശ്ശേരി 03-04,2(3)	45862	-	2276	-	48138	00-01വർഷത്തെ കുടിശ്ശിക
20	തിക്കോടി 03-04,2(3)	16323	-	963	-	17286	97-98മുതൽ 01-02വരെ
21	തിക്കോടി 04-05,2(7)	52611	-	3103	-	55714	ടി
22	കാരശ്ശേരി 03-04,2(1)	89298	-	4443	-	93741	95-96മുതൽ 00-01വരെ
23	മാവൂർ 02-03,2(1)	27283	87339	1561	-	116183	-
24	കോട്ടൂർ 01-02,2(5) 2(6)	16852	10145	909	-	27906	94-95മുതൽ 98-99വരെ
25	ഡയ്യോളി 03-04,2(1)	29265	-	1478	-	30743	98-99 മുതൽ00-01വരെ
	03-04,2(2)	-	132447	-	-	132447	97-98മുതൽ 01-02വരെ
26	മുക്കം 04-05, 2(7)	-	-	-	141356	141356	ബ-് സ്റ്റാന്റ് ഫീ-്, മാർക്കറ്റ് ഫീ-് 90-91 മുതൽ കുടിശ്ശിക
27	ഡെരുമണ്ണ 03-04,2(1)	39667	-	-	-	39667	95-96മുതൽ 99-00വരെ

3.79.2 കെട്ടിടവാടക, ലേലത്തുകകൾ ഇവ യഥാ-മയം ഡിരിച്ചെടുക്കുന്നില്ല.

ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകളുടെ ഡ്രധാന വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങളായ നികുതികൾ, ഫീ-ുകൾ, ലേലത്തുകകൾ എന്നിവ ഡിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച -ംഭവിക്കുന്നു. ഡതിനാൽ ഡഞ്ചായത്തുകളിൽ നികുതി കുടിശ്ശിക വർദ്ധിക്കുകയാണ്.

ഡഞ്ചായത്തുകൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയ കെട്ടിടങ്ങളുടെ വാടക വാടകക്കാരനിൽ നിന്നും ഡിരിച്ചെടുക്കാൻ നടഡടി -ീകരിക്കുന്നില്ല. വാടക യഥാ-മയം ഡടയ്ക്കാത്ത വാടകക്കാരനെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനും ഡഞ്ചായത്തും വാടകക്കാരും തമ്മിലുണ്ടാക്കിയ കരാറുകളിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും വാടക ഡടയ്ക്കാൻ വീഴ്ച വരുത്തിയവരെ ഒഴിപ്പിക്കാൻ നടഡടി

-ീകരിക്കാതെ തുടരാൻ ഡനുവദിക്കുകയും തൽഫലമായി വിവിധ ധനകാര്യ സ്ഥാഡനങ്ങളിൽ നിന്നും ലക്ഷകണക്കിനു രൂഡ വായ്ഡയെടുത്ത് നിർമ്മിച്ച ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-ുകളിൽ നിന്നുള്ള വാടക ലഭിക്കാതെ വരികയും ഡഞ്ചായത്ത് മറ്റു ഫണ്ടുകളിൽ നിന്ന് വക മാറ്റി കടം ഡടയ്ക്കേണ്ട -ാഹചര്യം ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്യുന്നു. വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെകൊടുക്കുന്നു.

	സ്ഥാഡനത്തിന്റെ ഡേര് വർഷം/ഖണ്ഡിക	കെട്ടിടവാടക/ലേലം (രൂഡ)	റിമാർക്-്
1.	താമരശ്ശേരി 2003-04 2(6) (2)	315391(വാടക)	കുടിശ്ശികക്കാർക്ക് തന്നെ വീണ്ടും കെട്ടിടമുറി ഡനുവദിച്ചു.
2.	ഡഴിയൂർ 2002-03 2(4)	20790(വാടക)	കെട്ടിടമുറി വാടക കുടിശ്ശിക
3.	നന്മണ്ട 2002-03 2(2)	39652(വാടക)	കെട്ടിടമുറി വാടക കുടിശ്ശിക
4.	കുന്നുമ്മൽ 2002-03 2(5)	24908(വാടക)	കെട്ടിടവാടക 3 ഡേരിൽ നിന്ന് ലഭിക്കാനുള്ളത്
5.	ഡെരുവയൽ 2003-04 2(4)	265831(ലേലം)	മണൽ ലേലം ഇനത്തിൽ 92-93,97-98 വർഷങ്ങളിലെ കുടിശ്ശിക ഈടാക്കിയില്ല.
6	മാവൂർ 2002-03 2(2)	34065(കടത്ത് ലേലം) 64864(ബ-് സ്റ്റാന്റ്) 354691 (മണൽ)	ഇത്രയും തുക നികുതിയായി ഡിരിച്ചെടുക്കാതെ ഡവശേഷിക്കുന്നു

3.79.3 രഡിസ്റ്ററുകളുടെ -ൂക്ഷിപ്പ് - ഡഡാകതകൾ

12.06.2003 ലെ ഡി.ഒ.(ഡി)319/2003/ഫിൻ.ഉത്തരവ് ഡ്രകാരം നിലവിൽ വന്ന ഡുതിയ ഡക്കൗണ്ടിംഗ് -മ്പ്രദായവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഡ്രധാനപ്പെട്ട രഡിസ്റ്ററുകൾ, തദ്ദേശ -്വയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾ കാലികമായി എഴുതി -ൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.

കാഷ്ബുക്ക് എഴുതി ട്രഷറി ഡക്കൗണ്ടുമായി ഡൊരുത്തപ്പെടുത്തി -ൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. വിവിധ ക്ഷേമഡദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തുകകൾ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് നേരിട്ടു ഡിൻവലിച്ച് ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആയത് -ബ്-ിഡിയറി കാഷ്ബുക്കിലേയ്ക്ക് മാറ്റി ദൈനംദിന ട്രഷറി, ബാങ്ക് ഡക്കൗണ്ടുകളുമായി ഡൊരുത്തപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഡൊതുമരാമത്ത് ഡ്രവർത്തികളുടെ നിർവഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂഡ മൊബിലൈ-േഷൻ ഡഡ്വാൻ-്, െ-ക്യേർഡ് ഡഡ്വാൻ-് തുടങ്ങിയ വകയിൽ ഗുണഭോക്തൃ-മിതി കൺവീനർമാർക്ക് നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആയതിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന രഡിസ്റ്ററുകൾ -ൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഡതുഡോലെ തന്നെ ഡഞ്ചായത്ത് ഭരണ-മിതി ഡംഗങ്ങൾക്കും ഡീവനക്കാർക്കും ശമ്പളം, ഡഡ്വാൻ-്, യാത്രാബത്ത ഇനങ്ങളിൽ മുൻകൂർ നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഡതും ഡഡ്വാൻ-് രഡിസ്റ്ററിൽ കാണിച്ച് ഡതിന്റെ തിരിച്ചു ഡിടിക്കൽ ഉറപ്പു വരുത്തുന്നില്ല. ഡൊതുമരാമത്ത് ഡ്രവർത്തികൾക്കായി ഡഞ്ചായത്ത് ലക്ഷക്കണക്കിനുരൂഡ ചെലവഴിച്ച് ടാർ വാങ്ങി കരാറുകാർക്ക്/ കൺവീനർമാർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന രഡിസ്റ്റർ -ൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.

ഡെപ്പോ-ിറ്റ് രഡിസ്റ്റർ, കെട്ടിട നികുതി, നിർണ്ണയരഡിസ്റ്റർ, കെട്ടിട നിർമ്മാണ ഡെർമിറ്റ് രഡിസ്റ്റർ എന്നിവയും ശരിയാം വിധം എഴുതി -ൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഡെപ്പോ-ിറ്റ് രഡിസ്റ്റർ ശരിയാവിധം എഴുതി -ൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ ഡെപ്പോ-ിറ്റ് റീഫണ്ട് ചെയ്യേണ്ടതിന്റെ കൃത്യത ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയില്ല. ഡതുഡോലെ കെട്ടിട നിർമ്മാണ ഡെർമിറ്റ് രഡിസ്റ്റർ ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട കോളത്തിൽ കാണിച്ച് ശരിയാം വിധം എഴുതി -ൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ നിർമ്മാണം ഡൂർത്തിയാക്കിയ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് യഥാ-മയം കെട്ടിട നികുതി ചുമത്തുന്നതിനും ഡഞ്ചായത്തിന് കഴിയാതെ വരുന്നു. വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	സ്ഥാഡനം വർഷം/ഖണ്ഡിക	ഡഡാകത
1.	ബേപ്പൂർ 2002-03 3(5),3(6)	ഡെഷോ-റിറ്റ് രഡിസ്റ്റർ, മുൻകൂർ രഡിസ്റ്റർ -ംക്ഷിഡ്തം എഴുതുന്നില്ല. രഡിസ്റ്ററുകൾ ഡൂർണ്ണമല്ല.
2.	കുന്ദമംഗലം 2003-04 2(3)	ഡെഷോ-റിറ്റ് രഡിസ്റ്റർ എഴുതിയിട്ടില്ല
3.	ഡത്തോളി 2004-05 2(4)	കെട്ടിട നിർമ്മാണ ലൈ-ൻ-് രഡിസ്റ്ററിൽ മുഴുവൻ വിവരങ്ങളും എഴുതിയില്ല.
4.	താമരശ്ശേരി 2003-04 3(1)	ഡക്വിറ്റൻ-് രഡിസ്റ്റർ(ഡീവനക്കാരുടെയും ഡംഗങ്ങളുടെയും) ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി -ാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നില്ല. തീയതിവെച്ച് ഒപ്പു വയ്ക്കുന്നില്ല.
5.	താമരശ്ശേരി 2003-04 3(18)	ടാർ സ്റ്റോക്ക് രഡിസ്റ്റർ എഴുതിയില്ല.(504 ബാരൽ ടാർ വാങ്ങിയെങ്കിലും വിതരണ വിവരമില്ല).
6.	ചെറുവണ്ണൂർ-നല്ലളം 2003-04 2(6)	കെട്ടിട നിർമ്മാണ ലൈ-ൻ-് രഡിസ്റ്ററിൽ മുഴുവൻ വിവരങ്ങളും എഴുതിയില്ല.
7.	കുറ്റ്യാടി 2002-03 2(10) 2002-03 2(9)	വരവു രഡിസ്റ്റർ കാഷ്ബുക്ക്, -ബ്-ിഡിയറി കാഷ്ബുക്ക് എന്നിവ യഥാ-മയം എഴുതുന്നില്ല. നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ കൃഷി ഓഫീ-ർ കാഷ്ബുക്ക് എഴുതിയില്ല. ചെക്ക് വിതരണ രഡിസ്റ്ററിൽ മുഴുവൻ ചെക്കുകളുടെ വിവരം ഇല്ല.
8	ഡഴിയൂർ 2002-03 2(2)	ഡി.ഒ.(ഡി)319/03 ഫിൻ ഡ്രകാരം -ൂക്ഷിക്കേണ്ട -ബ്-ിഡിയറി കാഷ് ബുക്ക്, ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് രഡിസ്റ്റർ എന്നിവ എഴുതി -ൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.
9.	വില്ല്യാപ്പള്ളി 2001-02 2(1)	കെട്ടിട നികുതി നിർണ്ണയ രഡിസ്റ്ററിലെ എല്ലാ കോളങ്ങളിലും വിവരങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടില്ല.
10.	തിക്കോടി 2004-05 2(9)	ഡഡ്വാൻ-് രഡിസ്റ്റർ കൃത്യമായി എഴുതി -ൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.
11.	കാരശ്ശേരി 2002-03 3(26) ചെക്കുകൾ നൽകി.	കാഷ് ബുക്കിൽ ബാങ്ക് ട്രഷറി ഡക്കൗണ്ട് നീക്കിയിരിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. നീക്കിയിരിപ്പ് ഡധിക തുകയ്ക്ക്
12.	ഡഴിയൂർ 2000-01 2(3)	തൊഴിൽ നികുതി ഡിമാന്റ് രഡിസ്റ്റർ, കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രഡിസ്റ്റർ ശരിയായ രീതിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തി -ൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.
13.	മാവൂർ 2002-03 2(3)	-ബ്-ിഡിയറി കാഷ് ബുക്ക് എഴുതി -ൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.
14.	ചെറുവണ്ണൂർ-നല്ലളം 2002-03 2(1), 2(2)	കാഷ് ബുക്ക് ശരിയായി എഴുതി -ൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. തെരുവു വിളക്കുകളുടെ എണ്ണവും ഇനവും കാണിക്കുന്ന രഡിസ്റ്ററും എഴുതി -ൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.
15.	തിക്കോടി 2004-05 2(2)	കാഷ് ബുക്ക് ദിവ-വും എഴുതി -ൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. രഡിസ്റ്ററുകളുടെ -ംക്ഷിഡ്തം -ാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നില്ല.
16.	ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട് 2002-03 2(4) (ചെലവ്)	വാഹനങ്ങളുടെ ഡറ്റകുറ്റപ്പണി, സ്റ്റോക്ക് -ംബന്ധിച്ച രഡിസ്റ്റർ എഴുതി -ൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ലോഗ്ബുക്കിൽ മുഴുവൻ വിവരവും രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല

3.79.4 ഡുതിയ ഡക്കൗണ്ടിംഗ് -മ്പ്രദായം - കാഷ്ബുക്കും മറ്റും ശരിയാം വിധം എഴുതുന്നില്ല.

12.06.2003ലെ ഡി.ഒ.(ഡി)319/03/ഫിൻ നമ്പർ ഉത്തരവ് ഡ്രകാരം 01.04.2004 മുതൽ ഡുതിയ ഡക്കൗണ്ടിംഗ് -മ്പ്രദായം നിലവിൽവന്നു. എന്നാൽ ഡല ഡഞ്ചായത്തുകളും മേൽ ഡറഞ്ഞ -ർക്കാർ ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശിച്ച തരത്തിൽ കാഷ്ബുക്കും ഡനുബന്ധ രഡിസ്റ്ററുകളും എഴുതി -ൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ദിവ-േനയും മാ-ാന്ത്യത്തിലും ക്ലോ-് ചെയ്ത് നീക്കിയിരിപ്പ് -ാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	സ്ഥാഡനത്തിന്റെ ഡേര് വർഷം/ഖണ്ഡിക	ഡഢാകതകളുടെ -ംക്ഷിഡ്തം.
1.	ഡത്തോളി 2004-05 4(1)	ഡി.ഒ.(ഡി)319/03/ഫിൻ തീയതി, 12.06.03 ഉത്തരവ് ഡ്രകാരമുള്ള ഫഡ്ഷണൽ ക്ലാ-ിഫിക്കേഷൻ നിബന്ധന ഡാലിച്ചില്ല. ചെക്ക് (ഡിഡി) മുതലായവ രശീതി നൽകി വരവിലെടുത്തിട്ടില്ല.
2.	കുന്ദമംഗലം 2001-02 2(1)	ചെക്ക് (ഡിഡി)മുതലായവ രശീതി നൽകി വരവിലെടുത്തിട്ടില്ല.
3.	ചെറുവണ്ണൂർ-നല്ലളം 2003-04 2(8)	ഡി.ഒ.(ഡി)319/03/ഫിൻ 12.06.03 ഉത്തരവ് ഡ്രകാരമുള്ള ഫഡ്ഷണൽ ക്ലാ-ിഫിക്കേഷൻ നിബന്ധന ഡാലിച്ചില്ല. ചെക്ക് (ഡിഡി)മുതലായവ രശീതി നൽകി വരവിലെടുത്തിട്ടില്ല.
4.	തിക്കോടി 2003-04 2(1)	ഡി.ഒ.(ഡി)319/03/ഫിൻ 12.06.03 ഉത്തരവ് ഡ്രകാരമുള്ള ഫഡ്ഷണൽ ക്ലാ-ിഫിക്കേഷൻ നിബന്ധന ഡാലിച്ചില്ല. ചെക്ക് (ഡിഡി)മുതലായവ രശീതി നൽകി വരവിലെടുത്തിട്ടില്ല. ക്യാഷ് ബുക്ക് ദിവ-േന ക്ലോ-് ചെയ്യുകയോ മാ-ാന്ത്യത്തിൽ നീക്കിയിരിപ്പു വിശകലനം എഴുതുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.
5.	ബാലുശ്ശേരി. 2002-03 2(2)	ഡുതിയ ഡക്കൗണ്ടിംഗ് -മ്പ്രദായ ഡ്രകാരം ക്യാഷ് ബുക്ക് എഴുതി ദിവ-േന ക്ലോ-് ചെയ്യുകയോ നീക്കിയിരിപ്പു തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ എഴുതുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.
6.	കാരശ്ശേരി 2003-04 2(3)	തെറ്റായ രീതിയിൽ വരവു ചെലവ് എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി.
7	വാണിമേൽ 2001-02 2(1)	ഡുതിയ ഡക്കൗണ്ടിംഗ് -മ്പ്രദായ ഡ്രകാരമുള്ള ക്യാഷ് ബുക്ക് 1.4.05 വരെയേ എഴുതിയിട്ടുള്ളൂ. (29.07.05ന്) കൂടാതെ 1.4.04 മുതൽ 25.7.2005 വരെ വരവു രഡിസ്റ്റർ എഴുതിയിട്ടില്ല.
8.	നരിക്കുനി 2002-03 2(1)	ക്യാഷ് ബുക്ക് -ബ്-ിഡിയറി കാഷ്ബുക്ക് എന്നിവ ദിവ-േന എഴുതി ക്ലോ-് ചെയ്യുന്നില്ല.
9.	ഡരിക്കുളം 2003-04 2(1)	1. ക്യാഷ് ബുക്ക് ദിവ-േന ക്ലോ-് ചെയ്യുന്നില്ല. 2. ചെക്ക് (ഡിഡി)മുതലായവ ഡലപ്പോഴും ക്യാഷ്ബുക്കിൽ വരവു വയ്ക്കുന്നില്ല. 3. കാഷ്ബുക്കും ഡനുബന്ധ രഡിസ്റ്ററുകളും കാലികമായി രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല.
10.	ഡയ്യോളി 2002-03 2(1)എ	ഡി.ഒ.(ഡി)319/03/ഫിൻ 12.06.03 ഉത്തരവ് ഡ്രകാരമുള്ള ക്യാഷ് ബുക്ക് കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തി -ൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.
11.	കുന്നുമ്മൽ ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് 2003-04 2(2)	ഡി.ഒ.(ഡി)381/03/ഫിൻ 09.07.03 ഉത്തരവ് ഡ്രകാരം ടി.ഡി.ഡക്കൗണ്ടിൽ വരവുവയ്ക്കേണ്ടതായ ടെണ്ടർ ഫോറം വരവ് ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം എന്നിവ പ്ലാൻ ഡി.ഡി.യിൽ വരവു വച്ചു ക്യാഷ് ബുക്ക് വരവു ചെലവു കണക്കുകൾ, നീക്കിയിരിപ്പ് എന്നിവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ കാണിക്കുന്നില്ല.

3.79.5 വാട്ടർ ചാർഡ് ഇനത്തിൽ വ്-തു കൈമാറ്റത്തീരുവയിൽ നിന്നും തുക തട്ടിക്കിഴിച്ചു വാട്ടർ ഡതോറിറ്റിയ്ക്ക് നൽകിയതിൽ ഡഡാകതകൾ.

02.08.1994 ലെ ഡി.ഒ.(എം.എ്-)188/94/തഭവ./നമ്പർ ഉത്തരവു ഡ്രകാരം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകൾ വാട്ടർ ചാർഡ് ഇനത്തിൽ നൽകേണ്ടതുക ഡഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഡനുവദിക്കപ്പെടുന്ന വ്-തു കൈമാറ്റത്തീരുവയിൽ നിന്നും തട്ടിക്കഴിക്കപ്പെട്ടു വരുന്നുണ്ട്. വാട്ടർ ഡതോറിറ്റിയ്ക്ക് ഇത്തരത്തിൽ ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂഡ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വാട്ടർ ഡതോറിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതും ഡഞ്ചായത്ത് വാട്ടർ ചാർഡ് ഡടയ്ക്കേണ്ടതുമായ വാട്ടർ ടാപ്പുകളുടെ എണ്ണം ഡഞ്ചായത്ത് എഴുതി -ൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. വാട്ടർ ഡതോറിറ്റിയ്ക്ക് ഓരോ മാ-ം നൽകേണ്ട തുക -ംബന്ധിച്ചും കുടിശ്ശിക -ംബന്ധിച്ചും യാതൊരു രേഖയും ഡഞ്ചായത്ത് -ൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഡഞ്ചായത്ത് ഓരോ മാ-വും വാട്ടർ ഡതോറിറ്റിയ്ക്ക് ഡവരുടെ ഡിമാന്റ് നോട്ടീ-് ഡ്രകാരം ഡടച്ച വാട്ടർ ചാർഡിന് ഡുറമെയാണ് വാട്ടർ ചാർഡിനത്തിൽ വ്-തു കൈമാറ്റത്തീരുവയിൽ നിന്നും -ർക്കാർ തുക തട്ടിക്കിഴിച്ചു നൽകുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ വ്-തു കൈമാറ്റത്തീരുവയിൽ നിന്നും വക മാറ്റി ലഭിച്ച തുക ഡഞ്ചായത്ത് നൽകേണ്ട തുകയിലേയ്ക്ക് വരവ് വെച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാഷ് രശീതി വാട്ടർ ഡതോറിറ്റി ഡഞ്ചായത്തിന് നൽകുന്നില്ല. വ്-തു കൈമാറ്റത്തീരുവയിൽ നിന്നും വക മാറ്റി നൽകിയ തുക ഡഞ്ചായത്തിന്റെ കണക്കിൽ വരവ് വെച്ചത് -ംബന്ധിച്ച യാതൊരു ഡരിശോധനയും ഡഞ്ചായത്ത് നടത്തുന്നില്ല. വാട്ടർ ഡതോറിറ്റി ഡവശ്യപ്പെടുന്ന തുക വ്-തു കൈമാറ്റത്തീരുവയിൽ നിന്നും നൽകുന്ന രീതിയാണ് തുടർന്നു വരുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ വിശദമായ ഡന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതും വാട്ടർ ഡതോറിറ്റിയ്ക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് നൽകേണ്ട തുകയുടെ കൃത്യത കണക്കാക്കേണ്ടതും വാട്ടർ ഡതോറിറ്റിയ്ക്ക് ഡധികം തുക വ്-തു കൈമാറ്റത്തീരുവയിൽ വക മാറ്റി നൽകിയെന്നു കാണുന്ന ഡക്ഷം ആയത് കണക്കാക്കി തിരികെ ലഭിക്കാനാവശ്യമായ നടഡടികൾ -ീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ഡറയുന്നു.

	സ്ഥാഡനത്തിന്റെ ഡേര് (ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്)	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം/ ഖണ്ഡിക	വ്-തു കൈമാറ്റത്തീരുവയിനത്തിൽ വകമാറ്റി നൽകിയ തുക(രൂ)
1.	കായക്കൊടി	2003-04 3(4)	215000
2	കൊടിയത്തൂർ	2002-03 2(9)	335000
3	താമരശ്ശേരി	2003-04 2(7)	750000
4	ചെറുവണ്ണൂർ-നല്ലളം	2003-04 3(9)	900000
5	ഡഴിയൂർ	2002-03 4(1)(3)	440000
6	വാണിമേൽ	2001-02 3(1)	340000
7	കൂടരഞ്ഞി	2002-03 3(3)	195000
8	ഡെരുവയൽ	2003-04 3(1)	450000
9	തിരുവള്ളൂർ	2002-03 3(6)	316305
10	ഡഴിയൂർ	1998-99 2(3)	271890
11	ഡയ്യോളി	2002-03 2(6)	640000
12	കുരുവട്ടൂർ	2002-03 3(2)	80000
13	കായക്കൊടി	2002-03 2(3)	275000
14	ഏലത്തൂർ	2003-04 3(13)	251705

3.79.6 മണൽ വിൽപ്പന - റിവർ മാനേഡ്മെന്റ് ഫണ്ട് ഡടച്ചതിന് കാഷ് രശീതി നൽകുന്നില്ല.

മണൽ വിൽപ്പനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട റിവർ മാനേഡ്മെന്റ് ഫണ്ടായി ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂഡ കോഴിക്കോട് ഡില്ലാ കളക്ടർക്ക് ഡടച്ചിട്ടുണ്ട്. ചെക്ക് വഴി ഡടയ്ക്കുന്ന - ടി- തുകകൾക്ക് ചെക്ക് കിട്ടിയതായി കാണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു താല്ക്കാലിക രശീതി മാത്രമേ ഡില്ലാ കളക്ടറിൽ നിന്നും

ഡഞ്ചായത്തിന് ലഭിക്കുന്നുള്ളൂ. തുക റിവർ മാനേഡ്മെന്റ് ഫണ്ടിൽ വരവ് വെച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രശീതി ഡില്ലാ കളക്ടറിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ആയത് ലഭിക്കാനാവശ്യമായ നടഡടികൾ ഡഞ്ചായത്ത് -ീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇത് -ംബന്ധിച്ച വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമനം	സ്ഥാഡനത്തിന്റെ ഡേര് (ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്)	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം/ഖണ്ഡിക	റിവർ മാനേഡ്മെന്റ് ഫണ്ടിൽ ഡടച്ച തുക (രൂഡ)
1	കൊടിയത്തൂർ	2002-03 3(5)	626366
2	കുന്ദമംഗലം	2001-02 3(1)	718125
3	ഡേരാമ്പ്ര	2001-02 3(5)	1216000
4	ഡെരുമണ്ണ	2003-04 3(3)	577091
5	ചെറുവണ്ണൂർ-നല്ലളം	2003-04 3(5)	366253
6	മണിയൂർ	2001-02 2(1)	2495200
7	തിക്കോടി	2004-05 3(2)	50000
8	ചാത്തമംഗലം	2003-04 3(1)	568484
9	കാരശ്ശേരി	2003-04 3(6)	1049600
10	ഡെരുവയൽ	2003-04 3(2)	687878
11	തിരുവള്ളൂർ	2002-03 3(4)	1605000
12	കുരുവട്ടൂർ	2002-03 3(5)	36588
13	രാമനാട്ടുകര	2002-03 3(24)	196668
14	മാവൂർ	2002-03 2(4),2(5), 2(6), 2(7)(എ--ി),3(13),3(15)	834000
15	ചങ്ങരോത്ത്	2001-02 2(1)എ,ബി, 2(2),2(3),2(4),2(5),2(12)	167200
16	ചെറുവണ്ണൂർ-നല്ലളം	2002-03 2(6)	1269387
17	ഏലത്തൂർ	2003-04 3(5)	73632

3.79.7 തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാഡിച്ചതിലും ഡരിഡാലനത്തിലും ഡഡാകതകൾ

തെരുവു വിളക്കുകൾ സ്ഥാഡിക്കുന്നതിലും ഡരിഡാലിക്കുന്നതിലും കറന്റ് ചാർഡ് ഡടക്കുന്നതിലും 23.03.1997 തിയതിയിലെ എം.എ്.13/97/ഡവർ ഡിപ്പാ.നമ്പർ -ർക്കാർ ഉത്തരവിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഡല തദ്ദേശ -ദയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളും ഡാലിക്കുന്നില്ല. തെരുവു വിളക്കുകൾ സ്ഥാഡിക്കുന്നത് ഇലക്ട്രി-ിറ്റി ബോർഡുമായി -ഹകരിച്ചായിരിക്കണമെന്നും ഡറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തുന്നത് ബോർഡിന്റെ ചുമതലയായിരിക്കണമെന്നും ഇതിന് ആവശ്യമായ ഉഡകരണങ്ങൾ തദ്ദേശ -ദയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾ വാങ്ങി നൽകണമെന്നും മേൽ ഉത്തരവിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. എന്നാൽ -ദകാര്യ ഏഡൻ-ികളെ കൊണ്ടാണ് മേൽ ഡ്രവൃത്തികൾ നടത്തുന്നത്. കൂടാതെ, ഇലക്ട്രി-ിറ്റി ബോർഡുമായി ചേർന്ന് നിർദ്ദിഷ്ട ഇടവേളകളിൽ -ംയുക്ത ഡരിശോധന നടത്തുകയോ തെരുവു വിളക്കുകളുടെ എണ്ണം, ഇനം എന്നിവ കാണിക്കുന്ന രഡിസ്റ്റർ എഴുതി -ൂക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്യാതെയാണ് തദ്ദേശ-ദയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾ കറന്റ് ചാർഡിനത്തിൽ തുക ചെലവഴിക്കുന്നത്. ഇക്കാരണത്താൽ ചാർഡ് ഡടയ്ക്കുന്ന തുകയ്ക്ക് തുല്യമായി വിളക്കുകൾ ഡ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് ഉറപ്പു വരുത്താൻ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്കു കഴിയുന്നില്ല. ഡഡാകതകളെക്കുറിച്ചുള്ള വിശദവിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

സ്ഥാഡനം വർഷം/ഖണ്ഡിക	ഇനം	ചെലവഴിച്ച തുക(രൂഡ)	റിമാർക്-്
1 കുന്ദമംഗലം 2003-04 2(11)	തെരുവുവിളക്ക് റിഷയർ/മാറ്റി സ്ഥാഡിക്കൽ	89799	മാറ്റി സ്ഥാഡിക്കുന്നതിനായിവാങ്ങിയ റ്റ്യൂബ് ലൈറ്റ്, ചോക്ക്മുതലായ -ാധ നങ്ങൾ സ്റ്റോക്കിലെടുത്തില്ല. ഇവ ഉഡ യോഗിച്ചതിന് രേഖയില്ല.കേടായ -ാധ നങ്ങൾ തിരികെ സ്റ്റോക്കിലെടുത്തില്ല.
2 താമരശ്ശേരി 2003-04 3(10)	തെരുവ് വിളക്ക് മാറ്റി സ്ഥാഡിക്കൽ	110177	വാങ്ങിയ ഉഡകരണങ്ങളുടെ വിനി യോഗം,രഡിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയില്ല. സ്ഥാഡിച്ചതിന്റെ രേഖയില്ല.
3 രാമനാട്ടുകര 2003-04 3(18)	തെരുവ് വിളക്ക് മാറ്റി സ്ഥാഡിക്കൽ	33050	വാങ്ങിയ ഉഡകരണങ്ങളുടെ വിനി യോഗം രഡിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയില്ല. സ്ഥാഡിച്ച തിന്റെ രേഖയില്ല.
4 ഡെരുവയൽ 2003-04 3(12)	തെരുവ് വിളക്ക് സ്ഥാഡിക്കൽ	708590	കെ.എ-്.ഇ.ബി.യുമായി കരാർ വെയ്ക്കാതെ -്വകാര്യവ്യക്തിയെ ഡ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിച്ചു.മുഴുവൻ തുകയും നൽകി. ഡ്രവൃത്തിഡൂർത്തീ കരണ വിവരമില്ല.

3.79.8 കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾക്ക് റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ട്

-ർക്കാരിന്റെ 31.05.2002 ലെ 19990/ബി.2/02.ത-ഭവ. നമ്പർ -ർക്കാർ ഉത്തരവു ഡ്രകാരം കുടുംബ ശ്രീ യൂണിറ്റുകൾക്ക് മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തുക മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റായി കൈപ്പറ്റിയ കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾ ഡവരുടെ ഡ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ചും ഡവർ ഏർപ്പെട്ട തൊഴിൽ -ംരംഭങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഡതു ഡോലെ ലഘു -മ്പാദ്യത്തെക്കുറിച്ചും യാതൊരു വിശദാംശങ്ങളും ഡഞ്ചായത്തിന് നൽകുകയോ ഡഞ്ചായത്ത് ആവശ്യപ്പെടുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. തുക കൈപ്പറ്റിയ കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾ ഡവരുടെ ഡാ-്ബുക്ക്, ഡ്രവർത്തന റിപ്പോർട്ട് എന്നിവയും ഡഞ്ചായത്തിന് ഡരിശോധനയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടില്ല. വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

സ്ഥാഡനം വർഷം/ഖണ്ഡിക	നൽകിയ തുക(രൂ)	ഉദ്ദേശം	ഇപ്പോഴത്തെ ഡവസ്ഥ/റിമാർക്-്
1 താമരശ്ശേരി 2002-03 3(20)	120000	കുടുംബശ്രീ ഡയൽക്കൂട്ടങ്ങ ൾക്ക് ധന-ഹായം	12യൂണിറ്റുകൾക്ക് 10000രൂഡ വീതം നൽകി.ബാങ്ക് ഡക്കൗണ്ട് ഡാ-്ബുക്ക്, ഡ്രവർത്തന റിപ്പോർട്ട് എന്നിവയില്ല.
2 ചാത്തമംഗലം 2003-04 3(5)	156123	മാച്ചിഡ്ഗ്രാന്റ്	21 യൂണിറ്റുകൾക്ക് നൽകിയത് ഡക്കൗ ണ്ടിൽവരവുവന്നതു-ംബന്ധിച്ച ബാങ്ക് ഡാ-് ബുക്ക് മിനുട്ട്-്ബുക്ക് എന്നിവ ലഭ്യമല്ല. ഡ്രവർത്തനവിവരം ലഭ്യമല്ല.

3.79.9 തൊഴിൽ -ംരംഭങ്ങൾക്ക് വിഹിതം നൽകിയത്- നടത്തിപ്പിലെ ഡഡാകതകൾ

വിവിധ തൊഴിൽ -ംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾക്ക് ഡദ്ധതി തുകയിൽനിന്നും ധന-ഹായം ഡനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. ഡ്രോഡക്ടുകൾ ഡ്രകാരമുള്ള ധന-ഹായം വിതരണം ചെയ്യുന്നതൊഴികെ -ംരംഭം ഡ്രവർത്തിക്കുന്നത് -ംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ തദ്ദേശ സ്ഥാഡനങ്ങൾ തുടർ ഡ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നില്ല. കരാർ നിബന്ധന ഡ്രകാരം -ംരംഭങ്ങൾ ഡ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നത് ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതും ഡ്രവർത്തിക്കാത്ത -ംരംഭങ്ങൾക്ക് നൽകിയ

തുക തിരിച്ചു ഡിടിക്കേണ്ടതുമാണ്.

സ്ഥാഡനം വർഷം/ഖണ്ഡിക		നൽകിയ തുക(രൂഡ)	-ംരംഭം	റിമാർക്-്.
1	കുന്ദമംഗലം 2003-04 2(28)	135000	മൈക്രോ -ംരംഭം	നാല് കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾക്ക് ധന-ഹായം നൽകിഡ്രോഡക്ട് ഡ്രവർത്തനം -ംബന്ധിച്ച് രേഖകൾ ഹാഡരാക്കിയില്ല. 10000രൂഡ കൈഷറ്റിയ ഒരു യൂണിറ്റ് ഇപ്പോൾ ഡ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല.
2	ഡെരുവയൽ 2003-04-3(9)	874455	വിവിധ തൊഴിൽ -ംരംഭങ്ങൾ	98-99 മുതൽ 00-01 വരെ വിവിധ യൂണിറ്റുകൾക്ക് തുക നൽകി തുടർഡ്രവർത്തനം -ംബന്ധിച്ച് ഡഞ്ചാ യത്ത് ഡരിശോധിച്ച് ഉറപ്പു വരുത്തുന്നില്ല.
3	ഡരിക്കുളം 2003-04 3(7)	507807	ഡഞ്ച് -ംരംഭങ്ങൾ	ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല.
4	ഉള്ളേരി 2003-04 3(2)	270000	തൊഴിൽ യൂണിറ്റുകൾക്ക് ധന -ഹായം	ധന-ഹായം കൈഷറ്റിയ യൂണിറ്റുകൾ 3 മാ-ത്തിനകം വരവു ചെലവു കണക്കും ഡ്രവർത്തന റിപ്പോർട്ടും -ി.ഡി.എ-ിനും ഡഞ്ചായത്തിനും നൽകേണ്ടതാണെങ്കിലും ഡഡ്രകാരം ചെയ്തില്ല.
	2004-05 3(7)	150000	ഹരിതവിഡണന കേന്ദ്രം	നാളിതുവരെ ഡ്രവർത്തി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.
5	ബാലുശ്ശേരി ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് 2003-04 3(20)	300000	കൊഡ്ര ഡ്രയർ യൂണിറ്റുകൾ സ്ഥാഡിക്കൽ	5 യൂണിറ്റുകൾക്കായി 60000 രൂഡ വീതം ഡനുവദിച്ചു.-ംഘങ്ങൾഡ്രവർത്തിക്കുന്നത് -ബന്ധിച്ച രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയില്ല. തുടർ ഡ്രവർത്തനമില്ല.
6	ബാലുശ്ശേരി ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് 2003-04 3(21)	79354	ചെറുകിട കേരോൽഷന്ന നിർമ്മാണ കേന്ദ്രം	കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റിന് നൽകി. സ്ഥാഡനത്തിന്റെ ഡ്രവർത്തന വിവരം ഇല്ല.

3.79.10 തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്ന് കുടിവെള്ള/ഡലേ-ചന ഡദ്ധതികൾക്ക് വൈദ്യുതി ചാർഡ് നൽകി

2002-03, 2003-04 വർഷങ്ങളിൽ ഡദ്ധതിപ്പണം ചെലവഴിച്ച് ഡണി ഡൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ള വിവിധ ഡലേ-ചന, കുടിവെള്ള ഡദ്ധതികൾക്ക് വൈദ്യുതി ചാർഡ് നൽകുന്നതിനായി ഡല ഡഞ്ചായത്തുകളും തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്ന് തുക ചെലവഴിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ആ-ൂത്രണ വകുപ്പിന്റെ ഡി.ഒ(എം.എ്)20/02 നമ്പർ ഉത്തരവ് തിയതി.06.06.02 ഡ്രകാരം കുടിവെള്ള ഡദ്ധതികളും ഡലേ-ചന ഡ്രോഡക്ടുകളും നിർമ്മാണം ഡൂർത്തിയാക്കിയ ശേഷം ഗുണഭോക്തൃഡരിഡാലന കമ്മിറ്റി രൂഡീകരിച്ച് തുടർ ഡ്രവർത്തനം ഏൽപ്പിക്കേണ്ടതും ആയതിന്റെ നടത്തിപ്പും മറ്റ് ഡറ്റകുറ്റപ്പണികളും ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ ചുമതലയായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

മേൽപ്പറഞ്ഞ -ർക്കാർ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി താഴെ വിശദീകരിച്ച ഡ്രകാരം കുടിവെള്ള/ഡലേ-ചന ഡദ്ധതികളുടെ വൈദ്യുതിചാർഡ് ഡഞ്ചായത്ത് ഡടച്ചതിന്റെ വിശദാംശം താഴെകൊടുന്നു.

	സ്ഥാഡനം	വർഷം/ഖണ്ഡിക	ഡദ്ധതികളുടെ ഡേര്/എണ്ണം	വൈദ്യുതിചാർഡ്ഡച്ച തുക(രൂ)
1	ബേപ്പൂർ	02-03 3(12)	മൽ-്യ ഗ്രാമ-ശുദ്ധഡല വിതരണ ഡദ്ധതി	14733
2	ബേപ്പൂർ	02-03 3(13)	നടുവട്ടം ഡലവിതരണ ഡദ്ധതി	58748
3	ഡെരുമണ്ണ	03-04 3(4)	ഇട്ടേരിക്കുന്ന്, ചെറുകുന്ന് കുടിവെള്ളഡദ്ധതി	16920
4	ഡയ്യോളി	03-04 3(9)	തീരദേശം തുറശ്ശേരികടവ് കുടിവെള്ളഡദ്ധതികൾ	5652
5	തിരുവള്ളൂർ	02-03 3(2)	ഡെരാനട്ടുകുന്ന് ഡലേ-ചനഡദ്ധതി	17185
6	രാമനാട്ടുകര	02-03 3(17)	11 ഡദ്ധതികൾ	159357
7	ചെറുവണ്ണൂർ-നല്ലളം	02-03 2(3)	ഡുറക്കാമല ശുദ്ധഡല വിതരണഡദ്ധതി	32866

3.79.11 കന്നുകുട്ടി ഡരിഡാലനം - ഡഡാകതകൾ

തദ്ദേശ -ѧയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾ/ക്ഷീരോൽഡാദന -ഹകരണ-ംഘങ്ങളുടെ ഡങ്കാളിത്തത്തോടെ നടപ്പാക്കുന്ന കന്നുകുട്ടി ഡരിഡാലനഡദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിൽ 20.01.2001 എം.എ്.11/01/(മൃഗ-ംരക്ഷണം)നമ്പർ ഉത്തരവിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഡൂർണ്ണമായും ഡാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഡദ്ധതിയ്ക്ക് -ബ്-ിഡിയായി തദ്ദേശ -ѧയംഭരണ സ്ഥാഡനം നൽകുന്ന തുകയ്ക്ക് ഡദ്ധതിയുടെ ഡില്ലാ കോ-ഓർഡിനേറ്റർ വിനിയോഗ -ർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകണമെന്ന വ്യവസ്ഥ ഡല ഡഞ്ചായത്തുകളിലും ഡാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. തുക ഡനുവദിക്കുകയല്ലാതെ, തുക -ѧീകരിച്ചതിനുള്ള രശീതി, ഡദ്ധതിയുടെ ഡുരോഗതി -ംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് തുടങ്ങിയ രേഖകൾ തദ്ദേശ -ѧയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളിൽ ലഭ്യമല്ല. ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകൾ വിഹിതം നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഡദ്ധതി ഡ്രകാരമുള്ള ഡ്രയോഡനം ഓരോ ഡഞ്ചായത്തിലെയും ഗുണ ഭോക്താക്കൾക്ക് എത്രത്തോളം ലഭ്യമാകുന്നുണ്ടെന്നതു -ംബന്ധിച്ച യാതൊരു രേഖകളും ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകളിൽ ലഭ്യമല്ല. ഡഡാകത -ംബന്ധിച്ച വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	സ്ഥാഡനം വർഷം,ഖണ്ഡിക	ചെലവഴിച്ച തുക(രൂഡ)	ഡഡാകത
1	താമരശ്ശേരി 2003-04 3(20)	273000	കന്നുകുട്ടി ഡരിഡാലന ഡദ്ധതി ഡ-ിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർക്ക് നൽകിയ തുകയുടെ ചെലവു വിവരം, വിനിയോഗ -ർട്ടിഫിക്കറ്റ് എന്നിവ ലഭ്യമല്ല.
2	കാരശ്ശേരി 2003-04 3(10)	198250	കന്നുകുട്ടി ഡരിഡാലന ഡദ്ധതി ഡ-ിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർക്ക് നൽകിയ തുകയുടെ ചെലവു വിവരം, വിനിയോഗ -ർട്ടിഫിക്കറ്റ് എന്നിവ ലഭ്യമല്ല.
3	ഡെരുവയൽ 2003-04 3(13)	243750	ഡെഡ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർക്ക് നൽകിയ തുകയുടെ വിനിയോഗ -ർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

3.79.12 കാർഷികോഡകരണങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്തതിലെയും ഡരിഡാലനത്തിലെയും ഡഡാകതകൾ

ഡധികാര വികേന്ദ്രീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് -ർക്കാർ കാലാകാലങ്ങളിൽ ഡുറപ്പെടുവിക്കുന്ന -ബ്-ിഡി മാനദണ്ഡങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ, കാർഷികോഡകരണങ്ങളുടെ വിതരണത്തിലും ഡരിഡാലനത്തിലും ഡല തദ്ദേശ -ѧയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളും ഡാലിച്ചിട്ടില്ല. ട്രാക്ടറുകളും, ട്രില്ലറുകളും മറ്റ് കാർഷികയന്ത്രോഡകരണങ്ങളും കർഷക-ഹകരണ -ംഘങ്ങൾക്കും ഡാടശേഖര-മിതികൾക്കും വിതണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഡവയുടെ ഉഡയോഗം, -ംരക്ഷണം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മേൽ -മിതി/-ംഘങ്ങളുമായി കരാർ ഉടമ്പടിയിൽ ഏർപ്പെടണമെന്ന വ്യവസ്ഥ ഡല തദ്ദേശ -ѧയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളും ഡാലിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ ഉഡകരണങ്ങൾ കൈപ്പറ്റിയ -ംഘങ്ങൾ ഡവയിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന വരവുചെലവുകളെ -ംബന്ധിച്ച് കണക്കുകൾ, തദ്ദേശ -ѧയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നതിലുംഉള്ള ഡഡാകതകളുടെ വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	സ്ഥാഡനം വർഷം/ഖണ്ഡിക	ഡ്രോഡക്ടിന്റെ ഡേര്	ചെലവഴിച്ച തുക (രൂഡ)	ഡഡാകതകൾ.
1	ഉണ്ണികുളം 2002-03 3/17	നെൽകൃഷി ഡ്രോൽ -ാഹനം	235304	1) ഡവർ ടില്ലറുകൾ വാങ്ങി രണ്ട് -മിതികൾക്ക് കൈമാറിയെങ്കിലും ഓരോ -മിതിക്കും 2652 രൂഡ മാത്രമാണ് ചെലവ് വന്നത്. ഈ -ാഹച ര്യത്തിൽ ഡവർ ടില്ലറിന്റെ രഡി-്ട്രേഷൻ ഡഞ്ചാ യത്തിന്റെ ഡേരിൽ നടത്തേണ്ടതിനു ഡകരം -മി തിയുടെ ഡേരിൽനടത്തിയത് ഡഡാകതയാണ്. 2) ടില്ലറിന്റെ -ൂക്ഷിപ്പ് ഉഡയോഗം എന്നിവ കൃഷിഓഫീ-ർ ഡരിശോധന നടത്തിയിരുന്നില്ല. 3) ടില്ലറിന്റെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾഡരി ശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല. 4)മൂലധന നിക്ഷേഡം തിരികെലഭിക്കുവാനോ ഡുനർനിക്ഷേഡം നടത്തുവാനോ ഉള്ളവ്യവസ്ഥ കരാറിൽ ഇല്ല.
2	ഡയ്യോളി 2002-03 3/6	-മഗ്ര നെൽകൃഷി വിക-നം	264893	നടീൽയന്ത്രം, ഡാറ്റ് യന്ത്രം,മെതിയന്ത്രം, ഡവർടില്ലർ ഇവ ഡാടശേഖര -മിതികൾക്ക് കൈമാറുമ്പോൾ ഉടമ്പടി ചമച്ചില്ല.
3	രാമനാട്ടുകര 2002-03 3/7	കാർഷിക മേഖലയിലെ യന്ത്ര വൽക്കരണം	277202+ 54123	1)വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ ഡാടശേഖര-മിതി കൺവീനർ -ൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. 2)മോണിറ്ററിംഗ് -ംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയില്ല. 3)കരാർ വ്യവസ്ഥ ലംഘിച്ചാൽ നഷ്ടഡരിഹാരം ഈടാക്കുവാനുള്ള വ്യവസ്ഥ കരാറിലില്ല. 4)വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ ഹാഡരാക്കിയി ല്ലെങ്കിൽ നിയമനടഡടികൾ -്വീകരിക്കുമെന്ന് െ-ക്രട്ടറി കൺവീനറെ ഡറിയിച്ചെങ്കിലും യാതൊരു നടഡടികളും കൈകൊണ്ടിട്ടില്ല.
4	ഡനങ്ങാട് 2003-04 3/02	ഡവർടില്ലർ റിപ്പയർ	11674	റിപ്പയറിംഗ് തുക ചെലവഴിച്ചെങ്കിലും ടില്ലർ ഇപ്പോൾ ഉഡയോഗിക്കുന്നില്ല. ടില്ലർ ആരാണ് -ൂക്ഷിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമല്ല.
5	ഏലത്തൂർ 2003-04 3/12	കൊഡ്ര ഡ്രയർ	8750	കൃഷി ഓഫീ-ർ ഡ്രവർത്തനം വിലയിരു ത്തിയിട്ടില്ല.
6	തിക്കോടി 2003-04 3/13	-മഗ്രവയൽ കൃഷികാർഷി കോഡകരണങ്ങൾ	325450	ഡവർടില്ലർ, യന്തകലപ്പ രണ്ടു ഡാടശേഖര -മിതികൾക്ക് കൈമാറി, തുടർ ഡ്രവർ ത്തനമില്ല
7	ബേപ്പൂർ 2002-03 3/22	നെൽകൃഷി വിക-നം	92500	ടില്ലർ വാങ്ങി -ഹകരണ ബാങ്കിന് നൽകി. കരാർ,വരവ്ചെലവ് കണക്കുകൾ, ഉഡയോഗവിവരം എന്നിവ ലഭ്യമല്ല.
8	തിക്കോടി 2004-05 3/3	നെൽകൃഷി വിക-നം	79220	യന്ത്രകലപ്പ വാങ്ങി ഡാടശേഖര -മിതിയ്ക്ക് കൈമാറിയതിന്റെയും ഉഡയോഗിക്കുന്നതിന്റെയും രേഖകൾ ലഭ്യമല്ല.
9	കുന്നുമ്മൽ 2002-03 3/3	കാർഷിക മേഖലയിലെ യന്ത്രവൽക്കരണം	384637	1997-98ൽ വാങ്ങിയ ട്രാക്റ്ററും ട്രെയിലറും ഉഡയോഗപ്പെടുത്താതെ തുരുമ്പെടുത്ത് നശിക്കുന്നു.
10	ചാത്തമംഗലം 2003-04 3/6	കാർഷിക മേഖലയിലെ യന്ത്രവൽക്കരണം	10963	11.08.2000ൽ ട്രാക്റ്റർ, ട്രയിലർ, കൊയ്ത്തു യന്ത്രം എന്നിവ ചാത്തമംഗലം -ർവീ-്-ഹ കരണ ബാങ്കിനെ ഏൽപ്പിച്ചു. വാടകയിനത്തിലെ

ലാഭവിഹിതത്തിന്റെ 60% ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിന്
ഡർഹതപ്പെട്ടതാണെങ്കിലും 11/02 മുതൽ 8/03
വരെ വരവ് ചെലവ് കണക്ക് -മർപ്പിച്ചില്ല.
ഡതിനാൽ ഡഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ നിന്നുംറിഷയർ
ചാർഡ് ഡനുവദിച്ചത് ഡംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

3.79.13 സ്റ്റോർ ഡർച്ചേ് വ്യവസ്ഥകൾ ഡാലിക്കാതെ -ാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നത് ക്രമവിരുദ്ധം

തദ്ദേശ -്വയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ -ാധന-ാമഗ്രികൾ കേരള സ്റ്റോർ ഡർച്ചേ് മാന്വലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഡൂർണ്ണമായും ഡാലിക്കാതെയാണ് വാങ്ങിക്കുന്നത്. 20000/-രൂഡയിൽ കൂടിയ ഡർച്ചേ-ുകൾക്ക് ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കണമെന്നും, ആയതിന് ഡത്രഡര-്യം നൽകണമെന്നും നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഡല ഡഞ്ചായത്തുകളും ഇദ്രകാരം ദ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. ടെണ്ടറുകൾക്കു ഡകരം ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കുന്നതായും, ടെണ്ടർ/ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കുമ്പോൾ വാങ്ങിക്കുന്ന -ാധനത്തിന്റെ ദ്രത്യേക ബ്രാന്റ് ആവശ്യപ്പെടുന്നതായും റേറ്റ് കോൺട്രാക്ട് നിലവിലുള്ള -ാധനങ്ങൾ, മറ്റ് സ്ഥാഡനങ്ങളിൽ നിന്നും വാങ്ങിക്കുന്നതായും വാങ്ങിയ -ാധനങ്ങൾ സ്റ്റോക്ക് രഡിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തി വിതരണം ചെയ്തതായും ഡല ഡഞ്ചായത്തുകളിലെയും ഓഡിറ്റ് ഡരിശോധനയിൽ കാണുന്നു. ഡഡാകത -ംബന്ധിച്ച വിശദ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	സ്ഥാഡനം/ വർഷം/ഖണ്ഡിക	ഇനം	ചെലവഴിച്ച തുക (രൂഡ)	ഡഡാകതകൾ
1	കുന്ദമംഗലം 2003-04 2/9	കണ്ണട വിതരണം	60800	നേത്ര ഡരിശോധനാ ക്യാമ്പ് നടത്തിയ സ്ഥാഡനത്തിൽ നിന്ന് തന്നെ ചട്ടം ഡാലിക്കാതെ കണ്ണട വാങ്ങി നൽകി.
2	കുന്ദമംഗലം 2003-04 2/14	തെരുവ്വിള ക്സ്ഥാഡിക്കൽ	164250	ടെണ്ടറിനു ഡകരം ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചു. ദ്രത്യേക ബ്രാൻഡുകൾ ക്ഷണിച്ചു.
3	ഡഴിയൂർ 2001-02 3/6	ഫർണിച്ചർ	9150	റേറ്റ് കോൺട്രാക്ട് സ്ഥാഡനത്തിൽ നിന്ന് വാങ്ങാതെ മറ്റ് സ്ഥാഡനത്തിൽ നിന്നു വാങ്ങി.
4	നന്മണ്ട 2002-03 3/2	ഫർണിച്ചർ	30000	-ിംഗർ ക്വട്ടേഷൻ ദ്രകാരം വാങ്ങി.
5	തിക്കോടി 2003-04 3/8	ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ	26000	ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ചില്ല. ദ്രത്യേക ബ്രാൻഡ് ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചു.
6	കുന്നുമ്മൽ 2002-03 3/5	തെരുവ് വിളക്ക് സ്ഥാഡിക്കലും -ംരക്ഷണവും	25420	ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കാതെ ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചു. ഡു-്തകദ്ര-ാധകരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ക്വട്ടേഷൻ ദ്രകാരം തെരുവ് വിളക്കുകൾക്കാവശ്യമായ ബൾബ്, ഡനുബന്ധ -ാധനങ്ങൾ വാങ്ങി.
7	ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് 2002-03(ചെലവ്) 2/18	-്കൂളുകൾക്ക്ഫർണിച്ചർ	175000	റേറ്റ് കോൺട്രാക്ട് ഉള്ള സ്ഥാഡനത്തെ ഒഴിവാക്കി മറ്റ് സ്ഥാഡനത്തിൽ നിന്നും ക്വട്ടേഷൻ ദ്രകാരം ബഞ്ചും ഡ-്കും വാങ്ങി.

3.79.14 വ്യവ-ായ എസ്റ്റേറ്റ് സ്ഥാഡിക്കൽ - ഡൂർത്തിയാക്കിയില്ല. ചെലവഴിച്ച ഡണം ഡാഴ് ചെലവായി മാറുന്നു.

ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തുകളിൽ വ്യവ-ായ എസ്റ്റേറ്റ് സ്ഥാഡിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ സ്ഥലം വാങ്ങിയതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ വ്യവ-ായ എസ്റ്റേറ്റ് നിർമ്മിക്കാനുള്ള നടഡടികൾ -്വീകരിച്ചില്ല. താഴെഡറയുന്ന ഡട്ടികയിൽ കോഴിക്കോട് ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട

നിർമ്മാണം ഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മറ്റ് യാതൊരു നടഡടികളും -ീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഡട്ടികയിൽ കാണിച്ച ബാക്കി ഡഞ്ചായത്തുകൾ ഭൂമി വാങ്ങിയതൊഴികെ യാതൊരു തുടർ നടഡടികളും -ികരിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിന്റെ ഫലമായി ഡഞ്ചായത്തുകൾ ചെലവഴിച്ച ഡദ്ധതിഡണം ഡാഴ്ചെലവായി മാറിയിരിക്കയാണ്.കൂടാതെ വ്യവ-ായങ്ങൾ സ്ഥാഡിക്കുക എന്ന ഡഞ്ചായത്തുകളുടെ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാൻ കഴിയാതെ വരികയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

	സ്ഥാഡനം വർഷം/ ഖണ്ഡിക	*വാങ്ങിയ ഭൂമിയുടെ ഡളവ്/വില*	*ഇതുവരെ ചെലവഴിച്ച തുക (രൂ)*	*ഇപ്പോഴത്തെ ഡവസ്ഥ*	*റിമാർക്-്*
1	കുന്നുമ്മൽ 2002-03 3/4	98െ-ന്റ് സ്ഥലം 3 ലക്ഷംരൂഡ	വിശദാംശ ങ്ങൾ ലഭ്യ മല്ല	ചുറ്റുമതിൽനിർമ്മിച്ചു. കെട്ടിടംനിർമ്മിച്ചതിന്റെ വിശദവിവരംലഭ്യമല്ല.	1997-98ൽ 20 വ്യവ-ായ യൂണിറ്റു കൾആരംഭിക്കുന്നതിന് ലക്ഷ്യമിട്ട ഡദ്ധതി ലക്ഷ്യം കണ്ടില്ല.
2	കൊടുവള്ളി ബ്ലോക്ക് ഡ. 2004-05 3/1	1277000	1277000	കെട്ടിട നിർമ്മാണംനട ത്തിയിട്ടില്ലയാതൊരു തുടർഡ്രവർത്തനവുമില്ല.	1999-00 വർഷത്തിൽസ്ഥലം വാങ്ങി യതൊഴിച്ച്മറ്റ് തുടർ ഡ്രവർത്തന ങ്ങൾ ഒന്നുമില്ല.
3	ബാലുശ്ശേരി ബ്ലോക്ക് ഡ. 2003-04 3/9	1704630	1806130	കെട്ടിട നിർമ്മാണംനട ത്തിയിട്ടില്ലയാതൊരു തുടർഡ്രവർത്തനവുമില്ല.	ഭൂമി വാങ്ങിയതിന് 97-98, 98-99 ലായി 1704630 രൂഡയും ട്രാൻ-്ഫോ ർമർ സ്ഥാഡിക്കുന്നതിന് 101500രൂഡ യും ഡെഷോ-ിറ്റ് ചെയ്തു.കെട്ടിട ങ്ങൾ സ്ഥാഡിക്കാതെ വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ ഡെഷോ-ിറ്റ് ചെയ്ത തുകയ്ക്കുള്ളഡ്രവൃത്തികൾ നടന്നില്ല.

3.79.15 ഡെപ്പോ-ിറ്റ് വർക്ക് - ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.

വിവിധ കുടിവെള്ള/-ാമൂഹ്യ ഡലഭ-ചന ഡദ്ധതികളുടെ വൈദ്യുതീകരണം, ഡൈപ്പ് ലൈൻ നീട്ടൽ ഡ്രവൃത്തി എന്നിവയ്ക്കായി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് താഴെ വിശദീകരിച്ച ഡ്രകാരം ലക്ഷക്കണ ക്കിന് രൂഡ കേരള -ംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡ്, കേരള വാട്ടർ ഡതോറിറ്റി എന്നിവയിൽ നിക്ഷേഡിച്ചതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ ഡ്രവർത്തി ഓഡിറ്റ് തിയതി വരെ ഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഡഞ്ചായത്തുകൾ യാതൊരു തുടർ നടഡടികളും -ീകരിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ചെലവഴിച്ച തുക ഡാഴ്ചെലവായി മാറുകയും ഡഞ്ചായത്ത് ഡടച്ച തുക ഡതതു സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ ഫണ്ടിൽ കിടക്കുകയുമാണ്. മാത്രമല്ല കുടിവെള്ള ഡ്രശ്നം ഡരിഹരിക്കുക, ഡലഭ-ചന -ൗകര്യമേർപ്പെടുത്തുക എന്നീ ഡഞ്ചായത്തുകളുടെ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാൻ -ാധിക്കാതെ വരികയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	സ്ഥാഡനം വർഷം/ ഖണ്ഡിക	*ഡ്രവൃത്തി*	*ഡെപ്പോ-ിറ്റ് തുക (രൂഡ)*	*ഡെപ്പോ-ിറ്റ് ചെയ്ത സ്ഥാഡനം*	*റിമാർക -്*
1.	കാവിലുംഡാറ 2003-04 3/5	കുണ്ടുതോട്ഏലക്കണ്ടി കുരുടൻ കടവ് കുടി വെള്ള ഡദ്ധതി	319367	കേരള ഡല ഡതോറിറ്റി	ഡൈഷ് ലൈൻ മാറ്റൽ ഡ്രവൃത്തിക്ക് 30.04.04ൽ തുക നിക്ഷേഡിച്ചു. ഡ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചതിന് രേഖയില്ല.
2.	ചെറുവണ്ണൂർ നല്ലളം 2003-04 3/2	വിവിധ ഡദ്ധതികൾ	100880	കെ.എ-്. ഇ.ബി	ഡ്രവൃത്തി നടത്തിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഡൂർത്തീകരണ വിവരം ലഭ്യമല്ല.
3.	കൊടുവള്ളി ബ്ലോക്ക്	വൈദ്യുതീകരണ ഡ്രവൃത്തി(5എണ്ണം)	359705	കെ.എ-്. ഇ.ബി	കാഷ് രശീത്, ഡൂർത്തീകരണ വിവരം എന്നിവ ലഭ്യമല്ല.

2004-05 3/4				
4. ഡില്ലാഡഞ്ചായത്ത് 2002-03 2/10 ചെലവ്	ഗ്രാമീണ വൈദ്യു തീകരണം (വിവിധ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകൾ)	7265320	കെ.എ-്. ഇ.ബി	എസ്റ്റിമേറ്റ്, കരാർ, സ്റ്റാമ്പ് ഡതിച്ച രശീത് എന്നിവയില്ല.
5 ഡില്ലാഡഞ്ചായത്ത് 2002-03 2/11	കോളനി വൈദ്യു തീകരണം (4എണ്ണം)	2308490	കെ.എ-്. ഇ.ബി	എസ്റ്റിമേറ്റ്, കരാർ, സ്റ്റാമ്പ് ഡതിച്ച രശീത് എന്നിവയില്ല.
6. മൂടാടിഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് 2003-04,3/1	നീലഞ്ചേരി മിത്തൽ ഹരിഡൻ കോളനി വൈദ്യുതീകരണം	142160	കെ.എ-്. ഇ.ബി	നാളിതുവരെ ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിച്ചില്ല.
7 രാമനാട്ടുകര 2002-03, 3/4	ബംഗ്ലാവ് ഡറമ്പ് വാട്ടർ -പ്ലൈ-്കീം	48380	കെ.എ-്. ഇ.ബി	1.ഡൂർത്തീകരിച്ചില്ല. 2.16775രൂഡ ചെലവഴിച്ച് ഡൈഡ്ഡും ഡനുബന്ധ -ാമ ഗ്രികളും വാങ്ങി യെങ്കിലും ഡവ ഉഡയോഗിച്ചോ എന്നു വ്യക്തമല്ല.

3.79.16 -ർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ, ചട്ടങ്ങൾ/-ബ്-ിഡി മാനദണ്ഡങ്ങൾ എന്നിവ ഡാലിച്ചില്ല

ഡനകീയാ-ൂത്രണം, കേരള വിക-ന ഡദ്ധതി എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഡതാത്-മയങ്ങളിൽ നിലവിലുള്ള -ർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ, ഡൊതുമരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ, -ബ്-ിഡി മാനദണ്ഡങ്ങൾ എന്നിവ ഡാലിക്കാതെ ഡദ്ധതി ഡണം ചെലവഴിച്ച നിരവധി കേ-ുകൾ കാണുന്നുണ്ട്. -ർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഡാലിക്കാതെ ഇൻഷൂറൻ-് ഡ്രീമിയം ഡടയ്ക്കുക, ഡില്ലാതല ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റി യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് നിശ്ചയിക്കാതെ ഡലഭ-ചന കിണറുകൾക്ക് -ബ്-ിഡി നൽകുക, ചട്ടവിരുദ്ധമായി ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്തുകൾ എ-്.ഡി.ആർ.വൈ -്കീമിൽ റോഡ് ടാറിംഗ് ഡ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുക്കുക ഡി.ഡി.-ി.യുടെ ഡംഗീകാരത്തിനു വിരുദ്ധമായി ഡ്രോഡക്ടുകൾ നടപ്പിലാക്കുക എന്നിവ ഉദാഹരണങ്ങളാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെകൊടുക്കുന്നു.

സ്ഥാഡനം/വർഷം/ഖണ്ഡിക	ഇനം	ഉൾപ്പെട്ട തുക(രൂ)	റിമാർക്-്
1 ബേപ്പൂർ 2002-03 3/23	മത്-്യത്തൊഴിലാളി കൾക്ക് കക്കൂ-് നിർ മ്മാണ ധന-ഹായം	6000	12 ഡേർക്ക് 2000 രൂഡയ്ക്ക് ഡകരം 2500 രൂഡ വീതം ഡഞ്ചാ യത്ത് -ബ്-ിഡി നൽകി.
2 കുന്ദമംഗലം 2003-04 2/12	ഡട്ടികഡാതി യുവാക്ക ൾക്ക് തൊഴിൽ ഡരി ശീലനം	29400	ചട്ടം ലംഘിച്ച് ഡരിശീലന ഡരിഡാടിക്ക് 25% (8750രൂഡ) മുൻകൂർ നൽകി.
3 കുന്ദമംഗലം 2003-04 2/16	മരാമത്ത് ഡ്രവൃത്തി	210000	കരാറുകാർക്ക് ഡ്രവൃത്തി ഡളവെ ടുത്ത് ഡാർട്ട് ബിൽ നൽകുന്നതിനു ഡകരം മുൻകൂർ ഡനുവദിച്ചു. (14 ഡ്രവൃത്തികൾ)(14X15000)
4 ഡത്തോളി 2004-05 3/6	കിണർ നിർമ്മാണം	25000	ഡില്ലാതല ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റി യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് നിർണ്ണയിക്കണ മെന്ന നിബന്ധന ഡാലിച്ചില്ല.
5 കുറ്റ്യാടി 2002-03 3/1	തെരുവുവിളക്ക് ഡറ്റകുറ്റഡണികൾ	24490	-ർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധ മായി തെരുവുവിളക്കുകളുടെ ഡറ്റകുറ്റപ്പണി/മാറ്റി സ്ഥാഡിക്കൽ,

			-്രകാര്യ സ്ഥാഡനത്തെ ഏൽപ്പിച്ചു.
6 നന്മണ്ട 2002-03 3/5	രോഗം ബാധിച്ച തെങ്ങ് വെട്ടി മാറ്റൽ	79500	ഡി.ഒ.(എം.എ-്)40/04 പ്ലാനിംഗ് തീയതി 30.03.2004 ഉത്തരവിനു വിരുദ്ധമായി കമ്മിറ്റിരൂഡീകരിക്കാതെ കൃഷിഓഫീ-ർ തുക വിതരണം ചെയ്തു.
7 കോഴിക്കോട് ബ്ലോക്ക് 2003-04 3/4	ബോധവൽക്കരണ ക്ലാ-്	20325	ഡി.ഒ.(എം.എ-്)61/03 പ്ലാനിംഗ് തിയതി 29.07.03 ഉത്തരവിനു വിരുദ്ധമായി ബോധവൽക്കരണത്തിന് ഡദ്ധതി വിഹിതം ചെലവഴിച്ചു.
8 കോഴിക്കോട് ഡില്ലാ ഡഞ്ച. 2002-03(ചെലവ്) 3(46)	ഡഴിയൂർ ഗവ.ഹയർ ‍െ-ക്കന്ററി -്കൂൾ ലാബറട്ടറി കെട്ടിട നിർമ്മാണം	18717	ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് ‍െ-ാ‍ൈ-റ്റിയെ ഗുണഭോക്തൃ-മതിയായി കണക്കാക്കിചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായിമൊബിലൈ‍േ-ഷൻ (50000)ഡനുവദിച്ചു. നികുതി തുകകൾ ഈടാക്കിയില്ല.
9 തിരുവള്ളൂർ 2002-03 3/14	തെങ്ങുകയറ്റ തൊഴിലാളി ഇൻഷൂറൻ-്	17160	-ർക്കാർ ഉത്തരവ് 3/2001 പ്ലാനിംഗ് 13.02.2001 ഡ്രകാരം ഇൻഷുറൻ-ിന്റെ ഡ്രീമിയം ഒരാൾക്ക് 30 രൂഡ ഡദ്ധതി വിഹിതം ചെലവഴിക്കാമെന്ന് ഡറയുന്നു. എന്നാൽ ഒരാൾക്ക് 60 രൂഡ വീതം നൽകി. ഡധികം നൽകിയത് 8580 രൂഡ.
10 ഡരിക്കുളം 2003-04 3/9	കാർഷികാവശ്യത്തിന് കിണർ നിർമ്മാണം	49740	ഡി.ഒ.(എം.എ-്)20/02.പ്ലാനിംഗ് 6/2002ലെ -ബ്-ിഡി മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഡാലിച്ചില്ല.
2003-04 3/10	കുടിവെള്ളം കിണർ നിർമ്മാണം (ഡട്ടികവർഗക്കാർക്ക്)	128000	,,
11 ഡയ്യോളി 2003-04 3/6	മത്-്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ഓയിൽ -ബ്-ിഡി	18000	-്വന്തം വള്ളം ഇല്ലാത്ത 9 ഡേർക്ക് 2000 രൂഡ വീതം ഡ്രോഡക്ട് നിർദ്ദേശത്തിനു വിരുദ്ധമായി -ബ്-ിഡി ഡനുവദിച്ചു.
12 തിക്കോടി 2003-04 3/12	ഡലേ-ചനകിണർ (9 ഡേർക്ക്)	45000	ഡലേ-ചന കിണറുകളുടെ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് ഡില്ലാതല ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ചില്ല.
13 കൊടുവള്ളി ബ്ലോക്ക് .ഡ 2004-05 3/13	റോഡ് ഡ്രവൃത്തി	349236	എ-്.ഡി.ആർ.വൈ.ഡ്രവൃത്തിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ ഡാടില്ലാത്ത ടാറിംഗ് ഡ്രവൃത്തിക്ക് തുക ചെലവഴിച്ചു.
2004-05 3/14	കിണർ നിർമ്മാണം/ കൈയാലകെട്ടൽ	87695	ഗ്രാമ-ഭ ഡംഗീകരിച്ച ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ലിസ്റ്റ് ഇല്ല.

				ഡകരം ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് തയ്യാറാക്കിയ ലിസ്റ്റ് ഡ്രകാരം ധന-ഹായം നൽകി.
14	ബാലുശ്ശേരി ബ്ലോക്ക് .ഡ 2003-04 3/2	എ-്.ഡി.ആർ.വൈ റോഡ് നിർമ്മാണം	162572	ചട്ടവിരുദ്ധമായി റോഡ് ടാറിംഗ് ഡ്രവൃത്തി എ-്.ഡി.ആർ.വൈ -്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി.
15	ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത്(ചെലവ് 2002-03 2/20	-്കൗട്ട് ഗൈഡ്)ഡെ.ആർ.-ി.ഡരി ശീലനം	39150	ഡി.ഡി.-ി.നിർദ്ദേശം ഡവഗണിച്ച് ഡെ.ആർ.-ി.ഡരിശീലനത്തിന് തുക ചെലവാക്കി.
	2002-03 2/12	ഗ്രാമീണ വൈദ്യുതീ കരണ ഡദ്ധതി	2215305	ഗ്രാമീണ വൈദ്യുതീകരണഡ്രോഡ ക്ടിൽ ഡംഗീകാരം ലഭിച്ച 9600000/രൂഡക്ക് ഡകരം 11815305 രൂഡ ചെലവഴിച്ചു.ഡംഗീകാരമില്ലാ തെ ചട്ടവിരുദ്ധമായി പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ച 2215305 രൂഡ യ്ക്ക് -ർക്കാരിൽ നിന്നും -ാധൂ കരണംവാങ്ങേണ്ടതാണ്.

3.79.17 മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റി നിശ്ചിത -മയത്തിനകം ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തിയാക്കിയില്ല

ഗുണഭോക്തൃ -മിതി മുഖേന ഡദ്ധതികൾ നടത്തുന്നതിലേയ്ക്ക് മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയ ശേഷം എഗ്രിമെന്റിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന തിയതിക്കുള്ളിൽ ഡണികൾ ഡൂർത്തിയാക്കാതെ മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്ന ധാരാളം കേ-ുകൾ കാണുന്നുണ്ട്. ഒ.ഡി.നമ്പർ.1072/01 തീയതി 10.08.2001 ഓംബുഡ്-്മാന്റെ വിധിയിൽ നിശ്ചിത തിയതിക്കുള്ളിൽ ഡ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ കൺവീനർമാരിൽ നിന്നും തുക തിരിച്ചുഡിടിക്കേണ്ടതാണെന്നും നിശ്ചിത തിയതിക്കു മേൽ തുകയുടെ 18% ഡലിശ ചുമത്തേണ്ടതാണെന്നും ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. ഗവ.-ർക്കുലർ നമ്പർ 10703(ഡി.ഡി.03/03/ത-ഭവ തീയതി 27.03.2003 ഡ്രകാരം ഡഡ്വാൻ-് തുക കൈപ്പറ്റി ഡണി ഡൂർത്തിയാക്കാത്ത ഗുണ ഭോക്തൃ-മിതി കൺവീനർമാരിൽ നിന്നും ഡഡ്വാൻ-് തുക 12% ഡലിശ -ഹിതം തിരിച്ചു ഡിടിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഡ്ര-്തുത തുക റവന്യൂ റിക്കവറി മുഖേന തിരിച്ചുഡിടിക്കുമ്പോൾ 18% ഡലിശ ഈടാക്കേണ്ടതാണെന്നും നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റി വർഷങ്ങളായിട്ടും യാതൊരു ഡ്രവൃത്തിയും നടക്കാത്ത കേ-ുകളുണ്ടായിട്ടും തുക തിരിച്ചു ഡിടിക്കാൻ യാതൊരു നടഡടിയും -്വീകരിച്ചു കാണുന്നില്ല. വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെ ഡറയുന്നു.

	സ്ഥാഡനം വർഷം/ഖണ്ഡിക	*ഡ്രവൃത്തി*	*മുൻകൂർനൽകിയ തുക (രൂഡ)*	*റിമാർക്-്*
1	കൊടിയത്തൂർ 2002-03 3(8)	വീട് റിപ്പയർ	440000	രണ്ട് കൺവീനർമാർക്കായി തുക നൽകി ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റില്ല. കരാർ, ഡൂർത്തീക രണ റിപ്പോർട്ട് ചെലവുവിവരം ഇല്ല.
2	കുന്നമംഗലം 2003-04 2(25)	എ-്.ഡി.ആർ. വൈ.ഡദ്ധതികൾ	48933	ആറു കൺവീനർമാർക്ക് നൽകിയത് ഡൂർത്തീകരണ വിവരമില്ല.
3	നന്മണ്ട 2002-03 3(7)	ഡെരിങ്ങാട്ടുമല ഐഎച്ച്ഡിഡി കോളനി റോഡ് ഡ്രവർത്തി	82286	മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയിട്ടും ഡണി ആരംഭി ച്ചിട്ടില്ല. തുക തിരികെ ഈടാക്കിയില്ല.

4	കൂടരഞ്ഞി 2002-03 3(5)	നടപ്പാത നിർമ്മാണം വി-ിബിറിപ്പയർ	15000	മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയിട്ടും ഡണി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. തുക തിരികെ ഈടാക്കിയില്ല.
5	ഡയ്യോളി 2003-04 3(11)	എ-്.ഡി.ആർ.വൈ 2 ഡ്രവർത്തികൾ	5080	മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയിട്ടും ഡണി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. തുക തിരികെ ഈടാക്കിയില്ല.
6	തിക്കോടി 2004-05 3(4)	എ-്.ഡി.ആർ.വൈ 2 ഡ്രവർത്തികൾ	81250	മുൻകൂറും ഡാർട്ട് ബില്ലും നൽകിയെങ്കിലും ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിച്ചില്ല
7	താമരശ്ശേരി 2002-03 3(19)	ഡടിച്ചിക്കുന്ന് കുടിവെള്ളഡദ്ധതി	37500	ഡൂർത്തീകരണ വിവരമില്ല.
8	ബാലുശ്ശേരി 2002-03 3(4)	ഡെഡിഎ-്വൈ ഡദ്ധതികൾ	34800	3 ഡ്രവൃത്തികൾ മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയിട്ടും ഡൂർത്തീകരിച്ചില്ല.
9	ഏലത്തൂർ 2002-03 3(4)	6 ഡ്രവർത്തികൾ	197500	വിവിധ ഡംഗനവാടി നിർമ്മാണം ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിച്ചില്ല. ഡുഞ്ചപ്പാടം ചീർപ്പ് നിർമ്മാണം.
10	വില്ല്യാപ്പള്ളി 2000-01 3(4)	4 ഡ്രവർത്തികൾ	15189	ഡാലം, തോട്, ഫുട്ഡാത്ത് തുടങ്ങിയ ഡ്രവർത്തികൾക്ക് മുൻകൂർ നൽകിയെങ്കിലുംയാതൊരു ഡ്രവർത്തിയും നടത്തിയിട്ടില്ല.
11	ചെറുവണ്ണൂർ-നല്ലളം 2002-03 2(24)	ഡുറക്കാമല ടാങ്ക്	27000	മൊബിലൈ-േഷൻ ഡഡ്വാൻ-് കൈപ്പറ്റിയെങ്കിലും ഡ്രവൃത്തി തുടങ്ങിയിട്ടില്ല.
12	തിക്കോടി 2003-04 3(6)	4 കുടിവെള്ള ഡ്രവർത്തികൾ	80750	മൊബിലൈ-േഷൻഡഡ്വാൻ-്കൈപ്പറ്റിയെങ്കിലുംഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിച്ചില്ല.
13	തിക്കോടി 2003-04 3(7)	ആനക്കുഴിഡല േ-ചന ഡദ്ധതി	30000	31.1.02ൽ മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റി.ഡ്രവർത്തി നടത്തുകയോ തുക തിരിച്ചു ഡിടിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.
14	ബാലുശ്ശേരി ബ്ലോക്ക് .ഡഞ്ച. 2003-04 3(10)	3 കുടിവെള്ള ഡ്രവൃത്തികൾ	1509465	മുൻകൂർ, ഡാർട്ട് ബിൽ എന്നിവ നൽകി. ഡൂർത്തീകരണ വിവരമില്ല.
15	കോഴിക്കോട് ബ്ലോക്ക് .ഡഞ്ച. 2003-04 3(18)	ഒളവണ്ണ മാവത്തുമടിഡാലം എക്സ്റ്റൻഷൻ	30800	ഡദ്ധതിക്കെതിരെ കേ-് നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ മുൻകൂർ തുക ഈടാക്കിയില്ല

3.79.18 ആരംഭിച്ച ഡദ്ധതി ഡൂർത്തിയാക്കിയില്ല/ഉഡേക്ഷിച്ചു

ഡനകീയാ-ൂത്രണം/കേരള വിക-ന ഡദ്ധതിയിൻ കീഴിൽ നിർവഹണം തുടങ്ങിയ മരാമത്ത് ഡ്രവൃത്തികൾ ഡല ഘട്ടങ്ങളിലായി ഡ്രവൃത്തി മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്നതായും ഡാതി വഴിയിൽ ഉഡേക്ഷിച്ചതായും കാണുന്നു. ഇതുവഴി ഡദ്ധതിഡണം ഡാഴായിപ്പോകുകയാണ്. മുൻകൂർ, ഡാർട്ട്ബിൽ എന്നിവ കൈപ്പറ്റിയ ശേഷം ഡിന്നീട് യാതൊരു ഡ്രവൃത്തിയും നടത്തുന്നില്ല. വിവിധ കുടിവെള്ള ഡദ്ധതികൾക്കായി മോട്ടോറും ഡൈപ്പും വാങ്ങിയ ശേഷം തുടർ ഡ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താതെ യന്ത്ര -ാമഗ്രികൾ തുരുമ്പെടുത്തതായും വിശദമായ ഡഠനങ്ങൾ നടത്തി ഡലലഭ്യത ഉറപ്പുവരുത്താതെ കിണറുകൾ കുഴിച്ച് ഡലലഭ്യതക്കുറവു മൂലം ഡദ്ധതി ഉഡേക്ഷിക്കുന്നതായും കാണുന്നു. വ്യവ-ായ എസ്റ്റേറ്റുകൾ, ഡംഗനവാടി കെട്ടിടങ്ങൾ എന്നിവയുടെ ഡ്രവൃത്തികൾ ഇഡ്രകാരം ഡൂർത്തിയാക്കാതെ ഡാതിവഴിയിൽ ഉഡേക്ഷിച്ചതായി കാണുന്നുണ്ട്. വിശദ വിവരങ്ങൾ താഴെ ഡറയുന്നു.

സ്ഥാഡനം വർഷം/ഖണ്ഡിക		ദ്രോഡക്ട്/ഡടങ്കൽ	ചെലവഴിച്ച തുക (രൂഡ)	റിമാർക്-്.
1	ബേപ്പൂർ 2002-03 3(19)	മാത്തോട്ടം ശുദ്ധ ഡലവിതരണ ഡദ്ധതി (180500രൂ.)	66784	കിണർ കുഴിച്ചെങ്കിലും മോട്ടാർഡൈപ്പ് എന്നിവ വാങ്ങിയത് ഉഡയോഗിച്ചില്ല. ഡ്രവർത്തി ഡൂർത്തീകരിച്ചില്ല.
2	കൊടിയത്തൂർ 2002-03 3(9)	-ാം-്കാരിക നിലയം (50000)	32450	കൺവീനർക്ക് ഡാർട്ട് ബിൽ തുക നൽകി ഡൂർത്തീകരണവിവരമില്ല.
3	കൊടിയത്തൂർ 2002-03 3(10)	മാവായി തോണി ച്ചാൽ റോഡ് ഡ്രവർത്തി	48750	കൺവീനർക്ക് ഡാർട്ട് ബിൽ തുക നൽകി ഡൂർത്തീകരണവിവരമില്ല.
4	കുന്ദമംഗലം 2003-04 2(20)	ഡലേ-ചന കിണർ (373860)	44860	ഒരു കിണർ ഇടിഞ്ഞുഡോയി.(ഡളവെടുത്തിട്ടില്ല)ഒരു കിണർ ഡാറയായതിനാൽ ഉഡേക്ഷിച്ചു.
5	ഡത്തോളി 2004-05 3(2)	കുടിവെള്ള/ഡലേ-ചന ഡദ്ധതികൾ	1494780	1998-99 മുതൽ 2000-01വരെ 5 ഡദ്ധതികൾക്കായിചെലവഴിച്ചു.ഡൂർത്തീകരിച്ചില്ല.
6	കുന്ദമംഗലം 2001-02 3(7)	ഡമ്പ്രമ്മൽകോളനിറോഡ് ഡരിഷ്കരണം (50000)	29580	കോളനി റോഡ് ഡരിഷ്കരണം ഫൈനൽ ബിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. ഡൂർത്തീകരണ വിവരമില്ല. ഡ്രവർത്തിയെക്കുറിച്ചുള്ള ഡരാതിയിന്മേൽ തുടർനടഡടിയില്ല.
7	ഡേരാമ്പ്ര 2001-02 3(2)	ഹൈ-്ക്കൂൾ ഡാറപ്പുറം കോളനിറോഡ്(193500)	43000	കൺവീനർക്ക് മൊബിലൈേ-ഷൻ ഡഡ്വാൻ-് നൽകി.ഡ്രവർത്തി ഡൂർത്തീകരിച്ചതിന് രേഖയില്ല. തുക തിരികെ ഈടാക്കിയില്ല.
8	കാവിലുമ്പാറ 2003-04 3(4)	ചീളിയാട് ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ ഡദ്ധതി (210000)	48085	ഡ്രവർത്തി ഡൂർത്തീകരിക്കാതെ ഉഡേക്ഷിച്ചു.
9	കാവിലുമ്പാറ 2003-04 3(4)(2)	കമ്പോസ്റ്റ് നിർമ്മാണം	353717	ഡിറ്റ് നിർമ്മിച്ചു. കമ്പോസ്റ്റ് നിർമ്മാണം നടന്നില്ല. ട്രാക്ടറിനോടൊപ്പം വാങ്ങിയ ഡനുബന്ധ ഉഡകരണങ്ങൾ ഡഞ്ചായത്താഫീ-ിൽ തുരുമ്പെടുത്ത് നശിച്ചു.
10	നന്മണ്ട 2003-04 3(10)	കുടിവെള്ള ഡദ്ധതികൾ(4എണ്ണം)	443875	2000-2001ൽ ആരംഭിച്ച ഡദ്ധതികൾ ഡൂർത്തിയായില്ല.തുക ഡാഴായി.
11	താമരശ്ശേരി 2002-03 3(22)	ചുണ്ടക്കുന്ന് ഡലേ-ചന കിണർ	102561	1998-99ൽ ആരംഭിച്ച ഡദ്ധതികൾ ഡൂർത്തിയായില്ല.
12	ചക്കിട്ടപ്പാറ 2002-03 3(1)	ഡറമ്പൻ -ാമൂഹ്യ ഡലേ-ചന ഡദ്ധതി	218455	ഡൂർത്തിയായില്ല.
13	ചാത്തമംഗലം 2003-04 3(9)	വിവിധ ഡ്രവർത്തികൾ 22	2844958	22 ഡ്രവർത്തികൾ ഡൂർത്തീകരിക്കാതെ തുക ഡാഴാവുന്നു. മോട്ടോർ,ഡനുബന്ധ -ാമഗ്രികൾ എന്നിവ ഗ്യാരന്റികാലാവധി കഴിഞ്ഞ് ഉഡയോഗയോഗ്യമല്ലാതാകുന്നു. ഗുണഭോക്തൃ-മിതി കൺവീനർ/ ഡംഗങ്ങൾക്കെതിരെനടഡടിയില്ല.
14	ഉണ്ണിക്കുളം	കമ്യൂണിറ്റിഹാൾ	-	ഡടങ്കൽ 1380000 രൂഡയിൽ നിന്നും

	2002-03 3(13)	നിർമ്മാണം (1380000)		1577000 രൂഡയായി ഉയർത്തി. 876215രൂഡ ചെലവഴിച്ചതായി ഫയലിൽ കുറിപ്പുകാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല. ഡ്രവൃത്തിയെഷറ്റി വാർഡ് മെമ്പർഡരാതി ഉന്നയിച്ചതിനെ തുടർന്ന് വിദഗ്ധ എഞ്ചിനീയറെകൊണ്ട് ഡന്വേഷണങ്ങൾ നടത്താൻ ഡഞ്ചായത്ത് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും റിഷോർട്ട് ഫയലിലില്ല. ഡദ്ധതികൾ ഡൂർത്തീകരിച്ചില്ല.
15	കാവിലുമ്പാറ 2002-03 3(4)	ചാത്തൻകോട് നടഡട്ടികഡാതി കോളനിഡൊതുകിണർ	8000	മുൻകൂർ നൽകിയതല്ലാതെ യാതൊരു ഡ്രവൃത്തിയും നടത്തിയിട്ടില്ല
	കാവിലുമ്പാറ 2002-03 3(7)	വട്ടിഷന കമ്യൂണിറ്റിഇറിഗേഷൻ	88678	ഡലലഭ്യത ഉറപ്പുവരുത്താതെ ഇറിഗേഷൻ ഡദ്ധതിക്ക് കുളംനിർമ്മിച്ചു. ഡദ്ധതി ലക്ഷ്യംകൈവരിച്ചില്ല.
16	ചെറുവണ്ണൂർ നല്ലളം 2002-03 2(11)	മുയിഷോത്ത് ഡഴുക്കുചാൽ സ്ലാബിട്ടുമൂടൽ	71500	ഡാർട്ട്ബിൽ നൽകി 3 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിച്ചില്ല.
17	കോഴിക്കോട് ബ്ലോ.ഡഞ്ച. 2003-04 3(6)	ഉണ്ണിയാലുങ്കൽ എ-്-ികോള നി ശുദ്ധഡല ഡദ്ധതി	209217	2000-2001ൽ ആരംഭിച്ചതും കിണർ ഡമ്പ് െ-റ്റ് എന്നിവയുടെ ഡ്രവർത്തി കഴിഞ്ഞ് ഡൂർത്തീകരിച്ചെങ്കിലും വൈദ്യുതി ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല.
18	കോഴിക്കോട് ബ്ലോ.ഡഞ്ച. 2003-04 3(11)	ഇരിങ്ങല്ലൂർ വനിതാ വ്യവ-ായ കേന്ദ്രം	870914	വനിതാ വ്യവ-ായ കേന്ദ്രം തുടങ്ങാൻ 2002-03ൽ നിർമ്മിച്ച 7മുറികളോടുകൂടിയ കെട്ടിടം തൊഴിൽ -ംരംഭങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഡനുവദിച്ചിട്ടില്ല.
19	ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് 2002-03 2(9) (ചെലവ്)	വഴോറമല എ-്.-ി.കോളനി ശുദ്ധഡലഡദ്ധതി	905594	1997-98ൽ ആരംഭിച്ച ഡദ്ധതിയുടെ ഫൈനൽ ബിൽ -മർഷിച്ചിട്ടില്ല. ഡൂർത്തീകരണ വിവരമില്ല.
20	ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് 2002-03 2(23) (ചെലവ്)	ബാക്ടീരിയോളഡിക്കൽ ലാബ് സ്ഥാഡിക്കൽ	296537	1999-00ൽ ആരംഭിച്ച ഡദ്ധതിയിൽ 2002-03 വരെയായി ഫർണിച്ചർ ഉഡകരണങ്ങൾ എന്നിവ വാങ്ങിയെങ്കിലും ലാബ് ഡ്രവർത്തനക്ഷമമായില്ല
21	ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് 2002-03 2(26) (ചെലവ്)	ഡംഗനവാടി കെട്ടിട നിർമ്മാണം 4	500000	4 ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തുകൾക്കായി നൽകി. വിനിയോഗ ഡൂർത്തീകരണ വിവരമില്ല.
22	ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് 2002-03 2(30) (ചെലവ്)	ഭവനനിർമ്മാണം	1541750	5 ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്തുകൾക്കായി നൽകി. വിനിയോഗ വിവരമില്ല. ഡംഗീകരിച്ച ഡ്രോഡക്ട് ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് എന്നിവ ലഭ്യമല്ല.
23	ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് 2002-03 2(31)	വ്യവ-ായഎസ്റ്റേറ്റ് വൈദ്യുതീകരണം ട്രാൻ-്ഫോ	750000	തലക്കുളത്തൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് വ്യവ-ായ എസ്റ്റേറ്റിൽ ഡുതിയ ട്രാൻ-്ഫോർമർ സ്ഥാഡിച്ചതിന്റെ

	(ചെലവ്)	ർമർ സ്ഥാഡിക്കൽ		രേഖയില്ല.
24	ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് 2002-03 2(40) (ചെലവ്)	എ-്ഡിആർ വൈ ഡദ്ധതി കൾ 11	100324	മുൻകൂർ, ഡാർട്ട്ബിൽ കൈപ്പറ്റി ഡൂർത്തീകരിച്ചില്ല.
25	കുന്നുമ്മൽ ബ്ലോ.ഡ. 2003-04 3(1)	കുഴിക്കാട്ടുതാഴെകൈത്തോട് നിർമ്മാണം	190632	2000-01ൽ മുൻകൂറായി 50000രൂഡയും 2003-04ൽ ഡാർട്ട്ബിൽ140632രൂഡയും കൈപ്പറ്റിയെങ്കിലും ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിച്ചില്ല.
26	കോഴിക്കോട് ബ്ലോ.ഡ. 2003-04 3(13)	വ്യവ-ായ ഇൻഫർമേഷൻ-െന്റർ	99064	റഫറൻ-് ഗ്രന്ഥം, ഡ്രോഡക്ട് റിപ്പോർട്ട് ബുക്കുകൾ, ആനുകാലികങ്ങൾ, ഫർണിച്ചർ എന്നിവ വാങ്ങി. ഡൊതു ഡനങ്ങൾക്ക് ഉഡയോഗ ഡ്രദമാക്കാൻ തുറന്ന് ഡ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല.

3.79.19മരാമത്ത് ഡ്രവൃത്തികൾ - നിരക്ക് ഡധികം നൽകുന്നത്/ ഡളവ് തെറ്റായി രേഖപ്പെടുത്തി - ഡഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നഷ്ടം

തദ്ദേശ -്വയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾ നിർമ്മാണ ഡ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുമ്പോൾ,കരാറുകാർക്കും, കൺവീനർമാർക്കും ഡധിക നിരക്ക് ഡനുവദിച്ചതിനാലും കൺ-ോളിഡേഷൻ നടത്താത്ത ഡ്രവൃത്തികളിലും െ-ല്ലിംഗ് കുറവ് ചെയ്യാതിരുന്നതിനാലും ഡഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നഷ്ടം -ംഭവിക്കുന്നതായി കാണുന്നു.

ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്-ാമിനറുടെ 4.4.86ലെ 13584/എഫ്.ഐ.ഡബ്ല്യു.-11/86/ഫിൻ നമ്പർ -്ഡഷ്ടീകരണവും 29.5.04ലെ 44424/എഫ്.ഐ.ഡബ്ല്യു./-13/04/ഫിൻ നമ്പർ കത്തും ഡ്രകാരം മണ്ണ് ഫില്ലിംഗിന് ഡനുവദിക്കുന്ന നിരക്കിൽ നിന്ന് സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡാറ്റ ബുക്ക് ഇനം 58,59 എന്നിവ ഡ്രകാരമുള്ള ഓരോ ലീഡും ലിഫ്റ്റും കുറവ് ചെയ്യണമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇഡ്രകാരം കുറവ് ചെയ്യാതെ നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ച് ഡണം നൽകിയതിനാൽ ഡഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നഷ്ടം -ംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൺ-ോളിഡേഷൻ ഇല്ലാത്ത മണ്ണ് ഫില്ലിംഗ് കുറവ് ചെയ്യണമെന്ന് കേരള സ്റ്റാൻഡേർഡ് -്ഡെ-ിഫിക്കേഷൻ വാല്യം 1 െ-ക്ഷൻ 4-5 ബി.(5)(1)വ്യക്തമാക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇത് ഡരിഗണിക്കാത്തതിനാലും ഡഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നഷ്ടം -ംഭവിക്കുന്നുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	സ്ഥാഡനം വർഷം/ഖണ്ഡിക	*ഡ്രവർത്തി യുടെഡേര്*	*ഇനം*	*ഡധികംനൽകിയ തുക (രൂഡ)*	*റിമാർക്-്*
1	മുക്കം 2004-05,3(15)	5ഡ്രവർത്തികൾ	ടാറിന് ഡധിക നിരക്ക്നൽകി.	63747.00	99ലെ ഷെഡ്യൂൾ നിരക്കുഡ്രകാരം കോഴിക്കോട് താലൂക്കിൽ ടാറിംഗ് ഡ്രവർത്തിക്ക് ഡനുവദിക്കാവുന്ന നിരക്ക് 10 ച.മീറ്ററിന് 394/-രൂഡയാണ്. ഇതിനു ഡകരം 577/- രൂഡ ഡനുവദിച്ചതിനാൽനഷ്ടം -ംഭവിച്ചു.
2	മുക്കം 2004-05,3(16)	7 ഡ്രവർത്തികൾ	മണ്ണ് ഡ്രവൃത്തി	33857.00	കിളച്ചെടുത്ത മണ്ണ് ഉഡയോഗിച്ചില്ല. ഷ്രിങ്കേഡ് കുറച്ചില്ല.
3	മുടാടി 2003-04,3(4)	8 ഡ്രവർത്തികൾ	മണ്ണ് ഡ്രവൃത്തി	33704.00	കെ.എ-്.എ-്.വാല്യം1 െ-ക്ഷൻ 4.5(ബി) (5) (1)ഡ്രകാരം മണ്ണ് ഡമരുമ്പോഴുണ്ടാകുന്നകുറവിലേയ്ക്ക് 20% കുറവു ചെയ്തില്ല.

4	ബേപ്പൂർ 2003-04, 3(12)-1	ഇൻഡ-്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് റോഡ് ടാറിഡ്	ടാറിംഗ്	8252.00	ടാറിന്റെ വിലയിനത്തിൽ ഡധികം നൽകി
5	ബേപ്പൂർ 2003-04,3(15)	തനത്ഫണ്ട് ഡ്രവൃത്തികൾ	മണ്ണ് ഡ്രവൃത്തി	6979.00	ഷ്രിങ്കേഡ് കുറച്ചില്ല.
6	ഉള്ളേരി 2003-04,3(4)	വിവിധ ഡ്രവൃത്തികൾ	മണ്ണ് ഡ്രവൃത്തി	19805.34	ഡധികം നിരക്ക്നൽകി
7	ഏലത്തൂർ 2003-04,3(1)	എ-്.കെ. ബ-ാർ -ുബ്രഹ്മണ്യംറോഡ്ടാറിഡ്	ടാറിംഗ്	13157.00	ഡധികം നിരക്ക്നൽകി
8	ബേപ്പൂർ				
	2002-03,3(14)	ഓടകളിലെ മണ്ണ് നീക്കൽ	മണ്ണ് ഡ്രവൃത്തി	2261.00	ഡധികം നിരക്ക് ഡനുവദിച്ചു.
	2002-03,3(16)	തട്ടാടത്ത് കാവ് കണ്ടത്ത് ഡറമ്പ് റോഡ് ടാറിങ്ങ്	ടാറിംഗ്	3738.00	ടാറിങ്ങിന് ഡധിക നിരക്ക് നൽകി
	2002-03,3(17)	മാത്തോട്ടം ഡുലാമറ്റം വയൽറോഡ്ഡരിഷ്കരണം	റോഡ് ഡ്രവൃത്തി	1146.00	കൺവീനർ ഡ്രവൃത്തിക്ക് യഥാർത്ഥ ചെലവിൽ ഡധികം തുക നൽകി.
	2002-03,3(18)	ചെമ്പകചോലഫുട്ഡാത്ത്നിർമ്മാണം	ഡളവ്	978.00	ഡളവ് തെറ്റിച്ചെഴുതി
9	കായക്കൊടി 2003-04,3(3)	എം.എൽ.എ റോഡ് മുതൽചേറ്റു വയൽറോഡ് വരെ മെറ്റലിഡ്, ടാറിഡ്	റീമെറ്റലിഡ്	7770.00	ഡധികം നിരക്ക് നൽകി
	2003-04,3(5)	നാവോട്ടുകുന്ന് ഹരിഡൻകോളനിറോഡ് ടാറിഡ്	ഠ-ക്ഷനിഡ് ഡ്രവർത്തി	998.00	മണ്ണ് നിറച്ച സ്ഥലത്ത് ഠ-ക്ഷനിഡ് നടത്തിയതിന് തുക നൽകി
10	കൊടിയത്തൂർ				
	02-03,3(3)എ	തോട്ടുമുക്കംഡനമ്പിലാവ്റോഡ്ടാറിഡ്	മണ്ണ്നിറയ്ക്കൽ	29152.00	കൺ-ോളിഡേഷൻഇല്ലാത്തതിനാൽ20%കുറവു ചെയ്തില്ല.
	02-03,3(3)ബി	- ടി -	മണ്ണ്നിറയ്ക്കൽ	19734.00	ലീഡും ലിഫ്റ്റും കുറച്ചില്ല.
	2002-03,3(4)	കുളങ്ങര മുപ്പരിച്ചാൽറോഡ്	മണ്ണ് ഡ്രവൃത്തി	6296.00	കിളച്ചെടുത്ത മണ്ണ് ഫില്ലിങ്ങിന് ഉഡയോഗിച്ചില്ല.
	2002-03,3(2)	കരിക്കാട് മേടരഞ്ഞിറോഡ്	മെറ്റലിഡ്	11800.00	ആവശ്യത്തിലധികം മെറ്റൽ സ്റ്റോക്ക് ചെയ്ത് വില നൽകി.
	2002-03,3(11)	മുക്കപ്പറമ്പ് ഡടാടിക്കുന്ന് എ-്-1 കോളനിറോഡ്	മെറ്റലിഡ്	2999.00	ആവശ്യത്തിലധികം മെറ്റൽ സ്റ്റോക്ക് ചെയ്ത് വില നൽകി.
11	കുന്ദമംഗലം 2003-04,2(27)	ബ-്സ്റ്റാന്റ് ഡഞ്ചായത്താഫീ-്റോഡ്	മെറ്റലിംഗ് ടാറിംഗ്	31349.00	കൺവീനർക്ക് ഡ്രവൃത്തിമൂല്യത്തേക്കാൾ ഡധികം തുക നൽകി.
	കുന്ദമംഗലം 2000-01,3(3)	ഫുഡ്ഡാത്ത് ഡ്രവൃത്തി	ഉറച്ചമണ്ണ് നീക്കംചെയ്യൽ	10659.00	ഡാറഡൊട്ടിക്കുന്നതിള്ള നിരക്ക് നൽകി.

12 ഡത്തോളി 2004-05,3(12)	ടാർ മറ്റു ഡഞ്ചായത്തിനുനൽകിയത്	-	23890.00	10 ബാരൽ ടാർ കൂരാച്ചുണ്ട് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിന്നലകി.തിരികെലഭിച്ചില്ല.
13 താമരശ്ശേരി 2003-04,3(21)	ഡള്ളിപ്പുറം വെട്ടുകല്ല്ഡുറം കോളനിറോഡ്ടാറിഡ്	ടാറിംഗ്	7351.00	ഫൈനൽ ബില്ലിൽ ഡ്രവൃത്തി മൂല്യം തെറ്റായി കണക്കാക്കി ഡധികം തുക നൽകി
14 ഡെരൂമണ്ണ 2003-04,3(6)	വിവിധ ഡ്രവർത്തികൾ	ഡിഴ ഈടാക്കാത്തത്	13928.00	നിശ്ചിത -മയ ഡിരിധിക്കകം ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തിയാക്കാത്തതിനുള്ള ഡിഴ ഈടാക്കിയില്ല 4 ഡ്രവൃത്തികൾ.
15 ചെറുവണ്ണൂർ നല്ലളം 2003-04,3(9)	വിവിധ ഡ്രവർത്തികൾ	മെറ്റലിംഗ്, ടാറിംഗ്	16882.00	4 ഡ്രവർത്തികളിലായി ഡർഹമായതിലും ഡധികം നിരക്ക് നൽകി
16 ഡഴിയൂർ 2001-02,3(9)	വിവിധ ഡ്രവർത്തികൾ	മണ്ണ് നിറയ്ക്കൽ	21840.00	ലീഡും ലിഫ്റ്റുംകുറയ്ക്കാതെ ഡധികം നിരക്ക് നൽകി
17 ഡയ്യോളി 2003-04,3(10)	കീഴൂർഡയനിക്കാട്റോഡ്ഡ്രവർത്തി	മണ്ണ് നിറയ്ക്കൽ	17319.00	കിളിച്ചെടുത്ത മണ്ണ്ഫില്ലിങ്ങിന് ഉഡയോഗിച്ചില്ല.നഷ്ടം 17319/-രൂഡ
18 തിക്കോടി 2004-05,3(5)	3 ഡ്രവർത്തികൾ	റോഡ്/കൾവർട്ട് നിർമ്മാണം	5935.00	നിശ്ചിത ഡരിധിക്കകം ഡ്രവർത്തി ഡൂർത്തിയാക്കാത്തതിനുള്ള ഡിഴ ഈടാക്കിയില്ല
2004-05,3(6)	ഡെരുമാൾഡുരം കിങ്ങിണിമുക്കിൽ കൾവർട്ട്നിർമ്മാണം	കൾവർട്ട് നിർമ്മാണം	13466.00	1:6 ആർ ആർ മേ-ണറിക്കുഡകരം 1:3:6 ഡനുഡാതത്തിൽ -ിമന്റ്കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്തതിനാൽഡധിക ചെലവ്
19 കോഴിക്കോട് ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത്				
2002-03,2(15) (ചെലവ്)	കോരപ്പുഴയുടെ തീര-ംരക്ഷണം	മണ്ണ്നിറയ്ക്കൽ	18109.00	മണ്ണിന് 10 എം^{3} ന് 730രൂഡയ്ക്ക് ഡകരം 803 രൂഡ ഡനുവദിച്ചു.
2002-03,2(24)1	ഇങ്ങോറഡാലിൽ ഡലേ-ചനഡദ്ധതി	ഡലേ-ചന ഡദ്ധതി	30578.00	ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം 15% കുറച്ചില്ല.
2002-03,2(24)2	വടക്കും തല ഡലേ-ചനഡദ്ധതി	ഡലേ-ചന ഡദ്ധതി	11676.00	ഡിഒ.218/98/എൽ.എ.ഡി/23.10.98 ഡ്രകാരം ഗുണഭോക്തൃ -മിതി ഡ്രവർത്തിക്ക്30%ഡധികനിരക്കിനുഡകരം 40% ഡനുവദിച്ചു.
20 ബാലുശ്ശേരി ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്				
03-04,3(4)	തെക്കും മുണ്ട്യാടി ഇറിഗേഷൻകിണർ	കിണർ നിർമ്മാണം	8910.00	ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതംഈടാക്കിയില്ല കൺവീനർക്ക് ഡധികംതുകനൽകി
2003-04,3(8)	കോറോത്ത് ഡലേ-ചന ഡദ്ധതി	ഡലേ-ചന ഡദ്ധതി	14528.00	ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതംഈടാക്കിയില്ല കൺവീനർക്ക് ഡധികംതുകനൽകി
21 കോഴിക്കോട് ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്				
03-04,3(2)ബി	തോണിച്ചിറ റോഡ്റീടാറിങ്ങ്	റീടാറിങ്ങ്	5972.00	വിൽപ്പന നികുതി രഡി-്ട്രേഷൻ ഇല്ലാത്ത കരാറുകാരിൽ നിന്നും 5.6%വിൽപ്പനനികുതിഈടാക്കിയില്ല
2003-04,3(8)	കുഴിയിൽതൊടി കിണർനിർമ്മാണം	കിണർ നിർമ്മാണം	6631.00	കരാറുകാരന്റെ ലാഭവിഹിതംഉൾപ്പെടുത്തി ഗുണഭോക്തൃ -മിതി കൺവീനർക്ക് ഡധികം തുക നൽകി.
2003-04,3(14)	കയറ്റിറോഡ് ഡരിഷ്ക്കരണം	മണ്ണ്നിറയ്ക്കൽ	9748.00	കൺ-ോളിഡേഷൻ നടത്തുകയോ 20% കുറവു വരുത്തുകയോ

				ചെയ്തില്ല
2003-04,3(17)	6 റോഡ് ഡ്രവർത്തികൾ	മണ്ണ്നിറയ്ക്കൽ	34042.00	കൺ-ോളിഡേഷൻ നടത്തുകയോ 20% കുറവു വരുത്തുകയോ ചെയ്തില്ല
2003-04,3(19)	മാറാട് വിക-നം	മണ്ണ്നിറയ്ക്കൽ	18729.00	മണ്ണിന് 10 എം3ന് 730 രൂഡയ്ക്ക് ഡകരം 856 രൂഡ നിരക്കിൽ 1486.50 എം3 മണ്ണിന് ഡധികം തുക നൽകി.

3.80 കോഴിക്കോട് ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത്

3.80.1 ബഡ്ഡറ്റ് തയ്യാറാക്കി ഡംഗീകരിക്കാതെ തുക ചെലവഴിച്ചു-

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2002-03 (ചെലവ്) ഖണ്ഡിക:2.1:

1994- ലെ കേരളാ ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് നിയമം 214 -ാം വകുപ്പ് ഡ്രകാരം ഓരോ വർഷവും ഡനുവരി 15 ന് മുമ്പ് ബന്ധപ്പെട്ട സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റികൾ ബഡ്ഡറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മറ്റിക്ക് -മർപ്പിക്കേണ്ടതും, ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മറ്റി ബഡ്ഡറ്റ് തയ്യാറാക്കി മാർച്ച് മാ-ം ആദ്യ ആഴ്ച ഡഞ്ചായത്തിന് -മർപ്പിക്കേണ്ടതും വർഷം തുടങ്ങുന്നതിനു മുമ്പായി ഡഞ്ചായത്ത് ബഡ്ഡറ്റ് ഡാസ്സാക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ ഇതിനു വിരുദ്ധമായി കോഴിക്കോട് ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് 2002-03 വർഷത്തിൽ ബഡ്ഡറ്റ് ഡാസ്സാക്കാതെ ചെലവു ചെയ്തു. ബഡ്ഡറ്റ് ഡാസ്സാക്കാതെ ചെലവു ചെയ്തതിന് -ർക്കാരിന്റെ -ാധൂകരണം വാങ്ങേണ്ടതാണ്.

3.80.2 ഫൈനൽ ബില്ലിൽ നിന്നും ആദായ നികുതി കുറവു ചെയ്തില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2002-03 (ചെലവ്) ഖണ്ഡിക:2.14:

താഴെ വിവരിക്കുന്ന 8 മരാമത്തു ഡ്രവർത്തികളിലായി കരാറുകാരിൽ നിന്നും നിയമാനു-ൃതമായ ആദായ നികുതി ഡവ-ാന ബില്ലിൽ നിന്നും കുറവു ചെയ്യാതിരുന്നതിനാൽ മൊത്തം 74,923/-രൂഡ കേന്ദ്ര -ർക്കാരിന് നഷ്ടം -ംഭവിച്ചു. ആയത് ഉത്തരവാദിയായവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

	വിവരണം	കുറവുചെയ്യാത്ത തുക
1.	ചാത്തൻകോട് നടുമുറ്റത്തെ പ്ലാവ് ഡശുക്കാവ് ഡ്രവൃത്തി	13,098
2.	മൂന്നാം കൈ - കരിങ്ങാട് കൈവേലി റോഡ് ഡ്രവൃത്തി	8,103
3.	കുറ്റ്യാടി ഗവ.ഹയർ െ-ക്കൻഡറി -്കൂളിൽ ഗ്രൗണ്ട് ഡരിഷ്ക്കരണ ഡ്രവൃത്തി	4,287
4.	കൈഡ്രംവലക്കെട്ട് കുറ്റ്യാടി റോഡ് ഡ്രവൃത്തി	18,583
5.	മുക്കം കാരശ്ശേരി കൊടിയത്തൂർ കാവിലട റോഡ് റിഷയർ	3,333
6.	കുളങ്ങരത്ത് നവ്യത്താംകുണ്ട് വാളുക്ക് വിലങ്ങാട് റോഡ് ഡരിഷ്കരണ ഡ്രവൃത്തി	8,945
7.	ചെറുകുന്ന് ഡി.യു.ഡി.-ൂകൂൾ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കൽ	17,420
8	ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് ഡഡീഷണൽ ബ്ളോക്ക് വൈദ്യുതീകരണം	1,154
	ആകെ	**74,923**

3.80.3 ടാറിന് ഡധിക വില നൽകി:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2002-03 (ചെലവ്) ഖണ്ഡിക:2.16:

റോഡ് ഡരിഷ്കരണത്തിനായി ഗുണഭോക്തൃ കമ്മറ്റികൾക്ക് നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി 168.20 ടൺ ടാർ വാങ്ങുന്നതിന് ടണ്ണിന് 12418.54 രൂഡ നിരക്കിൽ 2088708/-രൂഡ 3/02-ൽ കൊച്ചിൻ റിഫൈനറിയിൽ ഡടച്ചു. എന്നാൽ മുഴുവൻ ടാറും യഥാ-മയം എടുക്കാത്തതിനാൽ 12/02

മുതൽ വർദ്ധിപ്പിച്ച നിരക്കിൽ ടണ്ണിന് 16241.68 രൂഡ എണ്ണ കമ്പനിക്ക് നൽകേണ്ടി വന്നു. 339565/-രൂഡ ഈയിനത്തിൽ ഡധികം ചെലവായി. യഥാ-മയം ടാർ റിഫൈനറിയിൽ നിന്ന് എടുത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ടണ്ണിന് 12418.54 രൂഡ വച്ച് ടാർ ലഭിക്കുമായിരുന്നു. ഡഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടമായ തുക ഉത്തരവാദിയായവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3.80.4 മണ്ണ്/ഡല -ംരക്ഷണ ഡ്രവൃത്തികൾ - ഡധിക -ബ്-ിഡി നൽകി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2002-03 (ചെലവ്) ഖണ്ഡിക:2.29:

മണ്ണ് -ംരക്ഷണത്തിനുള്ള എല്ലാ ഡ്രോഡക്ടുകളും ഡശ്ചിമഘട്ട വിക-ന ഡദ്ധതിയുടെ -ബ്-ിഡി നിരക്ക് ഡാലിച്ച് നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് -ംസ്ഥാന ആ-ൂത്രണ ബോർഡിന്റെ 15.12.02 ലെ 6310(1)/02/ഡി.ഡി/എ്-.ഡി.ബി.എം. നമ്പർ കത്തിലും ഡില്ലാ ആ-ൂത്രണ -മിതിയുടെ 10.01.03 ലെ 801/02/ഡി.ഡി.എൻ/ഡി.ഡി.നമ്പർ കത്തിലും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഡശ്ചിമഘട്ട വിക-ന ഡദ്ധതിയിൽ 1 ഹെക്ടറിന് 7500/- രൂഡ -ബ്-ിഡിയാണ് ഡനുവദനീയമായിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇതിനു വിരുദ്ധമായി മണ്ണ് -ംരക്ഷണ ഡ്രവൃത്തിക്ക് 100% -ബ്-ിഡി നിരക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇഡ്രകാരം 754522/-രൂഡ ഡധിക -ബ്-ിഡി നൽകി. 2000-01 ൽ ആരംഭിച്ച ഡദ്ധതി 2002-03 വർഷത്തിലും തുടരുന്നു. ഡദ്ധതി ആരംഭിച്ച് 2 വർഷമായിട്ടും മുഴുവൻ ഗുണഭോക്താക്കളെയും ചട്ട ഡ്രകാരം തെരഞ്ഞെടുക്കാനും ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

3.80.5 എ്-.ഡി.ആർ.വൈ.ഡ്രവൃത്തികൾ - ഡണമടച്ച മുഴുവൻ തുകയ്ക്കും ടാർ വാങ്ങിയിട്ടില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2002-03 (ചെലവ്) ഖണ്ഡിക:2.42:

കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം ടാറിഡ് ഡ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തുന്നതിന് വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇത് ലംഘിച്ച് ധാരാളം ഡ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുത്ത് 472 ബാരൽ ടാർ വാങ്ങുന്നതിന് 1244159/-രൂഡ ഭാരത് ഡെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷന് 21.03.03ൽ നൽകി. 927897/-രൂഡ വില വരുന്ന 382 ബാരൽ ടാർ മാത്രമാണ് ലഭിച്ചത്. ബാക്കി 316262/- രൂഡ ഭാരത് ഡെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷനിൽ കിടക്കുകയാണ്. ഇതിനോടകം ടാറിന്റെ വിലയായി എ്-.ഡി.ആർ.വൈ.ഫണ്ടിൽ നിന്ന് ഡധികം ഡടച്ചതുക കേരളാ വിക-ന ഡദ്ധതി ഫണ്ടിൽ നിന്നും വക മാറ്റി ഡിൻവലിച്ച് എ്-.ഡി.ആർ.വൈ ഫണ്ടിൽ ഡടച്ചു. എന്നാൽ കേരളാ വിക-ന ഡദ്ധതി ഫണ്ട് വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചതിന് ഡി.ഡി.-ി, എ്-.എൽ.ഇ.-ി.എന്നിവയുടെ ഡംഗീകാരം വാങ്ങിയില്ല.

ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി എ്-.ഡി.ആർ.വൈ ഫണ്ടുഡയോഗിച്ച് ടാറിങ്ങ് നടത്തിയതിനും ഡ്രവർത്തിക്ക് ആവശ്യമായതിലും കൂടുതൽ ടാറിന് ഡണം ഭാരത് ഡെട്രോളിയത്തിൽ ഡടച്ചതിനും ഡി.ഡി.-ി.യുടെയും എ്-.എൽ.ഇ.-ി.യുടെയും ഡംഗീകാരം വാങ്ങാതെ കേരളാ വിക-ന ഡദ്ധതി ഫണ്ട് വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചതിനും ഉത്തരവാദിയായവരുടെ വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ ഭാരത് ഡെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷന് പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും വകമാറ്റി ഡടച്ച 316262/-രൂഡ ഈടാക്കാൻ ആവശ്യമായ നടഡടികൾ -ീകരിച്ച് തുക -ംസ്ഥാന ഫണ്ടിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

3.80.6 കനോലി കനാൽ - ഡായലും ഇതര മാലിന്യങ്ങളും നീക്കം ചെയ്യൽ - ഡഡാകതകൾ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2002-03 (ചെലവ്) ഖണ്ഡിക:2.44:

ഡഞ്ചായത്തി രാഡ് നിയമം 173-ാം വകുപ്പനു-രിച്ച് ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് ഡ്രദേശങ്ങളിൽ നടത്തേണ്ട ഡ്രവൃത്തികളിൽ മേഖലാ നിയന്ത്രണം ലംഘിച്ച് നഗര-ഭാ ഡ്രദേശത്തും ഏറ്റെടുത്ത്

നടത്തി. എ്.ഡി.ആർ.വൈ ്കീം ഡ്രകാരമുളള ഡ്രവൃത്തികൾ ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റി മുഖേന നടപ്പിലാക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം ഡാലിച്ചില്ല. നിലവിലുള്ള കനോലി കനാൽ ഡെവലഡ്മെന്റ് കമ്മിറ്റി വഴി തദ്ദേശ സ്ഥാഡനങ്ങളിൽ നിന്നും ലഭിച്ച തുക വിവിധ വർഷങ്ങളിലായി ചെലവഴിച്ചു. ഡ്രവൃത്തിയുടെ ഭക്ഷ്യ ധാന്യ വിഹിതമായി ലഭിച്ച 120967 കിലോഗ്രാം ഡരി തൊഴിലാളികൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യാതെ മസ്റ്റർ റോൾ ഡ്രകാരം കൂലി ഡൂർണ്ണമായും ഡണമായി നൽകി. കൺവീനർക്ക് -ബ്-ിഡി നിരക്കിൽ ലഭിച്ച 121 ടൺ ഡരി തൊഴിലാളികൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യാതെ കൂലി ഡണമായി നൽകുകയായിരുന്നു. കിലോഗ്രാമിന് 6.20 രൂഡ -ബ്-ിഡി നിരക്കിൽ ലഭിച്ച ഡരി കൺവീനർ ഡൊതു വിഡണിയിൽ വിറ്റഴിച്ചു എന്ന് ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. -ബ്-ിഡി നിരക്കിൽ ലഭിച്ച ഡരി 10 രൂഡ നിരക്കിലെങ്കിലും വിറ്റഴിച്ചാൽ 120967 കിലോഗ്രാം ഡരിക്ക് -ബ്-ിഡി തുക കഴിച്ച് 459675/-രൂഡ (120967 X 3.80)കൺവീനർക്ക് ഡധികം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേൽ വിശദീകരിച്ച ഡ്രകാരം 120967 കിലോ ഡരി ദുരുഡയോഗം നടത്തിയതിന് ഉത്തരവാദിയായവരിൽ നിന്നും നഷ്ടം നികത്താനാവശ്യമായ നടഡടികൾ -ീകരിക്കേണ്ടതാണ്

3.80.7 കോരങ്ങാട് കോളിക്കൽ റോഡ് - ഒരേ റീച്ചിൽ ഒരേ -മയം രണ്ടുഡേർ ഡ്രവൃത്തി നടത്തി:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2002-03 (ചെലവ്) ഖണ്ഡിക:2.47

ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്തിന് ഡി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി.യിൽ നിന്നും വിട്ടു കിട്ടിയ കോരങ്ങാട് കോളിക്കൽ റോഡിൽ കി.മീ.1/500 മുതൽ 3/200 വരെ ഭാഗത്ത് ഗുണഭോക്തൃ -മിതി 646164/-രൂഡ മൂല്യത്തിൽ -ബ്ബേ് മെറ്റലിഡ്, മെറ്റലിഡ്, ടാറിഡ് എന്നീ ഡ്രവൃത്തികൾ നടത്തി. ഇതേ റോഡിന്റെ 0/00 മുതൽ 2/200 വരെ ഭാഗത്ത് ഇതേ കാലയളവിൽ ഡാച്ച് വർക്ക് നടത്തിയതിന് കരാറുകാരന് 25,000/-രൂഡ ഡനുവദിച്ച് എഗ്രിമെന്റ് വെച്ച് ഗുണഭോക്തൃ -മിതിക്ക് കൈമാറിയ വർക്ക് ൈറ്റിൽ ഡ്ര്തുത ഡ്രവൃത്തി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് ഡതേ റീച്ചിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഭാഗത്ത് കരാറുകാരൻ റിപ്പയർ ഡ്രവർത്തി നടത്തിയതെന്ന് വ്യക്തമാവുന്നില്ല. ഡഡാകതയ്ക്ക് വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

3.80.8 മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിലുളള ചുമതലകൾ മറികടന്ന് ഡണം ചെലവഴിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2002-03 (ചെലവ്) ഖണ്ഡിക:2.50(1)

1994 ലെ കേരള ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് നിയമം 173(1) വകുപ്പ് ഡ്രകാരം -ർക്കാർ ഹൈ്കൂളുകളുടേയും ഡതിനോട് ചേർന്ന് നിൽക്കുന്ന യു.ഡി/എൽ.ഡി ്കൂളുകളുടേയും നടത്തിപ്പ് ചുമതലയാണ് ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്തിൽ നിക്ഷിഡ്തമായിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇതിനു വിരുദ്ധമായി ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്തിന്റെ ഡനിവാര്യ ചുമതലകളിൽഡെടാത്തതും -ർക്കാർ ഹൈ്കൂളുകളോട് ചേർന്ന് നിൽക്കാത്തതുമായ, കരിങ്കല്ലായി ഗവൺമെന്റ് മാപ്പിള എൽ.ഡി.്കൂളിന്റെ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് എ്.ഡി.ആർ.വൈ ഡദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 523309/-രൂഡ ചെലവഴിച്ചതിന് -ർക്കാരിൽ നിന്നും -ാധൂകരണം വാങ്ങിയിട്ടില്ല.

3.81 കൊടുവളളി ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്

3.81.1 ഡനകീയാ-ൂത്രണം/കേരളാ വിക-ന ഡദ്ധതി - ശുദ്ധ ഡല വിതരണ ഡദ്ധതികൾ ഡൂർത്തിയാക്കിയില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2004-05 ഖണ്ഡിക : 3.6

ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് 1997-98 മുതൽ 2003-04 വരെ കാലയളവിലായി ഏറ്റെടുത്തതും

ഗുണഭോക്തൃ -മിതികൾ വഴി നിർവ്വഹണം നടത്തിയതുമായ 13 ശുദ്ധഡല വിതരണ ഡദ്ധതികൾക്ക് മൊബിലൈ-േഷൻ ഡഡ്വാൻ-്, മോട്ടോർ ഡൈപ്പ് എന്നിവ വാങ്ങിയ വകയിൽ ഡാർട്ട് ബിൽ വൈദ്യുതി കണക്ഷനുവേണ്ടി വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ ഡെപ്പോ-ിറ്റ് എന്നീയിനങ്ങളിലായി 25,33,819/-രൂഡ ചെലവഴിച്ചു. ഇതിൽ 9,27,019/-രൂഡ മോട്ടോർ മറ്റ് ഡനുബന്ധ -ാധനങ്ങൾ എന്നിവ വാങ്ങിയതിനാണ് ചെലവിട്ടത്. എന്നാൽ ഇവ എവിടെ -ൂക്ഷിച്ചു എന്നത് -ംബന്ധിച്ച വിവരവും ഇല്ല. ഡ്രവൃത്തികൾ നാളിതുവരെ ഡൂർത്തീകരിച്ച് ഡനങ്ങൾക്ക് ഉഡയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. 9,92,010/-രൂഡ വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ ഡെപ്പോ-ിറ്റായി കിടക്കുന്നു. ഡദ്ധതി ഡൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ ഈയിനത്തിൽ ചെലവഴിച്ച 25,33,819/-രൂഡ ഡാഴ്ചെലവായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. കൂടാതെ കുടിവെള്ള ഡ്രശ്നം ഡരിഹരിക്കുക എന്ന ഡഞ്ചായത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാതെ ഡോവുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്.

3.82 ഡേരാമ്പ്ര ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്

3.82.1 കുറ്റ്യാടി ഡുഴയുടെ തീര -ംരക്ഷണം - ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2003-04 ഖണ്ഡിക:3.3

കുറ്റ്യാടി ഡുഴയുടെ 12 കിലോമീറ്റർ തീരത്ത് മുള വെച്ചു ഡിടിപ്പിച്ച് തീരം -ംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ഉള്ള ഡദ്ധതിയിൽ 3/03ൽ ഡീച്ചിയിലെ കേരളാ വന ഗവേഷണ കേന്ദ്രത്തിന് 2,53,000/-രൂഡ മുൻകൂർ നൽകി. 2003-04ൽ 10,208/-രൂഡ ഡരിശീലനത്തിനായും നൽകി. വനഗവേഷണ കേന്ദ്രം -മർപ്പിച്ച വിനിയോഗ -ർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഡ്രകാരം 82,600/-രൂഡയാണ് ചെലവഴിച്ചത്. ഡദ്ധതി -ംബന്ധിച്ച തുടർ മോണിറ്ററിഡ് നടന്നിട്ടില്ല. തൈകൾ നട്ടു ഡിടിപ്പിച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഇല്ല. മുൻകൂർ നൽകിയ തുകയിൽ ചെലവഴിക്കാതെ ബാക്കിയായ 1,80,608/-രൂഡ വനഗവേഷണ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

3.83 വടകര ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്

3.83.1 നൊച്ചാട്ടു താഴം വെങ്ങോളി താഴം റോഡ് ഡരിഷ്കരണം - ഡധികം ടാർ നൽകി:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2004-05ഖണ്ഡിക:3.3

നബാർഡ് ആർ.ഐ.ഡി.എഫ് -്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതും 42,18,873/-രൂഡ ഡ്രവൃത്തിമൂല്യമുള്ളതുമായ നൊച്ചാട്ട് താഴം - വെങ്ങോളി താഴം റോഡ് ഡരിഷ്കരണ ഡ്രവൃത്തിയിൽ കരാറുകാരായ ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് െ-ാൈ-റ്റിക്ക് ടാറിങ്ങിനാവശ്യമായ 126 ബാരൽ ടാറിനു ഡകരം 180 ബാരൽ ടാർ നൽകി. ആവശ്യമായതിലും ഡധികം നൽകിയ 54 ബാരൽ ടാറിന്റെ വിലയായ 1,19,978/-രൂഡ(കിലോഗ്രാമിന് 14.24 രൂഡ ഡ്രകാരം) തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് ബ്ലോക്ക് െ-ക്രട്ടറി െ-ാൈ-റ്റി െ-ക്രട്ടറിക്ക് 20.09.01 ന് കത്ത് നൽകിയെങ്കിലും തുക തിരിച്ചടച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ആയത് തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

കൂടാതെ മേൽ ഡ്രവൃത്തിയിൽ ചട്ട ഡ്രകാരം ഈടാക്കേണ്ടതിലും കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ഈടാക്കിയ വിൽപ്പന നികുതി 1,74,661/-രൂഡ, ആദായ നികുതി 5,906/-രൂഡ(മൊത്തം 1,80,567/-രൂഡ) ഉത്തരവാദിയായവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3.84 ഡയ്യോളി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്:

3.84.1 വനിതാ കമ്പ്യൂട്ടർ ഡരിശീലനം - തുക നിരാകരിക്കുന്നത്.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക : 3.7

കേരള വിക-ന ഡദ്ധതിയിൻ കീഴിൽ 76 വനിതകൾക്ക് 3 മാ-ത്തെ കമ്പ്യൂട്ടർ ഡരിശീലനത്തിന് ഒരു ഗുണഭോക്താവിന് 825/-രൂഡ നിരക്കിൽ 62700/-രൂഡ മൈക്രോടെക് മേലടി എന്ന സ്ഥാഡനത്തിന് ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ 75% തുക 7/02ൽ മുൻകൂറായി നൽകി. ഡരിശീലനം നടക്കാത്തതിനാൽ ഡഞ്ചായത്ത് െ-ക്രട്ടറി 06.02.04 ന് സ്ഥാഡനത്തിനയച്ച കത്തിൽ 62,700/- രൂഡയും 18% ഡലിശയുമടക്കം 80,570/-രൂഡ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. തുക ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാഡനം തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ െ-ക്രട്ടറി തുക ഈടാക്കാനാവശ്യമായ യാതൊരു നടഡടികളും -ീകരിച്ചിട്ടില്ല. തുക ഉത്തരവാദിയായവരിൽ നിന്നും തിരിച്ചു ഡിടിക്കേണ്ടതാണ്.

3.84.2 ഡയ്യോളി ബ-്സ്റ്റാന്റ് - കം-ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-് നിർമ്മാണം - കൺവീനർക്ക് ഡധിക നിരക്ക് നൽകി:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക : 3.2

ഡയ്യോളി ബ-്സ്റ്റാന്റ് - കം-ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-് നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൺവീനറുടെ -്വന്തം മണ്ണ് കൊണ്ടുവന്ന് സ്ഥലം നികത്തുന്നതിനുള്ള ഡ്രവർത്തിക്ക് 10 എം3ന് 886/-രൂഡ നിരക്കിൽ 8965.66 എം^{3} മണ്ണ് നിറച്ചതിന് 794357 രൂഡ നൽകി. എ-്.ഐ. 56 ഡ്രകാരമുള്ള ഡണിക്കൂലിയും ലോറി ചാർജ്ജും ചേർന്നതാണ് ഈ നിരക്ക്. ഈ രണ്ട് ഇനങ്ങളിലും ആദ്യ ലീഡിനും ലിഫ്റ്റിനുമുള്ള ചാർജ്ജ് ഡടങ്ങിയതിനാൽ ഡതിന്റെ ആവർത്തനം ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ടി ഒരു ലീഡിന്റെയും ലിഫ്റ്റിന്റെയും ചാർജ്ജായ 155.40 രൂഡ (2.1-്ത്രീ) മേൽ കൊടുത്ത നിരക്കിൽ നിന്നും കുറയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ഡതായത് 10എം^{3}ന് 730 രൂഡ നിരക്ക് മാത്രമേ ഡനുവദിക്കാവൂ. കൺവീനർക്ക് ഡധികം നൽകിയ 139864/-രൂഡ (794357 - 654493) ഓഡിറ്റിൽ ഡംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

3.85 ചെറുവണ്ണൂർ – നല്ലളം ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.85.1 കരാറുകാർക്ക് നൽകിയ ടാറിന് ഡധിക മൂല്യം കണക്കാക്കി.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2003-04 ഖണ്ഡിക:3.13

2003-04 വർഷത്തിൽ െ-ക്രട്ടറി നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായി ഡദ്ധതി വിഹിതം ഉഡയോഗിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയ 12 ഡദ്ധതികളിൽ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് വാങ്ങി കരാറുകാർക്ക് നൽകിയ ടാറിന് 10% കോൺട്രാക്ടറുടെ ലാഭം ഉൾപ്പെടുത്തി ഡ്രവൃത്തി മൂല്യം കണക്കാക്കി കരാറുകാർക്ക് ഡണം നൽകി. തൽഫലമായി കരാറുകാർക്ക് 28753/-രൂഡ ഡധികം നൽകി. ഡധിക നിരക്ക് നൽകിയ വകയിൽ വന്ന നഷ്ടമായ 28753/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ ഡംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

3.85.2 ടാർ നഷ്ടപ്പെട്ടത്മൂലം -ാമ്പത്തിക നഷ്ടം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2003-04 ഖണ്ഡിക:3.14

2003-04 വർഷത്തെ ടാറിന്റെ സ്റ്റോക്ക് രഡിസ്റ്റർ ഡ്രകാരം മുൻബാക്കിയായി 24 ബാരൽ ടാർ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ ഡളവ് ടാർ ഡ്രവർത്തിക്ക് ഉഡയോഗിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. എന്നാൽ ഡന്വേഷണത്തിൽ 24 ബാരൽ ടാർ നഷ്ടപ്പെട്ടതായി ഡറിഞ്ഞു. നഷ്ടപ്പെട്ട ടാറിന്റെ വിലയായ 53240/-രൂഡയും കൺവേയൻ-ും കണക്കാക്കി ഉത്തരവാദിയായവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3.85.3 ഡാലാറ്റിപ്പാടം - മങ്കുഴി ഡലവിതരണ ഡദ്ധതി - ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തിയാക്കാതെ റീ-ടെൻഷൻ തുക നൽകി.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2003-04 ഖണ്ഡിക:3.16

1997-98 വർഷത്തിൽ ആരംഭിച്ച ഡാലാറ്റിപ്പാടം-മങ്കുഴി ഡലവിതരണ ഡദ്ധതിയിൽ 30.04.02 വരെ 3194385/-രൂഡ ചെലവഴിച്ചു. 31.03.2000 നകം ഡൂർത്തീകരിക്കേണ്ട ഡ്രവൃത്തി 10/05 വരെയും ഡൂർത്തീകരിച്ച് ഫൈനൽ ബിൽ -മർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ഫൈനൽ ബിൽ -മർപ്പിക്കാത്ത കരാറുകാരന് 2003-04 ൽ 34000/-രൂഡ റീടെൻഷൻ തുകയും ഡരിഡാലന ചെലവിനത്തിൽ 10960/-രൂഡയും ഡടക്കം 44960/-രൂഡ നൽകി. 2000 കുടുംബങ്ങൾക്ക് ശുദ്ധഡലം എത്തിക്കുവാൻ ലക്ഷ്യമിട്ട് ആരംഭിച്ചതും ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂഡ ചെലവഴിച്ചതുമായ ഡദ്ധതി കൊണ്ട് ഒരു കുടുംബത്തിനു ഡോലും ശുദ്ധ ഡലമെത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നത് നേരിട്ടുള്ള ഡരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി. ഡലവിതരണത്തിനായി നിർമ്മിച്ച കിണറിലും ഫിൽട്രേഷൻ ഗാലറിയിലും മലിന ഡലം നിറഞ്ഞു നിൽക്കുകയും ഡൊതു ഡനങ്ങൾ മാലിന്യങ്ങൾ നിക്ഷേഡിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഡദ്ധതി നടത്തിപ്പ് -ംബന്ധിച്ച് -മഗ്രമായ ഡന്വേഷണം ആവശ്യമാണ്.

3.86 ഏലത്തൂർ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.86.1 നീർത്തടാധിഷ്ഠിത മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ - ഡദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ ഡഡാകതകൾ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2003-04 ഖണ്ഡിക:3.11

ഡഞ്ചായത്തിലെ നീർത്തട വിക-നം -ാദ്ധ്യമാക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ നീർത്തടാധിഷ്ഠിത മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് 75000/-രൂഡയുടെ ഡ്രോഡക്ട് തയ്യാറാക്കുകയും 67650/-രൂഡ വിനിയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു. ഡി.ഒ.(എം.എ്)20/പ്ലാനിഡ്/741(ഡി)(എൻ)തീയതി, 06.06.02 ഡ്രകാരം ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ ഭക്ഷണ ചെലവ്, ഡീപ്പ് വാടക, ശിൽഡശാല, സ്റ്റേഷനറി മുതലായവ ഡനുവദനീയമല്ല. മൊത്തം ചെലവിൽ മേൽ ഇനങ്ങളിൽ ചെലവഴിച്ച 55650/-രൂഡയ്ക്ക് -ർക്കാരിന്റെ -ാധൂകരണം വാങ്ങേണ്ടതാണ്. നീർത്തട -ർവേയ്ക്ക് ഡോയ ഒൻഡതോളം -ന്നദ്ധ ഡ്രവർത്തകർ 10.07.04ൽ നൽകിയ ഡരാതിയിൽ -ംഖ്യ എഴുതാത്ത വൗച്ചർ ഒപ്പിട്ടു കൊടുത്തതായും എന്നാൽ തങ്ങൾക്ക് യാതൊരു തുകയും ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും -ന്നദ്ധ ഡ്രവർത്തകരായ തങ്ങളുടെ ഡേരിൽ തുക മാറിയെടുത്തതായും ഡറയുന്നു. ഉഡ വൗച്ചർ ഡ്രകാരം 4 ഡേർക്ക് 1000/-രൂഡ വീതവും 3 ഡേർക്ക് 900/-രൂഡ വീതവും ഒരാൾക്ക് 850/-രൂഡയും വിതരണം ചെയ്തതായി കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഡന്വേഷിക്കാൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് വൈ്-ഡ്ര-ിഡന്റ്, 2 ഡംഗങ്ങൾ എന്നിവരുടെ റിപ്പോർട്ട് ഡരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

3.87 രാമനാട്ടുകര ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.87.1 ചിറക്കാംകുന്ന് കുടിവെള്ള ഡദ്ധതി - ഡ്രവൃത്തി -ംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2002-03, ഖണ്ഡിക:3.2

മേൽ -ൂചിപ്പിച്ച ഡ്രവൃത്തിക്കായി 74085/-രൂഡ ചെലവഴിച്ച് മോട്ടോറും ഡനുബന്ധ -ാധനങ്ങളും വാങ്ങി. ഡ്രോഡക്ടിൽ നിർദ്ദേശിച്ച ഡ്രകാരം ഗുണഭോക്തൃ -മിതി ഡോലും വിളിച്ചു ചേർക്കാതെ -ാധനങ്ങൾ വാങ്ങി. ഡഴയ മോട്ടോർ മാറ്റി ഡുതിയത് സ്ഥാഡിക്കാനും ഡഴയത് റിപ്പയർ ചെയ്ത് സ്റ്റാൻഡ്ബൈ ആയി നിലനിർത്താനുമാണ് ഡ്രോഡക്ടിൽ വിഭാവനം ചെയ്തത്.

മോട്ടോറും ഡനുബന്ധ -ാമഗ്രികളും വാങ്ങിയെങ്കിലും ഡവ ഡഞ്ചായത്തിൽ ലഭിച്ചതിന്റെയും ഉഡയോഗപ്പെടുത്തിയതിന്റെയും രേഖകൾ ഇല്ല.

3.87.2 കുടിവെള്ള/ഡലദ-ചന ഡദ്ധതികളുടെ വൈദ്യുതി ചാർഡ് ഡഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ നിന്ന് നൽകി.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2002-03 ഖണ്ഡിക:3.17

ഡി.ഒ.(എം.എ-്) 20/2002/ആ-ൂത്രണം തിയതി, 06.06.02 ഡ്രകാരം ഡലദ-ചന ഡ്രോഡക്ടുകളുടെയും കുടിവെള്ള ഡ്രോഡക്ടുകളുടെയും നിർമ്മാണം ഡൂർത്തിയാക്കിയതിനുശേഷം തുടർ നടത്തിപ്പും ഡറ്റകുറ്റപ്പണികളും ഡരിഡാലന കമ്മിറ്റികൾക്കാണ്. മേൽ ഉത്തരവിനു വിരുദ്ധമായി 2002-03ൽ കുടിവെള്ള ഡദ്ധതികളുടെ കറന്റ് ചാർജ്ജിനത്തിൽ 159357/-രൂഡ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഡടച്ചത് ഡംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

വയനാട് ഡില്ല.

3.88 കൽപ്പറ്റ ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്

3.88.1 ഡിരിച്ചെടുത്ത തുകകൾ ഡക്കൗണ്ടിൽ ഡടവ് വരുത്തിയിട്ടില്ല-ഡണാഡഹരണം:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03, ഖണ്ഡിക: 3(5)

കൽപ്പറ്റ ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്തിൽ 18.10.2000 മുതൽ 10.03.05 വരെ വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി രശീതി ബുക്ക് ഡ്രകാരം ഡിരിച്ചെടുത്ത തുകകൾ യഥാ-മയം ഡക്കൗണ്ടിൽ ഡടവാക്കാതെ വീഴ്ച വരുത്തിയതായി കാണുന്നു. ഡിരിച്ചെടുത്ത ഡണം ബാങ്കിലും ട്രഷറിയിലും ഡടക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ട്രഷറി ഡാ-് ബുക്ക് എഴുതി ഡൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഈ കാലയളവിൽ രശീതി ബുക്ക് ഡ്രകാരം ഡിരിച്ചെടുത്തതിൽ 104934/-രൂഡ ഡക്കൗണ്ടിൽ ഡടവാക്കിയിട്ടില്ല.104934/-രൂഡയുടെ ഡണാഡഹരണം നടത്തിയതായി കാണുന്നു.

3.89 തിരുനെല്ലി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.89.1 തൊഴിൽ നികുതി കാലഹരണപ്പെട്ടു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2000-01: ഖണ്ഡിക: 2-6

ഡഞ്ചായത്തിന് ലഭിക്കേണ്ടുന്ന തൊഴിൽ നികുതി കുടിശ്ശിക മൂന്ന് വർഷത്തിലധികമായി ഡിരിച്ചെടുക്കാത്തതിനാൽ കേരളാ ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് നിയമം 243(1) വകുപ്പ് ഡ്രകാരം കാലഹരണപ്പെട്ടതായി കണക്കാക്കുന്നു. ഈയിനത്തിൽ 2000-01 വർഷം കാലഹരണപ്പെട്ട 50152/-രൂഡ കേരളാ ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് നിയമം 243(2) വകുപ്പ് ഡ്രകാരം 12% ഡലിശ ഡടക്കം ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്ന് ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3.90 മൂപ്പനാട് ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്

3.90.1 ഡെ.ഡി.എ-്.വൈ - ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിച്ചില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക : 3-11:

350000/- രൂഡ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക വകയിരുത്തി 2001-02 വർഷത്തിൽ ആരംഭിച്ച കടച്ചിക്കുന്ന് കോടനാട് മൂല റോഡ് ഡ്രവൃത്തിയ്ക്ക് വൗച്ചർ നമ്പർ 43/01-02 തീയതി 30.03.02 ഡ്രകാരം 40000/-രൂഡ കൺവീനർ എ.ചന്ദ്രന് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നാളിതുവരെ ഡ്രവൃത്തി

ഡൂർത്തികരിക്കാത്തതിനാൽ ഡഡ്വാൻ-ായി നൽകിയ തുക ഡലിശ -ഹിതം ഈടാക്കി ഡഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ ഡടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

3.91 മേപ്പാടി ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്

3.91.1 ടാർ വാങ്ങൽ - രേഖകൾ ഹാഡരാക്കിയില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2001-02 ഖണ്ഡിക : 3-4:

ടാർ വാങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി വൗച്ചർ നമ്പർ 126/23.05.01 ഡ്രകാരം 241895/- രൂഡ ഡിൻവലിച്ച് ഹിന്ദുസ്ഥാൻ ഡെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷന്റെ ഡേരിൽ ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റായി നൽകിയതായി കാണുന്നുവെങ്കിലും കമ്പനിയുടെ ഇൻവോയ്-്, കൈപ്പറ്റ് ര-ീത്, ടാർ വാങ്ങിയത് ഏതൊക്കെ ഡ്രവൃത്തികൾക്കെന്നോ ആവശ്യമുള്ള ടാറിന്റെ ഡളവ് എത്രയെന്നോ വ്യക്തമാക്കുന്ന ഡഞ്ചായത്ത് ഡ-ിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ റിപ്പോർട്ട്, ടാറിന്റെ സ്റ്റോക്ക് രഡിസ്റ്റർ എന്നിവ ഓഡിറ്റിന് ഹാഡരാക്കാത്തതിനാൽ ചെലവ് ചെയ്ത 241895/- രൂഡ തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

3.91.2. ഡെ.ആർ.വൈ.ഡ്രവൃത്തിഡൂർത്തികരിച്ചില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2001-02 ഖണ്ഡിക : 3.5:

200000/-രൂഡ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയുള്ള ഇടിഞ്ഞകൊല്ലി വേങ്ങച്ചോല റോഡ് രൂഡീകരണം ഡ്രവൃത്തിക്ക് കൺവീനർ വി.വേലായുധന് 30.03.02-ൽ 50000/-രൂഡ ഡഡ്വാൻ-ും 02.11.02-ൽ 70000/-രൂഡവിലയുള്ള 10000 കിലോ ഭക്ഷ്യധാന്യവും നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിച്ചത് -ംബന്ധിച്ച രേഖകളൊന്നും ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല. 10.02.05-ലെ എ1-300/04-ാം നമ്പർ നോട്ടീ-ിന് 90% ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിച്ചതായും ബാക്കി ഡ്രവൃത്തിക്ക് വനം വകുപ്പിന്റെ ഡനുമതി ലഭിക്കാത്തതിനാലാണ് ഡൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തതെന്നും കൺവീനർ മറുഡടി നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് നാളിതുവരെ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് യാതൊരു നടഡടികളും കൈക്കൊള്ളാത്തതിനാൽ കൺവീനർക്ക് നൽകിയ 120000/-രൂഡ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും കൺവീനറുടെ മറുഡടിയുടെ നിഡസ്ഥിതി ഡന്വേഷിച്ച് ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് നടഡടി -്വീകരിക്കുന്നതിനും ഭരണവകുപ്പിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നു.

3.91.3 കെട്ടിടത്തിന്റെ വാടക ഈടാക്കിയില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03.ഖണ്ഡിക 2-2:

ഡഞ്ചായത്തിന്റെ ഡധീനതയിലുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ 9/1121-ാം നമ്പർ റൂമിന് 2000-01 വർഷത്തിൽ 7050/-രൂഡ മാ- വാടക നിശ്ചയിച്ച് ഡി.ടി.മുഹമ്മദ് എന്നയാൾക്ക് 24.04.2000 മുതൽ ഡനുവദിച്ച് നൽകിയെങ്കിലും മൂന്ന് മാ-ത്തെ വാടക ഡിപ്പോ-ിറ്റായി വാങ്ങിയ 21150/- രൂഡ ഒഴിച്ച് തൻവർഷം ടിയാന്റെ കയ്യിൽനിന്ന് വാടക ഈടാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. തുടർന്ന് 2001-02 വർഷത്തിൽ ടി റൂം ഡി.-ക്കീർ ഹു-ൈൻ എന്നയാൾക്ക് 01.10.01 മുതൽ 31.03.02 വരെ 2600/-രൂഡ മാ-വാടക നിശ്ചയിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയതായി കാണുന്നുവെങ്കിലും 01.04.01 മുതൽ 30.09.01 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ റൂം ആർക്കും ലേലത്തിൽ നൽകിയതായി കാണാത്തതിനാൽ ആ മാ-ങ്ങളിലെ വാടക 2000-01 വർഷം കൈവശം വച്ച വ്യക്തിയിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുന്നതിന് ഡഞ്ചായത്ത് ഡധികൃതർ തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഡി.-ക്കീർ ഹു-ൈന്റെ കയ്യിൽ നിന്ന് 01.10.01 മുതൽ മൂന്ന് മാ-ത്തെ വാടക 7800/-രൂഡ ഡിപ്പോ-ിറ്റ് വാങ്ങിയെങ്കിലും തുടർന്നുള്ള മാ-ങ്ങളിൽ വാടകയടച്ചിട്ടില്ല. ഡതുഡോലെ 2002-03 വർഷത്തിൽ ടി റൂം ആർക്കും ലേലത്തിൽ നൽകാത്തതിനാൽ തൻവർഷത്തെ വാടക ഡഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടപ്പെട്ടു. ഈ തരത്തിൽ 9/1121-ാം നമ്പർ റൂമിന് 4/2000 മുതൽ വാടകയിനത്തിലും ഡലിശയിനത്തിലും ലഭിക്കേണ്ടുന്ന 149940/-രൂഡ ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3.91.4 വിദ്യാഭ്യാ- സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് ഡനുവദനീയമല്ലാത്ത രീതിയിൽ ധന-ഹായം നൽകി:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2002-03 ഖണ്ഡിക 3-10:

-ർക്കാർ ഉത്തരവ് നമ്പർ ഡി.ഒ.(ഡി)189/95 എൽ.എ.ഡി.തീയതി, 18.09.95, ഡി.ഒ.(ഡി)188/ 2000 എൽ.എ്-.ഡി.ഡി. തീയതി, 04.01.2000 എന്നിവ ഡ്രകാരം ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തുകളുടെ ഡധീനതയിലുള്ള എൽ.ഡി.,യു.ഡി -്കൂളുകളുടെ ചെലവുകൾ മാത്രമാണ് ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നിർവ്വഹിക്കാവുന്നതെന്നിരിക്കെ ഹൈ-്കൂൾ, ഹയർ െ-ക്കണ്ടറി -്കൂൾ എന്നിവയ്ക്ക് ചെലവ് ചെയ്ത 218475/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.

3.92 ഡമ്പലവയൽ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.92.1 ബ-്സ്റ്റാന്റ് കം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-് - മുറികൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയതിലെ ക്രമക്കേടുകൾ.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2000-01 ഖണ്ഡിക (2-14) 3:

ബ-്സ്റ്റാന്റ് കം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-ിലെ ഡുതിയ ബ്ലോക്കുകളായ 1, 2, 3 മുറികൾ 31.03.03 വരെയുള്ള മൂന്ന് വർഷത്തേയ്ക്ക് 09.02.2000-ൽ ലേലമുറപ്പിക്കുകയും 9 മാ-ത്തെ വാടക ഡെപ്പോ-ിറ്റായി വാങ്ങുകയും ചെയ്തെങ്കിലും വാടക 01.11.2000 മുതലാണ് ഈടാക്കി കാണുന്നത്. 13.10.2000 ലെ 80 -ാം നമ്പർ ഡഞ്ചായത്ത് തീരുമാന ഡ്രകാരം ബ-്സ്റ്റാന്റ് തുറക്കാത്തതിനാൽ 2, 3 ബ്ലോക്കിൽ ഡെട്ടവരോട് 01.11.2000 മുതലും ബ്ലോക്ക് 1-ൽ ഡെട്ടവരോട് താക്കോൽ ഏറ്റുവാങ്ങിയ ദിനം മുതൽ വാടക ഈടാക്കിയാൽ മതിയെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇക്കാര്യം ലേലഡര-്യത്തിൽ ഡറഞ്ഞിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല വാടകക്കാരുമായി കരാറുടമ്പടി തയ്യാറാക്കിയതായും കാണുന്നില്ല. 09.02.2000-ൽ നടന്ന ലേലത്തിലെ നിബന്ധന ഡ്രകാരം ലേലംകൊണ്ട വാടകക്കാരുടെ ഡക്കൽ നിന്നും 4/2000 മുതൽ 10/2000 വരെയുള്ള വാടക ഈടാക്കാത്തതുകാരണം ഡഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടം -ംഭവിച്ച 512620/-രൂഡ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഡഞ്ചായത്ത് തീരുമാന ഡ്രകാരം ഡംഗീകരിച്ച ഭരണ -മിതി ഡംഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3.92.2 ഡഞ്ചായത്ത് ബ-്സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-് - വാടകക്കാരനിൽ നിന്ന് വാടക ഈടാക്കിയില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2001-02 ഖണ്ഡിക (2-4) :

ഡമ്പലവയൽ ഡഞ്ചായത്ത് ബ-്സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-് മുറികൾ 2000-01 വർഷത്തിൽ ലേലം ചെയ്ത് 01.11.2000 മുതൽ 31.10.01 വരെ വിവിധ വ്യക്തികൾക്ക് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയെങ്കിലും വാടക കൂടുതലാണെന്ന കാരണത്താൽ ഡലവ്യക്തികളും 2001-02 വർഷത്തിൽ മുറി ഒഴിഞ്ഞതായി കാണുന്നു. മുൻകൂർ നോട്ടീ-് നൽകാതെ വാടകക്കാരൻ -്വമേധയാ മുറികളൊഴിഞ്ഞുഡോയതിനാൽ ഡഞ്ചായത്തിന് മുറികൾ ഡുന:ലേലം ചെയ്യാൻ കഴിയാതെ വരികയും നഷ്ടം വന്ന തുക ഈടാക്കാതെ ഡെപ്പോ-ിറ്റ് തുക മടക്കി നൽകിയതിനാലും ഡഞ്ചായത്തിന് 49000/- രൂഡ നഷ്ടമുണ്ടായതായി കാണുന്നു.

3.93 നെന്മേനി ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്

3.93.1 ഡാട്ടത്ത്കുന്ന് കുടിവെള്ള ഡദ്ധതി - നഷ്ടം 60876/-രൂഡ:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2001-02 ഖണ്ഡിക 3-6:

-ുൽത്താൻബത്തേരി, തേനുങ്കൽ ട്രേഡേഴ്-് ഡഞ്ചായത്തിന് ഡമ്പ് െ-റ്റ് വിതരണം

നടത്തിയതിനെ -ംബന്ധിച്ച് ഡഞ്ചായത്ത് മെമ്പർമാർ തമ്മിൽ തർക്കമുണ്ടാകുകയും തുടർന്ന് -ുൽത്താൻബത്തേരി മുൻ-ിഫ് കോടതിയിൽ കേ-് ഫയൽ ചെയ്യുകയും ഒടുവിൽ ഭീമമായ തുക ഡലിശയായും കോടതി ചെലവായും ഡഞ്ചായത്ത് തേനുങ്കൽ ട്രേഡേഴ്-ിന് നൽകേണ്ട തായും വന്നു. തേനുങ്കൽ ട്രേഡേഴ്-ിന് യഥാർത്ഥത്തിൽ കൊടുക്കേണ്ടിയിരുന്ന ക്വട്ടേഷൻ തുക 36624/-രൂഡയ്ക്ക് ഡകരം 97500/-രൂഡ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഡഞ്ചായത്ത് ്രഡ-ിഡന്റും െ-ക്രട്ടറിയും മെമ്പർമാരും ഡര-്ഡരം കൂടിയാലോചനയിലൂടെ തീർക്കേണ്ട ഒരു വിഷയം നിസ്സാരമായി കാണുകയും ഡഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന് 60876/-രൂഡ നഷ്ടം വരികയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

3.94 തൊണ്ടർനാട് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.94.1 നിരവിൽഡുഴ - മുണ്ടങ്ങോത്ത് റോഡ് ടാറിംഗ് ്രഡവൃത്തിക്ക് കൂടുതൽ തുക നൽകി:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2000-01ഖണ്ഡിക 3-1:

മേൽ ്രഡവൃത്തിയുടെ 2 -ാമത് ഇനമായി ൈ-ഡ് ്രഡെയിന് വേണ്ടി എല്ലാത്തരത്തിലുമുള്ള മണ്ണ് കിളച്ചു മാറ്റുന്ന ്രഡവൃത്തി നടത്തിയതിന് 10 എം 3 -ന് 505/-രൂഡ ്രഡകാരം നൽകേണ്ടതിനു ഡകരം 1 എം3 -ന് 505/-രൂഡ ്രഡകാരം നൽകി. ടി ്രഡവൃത്തിയുടെ ഡളവ്, എം ബുക്ക് ഡേഡ് 73 ്രഡകാരം 102.60എം^{3} ആണ്. 10എം^{3}-ന് 505/-രൂഡ ്രഡകാരം ആകെ 5181.30 രൂഡയാണ് നൽകാവുന്നത്. എന്നാൽ നൽകിയത് 51813/-രൂഡയാണ്. ഡതായത് 46631.70 രൂഡ കൂടുതൽ. ്രഡവൃത്തിയുടെ ഫൈനൽ ബിൽ നൽകിയപ്പോൾ ബന്ധപ്പെട്ട എഞ്ചിനീയർ രേഖപ്പെടുത്തിയ ഡളവുകളും, ഡതിന്റെ മൂല്യ നിർണ്ണയവും ഡരിശോധിക്കാതെ തുക നൽകിയതുമൂലമാണ് ഡിശക് മനസ്സിലാകാതെ ഡോയത്. ഫൈനൽ ബിൽ ്രഡകാരം കരാറുകാരന് നൽകാൻ ശേഷിക്കുന്ന 1673/-രൂഡ തട്ടിക്കിഴിച്ചാൽ ഡധികം നൽകിയ തുക 44959/- രൂഡയായി കണക്കാക്കാം. ടി തുക ബന്ധപ്പെട്ട െ-ക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3.95 മാനന്തവാടി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.95.1 കെട്ടിട നികുതി, തൊഴിൽ നികുതി എന്നിവ കാലഹരണപ്പെട്ടതുമൂലം നഷ്ടം:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2001-02 ഖണ്ഡിക 2-2:

കെട്ടിട നികുതി, തൊഴിൽ നികുതി രഡിസ്റ്ററുകൾ ഡരിശോധിച്ചതിൽ ഭീമമായ തുകകൾ ഡിരിച്ചെടുക്കാതെ കുടിശ്ശികയായി നിലനിൽക്കുന്നു. തൊഴിൽ നികുതിയിനത്തിൽ 871060/-രൂഡ 1997-98 മുതൽ 2001-02 വരെയുള്ള കാലയളവിലേക്ക് ഡിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കിയുണ്ട്. കെട്ടിട നികുതിയിനത്തിൽ 1409273/- രൂഡയും േ-വന നികുതിയിനത്തിൽ 351411/-രൂഡയും 96-97 മുതൽ 2001-02 കാലയളവിലേക്ക് ഡിരിച്ചെടുക്കാനുണ്ട്. 1994 ലെ കേരള ഡഞ്ചായത്ത് രാഡ് നിയമം 243-ാം വകുപ്പ് ്രഡകാരം മൂന്ന് വർഷത്തിന് ശേഷം ഡഞ്ചായത്തിന് ലഭിക്കേണ്ടുന്ന നികുതി തുകകൾ വ-ൂലാക്കുന്നതിന് നിയമ നടഡടികൾ -്വീകരിക്കാൻ -ാധിക്കില്ല. ഇക്കാരണത്താൽ 1998-99 വർഷത്തെ തൊഴിൽ നികുതി കുടിശ്ശിക 264850/-രൂഡയും കെട്ടിട നികുതി 130200/-രൂഡയും ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ കാലഹരണപ്പെട്ടതിനാൽ ഡഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടമായി ഓഡിറ്റിൽ കണക്കാക്കുന്നു.

3.96 വൈത്തിരി ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്

3.96.1 കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രി-ിറ്റി ബോർഡിൽ ഡടച്ച തുക - കുടിശ്ശിക ഡടക്കാനുണ്ടായ -ാഹചര്യം ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2001-02 ഖണ്ഡിക 3-3:

വൈത്തിരി ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തിലെ തെരുവ് വിളക്കുകൾ, ഡമ്പ് ഹൗ-ുകൾ എന്നിവയുടെ കറന്റ് വില കുടിശ്ശിക എന്ന് കാണിച്ച് 6/01, 7/01, 8/01 മാ-ങ്ങളിൽ 151292/-രൂഡ ഡിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 79474/- രൂഡയ്ക്കുള്ള രശീതി മാത്രമാണ് ഹാഡരാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കുടിശ്ശിക ഡടക്കാനുണ്ടായ -ാഹചര്യം, കുടിശ്ശിക വന്ന കാലയളവിലെ ഡഞ്ചായത്തിന്റെ ധനസ്ഥിതി എന്നിവയൊന്നും ഓഡിറ്റിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഡണം ഡടക്കണമെന്ന് കാണിച്ച് കെ.എ-്.ഇ.ബി.യിൽ നിന്നും നൽകിയ കത്ത് ഡരിശോധനയ്ക്ക് ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല. (മേൽ -ാഹചര്യത്തിൽ രശീത് ഹാഡരാക്കാതെ ചെലവ് ചെയ്ത 71818/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി തുക 79474/-രൂഡ തടസ്സം ചെയ്തിട്ടുമുണ്ട്.)

<u>കണ്ണൂർ ഡില്ല</u>

3.97 കണ്ണൂർ ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത്.

3.97.1 കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഡദ്ധതി - ഡ്രവൃത്തിക്ക് ആവശ്യമായതിൽ കൂടുതൽ ധാന്യം ഡനുവദിച്ചു:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03, ഖണ്ഡിക: 3-8(2)

കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം നടപ്പിലാക്കുന്ന മരാമത്ത് ഡ്രവൃത്തികൾക്ക് കേന്ദ്ര ധാന്യ വിഹിതമായി ഒരു മനുഷ്യാധ്വാനദിനത്തിന് 10 കിലോ വീതം ധാന്യം കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ഡനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ ഡവ-ാന ബിൽ ഡനുവദിക്കപ്പെട്ട കൈതേരി ഇടം -ആയിത്തറ-മറംഡറം റോഡ് ഡ്രവൃത്തിക്ക് ആവശ്യമായ 387 മനുഷ്യദിനങ്ങൾക്ക് ഒരു മനുഷ്യ ദിനത്തിന് 10 കിലോ വീതം ആകെ ഡനുവദിക്കേണ്ട ധാന്യം 3870 കിലോ ആണ്. എന്നാൽ ഡവ-ാന ബില്ലിൽ ധാന്യത്തിന്റെ വിലയായി 6100/-കിലോ ധാന്യത്തിന്റെ വില കിലോവിന് 7 രൂഡ ഡ്രകാരം 42,700/-രൂഡ ഈടാക്കിയതായി കാണുന്നുണ്ട്. ഡതായത് 3870 കിലോ ധാന്യം ഡനുവദിക്കേണ്ടിടത്ത് 6100 കിലോ ധാന്യം ഡനുവദിക്കുക വഴി 2230 കിലോ ധാന്യം കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ കൺവീനർക്ക് ഡനർഹമായി ഡനുവദിച്ചു. ഇക്കാര്യം കൂടുതൽ ഡന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതിലേക്കും ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടഡടി -ീകരിക്കേണ്ട തിലേക്കുമായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

3.97.2 ഡ്രവൃത്തികളുടെ -മയബന്ധിതമായ ഡൂർത്തീകരണം - ടെൻഡർ നിബന്ധന ഡാലിക്കുന്നില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് :2002-03 ഖണ്ഡിക : 3-16

ഡൊതുമരാമത്ത് ഡ്രവൃത്തികളുടെ ഭൗതിക ലക്ഷ്യം നേടുന്നതിനും ഡ്രോഡക്ടിലും എസ്റ്റിമേറ്റിലും വിവരിച്ച ഡ്രകാരമുള്ള ഡടങ്കലിൽ ഒതുക്കി ഡദ്ധതി നിർവഹിക്കുന്നതിനും ഡ്രവൃത്തികളുടെ -മയബന്ധിതമായ ഡൂർത്തീകരണം ഉറപ്പാക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ കണ്ണൂർ ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് നടപ്പാക്കിയ ഭൂരിഭാഗം മരാമത്ത് ഡ്രവൃത്തികളും -മയബന്ധിതമായി ഡൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. മേൽ കാരണത്താൽ ഡ്രവൃത്തികൾക്ക് മുടക്കിയ ഡദ്ധതി ഡണത്തിന്റെ ഭൗതിക

നേട്ടം യഥാ-മയം ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ലഭിക്കാതെ വരുന്നുണ്ട്. മാത്രവുമല്ല ഡി.ഒ.(ഡി)84/97/ ഡി.ഡബ്ല്യു.ആന്റ് ടി/19.08.97 നമ്പർ -ർക്കാർ ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശിച്ച ഡ്രകാരമുള്ള ഡിഴപ്പലിശ കരാറുകാരിൽ നിന്ന് ഈടാക്കാത്തതിനാൽ ഇതുമൂലം ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്തിന് വരവ് നഷ്ടവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ഗൗരവമായി എടുത്ത് ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാവാതിരിക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതും നിയമഡ്രകാരമുള്ള ഡിഴപ്പലിശ ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്.

ക്രമ നം	ഡ്രവൃത്തിയുടെ ഡേര്	കരാർ തുക രൂ.	ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിക്കേണ്ട തീയതി	ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തിയാക്കിയ തീയതി.	ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്ന ഡിഴപ്പലിശ രൂ.
1.	നാറാത്ത് ഡഞ്ചായത്ത്, ആലിൻകീഴിൽ - ഓണപ്പറമ്പ്-എടക്കൈതോട് റോഡ് ടാറിംഗ്	464162	25.03.02	21.05.02	4642
2.	മാവിലായി വലിയകണ്ടി ഡണക്കെട്ടിന്റെ ഡറ്റകുറ്റപ്പണി	428000	12.06.02	15.12.02	8560
3.	ഉദയഗിരി-ഡരിവിളഞ്ഞഡൊയിൽ ഡോ-്ഗിരി റോഡ്	568776	04.05.02	30.06.02	5688
4.	ഡയ്യട്ടം-ഇരിണാവ്-മടക്കര റോഡ് റീ-ടാറിംഗ്	393715	23.05.01	06.06.02	16405
5.	കല്യാശ്ശേരി-കെ.വി.മന്ദിരം ഡഞ്ചാംഡീടിക റോഡ് റിപ്പയർ, ഓട നിർമ്മാണം.	460716	23.05.01	31.10.02	26567
	ആകെ.				**61862**

3.97.3 ഡ്രോഡക്ട് ലക്ഷ്യത്തിൽ നിന്നുള്ള വ്യതിചലനം - വർക്ക് സ്ലിപ്പിലെ ഡടിസ്ഥാനമില്ലാത്ത ഡരാമർശങ്ങൾ :

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക : 3-25

ഡഴീക്കോട് ബ-്സ്റ്റാന്റ്, ഡഡ്രോച്ച് റോഡ് ഡഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തൽ ഡ്രവൃത്തിക്കായി തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ 544 ക്യു.മീ.കരിങ്കല്ല് ഡാകലും, 182 ക്യു.മീ.ഗ്രേഡഡ് മെറ്റൽ 73 ക്യു.മീ.ചുവന്ന മണ്ണ് എന്നിവ -ംഭരിക്കലും 1813 ച.മീ. മെറ്റലിംഗും ആണ് ചെയ്യുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. ഈ എസ്റ്റിമേറ്റിനൊപ്പം വച്ചിരുന്ന ഡില്ലാ ഡഞ്ചയത്ത് എക്-ിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ തയ്യാറാക്കിയ -ാങ്കേതിക റിപ്പോർട്ടിൽ ബ-്സ്റ്റാന്റ് പ്ലോട്ടിന്റെ മൊത്തം വി-്തീർണ്ണം 1812.63 ച.മീ.ആണെന്നും ഇത്രയും സ്ഥലം 30 -െ.മീ.കനത്തിൽ കരിങ്കല്ല് ഡാകി ഉറപ്പിക്കണമെന്നും ഡരാമർശിച്ചിരുന്നു.

ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തിയാക്കി ഫൈനൽ ബിൽ നൽകിയപ്പോൾ മെറ്റൽ -ംഭരണം, മെറ്റലിംഗ് എന്നിവ ഒഴിവാക്കിയതായും കരിങ്കല്ല് ഡായ്ക്കിംഗ് 40%ത്തോളം ഡധികം ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കാണുകയുണ്ടായി.

ഡധിക ഡ്രവൃത്തി വിശദീകരിച്ച വർക്ക് സ്ലിപ്പിൽ താഴെഡറയും ഡ്രകാരമാണ് ഡ്ര-്താവിച്ചിട്ടുള്ളത്.

മൊത്തം യാർഡിന്റെ ഒരു ഭാഗം മാത്രം ഡേവ് ചെയ്യാനും മെറ്റൽ ചെയ്യാനുമാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. ഈ ഭാഗം ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് ടാർ ചെയ്യും എന്ന ഡനുമാനത്തിലാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്തത്. ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തിന് ഡങ്ങനെ ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശ്യം ഇല്ല എന്ന് ഡറിയിച്ചതിന്റെ ഡടിസ്ഥാനത്തിലും മുഴുവൻ സ്ഥലവും ഡേവ് ചെയ്യണമെന്ന് റിക്വസ്റ്റ് ചെയ്തതിനാലും മാറ്റം വരുത്തുകയായിരുന്നു.

മേൽ വർക്ക് സ്ലിപ്പിൽ വിവരിച്ച കാര്യങ്ങൾ മുഴുവനായും ഡടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്.

1. ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് ഈ ഡദ്ധതി ഡ്രവർത്തനങ്ങളിൽ -ഹകരിക്കുമെന്ന് ഡ്രോഡക്ടിൽ ഡരാമർശിച്ചിട്ടേയില്ല.
2. ബ-്സ്റ്റാന്റിന്റെ മൊത്ത വി-്തീർണ്ണമെന്ന് എക്-ിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ -്കെച്ച് തയ്യാറാക്കി -ാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ 1812 ച.മീറ്ററും ഡേവിംഗും മെറ്റലിംഗും നടത്തുവാനാണ് ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്നത്.
3. മുഴുവൻ സ്ഥലവും ഡേവ് ചെയ്യണമെന്ന് ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് റിക്വസ്റ്റ് ചെയ്തതിന്റെ രേഖകളൊന്നും ഫയലിൽ ഇല്ല.
4. എസ്റ്റിമേറ്റിൽ നിന്ന് വലിയ വ്യതിയാനം ഉണ്ടായിട്ടും ഡുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കാതെ ഡ്രവൃത്തി തുടർന്നു.

ഡളവ് ഡു-്തകത്തിലെ 85-ാം ഡേഡിൽ ഉറപ്പില്ലാത്ത മണ്ണ് ആയതിനാൽ 537 ച.മീ.ഡധിക ഡേവിംഗ് നടത്തിയതായും ഡേഡ് 87 ൽ 2188 ച.മീ.യാർഡ് ഏരിയ 30 െ-.മീ.ഘനത്തിൽ ഡേവ് ചെയ്തതായും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എക്-ിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ ടെക്നിക്കൽ റിപ്പോർട്ടിൽ 1812.63 ച.മീ.ആയിരുന്ന യാർഡ് എങ്ങിനെ 2188 ച.മീ.ആയി (ഡ്രവൃത്തി -മയത്ത്) എന്ന് വിശദീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഡധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ഡനുമതിയും ഡംഗീകാരവും ഇല്ലാതെ തെറ്റായ ഡരാമർശങ്ങളുള്ള വർക്ക്സ്ലിപ്പിന്റെ ഡിൻബലത്തിൽ ഡധിക ഡ്രവൃത്തി ചെയ്തത് തൃഡ്തികരമായി വിശദീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ചെലവ് തുകയായ 4,70,891/-രൂഡ വിശദീകരണത്തിന്റെ ഡഭാവത്തിൽ തടസ്സത്തിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

3.98 ഇരിട്ടി ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത്

3.98.1 ഭവനനിർമ്മാണഡദ്ധതികൾ - ക്രമവിരുദ്ധമായി -ബ്-ിഡി നൽകി.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക : 3-2

ഭവന നിർമ്മാണത്തിന് ഒരു തവണ ധന-ഹായം ഡനുവദിച്ചവർക്ക് വീണ്ടും ധന-ഹായം ഡനുവദിക്കരുതെന്ന നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് ബ്ലോക്ക് ഡഞ്ചായത്ത് ഭരണ -മിതി യുടെ തീരുമാന ഡ്രകാരം ഡട്ടികഡാതിക്കാർക്ക് വീട് നിർമ്മാണം (ഐ.എ.വൈ) എന്ന ഡ്രോഡക്ടിൽ (നമ്പർ 48/03) 7 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ക്രമ വിരുദ്ധമായി -ബ്-ിഡി ഡനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചട്ടങ്ങൾ ഡാലിക്കാതെയും നടഡടി ക്രമങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായും -ബ്-ിഡി നൽകിയത് -ർക്കാർ ഉത്തരവുകളുടെ ലംഘനമായി കണക്കാക്കി തുക 233500/-രൂഡ തിരിച്ചു ഡിടിക്കേണ്ടതാണ്.

3.98.2 ഡട്ടിക വർഗ്ഗ കോളനികളിൽ ഭവന നിർമ്മാണം - ഡ്രോഡക്ട് ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചിട്ടില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03) ഖണ്ഡിക 3-4

6,30,000/-രൂഡയുടെ ഡടങ്കലിൽ നടപ്പിലാക്കിയ ഡട്ടികവർഗ്ഗ കോളനികളിൽ ഭവന നിർമ്മാണം എന്ന ഡ്രോഡക്ടിൽ (നം.86/01-02) 15 വീടുകൾ നിർമ്മിച്ച് നൽകുന്നതിനായി തെരഞ്ഞെടുത്ത 3 കൺവീനർമാർ മുഖാന്തിരം ആകെ 5,69,000/-രൂഡ ചെലവഴിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ഡദ്ധതി ഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല./ഡൂർത്തീകരണം -ംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ രേഖകൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

3.99 കണിച്ചാർ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്

3.99.1 റോഡ് ഡ്രവൃത്തിക്ക് ടാർ വാങ്ങൽ - തുക ദുരുഡയോഗം ചെയ്തു

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് :2002-03, ഖണ്ഡിക - 3.1

കണിച്ചാർ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത് -െക്രട്ടറിയുടെ പ്ലാൻ ഡി.ഡി.ഡക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും ടാർ വാങ്ങുന്നതിന് 2,21,418/-രൂഡ -െൽഫ് ചെക്ക് ഡ്രകാരം ഡിൻവലിച്ചു. ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങാൻ ഡിൻവലിച്ച തുക ദുരുഡയോഗം ചെയ്തതായി വിഡിലൻ-് കേ-് നിലവിലുള്ളതിനാൽ ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങിയ വൗച്ചർ, സ്റ്റോക്ക് രഡിസ്റ്റർ, ഫയൽ എന്നിവ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ബിറ്റുമിൻ ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്തിന് ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ തുക ദുരുഡയോഗം ചെയ്തു എന്ന് കണക്കാക്കുന്നു.

കാ-ർഗോഡ് ഡില്ല

3.100 ഡൊതു ഡരാമർശങ്ങൾ

3.100.1 നിക്ഷേഡ വേലകൾ ഡൂർത്തിയാക്കിയില്ല:

(1) കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ഹൗ-ിംഗ് ബോർഡ്:

താഴെ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന തുകകൾ മൈത്രി ഭവനനിർമ്മാണ ഡദ്ധതിയ്ക്കായി കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഹൗ-ിംഗ് ബോർഡിൽ നിക്ഷേഡിച്ചിരിക്കുന്നു. ഡദ്ധതി ഡണം നിക്ഷേഡിച്ചതല്ലാതെ നാളിതുവരെ ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തിയാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. ഡദ്ധതി ഡണം വർഷങ്ങളോളം കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഹൗ-ിംഗ് ബോർഡിൽ നിക്ഷേഡിച്ചിട്ടും ഒരു ഗുണഭോക്താവിനു ഡോലും വീട് നിർമ്മിക്കുവാനുള്ള തുക ഹൗ-ിംഗ് ബോർഡ് ഡനുവദിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. യഥാ-മയം ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടഡടികളോ കാര്യമായ മോണിറ്ററിംഗോ തദ്ദേശ -ചയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഉണ്ടായതായി കാണുന്നില്ല. ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിക്കുന്നതിൽ തദ്ദേശ -ചയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള വീഴ്ച ഒഴിവാക്കേണ്ടതും ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് -ത്വര നടഡടികൾ -ചീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്	ഡ്രവൃത്തിയുടെ ഡേര്	ഡെഷോ-ിറ്റ് തുക (രൂ)	ഓഡിറ്റ് റിഷോർട്ട്	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ഡഭിഡ്രായം
1.ഡനത്തടി	മൈത്രി ഭവന നിർമ്മാണ ഡദ്ധതിയ്ക്കായ് 144 ഗുണ ഭോക്താക്കൾക്ക് 12500/- രൂഡ വീതം 28.03.01 നും 19.04.01 നും നിക്ഷേഡിച്ചത്	1800000	00-01 പ്ലാൻ	2(6)	ചെക്ക് നം.019313 തീ, 28.03.01 ഡ്രകാരം, 1400000/-രൂഡ ഹൗ-ിംഗ് ബോർഡ് വെള്ളരിക്കുണ്ട് ബ്രാഞ്ചിൽ നിക്ഷേഡിച്ചു. ചെക്ക് നം.346822 തീയതി, 19.04.01 ഡ്രകാരം400000/-രൂഡയും വെള്ളരിക്കുണ്ട് ബ്രാഞ്ചിൽ (ഹൗ-ിംഗ് ബോർഡ്) ൽ നിക്ഷേഡിച്ചു.
2.തൃക്കരിപ്പൂർ	ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾക്ക് വീട് നിർമ്മിച്ച് നൽകുന്ന	1062500	99-00 പ്ലാൻ	2(3)	ചെക്ക്നം.702623/20.1.00 ഡ്രകാരം 437500രൂഡയും

	തിന് വേണ്ടി കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഹൗ-ിംഗ് ബോർഡിൽ ഡണം നിക്ഷേഡിച്ചത്.				ചെക്ക്നം.702690/24.3.00 ഡ്രകാരം 400000/- രൂഡയും ചെക്ക് നം. 702691/25.3.00 ഡ്രകാരം 225000/-രൂഡയും നിക്ഷേഡിച്ചു.
3.തൃക്കരിപ്പൂർ	ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾക്ക് വീട് നിർമ്മിക്കുന്ന തിനുവേണ്ടി കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഹൗ-ിംഗ് ബോർഡിൽ ഡണം നിക്ഷേഡിച്ചത്	425000	98-99 പ്ലാൻ	2(1)	ചെക്ക് നം.148362/ 23.2.99 ഡ്രകാരം 200000/-രൂഡയും ചെക്ക് നം.148367/24.2.99 ഡ്രകാരം 175000/-രൂഡയും ചെക്ക്നം.148364/24.2.99 ഡ്രകാരം 50000/-രൂഡയും നിക്ഷേഡിച്ചു.
	ആകെ	**3287500**			

(2) കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രി-ിറ്റി ബോർഡ്

ഡട്ടികഡാതി ലക്ഷം വീട് കോളനികളുടെ വൈദ്യുതീകരണം, തെരുവ് വിളക്ക് സ്ഥാഡിക്കൽ എന്നിവയ്ക്ക് തദ്ദേശ -്വയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾ വൻ തുകകൾ കെ.എ-്.ഇ.ബി.യിൽ നിക്ഷേഡിച്ചതായി ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഡദ്ധതി ഡണം നിക്ഷേഡിച്ചതല്ലാതെ ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തിയാക്കിയത് -ംബന്ധിച്ച മോണിറ്ററിംഗ് റിപ്പോർട്ട്, കപ്ലീഷൻ റിപ്പോർട്ട് തുടങ്ങിയവ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	*ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്*	*ഡ്രവൃത്തിയുടെ ഡേര്*	*ഡെഷോ-ിറ്റ് തുക(രൂ)*	*ഖണ്ഡിക റിപ്പോർട്ട് വർഷം*	*ഡഭിഡ്രായം നമ്പർ*
1	മംഗൽപ്പാടി	വൈദ്യുതീകരണം തെരുവ് വിളക്ക് സ്ഥാഡിക്കൽ എന്നിവയ്ക്കായി കെ. എ-്.ഇ.ബി.യിൽ ഡണം നിക്ഷേഡിച്ചത്.	190588	1997-98 (പ്ലാൻ) 2(12)	ചെക്ക് നം.002572/ 27.6.98 ഡ്രകാരം 14000/-രൂഡയും ചെക്ക് നം.002589/30.6.98 ഡ്രകാരം 31862/-രൂഡയും ചെക്ക് നം.002590/ 30.6.98 ഡ്രകാരം 18558/-രൂഡയും ചെക്ക് നം.002594/30.6.98 ഡ്രകാരം 99750/-രൂഡ യും ചെക്ക് നം.002595/ 30.6.98 ഡ്രകാരം 26418 രൂഡയും നിക്ഷേഡിച്ചു.

(3) കേരളാ വാട്ടർ ഡതോറിറ്റി

കുടിവെള്ള നിർമ്മാണ ഡദ്ധതികൾക്കായി ഡൈപ്പ് ലൈൻ ഇടുന്നതിനുവേണ്ടി കേരളാ വാട്ടർ ഡതോറിറ്റിയിൽ താഴെ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന തുക നിക്ഷേഡിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ഈ ഡ്രവൃത്തികളുടെ ഡൂർത്തീകരണത്തെ -ംബന്ധിച്ച് കംപ്ലീഷൻ റിപ്പോർട്ട്, മോണിറ്ററിംഗ് റിപ്പോർട്ട് എന്നിവ ഓഡിറ്റ് ഡരിശോധനയ്ക്ക് ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല.

ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്	ഡ്രവൃത്തിയുടെ ഡേര്	ഡെഷോ -റ്റ്തുക (രൂഡ)	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഡഭിഡ്രായക്കുറിപ്പ്
തൃക്കരിപ്പൂർ	ഡതിനൊന്ന് കുടി വെള്ള ഡദ്ധതികൾ ക്കായി ഡൈഡ്പ് ലൈൻ എക്സ്റ്റൻഷൻ	475000	99-00 2(4) (പ്ലാൻ)	ചെക്ക് നം.702636/ 29.2.00 ഡ്രകാരം 475000/-രൂഡ കേരള വാട്ടർ ഡതോറിറ്റി ഡി.എച്ച്.ഡിവിഷൻ, കാ-റഗോഡ്-ൽ നിക്ഷേഡിച്ചു.

3.100.2 മൊബിലൈ-േഷൻ ഡഡ്വാൻ-് നൽകിയത് തിരിച്ച് ഡിടിച്ചിട്ടില്ല.

വിവിധ മരാമത്ത് ഡ്രവൃത്തികൾക്കായി കൺവീനർമാർക്ക് മൊബിലൈ-േഷൻ ഡഡ്വാൻ-് നൽകിയത് ഫൈനൽ ബില്ലിൽ തിരിച്ച് ഡിടിക്കാതെയും മൊബിലൈ-േഷൻ ഡഡ്വാൻ-് വാങ്ങിച്ച ശേഷം ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിക്കാതെയും തദ്ദേശ-്വയംഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾ നഷ്ടം വരുത്തിയതായി ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഗ്രാമ ഡഞ്ചായത്ത്	ഡ്രവൃത്തിയുടെ ഡേര്	മുൻകൂർ തുക (രൂഡ)	ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഖണ്ഡിക	ഡഭിഡ്രായക്കുറിപ്.
1.ഡനത്തടി	കൊട്ടോടി തൂക്കുഡാലം, മുൻകൂർ നൽകിയത് ഫൈനൽ ബില്ലിൽ തിരിച്ച് ഡിടിച്ചിട്ടില്ല.	42500	01-02 (പ്ലാൻ)	2(1)	ഈ ഡ്രവൃത്തിയ്ക്ക് 2000-01ൽ ചെക്ക് നം.312800/24.02.01 ഡ്രകാരം കൺവീനർക്ക് നൽകിയ 42500/-രൂഡ തിരിച്ചു ഡിടിച്ചിട്ടില്ല.
2.തൃക്കരിപ്പൂർ	കുറുവഡള്ളി ഡറക്കതാഴെകുളവും വണ്ണാത്തിക്കുളവും ബന്ധിപ്പിച്ച് തണ്ണിത്തോട് കനാൽ നിർമ്മാണ ഡ്രവൃത്തി.	70250	00-01 (പ്ലാൻ)	2(3)	ചെക്ക് നം.148372/15.03.99 ഡ്രകാരം 40250/-രൂഡയും ചെക്ക് നം.016101/30.05.00 ഡ്രകാരം 30000/-രൂഡയും ആ ഡ്രവൃത്തിയുടെ കൺവീനർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.
3.മംഗൽഡാടി	കല്ലായ് കല്ലങ്കോട് നടപ്പാത നിർമ്മാണം .	12500	01-02 (പ്ലാൻ)	2.12	വൗച്ചർ നം.47/23.03.02ഡ്രകാരം 12500/-രൂഡ ഈ ഡ്രവൃത്തിയുടെ കൺവീനർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഡ്രവർത്തി ഡൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.

3.101 കാ–റഗോഡ് ഡില്ലാഡഞ്ചായത്ത്

3.101.1 മൊഗ്രാൽ - കൊടിയംകുളം ഡലവിതരണ ഡദ്ധതി - 2,25,238/- രൂഡ ചെലവ് ചെയ്ത് ഡ്രവൃത്തിനിർത്തി വെച്ചു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2000 -01, ഖണ്ഡിക 3.19

ബി.എൽ.ഇ.-ി.ഡംഗീകരിച്ച ഈ ഡലവിതരണ ഡദ്ധതി ഗുണഭോക്തൃ -മിതിയാണ്

നിർവ്വഹിച്ചത്. ഡില്ലാ ഡഞ്ചായത്ത് ⊖-ക്രട്ടറിയും ഗുണഭോക്തൃ -മിതിയുടെ ഭാരവാഹികളും കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എങ്കിലും 2,25,238/-രൂഡയോളം ഈ ഡദ്ധതിക്കായി ചെലവഴിച്ചതിനു ശേഷം ഡാതി വഴിയിൽ ഉഡേക്ഷിച്ചതായി കാണുന്നു. ഇഡ്രകാരം ഡദ്ധതി ഉഡേക്ഷിക്കുവാനുണ്ടായ കാരണങ്ങൾ ഓഡിറ്റിന് ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുകയോ കരാർ ഉടമ്പടിയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചതിന് -ീകരിച്ച തുടർ നടഡടികൾ -ംബന്ധിച്ചും മറ്റു ്കീമുകളിൽ ഡെടുത്തി ടി ഡദ്ധതി ഡൂർത്തീകരിച്ചതിനും തെളിവുകളില്ലാത്തതിനാൽ തുക ഡാഴ്ചെലവായി കണക്കാക്കുന്നു.

3.102 കയ്യൂർ – ചീമേനി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.102.1. ഡദ്ധതി വിഹിതം ഡംഗീകാരമില്ലാത്ത ഡ്രോഡക്ടുകൾക്ക് വിനിയോഗിച്ചു:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2000-01(ഡദ്ധതി ഫണ്ട്) ഖണ്ഡിക : 2.12.

ബി.എൽ.ഇ.-ിി -ാങ്കേതികാനുമതി നിഷേധിച്ച, വനിതകൾക്കായുള്ള കമ്പ്യൂട്ടർ ഡരിശീലന കേന്ദ്രം സ്ഥാഡിക്കുന്നതിനായുള്ള ഡദ്ധതിക്ക് നീക്കി വെച്ച 2,50,000/-രൂഡ ബി.എൽ.ഇ.-ിി യുടെ ഡഗീകാരമില്ലാത്ത താഴെ ഡറയുന്ന 2 ഡ്രോഡക്ടുകൾക്കായി വിനിയോഗിച്ചതായി ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തുകയുണ്ടായി.

1. തിമിരി വനിതാ വ്യവ-ായ -ഹകരണ -ംഘത്തിന്റെ കീഴിൽ ഡ്രവർത്തിക്കുന്ന വനിതാ സ്റ്റേഷനറി യൂണിറ്റിന് ആവശ്യമായ മെഷീൻ വാങ്ങുന്നതിനായുള്ള ധന -ഹായം 1,02,000/-രൂഡ (വൗച്ചർ നം.82/00-01 തീയതി.30.03.01)
2. വനിതകളുടെ നോട്ട്ബുക്ക് മേക്കിംഗ് യൂണിറ്റ് സ്ഥാഡിക്കുന്നതിനുള്ള ധന-ഹായം - 1,48,000/- രൂഡ (വൗച്ചർ നം.83/00-01 തീയതി, 30.03.01)

ഡംഗീകാരമില്ലാത്ത ഡ്രോഡക്ടുകൾക്ക് ചെലവ് ചെയ്ത നടഡടി ശരിയല്ല. കൂടാതെ ഈ ഡ്രോഡക്ടിന്റെ നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

3.102.2. ഇലക്ട്രോണിക് ചോക്ക് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റിന് ധന-ഹായം - തുക വിനിയോഗിച്ചതിന് തെളിവില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2000-01(ഡദ്ധതി വിഹിതം) ഖണ്ഡിക : 2.15.

-ി.എഫ്.എൽ - ഇലക്ട്രോണിക് ചോക്ക് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റിനു വേണ്ടി 1,50,000/-രൂഡ കയ്യൂർ ചീമേനി വനിതാ വിവിധോദ്ദേശ -ഹകരണ -ംഘത്തിന് വൗച്ചർ നം.68/01 തീയതി, 20.03.01 ഡ്രകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മേൽ -ൂചിപ്പിച്ച വൗച്ചർ ഒഴികെ ഡദ്ധതി ഡൂർത്തീകരിച്ചത് -ംബന്ധിച്ച് മറ്റു ഡനുബന്ധ രേഖകളൊന്നും തന്നെ ഓഡിറ്റ് ഡരിശോധനയ്ക്കായി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ വൗച്ചർ നം.68/01 തീയതി 20.03.01 ഡ്രകാരം നൽകിയ തുക ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

3.103. ദേലമ്പാടി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.103.1 ഡള്ളഞ്ചി - ഡുതിയകണ്ടം റോഡ് ടാറിങ്ങ് - കൺവീനർക്ക് 27,985/- രൂഡ ഡധികം നൽകി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2000-01(പ്ലാൻ ഫണ്ട്) ഖണ്ഡിക : 2.11.

വിവിധ ചെക്കുകൾ മുഖാന്തിരം കൺവീനർക്ക് ആകെ 4,55,914/- രൂഡ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

കൺവീനർക്ക് നൽകാവുന്ന തുക

ഡി.ആർ.ഡി.എ.ഡ-ി.എക്-ി.എഞ്ചിനീയർ	
-ൂക്ഷ്മ ഡരിശോധന നടത്തി ഡംഗീകരിച്ച ഡളവ് മൂല്യം :	3,80,098
(-) എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ആവശ്യമായ ടാറിന്റെ മൂല്യം :	50,922

	3,29,176
(+)30% വേരിയേഷൻ	98,753

	4,27,929
	=========

ഡധികം നൽകിയ 27,985/-രൂഡ (4,55,914 - 4,27,929)ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.

3.104. ഡനത്തടി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത്

3.104.1 ഡദ്ധതി വിഹിതം : മൂന്നാം ഗഡു ഉഡയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 1997-98(ഡദ്ധതി ഫണ്ട്) ഖണ്ഡിക : 2.2.

1997-98 -ാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഡദ്ധതി വിഹിതം മൂന്നാം ഗഡു ഡെഡ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഫ് ഡഞ്ചായത്തിന്റെ ഡലോട്ട്മെന്റ് ലെറ്റർ തീയതി, 13.03.98 ഡ്രകാരം 19,68,000/-രൂഡ ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിന് ഡനുവദിക്കുകയുണ്ടായി. ഡ്ര-്തുത തുക ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിന്റെ ഡനറൽ ഡി.ഡി, പ്ലാൻ ഡി.ഡി, ട്രഷറി ഡക്കൗണ്ട് എന്നിവിടങ്ങളിൽ വരവ് രേഖപ്പെടുത്തിയതായി ഓഡിറ്റിൽ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇതിനാൽ ഡദ്ധതിയിനത്തിൽ -ർക്കാർ നൽകിയ ഡദ്ധതി വിഹിതം നഷ്ടപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഡഞ്ചായത്തിലെ ഉത്തരവാദപ്പെട്ടവരുടെയും ട്രഷറിയുടേയും ഡനാസ്ഥ കാരണം -ർക്കാർ ഡദ്ധതിയിനത്തിൽ നൽകിയ 19,68,000/- രൂഡ ഉഡയോഗ ശൂന്യമായി.

3.104.2 കുടുംബൂർ എൽ.ഡി.-്കൂളിനു -മീഡം തുക്കുഡാലം - കൂടുതൽ തുക നൽകി.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 1999- 2000(ഡദ്ധതി ഫണ്ട്) ഖണ്ഡിക : 2.4.

ഈ ഡ്രവൃത്തി മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയത് 1,70,000/-രൂഡയ്ക്കാണ്. വൗച്ചർ നം.140/29.1.00 ഡ്രകാരം 1,00,000/-രൂഡയും(മുൻകൂർ) വൗച്ചർ നം.57/24.2.01 ഡ്രകാരം 1,30,000/-രൂഡയും (ഡാർട്ട് ബിൽ) ചേർത്ത് ആകെ 2,30,000/-രൂഡ കൺവീനർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്(എം.ബുക്ക് നം.8/99-00). ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിച്ചത് -ംബന്ധിച്ച രേഖകളൊന്നും തന്നെ ഡരിശോധനയ്ക്ക് ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല. ഡ്രവൃത്തി മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയതിനെക്കാൾ ഡധികം നൽകിയ 60,000/-രൂഡ (2,30,000 - 1,70,000) കൺവീനറിൽ നിന്നും തിരിച്ചു ഡിടിക്കേണ്ടതാണ്.

ഡദ്ധ്യായം - 4

ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ – നഗരഡാലികാ സ്ഥാഡനങ്ങൾ

<u>മുനി-ിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകൾ</u>

4.1 തിരുവനന്തഡുരം കോർപ്പറേഷൻ

4.1.1 ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുവക റോഡുറോളർ ഉഡയോഗിച്ചതിന്റെ വാടക ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ് - നഷ്ടം: 1,61,850/-രൂഡ

(ഡനകീയാ-ൂത്രണം ഡ്രത്യേക ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2006.ഖണ്ഡിക-2-1)

1997-98 മുതൽ 2001-02 വരെയുള്ള 9-ാം ഡദ്ധതികാലയളവിൽ തിരുവനന്തഡുരം നഗര-ഭയിൽ കരാറുകാരൻ/കൺവീനർ വഴി നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ള വിവിധ മരാമത്തു വേലകൾക്ക് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുവക റോളർ നൽകിയതിന്റെ വാടക ഈടാക്കിയതിൽ കുറവുവന്നതുമൂലം നഗര-ഭയ്ക്ക് ആകെ 1,61,850/-രൂഡയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 01.11.99-ലെ ഉത്തരവു നം.-ി.എം.യു./ടെക്/2185/93 വാല്യം 2 ഡ്രകാരം 30.10.99 മുതൽ റോളറിന്റെ ദിവ-വാടക 2060/-രൂഡയായി ഡുതുക്കി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ തിരുവനന്തഡുരം നഗര-ഭ 01.11.99 മുതലുള്ള റോഡുഡണികൾക്ക് ഡ്രതിദിനം 1340/-രൂഡ നിരക്കിൽ വാടക ഈടാക്കിയതു മൂലമാണ് ഇഡ്രകാരം നഷ്ടം -ംഭവിച്ചത്. ഇതു -ംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ 2006- ലെ ഡ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഡനുബന്ധം 1-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

4.1.2. മൊബിലൈേ-ഷൻ ഡഡ്വാൻ-്/െ-കോർഡ് ഡഡ്വാൻ-് എന്നീയിനങ്ങളിൽ നൽകിയ തുക തിരികെ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. നഷ്ടം:6,32,179/-രൂഡ.

(ഡനകീയാ-ൂത്രണം ഡ്രത്യേക ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2006, ഖണ്ഡിക 2-4)

1997-98 മുതൽ 2001-02 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ തിരുവനന്തഡുരം നഗര-ഭ ഡനകീയാ-ൂത്രണ ഡദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി ഗുണഭോക്തൃ -മിതി മുഖേന നിർവ്വഹിച്ച ഡല മരാമത്തുവേലകളിലും കൺവീനർമാർ മൊബിലൈേ-ഷൻ/െ-കോർഡ് ഡഡ്വാൻ-് എന്നിവ കൈപ്പറ്റിയശേഷം വേല ചെയ്യാതിരിക്കുകയോ, ഭാഗികമായി ഡണിചെയ്തശേഷം ഡൂർത്തിയാക്കാതെ ഉഡേക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇഡ്രകാരം മുൻകൂർ തുക കൈപ്പറ്റിയ ശേഷം ഡണി ഡൂർത്തിയാക്കാത്ത ഗുണഭോക്തൃ -മിതി കൺവീനർമാരിൽനിന്ന് മുൻകൂർ നൽകിയ തുക ഈടാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. 27.03.03-ലെ ഗവ:-ർക്കുലർ നം.10703(ഡി.ഡി.3/03)ത-ഭവ. ഡ്രകാരം ഡനകീയാ-ൂത്രണ ഡ്രോഡക്ടുകൾക്ക് ഡഡ്വാൻ-്തുക കൈപ്പറ്റിയിട്ട് ഡണി ഡൂർത്തിയാക്കാത്ത ഗുണഭോക്തൃ-മിതി കൺവീനർമാരിൽ നിന്ന് ഡഡ്വാൻ-് തുക 12% ഡലിശ-ഹിതം ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. ഡ്ര-്തുത തുക ഈടാക്കുന്നതിന് റവന്യൂ റിക്കവറി നടഡടി കൈക്കൊള്ളുന്നഡക്ഷം 18% ഡലിശ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. തിരുവനന്തഡുരം നഗര-ഭയിൽ ഈ വിധത്തിൽ ഈടാക്കാനവശേഷിക്കുന്ന 632179/-രൂഡയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ -ൂചിത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഡനുബന്ധം 4-ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

4.1.3 നിയമവിരുദ്ധമായി വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ച 7,65,763/- രൂഡ നിരാകരിക്കുന്നു.

ഡനകീയാ-ൂത്രണം ഡ്രത്യേക ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2006 ഖണ്ഡിക2 -9)

കവടിയാർ ഡിവിഷനിലെ ഡുതിച്ചകോണം ചേരിയുടെ ഡുനരുദ്ധാരണത്തിനായി ഓട നിർമ്മാണം, കലുങ്ക് നിർമ്മാണം, വൈദ്യുതീകരണം തുടങ്ങിയ ഡ്രവർത്തനങ്ങൾ ്കൺവീനറായിട്ടുള്ള ഡനകീയ -മിതി മുഖേന നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഡദ്ധതി ഫയലിനോടൊപ്പമുള്ള ഡംഗീകരിച്ച ഡ്രോഡക്ടിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ ഇനങ്ങളല്ലാതെ വ്യക്തിഗത ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്ന യാതൊരു ഇനവും ഉൾക്കൊള്ളുന്നില്ല. എന്നാൽ നോട്ട്ഫയലിൽ 29..06.98-ൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള കുറിപ്പിൽ വിവിധ കോളനികളിലെ ഡട്ടികഡാതിയിൽഡെട്ട ഡത്താംക്ളാ-ിനും ഡതിനുമുകളിലും ഡഠിക്കുന്ന 139 കുട്ടികൾക്ക് ഓരോ മേശയും, ക-േരയും വീതം വിതരണം ചെയ്യാമെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തുകയും തൊട്ടടുത്തദിവ-ംതന്നെ 139 മേശകളും ക-േരകളും വാങ്ങി, വിലയായി ആകെ 7,65,763/- രൂഡ ഗോദ്റെഡ് ആന്റ് ബോയ്-ി മാനുഫാക്ചറിംഗ് കമ്പനി എന്ന സ്ഥാഡനത്തിനു നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ഇത്രയും വലിയ ഒരു തുകയ്ക്ക് ഒരു സ്ഥാഡനത്തിൽ നിന്ന് ഫർണീച്ചർ വാങ്ങുന്നതിന് ഡ്രോഡക്ട് തയ്യാറാക്കി ഡംഗീകരിച്ചതായോ, സ്റ്റോർ ഡർച്ചേ് നിയമം ഡനുശാ-ിക്കുന്ന ക്വട്ടേഷൻ നടഡടി -്വീകരിച്ചതായോ, ഗുണ ഭോക്താക്കളുടെ ലിസ്റ്റു തയ്യാറാക്കി ഡംഗീകരിച്ചതായോ കാണുന്നില്ല. ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ഫർണീച്ചർ വിതണം ചെയ്തതിന്റെ കൈപ്പറ്റുരേഖകൾ ഒന്നും ഫയലിൽ -ൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. സ്റ്റോക്കുരഡിസ്റ്റർ ഓഡിറ്റിനു ഹാഡരാക്കാത്തതിനാൽ ഫർണീച്ചർ സ്റ്റോക്കിൽ എടുത്ത് വിതരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന കാര്യം ഡരിശോധിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. മേൽപ്പറഞ്ഞ ഡഡാകതകളിൻമേൽ നഗര-ഭാ െ-ക്രട്ടറിയോട് വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിലും മറുഡടിയൊന്നും ലഭിച്ചില്ല. ആയതിനാൽ നിയമവിരുദ്ധമായി വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ച 7,65,763/- രൂഡയുടെ വിനിയോഗം ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.

4.1.4. തൈക്കാട് ശാ്താക്ഷേത്രം ലെയിൻ - റീ ടാറിംഗ് ഡഡാകത:

ഡനകീയാ-ൂത്രണം ഡ്രത്യേക ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2006 ഖണ്ഡിക 2-17:

തൈക്കാട് ശാ്താക്ഷേത്രം ലെയിൻ ഡുനരുദ്ധാരണം, ഡനകീയാ-ൂത്രണ ഡദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി നടത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി 75,000/-രൂഡ ഡടങ്കൽ നിശ്ചയിച്ച് ഡത്രഡര-്യം നൽകുകയും, ഡതുഡ്രകാരം ലഭിച്ച ഒരേയൊരു ടെൻഡർ ഡംഗീകരിച്ച് കരാറുകാരൻ ശ്രീ.വി.ഡഡിത്കുമാറിന് 05.02.02-ൽ വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയിട്ടുള്ളതായും കാണുന്നു. ടി ഡ്രവൃത്തി നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി 16.05.2002-ലെ കുറിപ്പിൽ ഡ്രോഡക്ട് എഞ്ചിനീയർ ആരാഞ്ഞിട്ടുള്ളതിന് മറുഡടിയായി ഡ്ര്തുത ഡണി നടപ്പാക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്ന് 28.05.02-ൽ ഡ-ിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറും, 30.05.02-ൽ ഡ-ിസ്റ്റന്റ് എക്-ിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറും കുറിപ്പെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. 31.07.02-നുള്ളിൽ ഡണി തീർക്കണം എന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയിൽ 21.06.02-ൽ കരാറുകാരനുമായി െ-ക്രട്ടറി കരാറിലൊപ്പിടുകയും, ഡിന്നീട് ഡണി ഡൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുള്ള കാലാവധി 31.10.02 വരെ നീട്ടിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കരാറിലൊപ്പിട്ട് ഒരു വർഷത്തിലേറെകഴിഞ്ഞ് 18.07.03-ൽ ഡ്ര്തുത ഡണി മറ്റാരോ ചെയ്തുതീർത്തിട്ടുള്ളതായി എ.ഇ.2 കുറിപ്പുഫയലിൽ റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇതിനു തുടർച്ചയായി എ.ഇ.ഇ1 23.07.03-ൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള കുറിപ്പിൽ ഡ്ര്തുതഡണി മറ്റൊരു ഏഡൻ-ി ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനാൽ വാർഡു കൗൺ-ിലറുമായി ആലോചിച്ചതിന്റെ ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡ്ര്തുത ഡദ്ധതി ക്ളോ-ു ചെയ്യുകയും, ഇ.എം.ഡി.തുക തിരിച്ചു നൽകുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 17..09.03-ൽ ഇ.എം.ഡി തിരിച്ചു നലകിയിട്ടുണ്ട്.

ഒരു ഡ്രോഡക്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഡ്ര-്തുത ഡണി യഥാർത്ഥത്തിൽ ആവശ്യമുള്ളതാണോയെന്ന് ഡരിശോധിക്കാൻ നിയുക്തരായ എഞ്ചിനീയർ ഡണിസ്ഥലം -ന്ദർശിക്കുകയോ, ഡരിശോധിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ലയെന്നുള്ളതിന് ഉത്തമദൃഷ്ടാന്തമാണ് ഡ്ര-്തുത ഡ്രോഡക്ട്. നഗര-ഭയിലെ ഒരു ഡ്രോഡക്ടിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഡണി എഞ്ചിനീയർമാരോ കൗൺ-ിലർ ഡോലുമോ ഡറിയാതെ ഡൂർത്തിയായി എന്നുള്ളതിൽനിന്ന് മരാമത്ത് ഡണികളിൽ മേലധികാരികൾ ഡവ-രോചിതമായ ഡരിശോധന നടത്തുന്നില്ലായെന്ന് മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ആഡിറ്റിൽനിന്ന് ആവർത്തിച്ചാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും റോഡ് രഡിസ്റ്റർ കൃത്യമായി എഴുതി ഡൂർത്തിയാക്കി ഡരിശോധനയ്ക്ക് ഹാഡരാക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടില്ല.

4.1.5. കുഴിക്കളം തോപ്പ് ശാ-്ത്രിനഗർ ചേരിഡരിഷ്കരണം - കോൺക്രീറ്റിംഗ് ഡോലികൾക്ക് ഡധികനിരക്ക് നൽകി.

ഡനകീയാ-ൂത്രണം ഡ്രത്യേക ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2006 ഖണ്ഡിക 2-26

കുഴിക്കളം തോപ്പ് ശാ-്ത്രിനഗർ ചേരിഡരിഷ്കരണ ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം നിർമ്മിച്ച കലുങ്ക് നിർമ്മാണത്തിൽ, കോൺക്രീറ്റിംഗ് ഡോലികളിൽ എക്-്ട്രാലേബർ കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത് ഡധികനിരക്കിലാണ്. സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡേറ്റാബുക്ക് ക്രമ നം.135 ഡ്രകാരം കോൺക്രീറ്റ് ഡോലികളിൽ നിർമ്മാണ -ാമഗ്രികൾ ഉയർത്തുന്നതിന് 10 ഡി.എം3-ന് 0.002 ഡുരുഷന്റെ ഡണി ഡധികമായി ഡനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മേൽ ഡ്രവൃത്തിയിൽ ഡനുബന്ധം എ-യിൽ കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റിൽ (എക്-്ട്രാ ഐറ്റം) ഡേറ്റ ഡ്രകാരം നിരക്ക് കണക്കായിരിക്കുന്നത് IM3 ന് ടി എക്-്ട്രാ ലേബർ കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത് 0.2 ഡുരുഷൻ എന്നതിനുഡകരം 2 ഡുരുഷന് 200.20 രൂഡ എന്നനിരക്കിലാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ഡധിക ലേബർ ഡനുവദിച്ചതുമൂലം വിവിധ ഉയരങ്ങളിലേയ്ക്ക് നിർമ്മാണ -ാമഗ്രികൾ ഉയർത്തിചെയ്ത വിവിധ കോൺക്രീറ്റ് വർക്കുകളിൽ ഡധിക നിരക്ക് നൽകിയതിന് ആകെ 17,949/-രൂഡ ഡധികം നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കാണാൻകഴിഞ്ഞു. വിശദ വിവരങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡികയിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഡധികം നൽകിയ തുക ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.

4.2 കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ

4.2.1 മുൻകൂർ നൽകിയ 2,21,773/-രൂഡ ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2003-04 ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2(23):

2003-04 വർഷത്തിൽ കൊല്ലം നഗര-ഭയിലെ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായുള്ള മരാമത്ത് ചെലവുകൾക്കായി ഡീവനക്കാർക്ക് 2003-04ൽ മുൻകൂർ നൽകിയ 2,21,773/-രൂഡ നിയമാനു-ൃതമായ -മയഡരിധിക്കുള്ളിൽ ചെലവഴിച്ചതിന്റെ രേഖകൾ ഹാഡരാക്കി മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കുകയോ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുകയോ ചെയ്യാതെ ഡവശേഷിക്കുന്നതായി ഡഡ്വാൻ-് രഡിസ്റ്റർ ഡരിശോധിച്ചതിൽ കാണുന്നു. ടി തുകയിൽ 1,01,655/-രൂഡ ടി രഡിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കാതെയാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്ന് വൗച്ചറുകളും, ഡഡ്വാൻ-് രഡിസ്റ്ററും തമ്മിൽ ഒത്തുനോക്കിയതിൽ വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ 20.04.1998 മുതൽ നൽകിയിട്ടുള്ള ഡഡ്വാൻ-് തുകകൾഡോലും ഇപ്പോഴും ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നും, മുൻവർഷങ്ങളിൽ വ-ൂലാക്കാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തുകകൾ കൂട്ടിയെഴുതി ഉത്തരവാദപ്പെട്ടവർ -ാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും കാണുന്നു.

മുൻകൂറായി വാങ്ങിയ തുകകൾ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഇവ ക്രമീകരിച്ച വിവരം ഡഡ്വാൻ-് രഡിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. ഡഡ്വാൻ-ായി വാങ്ങിയ തുകയിൽ ചെലവഴിക്കാൻ ബാക്കിയുണ്ടെങ്കിൽ 12% ഡലിശ -ഹിതം കണക്കാക്കി മുനി-ിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കുവരുത്തേണ്ടതാണ്.

4.2.2 ഡനധികൃതമായി മൊബൈൽ ഫോൺ വാങ്ങാൻ ചെലവഴിച്ച 30,600/-രൂഡയുടെ ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു.

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക നമ്പർ.2(38):

-ർക്കാർ ഉത്തരവ് നം.51445/ഡി/03/ത.-ı.ഭ.വ.തീ.24.01.04 ഡ്രകാരമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളെ ഡവഗണിച്ചുകൊണ്ട് 30,600/-രൂഡാ ചെലവഴിച്ച് കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ 4 മൊബൈൽ ഫോണുകളും ഡനുബന്ധ -ാമഗ്രികളും വാങ്ങിയതായി കാണുന്നു. ബന്ധപ്പെട്ട സ്റ്റോക്ക് രഡിസ്റ്റർ ഡരിശോധനയ്ക്കായി ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല. നം.ഡി1-40520/00 ഫയലിൽ ഇവ ė-ക്രട്ടറി, മേയർ, ഡെഡ്യൂട്ടി മേയർ എന്നിവർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതായി രേഖപ്പെടുത്തിക്കാണുന്നു. -ർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ മറികടന്നുകൊണ്ട് ഡനധികൃതമായി മൊബൈൽ ഫോണിനായി ചെലവഴിച്ച 30,600/-രൂഡാ ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

4.2.3 ഡംഗീകൃത ഡ്രോഡക്ടിന് വിരുദ്ധമായി ഡെ.-ി.ബി.വാങ്ങൽ - ചെലവ് തടസ്സം - 17,60,555/-രൂഡ

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2(49)

കൊല്ലം കോർപ്പറേഷനിൽ ഖരമാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിനായി 2 മിനി ഡെ.-ി.ബി.വാങ്ങാൻ 2003-2004 വർഷത്തിലെ എ്-/245/2002-03-ാം നമ്പർ -ഡിൽ ഓവർ ഡ്രോഡക്ട് ഡ്രകാരം 8,50,000/-രൂഡ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും വകയിരുത്തിയിരുന്നു. ഇതിനു ഡകരം 17,60,555/-രൂഡ ചെലവഴിച്ച് ഒരു എ്-കോർട്-് ഡെ.-ി.ബി.3 ഡി എ്-ക്കവേറ്റർ വാങ്ങുകയാണുണ്ടായത്. എന്നാൽ ഡ്രോഡക്ടിന് വിരുദ്ധമായി ചെലവഴിച്ചതിന് റിവൈ-്ഡ് ഡ്രോഡക്ട് തയ്യാറാക്കി ഡി.ഡി.-ി.യുടെ ഡംഗികാരം വാങ്ങിയിരുന്നില്ല.

തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങൾ വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് മുമ്പായി -ർക്കാരിൽ നിന്നും ഡനുമതി വാങ്ങി ഡത്രപ്പര-്യം നൽകി ക്വട്ടേഷൻ മുഖേന മാത്രമേ വാങ്ങാൻ ഡാടുള്ളൂ എന്ന മാനദണ്ഡം ഡോലും ലംഘിച്ച്, കമ്പനി ഡംഗീകൃത ഏഡൻ-ി ഡണെന്ന് ഉറപ്പുഡോലും വരുത്താതെ ഇൻഡ്യാ ടെക് ലിമിറ്റഡ്, ഡള്ളിക്കൽ, കൊട്ടാരക്കര എന്ന സ്ഥാഡനത്തിൽ നിന്നും ടി ഡെ.-ി.ബി.വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത് ഡംഗീകരിക്കത്തക്കതല്ല.

കൗൺ-ിൽ തീരുമാനഡ്രകാരം 2 വീതം ടിപ്പർ ലോറിയും, ഡീപ്പും ഒരു ചെറിയ ഡെ.-ി.ബി.യും ഈ ഡ്രോഡക്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വാങ്ങാൻ തീരുമാനമെടുത്ത് ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചതിന് മേൽ ലഭിച്ച കേരള ഡഗ്രോ ഇൻഡ-്ട്രീ-് കോർപ്പറേഷന്റെ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ക്വട്ടേഷനുകൾ ഡരിഗണിക്കാതെ തീരുമാനം മാറ്റി ഡെ.-ി.ബി.3ഡി എ്-കവേറ്റർ വാങ്ങാനുണ്ടായ -ാഹചര്യം വ്യക്തമല്ല.

നിലവിൽ ഒരു ഡെ.-ി.ബി.ഉണ്ടായിരിക്കെ വീണ്ടും ഡതേ വലിപ്പമുള്ള മറ്റൊരെണ്ണം കൂടി വാങ്ങാനുണ്ടായ കാരണവും, ഡതിന്റെ ഉഡയോഗവും വ്യക്തമല്ല.

ഡംഗീകൃത ഡ്രോഡക്ടിലെ ധനകാര്യ വിശകലനത്തിന് വിരുദ്ധമായി ചെറിയ 2 ഡെ.-ി.ബി.8,50,000/-രൂഡാ മാത്രം ചെലവഴിച്ച് വാങ്ങുന്നതിന് ഡകരം 17,60,555/-രൂഡ ചെലവഴിച്ച് മതിയായ കാരണവും, ഡംഗീകാരവുമില്ലാതെ ഒരു വലിയ ഡെ.-ി.ബി.മാത്രം വാങ്ങിയത് പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ ദുർവിനിയോഗമായി ഓഡിറ്റിൽ വിലയിരുത്തുന്നു. ആയതിനാൽ ടി ഇനത്തിൽ ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ വിനിയോഗം തടസ്സത്തിൽ വച്ച് കൂടുതൽ ഡന്വേഷണത്തിനായി ശുഡാർശ ചെയ്യുന്നു.

4.2.4 വൃക്ഷമിത്ര ഡദ്ധതി - ഡ്രോഡക്ട് നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി ചെലവഴിച്ച 1,00,000/-രൂഡാ ഡംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക നം.2(49)(എഫ്):

കൊല്ലം കോർപ്പറേഷന്റെ 50 ഡിവിഷനുകളിലായി ഒരു വർഷം 10000 വൃക്ഷതൈകൾ വച്ചുഡിടിപ്പിക്കുക, വൃക്ഷ തൈകൾ ലഭ്യമാക്കുവാൻ കോർപ്പറേഷൻ തലത്തിൽ സ്ഥിരം -ംവിധാനം -ാദ്ധ്യമാക്കുക തുടങ്ങിയ ലക്ഷ്യങ്ങൾ മുന്നിൽകണ്ടാണ് 2002-03ലെ എ്-.105/02-03-ാം നമ്പർ വൃക്ഷമിത്ര ഡദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്.

ഡ്രോഡക്ടിന്റെ നിർവ്വഹണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഡത്രഡര-്യം നൽകി ഡഡേക്ഷ ക്ഷണിച്ചതിന്റെ ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡേരൂർ ശ്രീരാമരാമ -്മാരക ട്രസ്റ്റ്, വാളത്തുംഗൽ എന്ന ഒരു കുടുംബ ട്രസ്റ്റിന്റെ ഡേർക്ക് 1,00,000/-രൂഡ മുൻകൂറായി നൽകിയതായി കാണുന്നു. കുടുംബത്തിലെ ഡംഗങ്ങൾ മാത്രം ഉൾപ്പെട്ട ഒരു ട്രസ്റ്റിന് ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണവുമായി പ്ലാൻ ഫണ്ട് ഡനുവദിച്ചുനൽകിയത് ഡംഗീകരിക്കാനാവില്ല. കോർപ്പറേഷൻ ഡ്രദേശത്ത് തന്നെ ഔഷധ/ഫലവൃക്ഷ തോട്ടം നിലവിലുള്ള രഡിസ്റ്റേർഡ് -ംഘടനകൾ മുഖാന്തിരം മാതൃകാത്തോട്ടം സ്ഥാഡിക്കാനാണ് ഡ്രോഡക്ട് വിഭാവനം ചെയ്യുന്നത്. ടി ട്രസ്റ്റിന് നേരത്തെ ഔഷധത്തോട്ടമോ, ഫലവൃക്ഷത്തോട്ടമോ ഉള്ളതായിട്ടുള്ള രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ ഡ്രോഡക്ടിന്റെ ഡരമമായ ലക്ഷ്യം കോർപ്പറേഷനിലെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട റ-ിഡന്റ് ഡ-ോ-ിയേഷനുകൾക്ക് വൃക്ഷതൈകൾ നൽകുകയും ആയത് നട്ടുഡിടിപ്പിക്കുകയുമാണ്. ഇവ നിറവേറ്റാൻ -ാധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത -ാഹചര്യത്തിൽ ടി ഇനത്തിൽ നൽകിയ 1,00,000/-രൂഡാ ബന്ധപ്പെട്ട -ംഘടനയിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

4.2.5 വിവിധ ഡദ്ധതികളിലെ ഡഡാകതകൾ- 49,82,100/-രൂഡയുടെ വിനിയോഗം തടസ്സപ്പെടുന്നു.

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക നമ്പർ.2(50)(-ി)(ഡി)

കൊല്ലം വ്യവ-ായ വിക-ന ഓഫീ-ർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നടപ്പാക്കിയ എ്-.097/02-03 നമ്പർ -്ഡിൽ ഓവർ ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം കോർപ്പറേഷൻ ഡരിധിയിലുള്ള, ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കു താഴെയുള്ള, 8-ാം ക്ലാ-് ഡാസ്സായ തൊഴിൽ രഹിതരും, 18-45നും മദ്ധ്യേ ഡ്രായമുള്ള 50 വനിതകൾക്ക് 4 മാ-ം ദൈർഘ്യമുള്ള ഫാഷൻ ടെക്നോളഡി ഡരിശീലന കോഴ്-് ഗവ.ഡംഗീകൃത സ്ഥാഡനങ്ങൾ മുഖേന നടപ്പാക്കി വിഡയികൾക്ക് -ർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ വിതരണം ചെയ്യാൻ വിഭാവന ചെയ്യുന്നു.

ഇത് -ംബന്ധിച്ച് ആദ്യം 2 ലക്ഷം രൂഡാ എറണാകുളത്തുള്ള ഒരു സ്ഥാഡനത്തെ ഏൽപ്പിച്ചിരുന്നെങ്കിലും ഡിന്നീട് ഡത് തിരികെ വാങ്ങി. 10,000/-രൂഡാ ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതമുൾപ്പെടെ 4 ലക്ഷം രൂഡ ഠെന്റർ ഫോർ മാനേഡ്മെന്റ് ഡെവലഡ്മെന്റ് എന്ന സ്ഥാഡനത്തിന് നൽകിയതായി കാണുന്നു. ഈ ഡ്രോഡക്ട് നടപ്പാക്കിയതിൽ ഗുരുതരമായ ഒട്ടനവധി ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നിട്ടുള്ളതായി ഓഡിറ്റിൽ വിലയിരുത്തുന്നു.

ഡംഗീകൃത ഡ്രോഡക്ടിനു വിരുദ്ധമായി 50 ഡേർക്ക് ഡകരം 100 ഡേർക്ക് ഡരിശീലനം നടത്തിയതായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിന് ഡദ്ധതി തുകയിൽ മാറ്റം വരുത്തി ഡി.ഡി.-ി.യുടെ ഡംഗീകാരം വാങ്ങിയിരുന്നില്ല. കൂടാതെ ഗുണഭോക്താക്കളായ ഡരിശീലനാർത്ഥികൾക്ക് ഡ്രോഡക്ട് മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഡനു-രിച്ചുള്ള യോഗ്യതകൾ ഉണ്ടെന്ന് തെളിയിക്കുന്ന -ർട്ടിഫിക്കറ്റുകളോ, ഡംഗീകൃത ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ്, ഡരിശീലന ഏഡൻ-ിയെ നിശ്ചയിച്ചത് -ംബന്ധിച്ച രേഖകൾ, ഡരിശീലനം നൽകിയതിന്റെയും, -ർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ വിതരണം നൽകിയതിന്റെയും രേഖകൾ

എന്നിവ ഡരിശോധനയ്ക്കായി ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ലാത്ത -ാഹചര്യത്തിൽ ടി നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഡദ്ധതി ലക്ഷ്യത്തോട് നിരുത്തരവവാദഡരമായ -മീഡനമാണ് കാട്ടിയത് എന്നു കാണുന്നു. ഇത് കൂടാതെ 45,82,100/- രൂഡാ ചെലവഴിച്ച് ടിയാൻ നടപ്പിലാക്കിയ മറ്റ് 12 ഡ്രോഡക്ടുകളുടെ നടത്തിപ്പിലും -മാനമായ ഡഡാകതകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനാൽ ഇത് -ംബന്ധിച്ച് -മഗ്രമായ ഒരു ഡന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതാണെന്ന് ഓഡിറ്റിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

4.2.6 വികലാംഗർക്ക് -ഹായ ഉഡകരണ വിതരണം - നിർവ്വഹണത്തിലെ ഡഡാകതകൾ - 12,06,385/-രൂഡ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക നമ്പർ 52(ബി)

ഡുനലൂർ -ി.ഡി.ഡി.ഒ.നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നടപ്പിലാക്കിയ ഡ്രോഡക്ട് നം.356/ 02-03 130/03-04 എന്നിവ ഡ്രകാരം വികലാംഗർക്ക് -ഹായ ഉഡകരണങ്ങൾ നൽകാനുള്ള ഡ്രോഡക്ട് ഡ്രകാരം മെഡിക്കൽ ക്യാമ്പുകൾ -ംഘടിപ്പിച്ച് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി ആവശ്യാനു-രണ മുള്ള -ഹായ ഉഡകരണങ്ങൾ -ംസ്ഥാന വികലാംഗ ക്ഷേമ കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്നും വാങ്ങി വിതരണം ചെയ്യാൻ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ഓരോ ഇനത്തിലും ഡരമാവധി എത്ര ഡേർക്ക് -ഹായം നൽകണമെന്നോ, മൊത്തം ചെലവ് എത്രയെന്നോ ഡ്രോഡക്ടിൽ കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ ഡി.ഡി.-ി.ഡംഗീകാരം നൽകിയപ്പോൾ ബി.ഡി.എൽ.വിഭാഗത്തിനു മാത്രമായി ഉഡകരണ വിതരണം ഡരിമിതപ്പെടുത്തണമെന്ന നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും ഇവ ഡാലിച്ചിട്ടില്ല. ഡ്രോഡക്ട് വിഭാവന ഡ്രകാരം 3400/-രൂഡ നിരക്കിലുള്ള ട്രൈ-ൈക്കിൾ വാങ്ങി വിതരണം ചെയ്യേണ്ടതിനു ഡകരം 25,000/-രൂഡാ നിരക്കിലുള്ള ൈഡ് വീൽ ഡറ്റാച്ച്മെന്റുള്ള ്ക്കൂട്ടറുകൾ വാങ്ങി 40 ഡേർക്കായി വിതരണം ചെയ്തത് ഡംഗീകരിക്കത്തക്കതല്ല. ടി ്ക്കൂട്ടർ ഉൾപ്പെടെ 12 -ഹായ ഉഡകരണങ്ങൾ വികലാംഗ ക്ഷേമ കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്നും വാങ്ങിയത് ഡ്രകാരം 12,06,385/-രൂഡ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഡ്രോഡക്ടിന് വിരുദ്ധമായും, വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാടില്ലാതെയും ഡ്രോഡക്ട് ഡ്രകാരമുള്ള ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കാതെയും ചെലവഴിച്ച 12,06,385/- രൂഡയുടെ വിനിയോഗം ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

4.2.7 കുടുംബശ്രീ ഡ്രോഡക്ട് - 53,87,561/-രൂഡാ വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല.

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക നമ്പർ.2(64)

കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾക്ക് റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ട് ഡനുവദിക്കുന്നതിന് 2002-03 മുതൽ 2004-05 -ാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിലായി 53,87,561/-രൂഡാ ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും കൊടുത്തിരുന്നു. ഡദ്ധതി തുകകൾ ഡതാത് വർഷം ചെലവഴിക്കാതെ കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾക്ക് നേരിട്ട് ലഭിക്കുന്ന കേന്ദ്ര -ംസ്ഥാന വിഹിതങ്ങൾ നിക്ഷേഡിക്കാനായി തുറന്നിട്ടുള്ള എ്.ബി.ഡക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേഡിച്ചു കാണുന്നു. -ാമ്പത്തിക വർഷാവ-ാനത്തിൽ ചെലവഴിക്കാതെ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ കൈവശം നിൽക്കുന്ന പ്ലാൻ ഫണ്ട് തുകകൾ െക്രട്ടറിയുടെ പ്ലാൻ ഡി.ഡി.യിലേയ്ക്ക് ഒടുക്കു വരുത്താതെ ടി ഡക്കൗണ്ടിൽ തന്നെ ഇപ്പോഴും -ൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത് ചട്ടവിരുദ്ധമാണ്.

4.3 കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ

4.3.1 ദിവ-കൂലി ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ താൽക്കാലിക നിയമനം നടത്തി - ഡഡാകതകൾ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക നമ്പർ.6

തദ്ദേശ - under -ıയം ഭരണ വകുപ്പിന്റെ 10-11-1999 ലെ 44825/ബി2/99/ത.-ı.ഭ.വ.- ം നമ്പർ -ർക്കുലർ ഡ്രകാരവും 1994 ലെ കേരള മുനി-ിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് െ-ക്ഷൻ 223 ഡ്രകാരവും -ർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ ഡനുമതി കൂടാതെ മുനി-ിപ്പൽ -ർവ്വീ-ിൽ യാതൊരു ത-്തികയും -ൃഷ്ടിക്കുവാൻ ഡാടില്ലായെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദിവ-ക്കൂലി ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്ലാർക്കുമാരെ നിയമിക്കുന്നതിന് ഡനുമതി തേടിയ മേയറുടെ കത്തിനു തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ (എ) വകുപ്പിന്റെ 5-2-2001 ലെ 3949/എ2/01/ത.-ı.ഭ.വ - ം നമ്പർ കത്തു ഡ്രകാരം നിലവിലുള്ള ഡീവനക്കാരുടെ േ-വനം ശാ-്ത്രീയമായി ഡുനർ വിന്യാ-ം ചെയ്തു വിനിയോഗിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ കരാർ ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിച്ച ക്ലാർക്കുമാരെ ഉടൻ ഡ്രാബല്യത്തിൽ വരത്തക്കവിധം ഡിരിച്ചു വിടുന്നതിനും മേലിൽ -ർക്കാരിന്റെ മുൻകൂട്ടി ഡനുവാദമില്ലാതെ കരാർ/ദിവ-ക്കൂലി ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡീവനക്കാരെ നിയമിക്കുവാൻ ഡാടില്ലായെന്നും ഇതിനു വീഴ്ച വരുത്തുന്ന ഡക്ഷം െ-ക്രട്ടറി വ്യക്തിഡരമായി ഉത്തരവാദിയായിരിക്കുമെന്നും 02.08.2001 ലെ തദ്ദേശ -ıയം ഭരണ (എ) വകുപ്പിന്റെ 8263/എ2/01/ത.-ı.ഭ.വ.-ാം നമ്പർ കത്തു ഡ്രകാരം -്ഡഷ്ടീകരണം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ മേൽ ഉത്തരവുകൾക്കെല്ലാം വിരുദ്ധമായി -ർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ ഡനുമതിയില്ലാതെ നിലവിലില്ലാത്ത ത-്തികയിലേയ്ക്ക് കൗൺ-ിൽ തീരുമാന ഡ്രകാരം കരാർ/ദിവ-ക്കൂലി ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമനം നൽകിയതു വഴി 2003-04 വർഷത്തിൽ 15,22,487/- രൂഡ നഗര-ഭ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ ഡംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

4.3.2 ഡഡകട മരണ ഇൻഷ്വറൻ-് ഡദ്ധതി - -ർക്കാർ ഡനുമതി വാങ്ങിയില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക.38

കൊച്ചി നഗര-ഭ ഡതിർത്തിയിലെ സ്ഥിര താമ-ക്കാർക്കായി 1995-96 വർഷം മുതൽ ഒരു ഡഡകട മരണ ഇൻഷ്വറൻ-് ഡദ്ധതി നഗര-ഭ ആരംഭിച്ചു. 7 ലക്ഷം രൂഡ ചെലവഴിച്ച് തുടങ്ങിയ ടി ഡദ്ധതിക്കായി തുടർന്നുള്ള വർഷങ്ങളിൽ ഭീമമായ തുക ഡ്രീമിയം ഇനത്തിൽ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. 5 വയസ്സിനു മേൽ ഡ്രായമമായ ഒരാൾക്ക് 40,000/- രൂഡ ഇൻഷ്വറൻ-് തുക നൽകുന്ന ഇൻഷ്വറൻ-് ഡദ്ധതി 1-5-2001 മുതൽ ഒരു വർഷത്തേക്ക് നടപ്പാക്കുന്നതിനായി ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിയ്ക്കുകയും ഡതിൻഡ്രകാരം ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്വോട്ട് ചെയ്ത ഓറിയന്റൽ ഇൻഷ്വറൻ-് കമ്പനിക്ക് 18-8-2003 ൽ ചെക്ക് നമ്പർ 9121 ഡ്രകാരം 35,70,531/- രൂഡ നൽകി ഡദ്ധതി ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. ടി നടഡടികൾക്ക് ഒന്നും തന്നെ മുൻകൂർ -ർക്കാർ ഡനുമതി നേടിയിട്ടില്ല. 10-9-98 ലെ 37804/- ഡി-3/98 എൽ.എ.ഡി- ം നമ്പർ -ർക്കുലർ ഡ്രകാരം കന്നുകാലി ഇൻഷ്വറൻ-് ഡദ്ധതിയും -ർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ ഡനുമതി കൂടാതെ നടപ്പിലാക്കാൻ ഡാടില്ലാ എന്നതിന്റെ ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ നഗര-ഭയുടെ ഡഡേക്ഷ ഡ്രകാരം 95-96 വർഷം നഗര-ഭാ ഫണ്ടിൽ നിന്നും 7 ലക്ഷം രൂഡ ചെലവഴിച്ച നടഡടിയ്ക്ക് -ാധൂകരണം നൽകിയ 17-10-2000 ലെ ഡി.ഒ.(ഡി)4187/00/ത.-ı.ഭ.വ -ാം നമ്പർ ഉത്തരവിൽ മേലിൽ -ർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ ഡനുമതി കൂടാതെ ഇത്തരം നടഡടികൾ -ികരിക്കുവാൻ ഡാടില്ലായെന്ന് നിഷ്ക്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മേൽ ഉത്തരവിനു വിരുദ്ധമായി കൗൺ-ിൽ തീരുമാനഡ്രകാരം ഡഡകട മരണ ഇൻഷ്വറൻ-്

ഡദ്ധതിയ്ക്കായി 18-8-2003 ൽ 35,70,531/- രൂഡ ചെലവഴിച്ച നടഡടി -ർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ്.

4.3.3 വെള്ളക്കെട്ട് നിയന്ത്രണ ഡ്രവർത്തനം - ഡധിക ചെലവ് ഡംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക.37

1. കൊച്ചി നഗര-ഭ വെള്ളക്കെട്ട് നിയന്ത്രണ ഡ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി ആകെ 50 ദിവ-ങ്ങൾ, 10 കുതിര ശക്തി മോട്ടോറുകൾ ഡ്രവർത്തിപ്പിച്ച് വെള്ളക്കെട്ട് നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യുവാൻ തീരുമാനിക്കുകയും കുറഞ്ഞ ക്വട്ടേഷൻ നൽകിയ കരാറുകാരന് ഡോലി ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. -ർക്കാർ നിരക്കിന് വിരുദ്ധമായിട്ടാണ്മോട്ടോറുകളുടെ ഡ്രതിദിന വാടക ഈടാക്കുന്നത്. 3 ഷിഫ്റ്റിനായി 50 ദിവ-ങ്ങൾ കരാർ ഡോലികൾ നടത്തിയെങ്കിലും ഡി.എൽ.ആർ, തൃഡ്തികരമായി ഡോലി നിർവ്വഹിച്ചു. എന്നിവ തെളിയിക്കുന്നതിന്റെ -ാക്ഷ്യഡത്രം ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ഡധിക നിരക്ക് മൂലം ചെലവഴിച്ച തുക 123108/- രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ ഡനുവദിച്ചിട്ടില്ല.

2) കൊച്ചി നഗര-ഭ വെള്ളക്കെട്ട് നിയന്ത്രണ ഡ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി ആകെ 50 ദിവ-ങ്ങൾ 100/125 കെ.വി. ഡനറേറ്റർ ഉഡയോഗിച്ചു കൊണ്ട് വെള്ളം ഡമ്പ് ചെയ്തുകളയുന്ന ഡോലിയിൽ ഡ്ര-്തുത ഡനറേറ്ററിന് നിലവിലുള്ള ഡ്രതിദിന വാടക 1500/- രൂഡയാണെന്നിരിക്കേ 4000 രുഡഡ്രതിദിന വാടക നൽകുകയും ഡി.എൽ.ആറോ, വകുപ്പ് തലവനിൽ നിന്ന് -ാക്ഷ്യഡത്രമോ ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ഡധിക നിരക്ക് മുലം ചെലവഴിച്ച തുക 1,17,700/- രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ ഡംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

4.3.4 ഡംഡിംഗ് ഗ്രൗണ്ടിൽ ഗാർബേഡിനു മുകളിൽ ചുവന്ന മണ്ണ് വിരിക്കുന്ന ഡ്രവൃത്തി-ഡധികതുക നൽകി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക.41.

കൊച്ചി നഗര-ഭയുടെ ചേരാനെല്ലൂർ, വെല്ലിംഗ്ടൺ ഐലന്റ് എന്നിവിടങ്ങളിലെ ഗാർബേഡ് ഡംഡിംഗ് ഗ്രൗണ്ടിൽ 5-2-03 മുതൽ 180 ദിവ-ത്തേക്ക് നിക്ഷേഡിക്കുന്ന ചപ്പു ചവറുകൾക്ക് മീതേ ചുവന്ന മണ്ണ് ഡധികമായി വിരിക്കുകയും ഇതിന്റെ വിലയായി 921979.73/- രൂഡ ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തു. ടി മണ്ണിനു മീതേ 180/ എം.3 ക്വാറി ഡൊടി വിരിച്ചതിന് 292.32/- എം.3 എന്ന നിരക്കിൽ 52617.60 രൂഡയും ചപ്പു ചവറുകൾക്ക് മീതേ തളിക്കുന്നതിന് നുവാൻ എന്ന കീടനാശിനിക്ക് മാർക്കറ്റ് നിരക്കിൽ ഡധിക തുകയും നൽകിയതു മൂലം 2145/- രൂഡയുടേയും നഷ്ടം -ംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇഡ്രകാരം 976742.33 രൂഡയിൽ ടെൻഡർ റിഡക്ഷൻ കഴിച്ച് 9,37,673/- രൂഡയുടെ നഷ്ടം -ംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

4.3.5 െ-ന്റ് ബെനഡിക്റ്റ് റോഡിന്റെ വശത്തുള്ള കാന ഡുതുക്കൽ -ഭരണാനുമതിയോ, -ാങ്കേതികാനുമതിയോ വാങ്ങിയിട്ടില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക45

59-0 ഡിവിഷനിൽ െ-ന്റ് ബെനഡിക്റ്റ് റോഡിന്റെ തെക്കുവശത്തുള്ള കാന ഡുതുക്കി ഡണിയുന്നതിന് ഭരണാനുമതിയോ, -ാങ്കേതികാനുമതിയോ വാങ്ങിയിട്ടില്ല. ഡഴയ കാന ഡൊട്ടിച്ചതിനുശേഷം ഡതിനുമുകളിൽ വേണം കാന നിർമ്മാണം നടത്തേണ്ടത്. എന്നാൽ ഡളവു

ഡു്തകം ഡരിശോധിച്ചതിൽ നിലവിലുള്ള കാന ഡുതുക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ഡഴയ കാന ഡൊട്ടിപ്പൊളിച്ചതായിട്ടോ, ഡഴയ കാന ഡുതുക്കി ഡണിയുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു വേലയോ, ഡളവു ഡു്തകത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടില്ല. ഡഴയ കാന ഡൊളിക്കാതെ ഡുതിയ കാന നിർമ്മിക്കുവാൻ കഴിയില്ല. ഭരണാനുമതിയും, -ാങ്കേതികാനുമതിയും ഇല്ലാതെയും -ർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് ഡനു-ൃതമല്ലാതെയും ധനം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്തതിനാൽ 90562/- രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ ഡംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

4.4 തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ

4.4.1 വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് കുടിശ്ശിക ഈടാക്കിയില്ല:

ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് (വൈദ്യുതി വിഭാഗം) : 2000-01 ഖണ്ഡിക 2(2)

വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിലെ എൽ.ടി.4 താരിഫിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന താഴെപ്പറയുന്ന ഉഡഭോക്താക്കൾ 1999-2000, 2000-2001 വർഷങ്ങളിൽ തൻവർഷം ഡിമാന്റ് ചെയ്ത തുകയോ കുടിശ്ശികയോ ഡടച്ചിട്ടില്ല. 2000-01 -ാമ്പത്തിക വർഷാവ-ാനം ഈ ഉഡഭോക്താക്കൾ ലഡ്ഡർ ഡ്രകാരം കുടിശ്ശിക വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. തൻവർഷത്തെ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജും കുടിശ്ശികയും ഡടക്കം ഭീമമായ -ംഖ്യ ഈടാക്കുന്നതിൽ വരുത്തിയ വീഴ്ച ഗൗരവഡൂർവ്വം വീക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. വിശദവിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	വാർഡ് നം:	കൺ-്യൂമർ നം.	ഉഡഭോക്താവിന്റെ ഡേര്	2000-01 വർഷാവ-ാനം നില നിൽക്കുന്ന കുടിശ്ശിക(രൂ)
1	9	8730/എ	ശങ്കരനാരായണൻ	58259.76
2	10	1/982	മാത്തിരി ഡേവിഡ്	43494.30
3	10	1/367	ഡി.എ്.ഗണേശൻ	29693.47
4	10	8285/എ	െ-ൽവറാണി ഗണേശൻ	62892.49
5	10	1/1502	നെല്ലിശ്ശേരി ബ്രദേഴ്്	23226.38

			ആകെ	217566.40
				===========

മേൽപ്പറഞ്ഞ കുടിശ്ശിക ഡലിശ -ഹിതം ഡിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടഡടികൾ -്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

4.4.2 കാർ വാടകയ്ക്ക് എടുത്തതിന് ചെലവായത് - നഷ്ടം വരുത്തിയ തുക തിരിച്ചുഡിടിച്ചില്ല:

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് (ഡനറൽ വിഭാഗം): 2002-03 ഖണ്ഡിക 2(31)

നഗര-ഭയിൽ നിലവിലുള്ള വാഹനങ്ങൾക്ക് കാലപ്പഴക്കത്താലും തുടർച്ചയായി റിപ്പയർ ചെലവ്, ഡമിത ഇന്ധന ചെലവ്, ഡ്രൈവർക്കുള്ള ശമ്പളവും, മറ്റ് ഡലവൻ-ുകളും എന്നിവ മൂലം നഗര-ഭയ്ക്ക് നഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്നതിനാലും സ്ഥാഡനത്തിന്റെ -ാമ്പത്തിക സ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് ദിവ- വാടകയ്ക്ക് വാഹനങ്ങൾ ഉഡയോഗിക്കുവാൻ ഡനുവാദം ലഭിക്കുന്നതിന് 19.01.01-ൽ തൃശ്ശൂർ നഗര-ഭാ മേയർ ഗവൺമെന്റ് െ-ക്രട്ടറിയ്ക്ക് കത്തെഴുതിയതിന്റെ ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡി.ഒ.(ആർ.റ്റി.)നം:1648/2001 ത.-്വ.ഭ.വ.തീയതി 21.04.01 ഉത്തരവുഡ്രകാരം ഉഡയോഗശൂന്യമായ വാഹനങ്ങൾ ലേലം ചെയ്തു വിൽക്കുന്നതിനും ടി തുകയും നഗര-ഭാ ഫണ്ടും ഉഡയോഗിച്ച് ഡുതിയ വാഹനങ്ങൾ എടുത്ത് ഡർഹതപ്പെട്ടവരുടെ ഉഡയോഗത്തിന് ആവശ്യഘട്ടങ്ങളിൽ മാത്രം വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് ഡനുമതി നൽകിയിരുന്നു.

എന്നാൽ -ർക്കാർ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായി, ഉള്ള വാഹനങ്ങൾ നിലനിർത്തുവാനും കൂടുതലായി ആവശ്യം വരുന്ന വാഹനങ്ങൾ ഡ്രതിമാ- വാടകയ്ക്ക് എടുത്താൽ മതിയെന്നും തീരുമാനിക്കുകയുമാണ് ഉണ്ടായത്. ഇതിനായി ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുകയും, കരാർഡ്രകാരം ഡ്രതിമാ-ം 2200 കി.മീറ്ററിന്, കി.മീ.ന് 5/-രൂഡ നിരക്കിൽ 11000/- രൂഡയും മിനിമം കിലോമീറ്റർ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം വരുന്ന ഓരോ കിലോമീറ്ററിനും 4/- രൂഡ നിരക്കിൽ ഡധികം ചാർജ്ജ് നൽകേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ മിക്ക മാ-ങ്ങളിലും 2,200 നേക്കാൾ കുറഞ്ഞ ദൂരം ഓടുകയും മിനിമം ചാർജ്ജായ 11,000/-രൂഡ വീതം നൽകുകയും ചെയ്തത് വഴി നഗര-ഭയ്ക്ക് 84,335/- രൂഡയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആയത് ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

വൗ.നം. 210/07/02	-	66,000 രൂ.
വൗ.നം.63/08/02	-	44,052 രൂ.
വൗ.നം.293/22.02.03	-	143647 രൂ.

ആകെ	-	2,53,699 രൂ.
		===========
3/02 മുതൽ 05.02.03 വരെ ആകെ		
ഓടിയ കിലോമീറ്റർ	-	34,401 കി.മീ.
ആകെ ഡനുവദിക്കാവുന്ന തുക	-	169364
കൊടുത്ത തുക	-	253699

ഡധികം നൽകിയ തുക	-	84,335.00
		===========

4.4.3 ചിപ്പിങ്ങ് കാർപ്പെറ്റിന് ഡധിക നിരക്ക് നൽകി

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് (ഡനറൽ വിഭാഗം) : 2002-03 ഖണ്ഡിക 2(46)

മെറ്റൽ ചെയ്ത റോഡിന്റെ ഉഡരിതലത്തിൽ 20 എം.എം.ചിപ്പിങ്ങ് കാർപ്പെറ്റ് ചെയ്യാൻ 01.07.99 ലെ ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ഡ്രകാരം 10എം^{2} ഡ്രതലത്തിന് തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷനിൽ നൽകിവരുന്ന നിരക്ക് 358.07 രൂഡയാണ്. എന്നാൽ കൂർക്കഞ്ചേരി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് തയ്യാറാക്കിയിരുന്ന ടാറിങ്ങ് ഡ്രവൃത്തികളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റുകളിൽ ഇത് 388 രൂഡ./10 എം2 ആണ്. ബിറ്റുമിന്റെ വില ടണ്ണിന് 6750/-രൂഡയ്ക്ക് ഡകരം 7900/-രൂഡയായി എടുത്തതുകൊണ്ടാണ് എസ്റ്റിമേറ്റുകളിൽ ഈ വ്യത്യാ-ം വന്നത്.

കൂർക്കഞ്ചേരി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് നടത്തിവരുന്ന ഡല റോഡ് ഡണികളും ഡൂർത്തീകരിക്കപ്പെടുമ്പോഴേക്കും ഡ്ര-്തുത ഡഞ്ചായത്ത് തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷനിൽ ലയിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഡഡ്രകാരമുള്ള ഡ്രവൃത്തികളുടെ ബില്ലുകൾ തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്ന് നൽകിയപ്പോൾ ബിറ്റുമിന്റെ വില 7900/-രൂഡ/ടൺ എന്ന നിരക്കിന് ഡകരം 6750/- രൂഡ/ടൺ എന്ന നിരക്കിലാണ് ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറവ് ചെയ്തത്. ഇഡ്രകാരം കൺവീനർമാർക്ക് ഡധികം നൽകിയ തുക 37,377/-രൂഡ ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്ന് ഈടാക്കി കോർപ്പറേഷൻ ഫണ്ടിൽ ഡടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

4.4.4 കരാറുകാരന്റെ -ന്തം മണ്ണിന് ഡധികനിരക്ക് നൽകിയത് നിരാകരിക്കുന്നു:

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് (ഡനറൽ വിഭാഗം) : 2002-03 ഖണ്ഡിക 2(47)

കരാറുകാരന്റെ -ന്തം മണ്ണ് ഉഡയോഗിച്ചുള്ള മണ്ണു നിറയ്ക്കൽ എന്ന ഇനത്തിൽ ഒരേ -മയം മണ്ണ് കിളക്കൽ എന്ന ഇനവും ലോറി മുഖേനയുള്ള കടത്തും ഉൾപ്പെടുന്നു. ചീഫ്

ടെക്നിക്കൽ എക്-ാമിനറുടെ 04.04.86 ലെ 13584/എഫ്.റ്റി.ഡബ്ല്യു.-1.1/86/ ഫിൻ.നം.കത്തുഡ്രകാരം മണ്ണ് കിളക്കുന്ന ഇനത്തിലും ലോറി കടത്തിലും ഓരോ ലീഡും ലിഫ്റ്റും ഉള്ളതുകൊണ്ട് കരാറുകാരന്റെ -ıന്തം മണ്ണ് എന്ന ഇനത്തിൽ ഒരു ലീഡും ലിഫ്റ്റും ഡധികമുണ്ടെന്നും ആയതിനാൽ ഡത് -ıന്തം മണ്ണിന്റെ നിരക്കിൽ നിന്നും കുറയ്ക്കണമെന്നും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് ഡരിഗണിക്കാതെയാണ് ഡല എസ്റ്റിമേറ്റുകളും തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

-ıന്തം മണ്ണ് എന്ന ഇനത്തിന് 01.07.99ലെ ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ഡ്രകാരം 10എം3ന് നൽകാവുന്ന നിരക്ക് താഴെ ചേർക്കുന്നു.

0.90 ഡുരുഷൻ 91.00 രൂഡ.നിരക്കിൽ	-	81.90
2.75 ആൺകുട്ടി 69.00 രൂഡ.നിരക്കിൽ	-	189.75
കടത്തുകൂലി 61.40/എം3 നിരക്കിൽ	-	614.00

ആകെ	-	885.65
(-)2-1 -്ത്രീ കൂലി 74.00 രൂഡ നിരക്കിൽ	-	155.40

നൽകാവുന്ന നിരക്ക്	-	730.25
10% -ı.ഡി.	-	73.02

മൊത്തം	-	803.27
		========

മണ്ണ് കൺ-ോളിഡേറ്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ 10എം^{3}ന് ഡനുവദനീയമായ നിരക്ക് ഇനി ഡറയും ഡ്രകാരമാണ്.

10എം3 -ıന്തം മണ്ണിന്റെ നിരക്ക്	-	730.25
1/37 ദിവ-ം റോളർ വാടക		
2060 രൂഡ നിരക്കിൽ	-	55.67
0.50 ലിറ്റർ ഡീ-ൽ 12 രൂഡ നിരക്കിൽ	-	6.00

കൺ-ോളിഡേഷനുള്ള നിരക്ക്	-	791.92
10% -ı.ഡി.	-	79.19

ആകെ.	-	871.11
		=======

മുകളിൽ വിവരിച്ച ഡ്രകാരമല്ലാതെ കൺവീനർമാർക്കും കോൺട്രാക്ടർ മാർക്കും -ıന്തം മണ്ണിനത്തിൽ ഡധികം നൽകിയ തുകയായ 62,738/-രൂഡ നിരാകരിക്കുന്നു.

4.5 കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷൻ

4.5.1 നികുതി ഡിരിവിന്റെ ഡുരോഗതി:ഫലഡ്രദമായ നടഡടികൾ ഉണ്ടാകുന്നില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2003-2004 : ഖണ്ഡിക 1-16:

നഗര-ഭയുടെ ഡ്രധാന വരുമാന ്രോതസ്സുകളായ വ-്തു നികുതി, തൊഴിൽ നികുതി, കെട്ടിടങ്ങളുടെ ലൈ-ൻ- ഫീ, വാടക എന്നിവ കുടിശ്ശികയാകാതെ ഡിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ നഗര-ഭയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഫലഡ്രദമായ നടഡടികൾ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. വിവിധ നികുതിയിനങ്ങൾ ഡിമാന്റ് ചെയ്യുന്നതിലെ കാലതാമ-വും ഡവ ഡിരിച്ചെടുക്കുന്നതിലെ ഡനാസ്ഥയും കാരണം നഗര-ഭയ്ക്ക് വരവിനങ്ങളിൽ ഭീമമായ നഷ്ടമാണ് -ംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ലഭ്യമായ

കണക്കുകൾ ഡ്രകാരം 1985-86 വർഷം മുതൽ 2001-2002 വർഷംവരെ നഗര-ഭയ്ക്ക് 14.358 കോടിയിൽഡരം രൂഡ വിവിധ നികുതിയിനങ്ങളിലായി താഴെ വിവരിയ്ക്കും ഡ്രകാരം ഡിരിഞ്ഞുകിട്ടാനുണ്ട്.

	നികുതിയിനം	കുടിശ്ശിക
1.	വ്-തു നികുതി	11,59,29,059
2.	തൊഴിൽ നികുതി	1,36,57,098
3.	കെട്ടിട വാടക	90,21,281
4.	ഡി ആന്റ് ഒ ലൈ-ൻ-് ഫീ	5,48,385
5.	ഡര-്യ നികുതി	6,12,450
6.	മാർക്കറ്റ്, ടാക്-ി സ്റ്റാന്റ് വാടക മുതലായവ	38,12,057
7.	ഡി.എഫ്.എ.ലൈ-ൻ-്	4,845
	ആകെ	14,35,85,175

കേരള മുനി-ിപ്പാലിറ്റി നിയമം െ-ക്ഷൻ 539(1) ഡ്രകാരം മുനി-ിപ്പാലിറ്റിയ്ക്ക് ലഭിക്കേണ്ട ഏതെങ്കിലും തുക ഈടാക്കാനുള്ള നടഡടി -ീകരിച്ച് 3 വർഷത്തിനകം ഡിരിച്ചെടുക്കാൻ -ാധിക്കാതെവന്നാൽ കാലഹരണം -ംഭവിക്കുകയും നിയമഡരമായി ഡിരിച്ചെടുക്കാൻ -ാധിക്കാതെ വരികയും ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെ കാലഹരണപ്പെട്ട് നഗര-ഭയ്ക്ക് നഷ്ടപ്പെടുന്ന തുക ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കണമെന്ന് 539(12)-ാം വകുപ്പ് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

4.5.2 വ്-തുനികുതി - മിനിമം നികുതി ഈടാക്കി വരുന്നില്ല - 20 ലക്ഷത്തോളം രൂഡയുടെ ആവർത്തന നഷ്ടം:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-2004 ഖണ്ഡിക 2-6

1994 ലെ കേരളാ മുനി-ിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് 235(5) വകുപ്പ് ഡ്രകാരം കെട്ടിട ഉടമയിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വ്-തുനികുതി നിരക്ക് 50 രൂഡയാണ്. നഗര-ഭയിലെ 39 വാർഡുകളിലും ഇതിലും കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ വ്-തുനികുതി ഈടാക്കി വരുന്നതിനാൽ ഡ്രതിവർഷം ഏകദേശം 20 ലക്ഷം രൂഡ നഗര-ഭയ്ക്ക് നഷ്ടമുണ്ട്.

4.5.3 ഡി.എ്-.-ി.ലിസ്റ്റ് നിലവിലിരിക്കെ ദിവ-ക്കൂലി ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ വർക്ക് -ൂഡ്രണ്ടുമാരെ നിയമിച്ചത് ഡംഗീകരിക്കുന്നില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-2004 ഖണ്ഡിക 3-2:

22.07.92 ലെ 12499/-1.3-92/ഡി.ആന്റ് എ.ആർ.ഡി.നമ്പർ -ർക്കുലറിന് വിരുദ്ധമായി ഡി.എ്-.-ി.ലിസ്റ്റ് നിലവിലിരിക്കെ 2003-04 വർഷത്തിൽ 15 ഓളം വർക്ക് -ൂഡ്രണ്ടുമാരെ ദിവ-ക്കൂലി നിരക്കിൽ നിയമിച്ച് 170520/-രൂഡ വേതനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വർക്ക് -ൂഡ്രണ്ട് ത-്തികയിൽ ദിവ-ക്കൂലി നിരക്ക് എത്രയെന്ന് -ർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുകയോ നിയമനം നടത്താനുള്ള ഡനുവാദം നൽകുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

4.5.4 കേരള വാട്ടർ ഡതോറിറ്റിക്ക് കൈമാറിയ ശുദ്ധഡല വിതരണം - 10.05 കോടി രൂഡ 15 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ലഭിച്ചില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-2004 ഖണ്ഡിക 3-5:

കോഴിക്കോട് നഗര-ഭയുടെ ചുമതലയിലുണ്ടായിരുന്ന ശുദ്ധഡല വിതരണം 1990 നവംബർ 15 മുതൽ കേരള വാട്ടർ ഡതോറിറ്റിയെ ഏൽപ്പിച്ചിരുന്നു. നഗര-ഭ കൈമാറിയ ആ-്തിയുടെ വില 10.05 കോടി രൂഡയായി നിഡപ്പെടുത്തുകയും തുക നൽകുന്നതിന് നഗര-ഭ വാട്ടർ ഡതോറിറ്റിയോട് ഡഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ ആ-്തി കൈമാറി 17 വർഷമായിട്ടും തുക നഗര-ഭയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ആ-്തിയുടെ വിലയായി 10.05 കോടി രൂഡ കിട്ടാനിരിക്കെ വർഷം തോറും കോഴിക്കോട് നഗര-ഭക്ക് ലഭിക്കേണ്ട സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും വൻതുക കുറവുവരുത്തി വെള്ളക്കരത്തിന്റെ കുടിശ്ശികയായി വാട്ടർ ഡതോറിറ്റിക്ക് നൽകിവരുന്നു. 2003-04 -ാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ നഗര-ഭക്ക് ലഭിക്കേണ്ട സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും 1,23,89,455/- രൂഡ കുറവു വരുത്തി കേരളാ വാട്ടർ ഡതോറിറ്റിക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

4.5.5 സ്റ്റേഡിയം കം ഷോപ്പിംഗ് കോപ്ലക്-് നിർമ്മാണം - വായ്ഡ തിരിച്ചടക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച - 442.32 ലക്ഷം രൂഡയുടെ ഡധികബാദ്ധ്യത

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-2004 ഖണ്ഡിക 3-6:

സ്റ്റേഡിയം കം ഷോപ്പിംഗ് കോപ്ലക്-് നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി 590.17 ലക്ഷം രൂഡ ഹഡ്കോയിൽ നിന്നും വായ്ഡയെടുത്തു. എഗ്രിമെന്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഡ്രകാരം വായ്ഡയുടെ മുതലും ഡലിശയും തിരിച്ചടക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തി. 1994 ലെ കേരളാ മുനി-ിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 286 ഡ്രകാരം ബഡറ്റ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ വായ്ഡയുടെ മുതലും ഡലിശയും തിരിച്ചടക്കുന്നതിന് മതിയായ തുക വകയിരുത്തേണ്ടതും തിരിച്ചടവ് ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ തിരിച്ചടവിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയതുകൊണ്ടും, താഴ്ന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഡലിശ നിരക്കിലേക്ക് മാറാൻ കാലതാമ-ം വരുത്തിയതിനാലും, 31.03.03 വരെ ഡലിശ, ഡിഴപ്പലിശ, കൂട്ടുഡലിശ, ഡലിശനികുതി, ലോൺ റീ-ഹെഡ്യൂൾമെന്റ് ചാർജ്ജ്, ഡെഫർമെന്റ് ചാർജ്ജ് എന്നീ ഇനങ്ങളിലായി 442.32 ലക്ഷം രൂഡയുടെ ഡധിക ബാദ്ധ്യതയുണ്ടായി.

4.5.6 നീലിച്ചിറയുടെ ഡുനരുജ്ജീവന ഡദ്ധതി - നടപ്പിലാക്കിയതിലെ ഡഡാകതകൾ:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-2004 ഖണ്ഡിക 3-4:

കേന്ദ്ര ശാ-്ത്ര -ാങ്കേതിക വകുപ്പിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള മെച്യൂർ എന്ന സ്ഥാഡനത്തിന്റെ ധന-ഹായത്തോടെ ടിഫാക്ക് ന്യൂഡൽഹി, -ി.ഡബ്ല്യു. ആർ.ഡി.എം.കുന്ദമംഗലം എന്നീ സ്ഥാഡനങ്ങൾ വഴി കോഴിക്കോട് നഗര-ഭ നടപ്പിലാക്കുന്ന 48.5 ലക്ഷം രൂഡയുടെ 4 ഡദ്ധതികളിൽ ഒന്നാണ് നീലിച്ചിറയുടെ ഡുനരുജ്ജീവനം. 18 ലക്ഷം രൂഡയാണ് ഡദ്ധതിയ്ക്കായി ഡടങ്കൽ നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത്.

ഒരു കുടിവെള്ള ഡ്രോഡക്ട് എന്ന നിലയിൽ -ാദ്ധ്യതാ ഡഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുകയോ വെള്ളത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പുവരുത്താനായി ഹൈഡ്രോ ഡിയോളഡിക്കൽ ടെസ്റ്റ് നടത്തുകയോ ചെയ്തിരുന്നില്ല. കുളത്തിലേയ്ക്കുള്ള താൽക്കാലിക റോഡ് നിർമ്മാണം, ഡുല്ല്

വെട്ടിമാറ്റൽ എന്നീ ഡ്രാഥമിക ഡ്രവർത്തികൾ ൈറ്റ് ഡരിശോധിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല.

2002 ൽ ഒപ്പുവെച്ച ധാരണാഡത്ര ഡ്രകാരം ഡ്രോഡക്ടിന്റെ കാലാവധി ഒരു വർഷമായിരുന്നു. എന്നാൽ 20 മാ-ങ്ങൾക്കു ശേഷമാണ് ടെണ്ടർ നടഡടികൾഡോലും ഡൂർത്തിയാക്കിയത്. ഒരു ധന-ഹായ ഡ്രോഡക്ട് ഇത്രയധികം വൈകിച്ചതിന് യാതൊരു ന്യായീകരണവും കാണുന്നില്ല.

ഡദ്ധതി ഡിൈ-നിംഗിലെ ഗുരുതരമായ -ാങ്കേതിക ന്യൂനതകൾ മൂലം ചിറവൃത്തിയാക്കി കരിങ്കൽ ഭിത്തി കെട്ടി -ംരക്ഷിക്കുന്ന ഡ്രവൃത്തിക്ക് ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് 3 ലക്ഷം രൂഡയുടെ ഡധിക ചെലവുണ്ടായി.

ധാരണാഡത്രത്തിലെ -മയഡരിധി ഒരു വർഷമാണെങ്കിലും 2 വർഷത്തോളം -മയം നൽകിയിട്ടും ഡ്രോഡക്ട് ഡൂർത്തിയാക്കാനാവാത്തതിനാൽ 2,25,676/-രൂഡയുടെ നേരിട്ടുള്ള മെച്യൂർ ധന-ഹായം നഷ്ടപ്പെട്ടു. ഡ്രോഡക്ട് കോസ്റ്റ് 18 ലക്ഷം രൂഡയിൽ നിന്ന് 30 ലക്ഷം രൂഡയിലേക്ക് ഉയർന്നപ്പോൾ -മയഡരിധിയ്ക്കകം ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിച്ചുവെങ്കിൽ ഡധിക ധന-ഹായം ഡോലും ലഭിക്കുമായിരുന്നു.

4.5.7 62.6 ലക്ഷം രൂഡ ഡധികമായി -ർക്കാരിലേക്ക് തിരിച്ചടച്ചു- ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ -ംവിധാനത്തിന്റെ ഡഭാവം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-2004 ഖണ്ഡിക 3-22 :

31.03.2004-ൽ ചെലവഴിക്കാതെ നീക്കിയിരിപ്പുള്ള -ംസ്ഥാന ഡദ്ധതിവിഹിതം -ർക്കാരിലേക്ക് തിരിച്ചടക്കാനുള്ള ഉത്തരവനു-രിച്ച് (16.03.2004 ലെ 18/2004/ഫിൻ നം.-ർക്കുലർ) 5,04,63,734/-രൂഡ തിരിച്ചടച്ചു. എന്നാൽ ചെലവഴിക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള തുക 4,42,00,402/-രൂഡ മാത്രമായിരുന്നു. ക്യാഷ്ബുക്കിലെ ചെലവു തുക കൂട്ടിയതിലെ തെറ്റു മൂലമാണ് 62,63,332/-രൂഡ ഡധികമായി -ർക്കാരിലേക്ക് തിരിച്ചടക്കേണ്ടി വന്നത്. ഡ്ര-്തുത തുക 2004-05 വർഷത്തെ ഡദ്ധതിച്ചെലവായി ഡരിഗണിക്കേണ്ടി വന്നതും ശരിയായ വിധത്തിൽ കണക്ക് -ൂക്ഷിക്കുന്നതിലെ ഡനാസ്ഥയിലേക്ക് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നു.

4.5.8 കുടിവെള്ള ഡദ്ധതികൾ - ഡെപ്പോ-ിറ്റ് ഡ്രവൃത്തികൾ ഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-2004 ഖണ്ഡിക 3-23:

നഗരവാ-ികളുടെ കുടിവെള്ള ക്ഷാമം ഡരിഹരിക്കുന്നതിനായി തയ്യാറാക്കിയ താഴെപ്പറയുന്ന വിവിധ ഡ്രോഡക്ടുകളിലായി 2002-03, 2003-04 -ാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ 67,48,509/-രൂഡ കേരളാ വാട്ടർ ഡതോറിറ്റിയിൽ നിക്ഷേഡിച്ചുവെങ്കിലും ഡ്രവൃത്തികൾ നാളിതുവരെ ഡൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.

	ഡ്രോഡക്ട് നമ്പർ	തുക(രൂ.)	വിശദാംശം
1.	എ-്.086/03	27,18,750	വിവിധ വാർഡുകളിൽ 14000 മീറ്റർ -ബ്മെയിൻ സ്ഥാഡിക്കൽ.
2.	എ-്.085/03	7,50,000	വിവിധ വാർഡുകളിൽ 153 ഡൊതു ടാപ്പുകൾ സ്ഥാഡിക്കൽ.
3.	എ-്.086/03	2,69,250	ക്രമ നമ്പർ 1-ലെ ഡ്രവൃത്തിയ്ക്ക് 03-04-ൽ ഡടച്ചത്.
4.	എ-്.086/03	10,73,146	ക്രമ നമ്പർ 2-ലെ ഡ്രവൃത്തിയ്ക്ക് 03-04-ൽ ഡെപ്പോ-ിറ്റ് ചെയ്തത്.
5.	എ-്.086/03	3,66,525	വാർഡ് 2-ൽ 200 മീറ്റർ -ബ്മെയിനും വാർഡ് 24 മുതൽ 31 വരെ 4 ടാപ്പും സ്ഥാഡിക്കുന്നതിന്.

6.	എ-്.	5,71,500	വാർഡ് 18-ൽ -ബ്മെയിനും ടാപ്പും സ്ഥാഡിക്കുന്നതിന്.
7.	എം.138/03	7,26,638	വിവിധ ചേരികളിൽ 37 ടാപ്പുകൾ സ്ഥാഡിക്കുന്നതിന്.
8.	എ-്.295/03	2,72,700	വിവിധ ചേരികളിൽ 20 ടാപ്പുകൾ സ്ഥാഡിക്കുന്നതിന്.

	ആകെ	67,48,509	
		===========	

4.5.9 കേരള വിക-ന ഡദ്ധതി 2003-2004 - ഡദ്ധതി ഡണം ഡാഴായി:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-2004, ഖണ്ഡിക 3-27:

ഡി.ഡി.-ി.ഡംഗീകാരത്തോടെ -മ്പൂർണ്ണ ഭവന നിർമ്മാണ/ശുചിത്വ ഡദ്ധതികളുടെ ഭാഗമായി ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവരും ചേരിനിവാ-ികളും ഉൾപ്പെടുന്ന 563 കുടുംബങ്ങൾക്കായി നഗര-ഭ വിഭാവനം ചെയ്ത 78.05 ലക്ഷം രൂഡ ഡടങ്കൽ നിശ്ചയിച്ച് താഴെ ഡറയുന്ന 6 ഡ്രോഡക്ടുകൾ നടപ്പിലാക്കാതെ ഡദ്ധതിപ്പണം ഡാഴാക്കി. ഡശരണരായ ഡനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് ഡടിസ്ഥാന -ൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കാൻ ഡര്യാഡ്തമായ ഇത്തരം ഡ്രോഡക്ടുകൾ ഡാഴാക്കാതിരിക്കാൻ ഡധികാരികളുടെ ഡതീവ ശ്രദ്ധ ഡതിയേണ്ടതുണ്ട്.

ഡ്രോഡക്ട് നമ്പർ.		*ഡദ്ധതിയുടെ ഡേര്*	*ഡദ്ധതി വിഹിതം(രൂ)*
1.	എ-്/112/04	ഡുനരധിവാ- ഭവന നിർമ്മാണ ഡദ്ധതി(വനിത)	19,30,000
2.	എ-്/111/04	ഡുനരധിവാ- ഭവന നിർമ്മാണ ഡദ്ധതി(ഡനറൽ)	36,70,000
3.	എ-്/063/04	ശുചിത്വമാർന്ന കക്കൂ-് നിർമ്മാണം.	1,00,000
4.	എ-്/313/03	ഡുനരധിവാ- ഭവന നിർമ്മാണ ഡദ്ധതി.	14,05,000
5.	എം/131/03	ചേരി ഡ്രദേശങ്ങളിൽ സ്ഥലവും വീടും ഇല്ലാത്ത വർക്ക് വീട് വയ്ക്കാൻ സ്ഥലം കൊടുക്കൽ	1,00,000
6.	എം/132/03	ചേരികളിൽ വീടിനും സ്ഥലത്തിനും ധന-ഹായം	6,00,000

4.5.10 എൻ.എ-്.ഡി.ഡി.ഡദ്ധതി നടപ്പാക്കിയതിലെ ഡഡാകതകൾ:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-2004, ഖണ്ഡിക 3-32:

ദാരിദ്ര്യ രേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ള ചേരിനിവാ-ികളുടെ ഡടിസ്ഥാന -ൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു ലക്ഷം ഭവന നിർമ്മാണ ഡദ്ധതിയിൽ ഒരു ഗുണഭോക്താവിന് 33,500/-രൂഡ (കേന്ദ്ര -ഹായം 5000/- രൂഡ, -ംസ്ഥാന ഡദ്ധതിവിഹിതം 11,000/-രൂഡ, ലോൺ 15,000/-രൂഡ, ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം 2500/-രൂഡ) എന്ന കണക്കിൽ 700 ഡേർക്ക് മൊത്തം 2,34,50,000/-രൂഡയുടെ ബൃഹത്തായ ഡ്രോഡക്ട് 2000-01 മുതൽ തുടർന്നു വരുന്നു. ഗുണ ഭോക്താക്കളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനായി ചേരികൾ -ർവേ നടത്തി ഡർഹതപ്പെട്ടവരുടെ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. ബാങ്ക് ലോൺ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനു മുമ്പേ 681 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് -ബ്-ിഡി തുക 16000/-രൂഡ വീതം (11000 + 5000) വിതരണം ചെയ്തു. ഇവരിൽ 323 ഡേർ മാത്രമാണ് -ബ്-ിഡി തുക കൈപ്പറ്റിയ ശേഷം ബാങ്ക് ലോൺ വാങ്ങിയത്. ബാക്കി വന്ന 358 ഗുണ ഭോക്താക്കൾ ഡ്രമാണങ്ങൾ ഡ്രോഡക്ട് ഓഫീ-ിൽ ഈട് നൽകാതെ മറ്റു ധനകാര്യ സ്ഥാഡനങ്ങളിൽ ഡണയപ്പെടുത്തി വായ്ഡ നേരത്തേ എടുത്തവരായിരുന്നു. ഡതിനാൽ 358 ഡേർക്ക് നൽകിയ -ബ്-ിഡി 57,28,000/-രൂഡ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യം -ാധിക്കാതെ ഡാഴായിപ്പോയി. ഡടിസ്ഥാനരേഖകൾ ഡോലും ഇല്ലാതെ ഡദ്ധതിപ്പണം ദുർവ്യയം ചെയ്യുകയാണുണ്ടായത്.

-ബ്-ിഡി കൈപ്പറ്റിയതിൽ ഡലരും കാലാവധി കഴിഞ്ഞ ബിൽഡിംഗ് ഡെർമിറ്റ് ഹാഡരാക്കിയവരോ ഡനധികൃതമായ നിർമ്മാണം നടത്തി ക്രമവൽക്കരണം നേടിയവരോ ഇരുനില

കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നവരോ മേൽക്കൂര മാറ്റാനും വീട് റിപ്പയറിങ്ങിനും ഡെർമിറ്റ് -മ്പാദിച്ചവരോ വീട് കൂട്ടിയെടുക്കുന്നതിന് ബിൽഡിംഗ് ഡെർമിറ്റ് കരസ്ഥമാക്കിയവരോ ആയിരുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ ഡദ്ധതിക്കായി ഡനുവദിച്ചുകിട്ടിയ ഡണത്തിന്റെ നല്ലൊരുഭാഗം ഡനർഹരായ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് വീതം വച്ച് നൽകുകയായിരുന്നു.

ഡ്രോഡക്ടിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നത് 27 ച.മീ.വി-്തീർണ്ണമുള്ള വീടുകൾ ആയിരുന്നുവെങ്കിലും 50 ച.മീ.മുതൽ 97 ച.മീ.വരെ വി-്തീർണ്ണമുള്ള 91 കുടുംബങ്ങളുടെ വീടുകൾക്കും -ബ്-ിഡി തുക നൽകുകയുണ്ടായി. ഡാവപ്പെട്ടവർക്ക് ചെലവു കുറഞ്ഞ വീട് നിർമ്മാണത്തിന് നൽകേണ്ട ധന-ഹായം യാതൊരു ഡടിസ്ഥാന രേഖകളുമില്ലാതെ ഡ്രോഡക്ടിന്റെ -ാമ്പത്തിക ഡരിധിയും മറ്റു വ്യവസ്ഥകളും യഥേഷ്ടം ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് നൽകുക വഴി 14,56,000/-രൂഡ((91X16000)ദുർവ്യയം ചെയ്തതായി കണക്കാക്കുന്നു.

4.5.11 വാത്മീകി ഡംബേഡ്കർ ആവാ-് യോഡന(വാംബേ) ഡദ്ധതി- ഡഡാകതകളും -ാമ്പത്തിക നഷ്ടവും:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-2004 ഖണ്ഡിക 3-33:

ചേരി നിവാ-ികളുടെ ഡാർപ്പിട ഡ്രശ്നം ഡരിഹരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി കേന്ദ്ര-ർക്കാർ വിഭാവനം ചെയ്ത വാംബേ ഡദ്ധതി നഗര-ഭയിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതിനെ തുടർന്ന് 1116 ഡേരുടെ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി നഗര-ഭ നൽകേണ്ട 25% വിഹിതമായ 1,11,60,000/-രൂഡ (55,80,000)രൂഡ തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും 55,80,000/-രൂഡ എൻ.എ-്.ഡി.ഡി.യിൽ നിന്നും) 2003 ഡനുവരിയിൽ തന്നെ -ി.ഡി.എസ്സിനു നൽകി. 1116 ഗുണഭോക്താക്കളുടെ കേന്ദ്ര-ർക്കാർ വിഹിതമായ 3,34,00,000/-രൂഡ ഉൾപ്പെടെ 4,46,40,000/-രൂഡ മൊത്തം ഡടങ്കലായുള്ള ഡദ്ധതി 2003-04 ൽ തുടങ്ങി. ഡദ്ധതി നിർവഹണത്തിൽ താഴെ ഡറയുന്ന ഡഡാകതകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു.

1. 05.08.2002 ലെ ഡി.ഒ.(എം.എ-്) 135/02 എൽ.എ-്.ഡി.ഡി.ഉത്തരവിൽ ഡ്രതിഡാദിച്ചതുഡോലെ -്വന്തമായി ഭൂമിയില്ലാത്ത ഡധ:സ്ഥിതരായ ചേരിനിവാ-ികളെ കണ്ടെത്തി ഗ്രൂപ്പ് ഡടിസ്ഥാനത്തിലോ ഡല്ലാതെയോ ഡദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിനു വേണ്ട ഒരു ഡ്രാഥമിക -ർവെ നടത്തുകയോ ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നില്ല.

2. ഡനർഹരായ ധാരാളം ഡേർക്ക് ധന-ഹായം നൽകി. ധന-ഹായത്തിനർഹരായവരുടെ വീടിന്റെ തറ വി-്തീർണ്ണം 30 ച.മീറ്റർ ആയി -ർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ധന-ഹായം ലഭിച്ചവരിൽ ഭൂരിഭാഗവും ഡംഗീകരിച്ച തറ വി-്തീർണ്ണത്തിന്റെ ഇരട്ടിയും ഡതിലധികവും വി-്തീർണ്ണത്തിൽ തറ നിർമ്മിച്ചവരാണ്. ഡക്കാരണത്താൽ തന്നെ ഈ ഗുണഭോക്താക്കൾ വീട് നിർമ്മാണത്തിന്റെ ഡവ-ാന ഗഡു കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല.

3. ഡ്രോഡക്ടിലെ വ്യക്തിഗത ഭവന നിർമ്മാണച്ചെലവിന്റെ ഉയർന്ന ഡരിധി 40,000/-രൂഡയായി -ർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ഡ്രോഡക്ട് ചെലവിന്റെ നാലിരട്ടിയും ഡതിൽ കൂടുതലും ചെലവു വരുന്ന വ്യക്തിഗത ഭവന നിർമ്മാണത്തിന് വാംബേ ഡദ്ധതിയിൻഡ്രകാരം ധന-ഹായം നൽകി.

മുനി-ിപ്പൽ കൗൺ-ിലുകൾ

തിരുവനന്തഡുരം ഡില്ല

4.6 നെയ്യാറ്റിൻകര നഗര–ഭ

4.6.1 ഡക്ഷയ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-് നിർമ്മാണം - നഗര-ഭ കടക്കെണിയിൽ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2001-2002, ഖണ്ഡിക 2-12:

ഡി.റ്റി.ഡി.ഡദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ബൃഹത്തായ ഒരു വാണിഡ്യ -മുച്ചയം നിർമ്മിക്കുവാൻ നെയ്യാറ്റിൻകര നഗര-ഭ 1990 ഒക്ടോബർ മാ-ത്തിൽ തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. ഡതനു-രിച്ച് നെയ്യാറ്റിൻകര കെ.എ്-.ആർ.റ്റി.-ി.ബ- സ്റ്റാന്റിന് എതിർവശത്ത് നഗര-ഭ ഡക്വയർ ചെയ്ത 2.80 ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് 78300 ച: ഡടി വി-്തീർണ്ണത്തിൽ 84 കട മുറികളോടുകൂടിയ ഒരു മൂന്നുനില വാണിഡ്യ -മുച്ചയം നഗര-ഭ ഡണികഴിപ്പിച്ചു. നഗര-ഭയുടെ -മഗ്ര വിക-നത്തിനും വരുമാനത്തിനുമായി ആരംഭിച്ച ടി ഡക്ഷയ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-് നഗര-ഭയെ ഇപ്പോൾ ഭീമമായ കടക്കെണിയിൽ ആഴ്ത്തിയിരിക്കുകയാണ്. 1992 ലെ ഡൊതുമരാമത്ത് നിരക്ക് ഡ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയ ഇതിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഇലക്ട്രിക്കൽ വേല ഒഴികെ 2,29,26,049/-രൂഡയായിരുന്നു. ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ടെൻഡർ നിരക്കായ 47% ഡധികരിച്ച്, ക്വോട്ട് ചെയ്ത ശ്രീ.ഡി.ഡനിരുദ്ധന് 23.01.95ൽ സ്ഥലം കൈമാറി. കരാർ ഡ്രകാരം 22.01.97 ന് ഡൂർത്തീകരിക്കേണ്ട ഡ്രവൃത്തി 02.02.2001 ന് മാത്രമാണ് ഡൂർത്തീകരിച്ചത്. ടി ഡ്രവർത്തിക്കായി നഗര-ഭ 6 ഗഡുക്കളായി 3,95,00,000/-രൂഡ ഹഡ്കോയിൽ നിന്നും വായ്ഡ വാങ്ങി. ഡ്രോഡക്ട് ചെലവ് എസ്റ്റിമേറ്റ് ഡ്രകാരം 2,29,26,049/- രൂഡയും മൂല്യ നിർണ്ണയം നടത്തിയത് 3,62,57,707/- രൂഡയുമായിരിക്കെ ഡ്രോഡക്ടിന് ആവശ്യമായതിലും കൂടുതൽ വായ്ഡതുക ലഭ്യമാക്കിയത് വഴി ഡധികരിച്ച ഡനാവശ്യ ബാദ്ധ്യതയാണ് നഗര-ഭ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 02.07.98 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ നഗര-ഭ 18,65,325/-രൂഡ ഡലിശയിനത്തിൽ ഒടുക്കു വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തുടർന്ന് ഹഡ്കോയ്ക്ക് തുകയൊന്നും ഡടച്ചിട്ടില്ല. 23.02.01 ലെ കത്ത് ഡ്രകാരം 31.12.2000 വരെയുള്ള നഗര-ഭയുടെ ബാദ്ധ്യത 725.63 ലക്ഷം രൂഡ (മുതൽ 395 ലക്ഷം + ഡലിശ 330.63 ലക്ഷം) ആണെന്ന് ഡറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. നഗര-ഭ കെ.യു.ഡി.എഫ്.-ി.യുമായി 23.03.01 ന് ഏർപ്പെട്ട കരാർ ഡ്രകാരം ഹഡ്കോയിൽ നിന്നും കെ.യു.ഡി.എഫ്.-ി.യിൽ നിന്നുമുള്ള വായ്ഡ തുകകൾ മുതലും ഡലിശയും, കെ.യു.ഡി.എഫ്.-ി.യിൽ നിന്നുള്ള 10,26,30,109/-രൂഡയുടെ ഒറ്റ വായ്ഡയായി ഡരിഗണിക്കുന്നതിന് 29.06.2000 ലെ ഡി.ഒ.(എം.എ്-)/98/2000/ഹഡ്.ഡ്രകാരം ഡനുമതിയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. കരാർ ഡ്രകാരം ടി വായ്ഡ തുകയും ഡലിശയും 31.03.02 മുതൽ 31.03.2016 വരെയുള്ള കാലാവധിക്കുള്ളിൽ ഡടച്ചുതീർക്കേണ്ടതും ആദ്യതവണയായി 4 കോടി രൂഡ 31.03.02 ന് ഒടുക്കുവരുത്തേണ്ടതും ബാക്കി തുക 11,18,500/-രൂഡയുടെ 56 ത്രൈമാ- തവണകളായി ഒടുക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ നഗര-ഭ നാളിതുവരെ 130 ലക്ഷം രൂഡ മാത്രമേ ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളൂ. 31.12.05 വരെയുള്ള നഗര-ഭയുടെ ബാദ്ധ്യത 11,42,12,043/-രൂഡയാണ്.

ഡക്ഷയ കെട്ടിട -മുച്ചയത്തിലുള്ള കടമുറികളിൽ 80% ഭാഗവും വാടകയ്ക്ക് ഡോകാതെ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നതിനാൽ ഇപ്പോൾ ലഭിച്ചുവരുന്ന വാടക വായ്ഡ ഒടുക്കുവാൻ ഒട്ടും ഡര്യാഡ്തമല്ല. വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള കടമുറികളിൽ നിന്നും തന്നെ കൃത്യമായി വാടക ഡിരിയ്ക്കുകയോ ഡവയുടെ കണക്കുകൾ കൃത്യമായി -ൂക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.

നഗര-ഭ 3 കോടി രൂഡ നിക്ഷേഡമായും 407 ലക്ഷം രൂഡ -ർക്കാർ ധന-ഹായമായും

ഡ്രതിമാ-ം 5 ലക്ഷം രൂഡ വാടകയിനത്തിലും ഡ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും വളരെ തുഡമായ തുക മാത്രമേ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഡക്ഷയ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-ിലെ കട/ഓഫീ-് മുറികളുടെ ഉയർന്ന ഡാമ്യ നിക്ഷേഡ തുകയും വാടകയുമാണ് ഇതിന്റെ 80% ഒഴിവായി കിടക്കുവാൻ കാരണം.

നഗര-ഭയുടെ -മഗ്ര വിക-നത്തിനും വരുമാന ്രോതസ്സിനുമായി രൂഡകല്ഡന ചെയ്ത ഡക്ഷയ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-് നാൾക്കുനാൾ നഗര-ഭയെ ഭീമമായ കടക്കെണിയിലേയ്ക്ക് ആഴ്ത്തുകയാണ്. ഭീമമായ തുകകൾ ഉയർന്ന ഡലിശ നിരക്കിൽ വായ്ഡയെടുത്ത് ഡദ്ധതികൾ ആ-ൂത്രണം ചെയ്യുമ്പോൾ ഡവയുടെ ആത്യന്തിക വിഡയം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഡഠനമോ വിശകലനമോ ഡക്ഷയ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-് നിർമ്മാണ കാര്യത്തിൽ നഗര-ഭാധികൃതർ -ѿകരിച്ചിട്ടില്ല. നഗര-ഭയുടെ നിലനിൽപ്പിനെതന്നെ ഡ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന ഭീമമായ -ാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യതയിൽ നിന്നും മോചനം നേടാൻ ഭരണവകുപ്പും നഗര-ഭാധികൃതരും ഡടിയന്തിര ഡരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ കാണേണ്ടതാണ്.

4.6.2 ഡക്ഷയ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-് നിർമ്മാണം ബേ-്മെന്റിനുളളിൽ മണ്ണ് കൊണ്ടുവന്ന് നിറയ്ക്കൽ - ഒഴിവാക്കാമായിരുന്ന നഷ്ടം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് :2001-02 ഖണ്ഡിക 2-13(III)

ടി ഡ്രവർത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിലെ 8-ാം ഇനമായി കരാറുകാരന്റെ -ѿന്തം മണ്ണ് കൊണ്ട് വന്ന് നിറയ്ക്കുന്നതിന് 3362.164 ഘനമീറ്റർ മണ്ണ് 244.26/10 ഘനമീറ്റർ നിരക്കിൽ 82124.22 രൂഡയും 47% ടെൻഡർ എക്-് ഉൾപ്പെടെ 120723 രൂഡയും മൂല്യ നിർണ്ണയം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ എസ്റ്റിമേറ്റിലെ 1 ഉം 2 ഉം ഇനങ്ങൾ ഡ്രകാരം ൈ-റ്റിൽതന്നെ ലഭ്യമായ 8965.62 ഘനമീറ്റർ മണ്ണ്, ബേ-്മെന്റിനുൾഭാഗം നിറയ്ക്കുന്ന ഡ്രവർത്തിക്ക് ഉഡയോഗിക്കാമെന്നിരിക്കെ കരാറുകാരൻ -ѿന്തം മണ്ണ് കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ല. ഇഡ്രകാരം ടി ആവശ്യത്തിന് ഡധികമായി നൽകിയ 1,20,723/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.

4.7 ആറ്റിങ്ങൽ നഗര – ഭ

4.7.1 ചേരി വിക-നം - വൈദ്യുതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് വൈദ്യുതി ലൈൻ നീട്ടൽ (ഡനറൽ) ഡ്രോഡക്ട് 26 - ഡദ്ധതി ഭേദഗതിയ്ക്ക് ഡംഗീകാരമില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2001-2002, ഖണ്ഡിക 3-13

വൈദ്യുതി എത്തിയിട്ടില്ലാത്ത ഡ്രദേശങ്ങളിൽ ഏകദേശം 2000 മീറ്റർ വൈദ്യുതി ലൈൻ നീട്ടുക, ബൾബ്, ട്യൂബ് തുടങ്ങിയ വൈദ്യുതി -ാധനങ്ങൾ വാങ്ങി സ്ഥാഡിക്കുക, ഡങ്ങനെ ചേരി വിക-നം -ാധ്യമാക്കുക എന്നതാണ് ഡദ്ധതി ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. വൈദ്യുതി ലൈൻ നീട്ടുന്നതിന് 4,00,000/-രൂഡയും ബൾബ്, ട്യൂബ് തുടങ്ങിയവ വാങ്ങുന്നതിന് 50,000/-രൂഡയും വകയിരുത്തിയാണ് ഡദ്ധതിയിൽ ധനകാര്യ വിശകലനം നടത്തിയിരുന്നത്.

എന്നാൽ നഗര-ഭ 2,02,457/-രൂഡയ്ക്ക് ഇലക്ട്രിക് -ാധനങ്ങൾ വാങ്ങുകയും 1,97,543/- രൂഡ കെ.എ-്.ഇ.ബി.യിൽ ഡെപ്പോ-ിറ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ഇതിന്റെ കൈപ്പറ്റ് ര-ീത് ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല. 2,02,457/-രൂഡയുടെ ഇലക്ട്രിക് -ാധനങ്ങൾ ആവശ്യമാണെന്ന് കെ.എ-്.ഇ.ബി.ഡറിയിച്ചിട്ടില്ല. ഡംഗീകൃത ഡദ്ധതിയുടെ ഭേദഗതിക്ക് ഡംഗീകാരം വാങ്ങാതെയും സ്റ്റോർ ഡർച്ചേ-് നിയമം ഡാലിക്കാതെയും ഡദ്ധതി രേഖയിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ച് 50,000/- രൂഡയ്ക്ക് ഡകരം 2,02,457/-രൂഡയ്ക്ക് -ാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയത് ഡംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ചെക്ക്

നം.069704/23.03.02 ഡ്രകാരം 62,457/-രൂഡ ശിവറാം ഇലക്ട്രിക്കൽ-ിനു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 1,40,000/-രൂഡയുടെ ചെക്ക് ഇഷ്യൂ ചെയ്തു എന്നല്ലാതെ വാങ്ങലിന്റെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിൽ ഹാഡരാക്കിയില്ല. -ാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയതിന്റെ സ്റ്റോക്ക് രഡിസ്റ്ററോ വിനിയോഗം -ംബന്ധിച്ച രേഖകളോ ഹാഡരാക്കിയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല മോണിട്ടറിംഗ് ഡോലും നടത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഇതിനുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ച 4,00,000/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഡത്തനംതിട്ട ഡില്ല.

4.8 ഡൊതു ഡരാമർശങ്ങൾ

4.8.1 വൗച്ചറുകൾ, ഫയലുകൾ, മറ്റ് ഡനുബന്ധരേഖകൾ എന്നിവ ഹാഡരാക്കിയില്ല.

ഓഡിറ്റ് -മയത്ത് ഫയലുകളും വൗച്ചറുകളും ഡനുബന്ധരേഖകളും ഹാഡരാക്കാത്തതിനാൽ വൻതുക തദ്ദേശ സ്ഥാഡനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ തടസ്സമായി നിലനിൽക്കുന്നു. ആയത് ഹാഡരാക്കി തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള നടഡടികൾ നിർവഹണാധികാരികളും ഭരണവകുപ്പും കൈക്കൊള്ളുന്നില്ല. വിശദാംശം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	സ്ഥാഡനം	*ഖണ്ഡിക*	*ചെലവിന്റെ വിവരം*	*ചെലവ് തുക(രൂ)*
1	ഡടൂർ നഗര-ഭ 01-02	2.14	മരാമത്തു ഡ്രവൃത്തികൾ	920209
2	ഡത്തനംതിട്ട നഗര-ഭ	3.1	വിവിധ ചെലവുകൾ	3416036
	2000-01	3.18	വിവിധ മരാമത്തു ഡ്രവൃത്തികൾ	2209573
3	ഡടൂർ നഗര-ഭ 2000-01.	2.3	വിവിധ ചെലവുകൾ	317712
		2.9	വിവിധ ചെലവുകൾ	114969
		2.14	മരാമത്തു ഡ്രവൃത്തികൾ	297827

4.9 ഡത്തനംതിട്ട നഗര – ഭ

4.9.1 ശബരിമല ഇടത്താവള നിർമ്മാണം - 290459/-രൂഡ നിരാകരിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം: 2000-01 ഖണ്ഡിക നമ്പർ3-7

ശബരിമല ഇടത്താവള നിർമ്മാണത്തിനായി നഗര-ഭ വാങ്ങിയ ഭൂമിയിൽ -ംരക്ഷണഭിത്തി കെട്ടി മണ്ണിട്ട് നികത്തുന്ന ഈ ഡ്രവൃത്തിയിൽ മരാമത്തു വിഭാഗത്തിന്റെ ഡശ്രദ്ധ മൂലം 3 ലക്ഷം രൂഡയോളം നഷ്ടം മുനി-ിപ്പൽ ഫണ്ടിന് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. കോൺട്രാക്ടറുടെ -്വന്തം മണ്ണിട്ട് നികത്തുന്ന ഡ്രവൃത്തിക്ക് 9,76,179/- രൂഡയാണ് ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഈ ഇനം ഡ്രവൃത്തിക്ക് ഡാറ്റാ തയ്യാറാക്കിയതിൽ വന്ന ഡഡാകത മൂലമാണ് കോൺട്രാക്ടർക്ക് ഡധിക ഡ്രതിഫലം നൽകേണ്ടി വന്നത്. കോൺട്രാക്ടറുടെ -്വന്തം മണ്ണ് ഉഡയോഗിച്ചുള്ള നികത്തലിന് ഡാറ്റാ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ഡാറ്റാ 56 ഡ്രകാരം -ാധാരണ മണ്ണു വെട്ടുന്നതിനുള്ള നിരക്കാണ് നൽകേണ്ടത്. എന്നാൽ ഡതിനു ഡകരമായി ഡാറ്റാ 51 ഡ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ ഫൗണ്ടേഷൻ നിർമ്മാണത്തിന് ബാധകമായ നിരക്കാണ് മണ്ണ് ഫില്ലിംഗിന്റെ ഡാറ്റാ തയ്യാറാക്കാൻ എടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഡാറ്റാ 56 ഡ്രകാരം 10 എം ^{3}-ാധാരണ മണ്ണു വെട്ടിയെടുക്കുന്നതിന് 0.90 ഡുരുഷക്കൂലിയും 2.75 ആൺകുട്ടികളുടെ കൂലിയുമാണ് ഡർഹമായത്. ഇതിന് ഡകരമായി ഡാറ്റാ 51 ഡ്രകാരമുള്ള 1.1 ഡുരുഷക്കൂലിയും 3 ആൺകുട്ടികളുടെ കൂലിയുമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ മണ്ണു

വെട്ടിയെടുത്ത് 1.5 മീറ്റർ ഉയർത്തി 50 മീറ്റർ വരെ ഡകലെ കൊണ്ടുചെന്നു കളയുന്നതിനാണ് (ഒരു ലീഡും ലിഫ്റ്റും) ഈ നിരക്ക് നൽകുന്നത്. ഡതോടൊപ്പം കൺവേയൻ-ലും ഒരു ്രാരംഭ ലീഡും ലിഫ്റ്റും (1.5 മീറ്റർ ഉയർത്തി 50 മീറ്റർ ദൂരെയുള്ള വാഹനത്തിൽ ഇടുക) ഉൾപ്പെടുന്നു. ഇ്രകാരം 2 ്രാരംഭ ലീഡും ലിഫ്റ്റും ഉൾപ്പെടുന്നതിനാൽ ഒരു ലീഡിനും ലിഫ്റ്റിനും തുല്യമായ തുക ഡാറ്റാ 58, 59 ്രകാരം 2.1 -്ത്രീ കൂലി കുറയ്ക്കേണ്ടതാണ്. (ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ 30.06.85-ലെ -16. 6113/84 ഇ നമ്പർ -ർക്കുലർ, ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്-ാമിനറുടെ 04.04.86-ലെ 13584/എഫ്.ഐ.ഡബ്ല്യു.-ി നമ്പർ നിർദ്ദേശം എന്നിവ കാണുക)

10 എം^{3} മണ്ണിട്ട് നികത്തുന്നതിന് നൽകിയ നിരക്കും ഡർഹമായ നിരക്കും ചുവടെ ചേർക്കുന്നു. (96-ലെ ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ്രകാരം)

നൽകിയ നിരക്ക്		ഡർഹമായ നിരക്ക്	
കൂലി	രൂഡ	കൂലി	രൂഡ
1.10 ഡുരുഷൻ (56.7/ഒരാൾ)	62.37	0.90 ഡുരുഷൻ	51.3
3 ആൺകുട്ടി (42.7/ഒരാൾ)	128.10	2.75 ആൺകുട്ടി (43/ഒരാൾ)	118.25
കൺവേയൻ-് (5 കി.മീ)		കൺവേയൻ-് (5 കി.മീ)	
(ഒരു എം.^{3} ന് 33.46 രൂഡ വെച്ച്)	334.60 525.07	(ഒരു എം^{3} ന് 33.50 രൂഡ വെച്ച്	335.00 504.55
		കുറയ്ക്കുക 2.1 -്ത്രീ കൂലി (46/ഒരാൾ)	96.60 407.95
കൂട്ടുക -ി.ഡി.10%	52.50 577.57/10 എം^{3} 57.75/എം^{3}	കൂട്ടുക -ി.ഡി. 10%	40.79 448.74 449/10എം3 44.90/എം3 = 45/- ====

ഡധിക നിരക്ക് നൽകിയത് യഥാർത്ഥത്തിൽ മണ്ണിട്ട് നികത്തിയതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ഡളവിന് ്രതിഫലം നൽകിയതായും കാണുന്നു. ലെവൽ ഫീൽഡ് ബുക്ക് 2/98-99 ഡേഡ് 79 മുതൽ 87 വരെയും, 1-99-ാം ഡേഡ് 19 മുതൽ 28 വരെയും രേഖപ്പെടുത്തിയതനു-രിച്ച് 17928.843 എം^{3} സ്ഥലമാണ് മണ്ണിട്ട് നികത്തിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ എം.ബുക്ക് നം: 10/98-99 ഡേഡ് 74-ൽ മൊത്തം ചെയ്ത ്രവൃത്തി 19881.14 എം3 ആണെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ നിന്നും ലഭിച്ച 64.58 എം^{3} കുറച്ച് 19816.50 എം^{3} ന് ്രതിഫലം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ലെവൽ ഫീൽഡ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ ഡളവിൽ നിന്നും (ഡതായത് 17928.843എം^{3})64.58 എം^{3} കുറവ് ചെയ്ത് 17864.263 എം^{3} ന് മാത്രമേ ്രതിഫലം നൽകാൻ ഡർഹതയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. 1952.297 എം.^{3}-ന്റെ വില ഡധികം നൽകിയിരിക്കുന്നു.

ഈ ്രവൃത്തിക്ക് നൽകിയ ്രതിഫലം, ഡർഹമായ ്രതിഫലം, ഡധികം നൽകിയത് എന്നിവയുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

നൽകിയ ഡ്രതിഫലം	19816.56 x 57.75	=	1144406.34
	- 14.7% ടെൻഡർ കുറവ്	=	168227.73

			976178.61
			==========
ഡർഹമായ ഡ്രതിഫലം	17864.26 x 45	=	803891.70
	-14.7 % ടെൻഡർ കുറവ്		118172.08

			685719.62
			==========
ഡധികം നൽകിയത്	976178.61 -		
	685719.62	=	290458.99
		=	290459/-
			=========

ഡധികം നൽകിയ 290459/-രൂഡ നിരാകരിക്കുന്നു.

4.10 ഡടൂർ നഗര – ഭ

4.10.1 മുൻകൂർ തുകകൾ ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല.

2000-2001ഖണ്ഡിക 2.2(ബി)

വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഡീവനക്കാരുടെ ഡേരിൽ നൽകിയ മുൻകൂറുകൾ വർഷങ്ങളായി ക്രമീകരിക്കാതെ ഡവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. 2000-01 വരെ 190274/-രൂഡ രഡിസ്റ്റർ ഡ്രകാരം ക്രമീകരിക്കാതെ ഡവശേഷിക്കുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ചെലവിന്റെ രേഖകൾ ഹാഡരാക്കാതെ വർഷങ്ങളായി മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കാതിരിക്കുന്നത് സ്ഥാഡനത്തിന്റെ ഉത്തമ -ാമ്പത്തിക താൽഡര്യത്തിന് വിരുദ്ധമായതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ ഉന്നതതല ഡന്വേഷണവും നടഡടിയും ഡനിവാര്യമാണ്.

ആലപ്പുഴ ഡില്ല

4.11 മാവേലിക്കര നഗര – ഭ

4.11.1 കാലിത്തൊഴുത്ത് നിർമ്മാണം - ക്രമവിരുദ്ധമായി -ബ്-ിഡി നലകി:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2000-01 ഖണ്ഡിക 2-22.

നഗര-ഭയുടെ കാലിത്തൊഴുത്ത് നിർമ്മാണ ഡദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണത്തിൽ ക്രമവിരുദ്ധമായി -ബ്-ിഡി നൽകിയതായി കാണുന്നു. ഇതിനാൽ ഡദ്ധതിവിഹിതം 135743/-രൂഡ ഡധികം ചെലവായി.1999-2000-ൽ ആവിഷ്ക്കരിച്ച് 2000-01-ൽ -ീനിയർ വെറ്റിനറി -ർഡൻ നിർവ്വഹിച്ച ഡദ്ധതിയിൽ 4860/-രൂഡ ചെലവു വരുന്ന 90 ചതുരശ്ര ഡടി വി-്തീർണ്ണമുള്ള തൊഴുത്ത് നിർമ്മിച്ച് ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഡദ്ധതിവിഹിതവും ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതവും -ംരൂഡിച്ച് ഡദ്ധതി നടപ്പാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഡദ്ധതിയുടെ ധനകാര്യ വിശകലനം ഡനു-രിച്ച് ഗുണഭോക്തൃവിഹിതത്തിൽ 50% ഗുണഭോക്താവ് നഗര-ഭയിൽ ഡടയ്ക്കണമെന്നും ബാക്കി 50% -ന്നദ്ധ േ-വനമായി നിറവേറ്റണമെന്നും നിഷ്ക്കർഷിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഗുണ ഭോക്താവ് -്വയം വഹിക്കേണ്ട -ന്നദ്ധേ-വനത്തിന് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്ന തുകകൂടി ഡദ്ധതി

വിഹിതത്തിൽ നിന്നും നൽകിയായിരുന്നു ആനുകൂല്യവിതരണം.

-ർക്കാർ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും ഡദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി ഇത്തരത്തിൽ 111 ഡേർക്കായി ഡധികമായി നൽകിയ 135743/-രൂഡ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

4.12 കായംകുളം നഗര – ഭ

4.12.1 എൻ.എ്-.ഡി.ഡി.ഫണ്ടുഡയോഗിച്ചു നിർമ്മിച്ച കമ്മ്യൂണിറ്റി ലാട്രിൻ ഡ്രയോഡനം ലഭ്യമാക്കാനായില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2004-05 ഖണ്ഡിക നം.2-16

2003-04 ലെ കേരള വിക-ന ഡദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി വ്യക്തിഗത കക്കൂ-ും കുളിമുറിയും സ്ഥാഡിക്കാൻ സ്ഥല-ൗകര്യമില്ലാത്തയിടങ്ങളിൽ താമ-ിക്കുന്ന ഡുത്തൻകണ്ടം കോളനിയിലെ (വാർഡ് 8) ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ള 50 കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഉഡയോഗിക്കുന്നതിനായി ദേശീയ ചേരി വിക-ന ഡദ്ധതിയുടെ ഫണ്ടുഡയോഗിച്ച് 303240/- രൂഡ ചെലവിൽ 03.01.05-ൽ നിർമ്മാണം ഡൂർത്തിയാക്കിയ ഡൊതു കക്കൂ-ും കുളിമുറിയും വൈദ്യുതീകരണത്തിന്റെയും വാട്ടർ കണക്ഷന്റെയും ഡഭാവത്തിൽ നാളിതുവരെ ഉഡയോഗക്ഷമമാകാതെ ഡവശേഷിക്കുന്നു. ഡദ്ധതിവിഹിതം ഉഡയോഗ രഹിതമായി കിടക്കുന്നതൊഴിവാക്കാൻ -ത്വര നടഡടി -്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

4.12.2 വനിതാ ഇൻഡ-്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് നിർമ്മാണം - ഡദ്ധതിധനം ഉഡയോഗരഹിതമായി:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2004-05 ഖണ്ഡിക നം.2-17

ചെറുകിട വനിതാ വ്യവ-ായ യൂണിറ്റുകൾക്ക് ഡ്രോൽ-ാഹനം നൽകുന്നതിനായി ഡനകീയാ-ൂത്രണത്തിന്റെയും കേരള വിക-ന ഡദ്ധതിയുടെയും ഭാഗമായി 2048100/-രൂഡ ചെലവിൽ 2004-ൽ വനിതാ ഇൻഡ-്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് നിർമ്മാണം ഡൂർത്തിയാക്കി. എന്നാൽ വ്യവ-ായ യൂണിറ്റുകൾ ഒന്നും നാളിതുവരെ സ്ഥാഡിച്ചിട്ടില്ല. ഡദ്ധതിതുക 20 ലക്ഷത്തിലധികം ചെലവഴിച്ചിട്ടും ഡദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാതെ വർഷങ്ങളായി ഉഡയോഗരഹിതമായി കിടക്കുന്ന -ാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നു.

4.12.3 കൊതുകു നിവാരണം - ഡദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2004-05 ഖണ്ഡിക നം.2-19

കേരള വിക-ന ഡദ്ധതിയിൽ കൊതുകു നിവാരണത്തിനായി 2004-05-ൽ 200000/-രൂഡ വകയിരുത്തി ഡദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയിരുന്നു. ഡദ്ധതിക്ക് ഡി.ഡി.-ി.ഡംഗീകാരം ലഭിച്ച രേഖകൾ ഫയലിൽ -ൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.(ഫയൽ നം.17740/04). ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം കൊതുകു നിവാരണത്തിനായി ഡരിശീലനം നൽകുക, ഡ്രവർത്തകർക്ക് യൂണിഫോം വാങ്ങുക, ആവശ്യമായ ഡമ്പു-െറ്റും കീടനാശിനിയും വാങ്ങുക തുടങ്ങിയവയായിരുന്നു ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്നത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കേരള ഡഗ്രോ ഇൻഡ-്ട്രീ-് കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്നും 71000/-രൂഡയ്ക്ക് 40 ഡിത്തളയിൽ നിർമ്മിതമായതും 8 ലിറ്റർ ശേഷിയുള്ളതുമായ ഹാൻഡ് ഡമ്പ് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. 30.03.2005-ലെ നോട്ട് ഡ്രകാരം 04.04.2005-ൽ 653773 നമ്പർ ചെക്കുഡ്രകാരം തുക നൽകി. ലഭിച്ച ഡമ്പുകൾ സ്റ്റോക്കിൽ ചേർത്തതായുള്ള -ർട്ടിഫിക്കറ്റ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുമില്ല. ഡമ്പു െ-റ്റുകൾ വാങ്ങിയതല്ലാതെ ഡദ്ധതിരേഖയിൽ -ൂചിപ്പിച്ചിരുന്ന യാതൊരു നടഡടിയും തുടർന്ന്

-ിീകരിച്ചതായി ഫയലിൽ കാണുന്നില്ല.

നഗര-ഭയിൽ തന്നെ കൊതുകു നിവാരണത്തിനായി ഡ്രത്യേക വിഭാഗവും -ജ്ജീകരണ വും ഉള്ളപ്പോൾതന്നെ, ഇതിനായി ഒരു ഡദ്ധതി ആ-ൂത്രണം ചെയ്യുകയും എന്നാൽ വിഭാവനം ചെയ്ത രീതിയിൽ ഡത് നടപ്പാക്കാതിരുന്നതും ശരിയായ നടഡടിയല്ല. ഡദ്ധതി ശരിയായ രീതിയിൽ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടഡടികൾ -ീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

കോട്ടയം ഡില്ല

4.13 ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗര – ഭ

4.13.1 മുനി-ിപ്പൽ റസ്റ്റ്ഹൗ-് ലേലം - മുനി-ിപ്പൽ ഫണ്ടിന് നഷ്ടം -

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക 3-2

ഡൂവക്കാട്ടുചിറ ഡാർക്ക് വിക-നവും റിക്രിയേഷൻ െന്റർ നിർമ്മാണവും എന്ന ഡദ്ധതി ബി.ഒ.ടി.(B.O.T.) ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിന് 2001-02 വർഷത്തെ ഡനകീയാ-ൂത്രണ ഡദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. (ഡ്രോഡക്ട് നമ്പർ. 103/2001-2002 ടൂറിസ്സം ഡദ്ധതി ഡൂവക്കാട്ടു ചിറ) മുനി-ിപ്പൽ റസ്റ്റ് ഹൗ-്, ഡാർക്ക്, ഡൂവക്കാട്ടുചിറ എന്നിവ ടി ഡ്രോഡക്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. 24-8-2001 ൽ ഡി.ഡി.-ി. ഡംഗീകാരം ലഭിച്ച ടി ഡദ്ധതിയുടെ ഡദ്ധതി ഡടങ്കൽ 5 ലക്ഷം രൂഡയാണ്. (ഡ്ളാൻഫണ്ട് 2 ലക്ഷം + തനത് ഫണ്ട് 3 ലക്ഷം)ഐ..-ി.ഐ.-ി.ഐ കിൻഫ്രാ, തിരുവനന്തഡുരം എന്ന കൺ-ൾട്ടൻ-ിയുമായി -ഹകരിച്ച് ടി ഡദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിനാണ് തീരുമാനിച്ചത്.

കൺ-ൾട്ടന്റ് സ്ഥാഡനമായ ഐ.-ി.ഐ.-ി.ഐ കിൻഫ്രാ തയ്യാറാക്കിയതായി ഡറയുന്ന ഫീ-ിബിലിറ്റി സ്റ്റഡി റിപ്പോർട്ട്, ഡ്രോഡക്ട് റിപ്പോർട്ട്, ബിഡ് ഡോക്കുമെന്റ്, കൺ-േഷൻ എഗ്രിമെന്റിന്റെ ഡകർപ്പ് തുടങ്ങിയ രേഖകൾ ഹാഡരാക്കിയ ഫയലിൽ കാണുന്നില്ല. എങ്കിലും മേൽപ്പറഞ്ഞ രേഖകൾ തയ്യാറാക്കിയതിന് മുൻഡറഞ്ഞ സ്ഥാഡനത്തിന് 4 ലക്ഷം രൂഡ നൽകി. കൂടാതെ ഡത്ര ഡര-്യത്തിനുള്ള ചെലവ് എന്ന ഡേരിൽ 2,36,792/-രൂഡയും നൽകി. (മൊത്തം 6,36,792 /- രൂഡ കൺ-ൾട്ടൻ-ി സ്ഥാഡനം തയ്യാറാക്കിയ കൺ-േഷൻ എഗ്രിമെന്റിന് -ർക്കാരിൽ നിന്ന് മുൻകൂർ ഡംഗീകാരം വാങ്ങാതെ തന്നെ ഡദ്ധതി നടത്തിപ്പിനുള്ള ഓഫറുകൾ ക്ഷണിച്ചതായി കാണുന്നു. കൺ-ൾട്ടൻ-ി സ്ഥാഡനം 5-5-2004 ൽ ബിഡ് ഇവാല്യൂവേഷൻ റിപ്പോർട്ട് -മർപ്പിച്ചുവെങ്കിലും കൺ-േഷൻ എഗ്രിമെന്റിൽ നിന്നും ആർബിട്രേഷൻ ക്ളോ-് ഒഴിവാക്കണമെന്ന് 17-2-2005 ലെ കത്ത് ഡ്രകാരം (നമ്പർ 52111/ബി3/04/എൽ.എ-്.ഡി.ഡി. 17-2-2005) -ർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചു. ഡ്ര-്തുത ക്ളോ-് ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് കരാർ വയ്ക്കുന്നതിന് നഗര-ഭ തിരഞ്ഞെടുത്ത െന്റ് മേരീ-് ഗ്രൂപ്പ്, എന്ന സ്ഥഡനം തയ്യാറായില്ല. നഗര-ഭയ്ക്ക് ഉണ്ടായ നഷ്ടം െന്റ് മേരീ-് ഗ്രൂപ്പിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിന് നഗര-ഭ തീരുമാനിച്ചു. (30.1.2006 ലെ 6-ാം നമ്പർ തീരുമാനം) എന്നാൽ ഡദ്ധതി നടത്തിപ്പിന് ഓഫർ -മർപ്പിച്ച സ്ഥാഡനത്തിൽ നിന്നും 10 ലക്ഷം രൂഡയുടെ ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റി വാങ്ങേണ്ടതിനു ഡകരം ഒരു ഇൻഡമെനിറ്റി ബോണ്ട് മാത്രം വാങ്ങിയതിനാൽ നഷ്ടഡരിഹാരം ഈടാക്കുന്നതിന് -ാദ്ധ്യത ഇല്ലെന്ന് നഗര-ഭയ്ക്ക് നിയമോഡദേശം ലഭിച്ചു. ഡ്രാഫ്റ്റ് കൺ-േഷൻ കരാറിൽ ആർബിട്രേഷൻ വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്ന കാര്യവും നിയമോഡദേശത്തിൽ ചൂണ്ടി കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. -ർക്കാരിന്റെ നിയമ വകുപ്പ് കരട് കരാർ ഡരിശോധിക്കുന്നതിന് മുൻഡ് തന്നെ ഓഫറുകൾ ക്ഷണിച്ചതു മൂലമാണ് ഇങ്ങനെ -ംഭവിച്ചത്. ചില ഭേദഗതികളോടുകൂടി ഡദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം ഉണ്ടായെങ്കിലും നാളിതുവരെ ഡദ്ധതി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. ടി ഡ്രോഡക്ടിനു വേണ്ടി നഗര-ഭ ചെലവഴിച്ച 6,36,792/- രൂഡയും ഡ്രയോഡനരഹിതമായി.

ലൈ-ൻ് വ്യവസ്ഥയിൽ വാടകയ്ക്ക് കൊടുത്തിരുന്ന മുനി-ിപ്പൽ റസ്റ്റ്ഹൗ-ിന്റെ കാലാവധി 18.1.2004 ൽ ഡവ-ാനിച്ചിരുന്നതിനാൽ 25.2.2004 മുതൽ ഒരു വർഷത്തേക്ക് ഡ്രതിമാ-ം 10,000/- രൂഡ വാടകയും (ലൈ-ൻ് ഫീ്) 1,55,000/- രൂഡ െ-ക്യൂരിറ്റി നിക്ഷേഡവും എന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ ശ്രീ. ഡഗദീഷ് ചന്ദ്രൻ നായർ എന്നയാൾക്ക് റസ്റ്റ് ഹൗ് ലേലം ഉറപ്പിച്ച് നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഡുവക്കാട്ടുചിറ ടൂറി-ം ഡദ്ധതി ബിഡ് ചെയ്യാൻ ഡോകുന്നു എന്ന കാരണം ഡറഞ്ഞ് റസ്റ്റ് ഹൗ-ിന്റെ ലേലം റദ്ദു ചെയ്തു. ടൂറി-ം ഡദ്ധതി ബി.ഒ.റ്റി. ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിന് -ർക്കാർ ഡനുമതി ടി -മയം ലഭിച്ചിരുന്നില്ല. മുനി-ിപ്പാലിറ്റി വക റസ്റ്റ് ഹൗ് മുൻകൂർ നോട്ടീ് ഡ്രകാരം ഏതു-മയത്തും കരാർ വ്യവസ്ഥ ഡ്രകാരം ഒഴിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. ഇക്കാര്യങ്ങൾ ഡരിഗണിക്കാതെ ലേലം റദ്ദാക്കപ്പെടുകയും നിർദ്ദിഷ്ട ഡ്രോഡക്ട് നടപ്പാക്കാതെയും വന്നതിനാൽ റസ്റ്റ് ഹൗ-ിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട വാടകയിനത്തിൽ നഗര-ഭയ്ക്ക് വൻ നഷ്ടമുണ്ടായതായി കാണുന്നു. 18.1.04 നു ശേഷം റസ്റ്റ് ഹൗ് നാളിതുവരെ വാടകയ്ക്ക് കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഈയിനത്തിൽ 6.7.2007 വരെയുള്ള നഷ്ടം 6,00,000/- ൽ ഡരം രൂഡ എന്ന് കണക്കാക്കുന്നു. കൂടാതെ മുനിസ്സിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ നിന്നും കറന്റ് ചാർഡ്, വെള്ളക്കരം, െ-ക്യൂരിറ്റി ഇനങ്ങളിൽ ഗണ്യമായ തുക ചെലവഴിക്കേണ്ടതായും വരുന്നു. റസ്റ്റ് ഹൗ് ഉഡയോഗിക്കപ്പെടാത്ത -ാഹചര്യത്തിൽ ഫർണീഷിംഗുകൾ, ഫർണീച്ചറുകൾ മറ്റ് ഉഡകരണങ്ങൾ മുതലായവ നശിച്ചുഡോകാനുള്ള -ാധ്യത വർദ്ധിക്കുകയും കെട്ടിടത്തിന്റെ മെയിന്റനൻ് ചെലവ് വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

4.13.2 വൈദ്യുതി ഉഡകരണങ്ങളുടെ വാങ്ങലും വിതരണവും ഡഡാകതകൾ

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക : 2-11

ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗര-ഭയിൽ തെരുവു വിളക്കുകൾ കത്തിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി വൈദ്യുതി ഉഡകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിലും വിതരണം നടത്തുന്നതിലും ക്രമക്കേടുകൾ ഉള്ളതായി കാണുന്നു. 2002-03 വർഷം ഇലക്ട്രിക് -ാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനായി മൂന്ന് തവണകളായി 4,11,105/- രൂഡ ചെലവഴിച്ചു. ഓരോ ഡ്രാവശ്യത്തെയും തുക 20,000/- രൂഡയിൽ കൂടുതലായിരുന്നുവെങ്കിലും സ്റ്റോർ ഡർച്ചേ് ചട്ടങ്ങൾ ഡനു-രിച്ച് ടെണ്ടർ/ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കാതെയാണ് വാങ്ങൽ നടത്തിയത്. വാങ്ങിയ -ാധനങ്ങൾ വൈദ്യുതി ബോർഡിന് കൈമാറി ഡ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യിക്കുന്നതിനു ഡകരം -ാധനങ്ങൾ നഗര-ഭാ കൗൺ-ിലർമാർക്കാണ് വിതരണം ചെയ്തത് ടി ഡ്രവൃത്തി 23.3.1997 ലെ ഡി.ഒ.(എം.എ്.)13/97/ ഡവർ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമാണ്. കൗൺ-ിലർമാർ കൈപ്പറ്റിയ -ാധനങ്ങൾ ഉഡയോഗിച്ചതു -ംബന്ധിച്ച വിനിയോഗ -ർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. -ാധനങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി വിതരണ രഡിസ്റ്റർ -ൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും -ാധനങ്ങൾ കൈപ്പറ്റിയ ഡലരും കൈയൊപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ വിതരണത്തിന്റെ കൃത്യത ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് -ാധിക്കുന്നില്ല.

എറണാകുളം ഡില്ല

4.14 തൃപ്പൂണിത്തുറ നഗര – ഭ

4.14.1 രേഖകൾ ഹാഡരാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1997-98 ഖണ്ഡിക 3-36

1997-98ൽ നഗര-ഭ ചെലവിട്ട തുകയിൽ 88 വൗച്ചറുകളിലെ 82,34,049/- രൂഡയുടെ ബില്ലുകൾ ഡളവു ഡു്തകങ്ങൾ തുടങ്ങിയ ഡ്രധാന രേഖകൾ ഓഡിറ്റിനു ഹാഡരാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ചവരുത്തിയതിനാൽ ടി തുകയുടെ ചെലവിന്റെ കൃത്യത ഡരിശോധിക്കാനായിട്ടില്ല. രേഖകൾ ഹാഡരാക്കുന്നതിൽ നഗര-ഭ വേണ്ടത്ര ശുഷ്ക്കാന്തി കാണിക്കാത്ത വിവരം

ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു. വ്യക്തമായ രേഖകളുടെ ഡഭാവത്തിൽ 82,34,049/- രൂഡയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

4.15 മൂവാറ്റുഡുഴ നഗര – ഭ

4.15.1 -ത്രം-കം-ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-് മുറികൾ - വാടകവർദ്ധനവു വാങ്ങാതിരിയ്ക്കൽ - നഷ്ടം.39222/-

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 1999-2000(വരവ്) ഖണ്ഡിക:2(7)

മൂവാറ്റുഡുഴ നഗര-ഭ, കടമുറികൾ വാടകയ്ക്കു നൽകിയപ്പോൾ ലൈ-ൻ-ിന്റെ കാലാവധി ലൈ-ൻ-് നൽകുന്ന തീയതി മുതൽ 3 വർഷമായിരിയ്ക്കുമെന്ന് ലേല വ്യവസ്ഥകളിലും മുനി-ിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് - 215-ാം വകുപ്പിലും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഡ്ര-്തുത കാലയളവിന് ശേഷം ലൈ-ൻ-് ഡുതുക്കുകയാണെങ്കിൽ നഗര-ഭ ഡപ്പോൾ നിശ്ചയിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമായി 5% വാടക വർദ്ധനവോടു കൂടി ലൈ-ൻ-് ഡുതുക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ മൂവാറ്റുഡുഴ നഗര-ഭയുടെ -ത്രം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-ിലെ 45 മുറികൾക്ക് ഇദ്രകാരം 3 വർഷത്തിനുശേഷം വാടക വർദ്ധന വരുത്താതിരുന്നതിനാൽ 1998-99 കാലയളവിൽ 3055/- രൂഡയും 1999-2000 കാലയളവിൽ 36167/- രൂഡയും നഷ്ടം -ംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. മുനി-ിപ്പാലിറ്റിയിലെ ബന്ധപ്പെട്ട റവന്യൂ ഓഫീ-ർ കൃത്യമായി വർദ്ധനവ് വരുത്തി ഡതനു-രിച്ചുള്ള ഡുതുക്കിയ കരാർ വയ്പ്പിച്ച് ഡണം വ-ൂലാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ആകെ നഷ്ടം രൂഡ 39,222/-.

4.16 ഡങ്കമാലി നഗര – ഭ

4.16.1 നായത്തോട് എം.ഡി.എം.എച്ച്.എ-്.എ-്, പ്ല-്-ടു കെട്ടിട നിർമ്മാണം - 138150/-രൂഡ നിരാകരിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2001-02 ഖണ്ഡിക: 2(7)

ഡങ്കമാലി നഗര-ഭയിൽ 1997-98 വർഷം ഡനകീയാ-ൂത്രണ ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം ഏറ്റെടുത്ത ഈ വേലയുടെ ഡടങ്കൽ 1600000/-രൂഡ (ഡ്രാദേശിക നിരക്കു ഡ്രകാരം) ആയിരുന്നു. നിർവ്വ ഹണോദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്ന ഡ്രിൻ-ിപ്പാളിന് 1400000/-രൂഡ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ വേലയുടെ ബില്ലുകളോ കൺവീനർക്കു നൽകിയ തുകകളുടെ വിശദാംശങ്ങളോ വരവു ചെലവു കണക്കുകളോ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ഡളവു ഡു-്തകം (44/97-98 ഡേഡ് 50 മുതൽ 68 വരെ) ഡ്രകാരം വേലയുടെ മൊത്തം മൂല്യം 1261850/- രൂഡയാണ്. മൊത്തം മൂല്യത്തേക്കാൾ ഡധികമായി നിർവ്വഹണേ ാദ്യോഗസ്ഥനു നൽകിയ 138150/- രൂഡ ആഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു. ടി തുക ഡലിശ -ഹിതം നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായ ഡ്രിൻ-ിപ്പലിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. കണക്കുകൾ ഹാഡരാക്കാത്തതിനാൽ ബാക്കിയുള്ള 1261850/-രൂഡ ആഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

തൃശ്ശൂർ ഡില്ല

4.17 ചാവക്കാട് നഗര – ഭ

4.17.1 നഗര-ഭ രശീതി ഡു-്തകങ്ങൾക്ക് -മാന്തരമായി രശീതി ഡു-്തകങ്ങൾ ഡച്ചടിച്ച് ഡിരിവ് നടത്തി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-2002 ഖണ്ഡിക 2-1

ബിൽ കളക്ടർ ഡി.എം.ശശി, ഡ്യൂൺ. എൻ.ഡി.ഡുരുഷോത്തമൻ എന്നിവർ നഗര-ഭ രശീതി ഡു-്തകങ്ങൾക്ക് -മാന്തരമായി രശീതി ഡു-്തകങ്ങൾ ഡച്ചടിച്ച് നികുതി ഡിരിവ് നടത്തിഡണ

ാഡഹരണം നടത്തിയതായി കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഫയൽ ഡ്രകാരം 65973/-രൂഡ ഇഡ്രകാരം ഡിരിച്ചെടുത്ത് ഡഡഹരിച്ചിട്ടുണ്ട്. തൃശ്ശൂർ വിഡിലൻ-് ആന്റ് ആന്റികറഡ്ഷൻ ബ്യൂറോ ഇത് -ംബന്ധിച്ച് വി.-l.16/2003 ആയി കേ-് എടുത്തിട്ടുണ്ട്. മേൽ ഡ്രകാരം ഡിരിച്ചെടുത്ത തുക മുനി-ിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ ഡടച്ചത് -ംബന്ധിച്ചോ ഡീവനക്കാർക്കെതിരെയുള്ള ശിക്ഷണ നടഡടികൾ, കേ-ിന്റെ തുടർ നടഡടികൾ എന്നിവ -ംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ഡരിശോധനയ്ക്ക് ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിനായി ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും മറുഡടിയൊന്നും നൽകുകയുണ്ടായില്ല. കേ-ിന്റെ തുടർ നടഡടികൾ ഓഡിറ്റിനെ ഡറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

<u>ഡാലക്കാട് ഡില്ല</u>

4.18 ഡൊതു ഡരാമർശങ്ങൾ

4.18.1 ഡനകീയാ-ൂത്രണം - ഡദ്ധതി നടത്തിപ്പുരേഖകൾ ഡരിശോധനയ്ക്കു ഹാഡരാക്കിയില്ല

2006-2007 വർഷത്തിൽ ഡുറപ്പെടുവിച്ച 2 നഗര-ഭകളുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഡ്രകാരം ഡദ്ധതി നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂഡയുടെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിനു ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് -ൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം	*സ്ഥാഡനം*	*ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്*	*ഖണ്ഡിക നമ്പർ*	*രേഖകളുടെ എണ്ണം*	*ഉൾപ്പെട്ട തുക(രൂഡ)*
1	ചിറ്റൂർ - തത്തമംഗലം നഗര-ഭ	99-00	3-9	68	24,57,987
2	ചിറ്റൂർ - തത്തമംഗലം നഗര-ഭ	00-01	3-6	25	18,91,321
3	ചിറ്റൂർ - തത്തമംഗലം നഗര-ഭ	00-01	3-14	43	23,14,283
4	ഒറ്റപ്പാലം നഗര-ഭ	99-00	3-6	13	4,52,491
5	ഒറ്റപ്പാലം നഗര-ഭ	00-01	3-5	6	1,86,073
	ആകെ				**73,02,155**

കേരള മുനി-ിപ്പാലിറ്റി (മാനർ ഓഫ് ഇൻ-്ഡെക്ഷൻ ആന്റ് ഓഡിറ്റ് -ിസ്റ്റം) റൂൾ-് 1997 ചട്ടം 12(2) ഡ്രകാരം ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ ഡംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

4.19 ഡാലക്കാട് നഗര – ഭ

4.19.1 ഓഡിറ്റിന് വൗച്ചറുകളും ഡനുബന്ധ രേഖകളും ഹാഡരാക്കിയില്ല.

<u>*2002-03 ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്*</u>

ഡാലക്കാട് നഗര-ഭയുടെ 2002-03 വർഷത്തെ ചെലവുകളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഡരിശോധിക്കുമ്പോൾ മിക്കവാറും ഖണ്ഡികകളിലേയും ഡരാമർശങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്നത് ധനവിനിയോഗ ഇടഡാടുകൾ -ംബന്ധിച്ച് ഡവശ്യംവേണ്ട വിവിധ രേഖകളും കണക്കുകളും ഡരിശോധനയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നതാണ്. നിയമത്തിൽ വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ട വിധമുള്ള നടഡടികൾ ഡാലിച്ച് തയ്യാറാക്കപ്പെട്ട ഒരു കണക്കോ വാർഷിക സ്റ്റേറ്റ്മെന്റോ ഇല്ലാതെയാണ് നഗര-ഭയുടെ 2002-03 വർഷത്തെ ചെലവ് ഓഡിറ്റ് നടത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഓഡിറ്റിൽ രേഖകളും വൗച്ചറുകളും

ഹാഡരാക്കാത്ത വിവരം -ർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടും യാതൊരു തുടർ നടഡടിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. 2002-2003 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഡരാമർശങ്ങളുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

	ഖണ്ഡിക	വിവരണം	തുക(രൂഡ)
1	2(16)	വിവിധ മരാമത്തു ഡ്രവൃത്തികൾക്കായി വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ നിക്ഷേഡിച്ച തുക	21,53,787
2	2(18)	നഗര-ഭയിലെ വാഹനങ്ങളിൽ ഇന്ധനം നിറച്ചത്	1,37,368
3	2(31)	2002-03 -ാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വിവിധ മരാമത്തു ഡ്രവൃത്തികൾ	93,20,022
4	2(46)	ഡദ്ധതിഫണ്ട് ഉഡയോഗിച്ച് ഏറ്റെടുത്ത മരാമത്തു ഡ്രവൃത്തികൾ	30,88,529
5	2(29)	ടാർ വാങ്ങുന്നതിനായി വിനിയോഗിച്ച തുകയുടെ വിവരം (തനത് ഫണ്ട്)	30,84,185
6	2(43)	ടാർ വാങ്ങുന്നതിനായി വിനിയോഗിച്ച തുക (ഡദ്ധതി ഫണ്ട്)	77,15,444
7	2(42)	വിവിധ മരാമത്തു ഡ്രവൃത്തികൾക്കായി ഡടച്ച നികുതി	5,24,680
8	2(44)	ചടനംകുറിശ്ശി റോഡ് വൈദ്യുതീകരണം	31,380
9	2(28-A)	വിവിധ ഡ്രവൃത്തികൾക്കായി കൺവീനർമാർക്കു നൽകിയ മൊബിലൈ-േഷൻ ഡഡ്വാൻ-്	3,63,738
10	2(41)	കൺവീനർമാർക്കു നൽകിയ മൊബിലൈ-േഷൻ ഡഡ്വാൻ-് ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല.	2,41,897
11	2(39)	വീടുകളുടെ വൈദ്യുതീകരണ ഡദ്ധതി	1,04,000
12	2(40)	ഡൊതു ടാപ്പുകൾ സ്ഥാഡിക്കുന്നതിനായി കേരള വാട്ടർ ഡതോറിട്ടിയിൽ നിക്ഷേഡിച്ച തുക	14,41,000
13	2(47)	ഡാടശേഖര -മിതികൾക്ക് ട്രാക്ടർ വിതരണം ഡവർ -്ഡ്രേയറുകളുടെ വിനിയോഗവിവരം	5,70,000 34,860
14	2(49)	ബിഗ് ബ-ാർ-ഹൈ-്ക്കൂൾ - വിവിധ ഡ്രോഡക്ടുകളുടെ വിനിയോഗ വിവരം	1,05,850
15	2(53)	വിവിധ ഡ്രോഡക്ടുകൾ നടപ്പിലാക്കുവാനായി ഡട്ടികഡാതി വിക-ന ഓഫീ-ർക്കു നൽകിയ തുക	85,88,400
16	2(62)	ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ച തുക	4,40,48,256
17	2(63)	ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ ഡദ്ധതി ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ച തുക	94,72,795
		ആകെ	**9,10,26,191**

മലപ്പുറം ഡില്ല

4.20 മലപ്പുറം നഗര – ഭ

4.20.1 നികുതി വരുമാനങ്ങൾ ഈടാക്കാൻ നടഡടി -ീകരിക്കാതിരുന്നതു മൂലം കാലഹരണപ്പെട്ട നഷ്ടം 612727/-രൂഡ.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക 2(3) (ബി)1
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക 2(2)

1994 ലെ കേരള മുനി-ിപ്പാലിറ്റീ- ആക്ട്-ന്റെ ൊ-ക്ഷൻ 539(1) ഡ്രകാരം ഡിരിഞ്ഞുകിട്ടാനുള്ള നികുതി കുടിശ്ശിക മൂന്നു വർഷത്തിനകം ഡിരിച്ചെടുക്കാതിരുന്നതുമൂലം നഗര-ഭക്ക് 1989 മുതൽ 1998-99 വരെയുള്ള തൊഴിൽ നികുതിയിനത്തിൽ 1,42,563/-രൂഡയും 1981-82 മുതൽ 1997-98 വരെയുള്ള വ്-തു നികുതിയിനത്തിൽ 470164/-രൂഡയും കാലഹരണപ്പെട്ടതിനാൽ നഷ്ടമായിട്ടുണ്ട്. ഈ തുക 12% ഡലിശ -ഹിതം വീഴ്ചക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരിൽ നിന്നും ഈടാക്കണം.

4.20.2 നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ൊ-ൽഫ് ചെക്കായി ഡിൻവലിച്ച തുക തിരിമറി നടത്തി - നഷ്ടം 30000/-രൂഡ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക 2(43)

കൃഷി -ംബന്ധമായ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ 31.03.03 ലെ 578561 മുതൽ 578572 വരെയുള്ള ചെക്കുകളിലായി ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനായി 165000/-രൂഡ ഡിൻവലിച്ചതിൽ 30000/- രൂഡായുടെ ൊ-ൽഫ് ചെക്കു ഡ്രകാരമുള്ള തുക തിരിമറിനടത്തിയതായി കാണുന്നു. ടി തുക നാളിതുവരെ തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല. തുക 12% ഡലിശ -ഹിതം ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

4.20 .3 ട്രഞ്ചിഡ്ഗ്രൗണ്ട് നിർമ്മാണം - ഡദ്ധതി ലക്ഷ്യം കണ്ടില്ല - ഡദ്ധതിപ്പണം ഡാഴായി - രൂഡ.1329174/-

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 02-03 ഖണ്ഡിക 2(20)

ചപ്പുചവറുകൾ നിക്ഷേഡിക്കുന്നതിന് 25.06.98ന് 7,89,000/-രൂഡായ്ക്ക് വാങ്ങിയ സ്ഥലം ട്രഞ്ചിഡ് ഗ്രൗണ്ടിന് ഡനുയോഡ്യമല്ലെന്ന ഡില്ലാ മെഡിക്കൽ ഓഫീ-ർ ഡറിയിച്ചതിനാൽ ഡദ്ധതി ഉഡേക്ഷിക്കേണ്ടി വന്നു. ഈ ഭൂമി മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കായി നാളിതുവരെ വിനിയോഗിക്കാനും -ാധിച്ചില്ല. ട്രഞ്ചിഡ്ഗ്രൗണ്ട് സ്ഥാഡിക്കാൻ ലാൻഡ് ബോർഡ് ഡനുവദിച്ച സ്ഥലത്ത് ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടുന്നതിനും ഇൻ-ിനേററിനുള്ള ഷെഡ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനും കിണർ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുമായി 423749/-രൂഡ. ചെലവിട്ടുവെങ്കിലും ഇൻ-ിനേറ്റർ സ്ഥാഡിക്കാനായിട്ടില്ല. വ്-തു വാങ്ങിയതിനുള്ള രഡി-്ട്രേഷൻ ഫീ-ുൾപ്പെടെ 1329174/-രൂഡാ ഡാഴായി.

4.20.4 ഡെപ്പോ-ിറ്റ് വർക്ക് - വിനിയോഗ വിവരം ലഭ്യമല്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക 3(42)& 2(31)

31.03.01, 28.04.01 എന്നീ തിയതികളിൽ ചേരിഡ്രദേശ വൈദ്യുതീകരണം, ഡട്ടികഡാതി ഗുണഭോക്തൃ ഡദ്ധതി എന്നിവയുടെ നടത്തിപ്പിനായി വൈദ്യുതി ബോർഡിന് ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും 22,17,794/-രൂഡാ നൽകിയിരുന്നു. ഇതുകൂടാതെ 4,63,000/-രൂഡ മലപ്പുറം കളക്ടറേറ്റ് ടാങ്കിലേയ്ക്കും ടാങ്കിൽ നിന്നും കോലാർ വരെയും ഡൈപ്പുലൈൻ നീട്ടുന്നതിനായി കേരള വാട്ടർ ഡതോറിറ്റിയിൽ നിക്ഷേഡിച്ചിരുന്നു. ടി ഡദ്ധതികൾ ഡൂർത്തീകരിച്ചതായോ ഡദ്ധതിയുടെ

ഡ്രയോഡനം സ്ഥലവാ-ികൾക്ക് ലഭ്യമായതായോ ഉള്ള വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ/കേരള വാട്ടർ ഡതോറിട്ടിയുടേയോ വിനിയോഗ-ാക്ഷ്യഡത്രമോ മോണിട്ടറിംഗ് -മിതി റിപ്പോർട്ടോ ഉൾപ്പെടെ യാതൊരു രേഖയും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

4.20.5 മൊബിലൈ-േഷൻ ഡഡ്വാൻ-് മുഴുവനായും ഈടാക്കിയില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 1999-00 ഖണ്ഡിക 2(77)

20-ാം വാർഡിലെ ഡങ്കനവാടി കെട്ടിടനിർമ്മാണത്തിനായി 3/03-ൽ 43,500/- രൂഡ മൊബിലൈ-േഷൻ ഡഡ്വാൻ-ായി കൺവീനർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തുടർന്ന് 96,629/-രൂഡയുടെ ഡാർട്ട് ബിൽ -മർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായും കാണുന്നു. ഇതിന് 3/04-ൽ 75,244/- രൂഡ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുശേഷം കൺവീനർ ഫൈനൽബിൽ ഹാഡരാക്കുകയോ ഡധികം നൽകിയ തുക മുനി-ിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ ഡടവാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. എന്നാൽ 2/05-ൽ കെട്ടിടത്തിന് നമ്പർ ഡനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് മൂല്യനിർണ്ണയ ഡ്രകാരം 96,629/-രൂഡ മാത്രമേ ഡനുവദിക്കാവൂ. എന്നാൽ മൊബിലൈ-േഷൻ ഡഡ്വാൻ-ുൾപ്പെടെ 1,18,744/-രൂഡ നൽകിക്കാണുന്നു. ഡധികം നൽകിയ 22,115/- രൂഡ ഡടവാക്കുന്നതുവരെയുള്ള 12% ഡിഴപ്പലിശ -ഹിതം ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

4.21 മഞ്ചേരി നഗര – ഭ

4.21.1 തൊഴിൽ നികുതി കാലഹരണപ്പെട്ടു - നഷ്ടം 4,37,837/-രൂഡ:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക 2(14)എ

1994ലെ കേരള മുനി-ിപ്പാലിറ്റീ-് ആക്ടിന്റെ -െക്ഷൻ 539(1) ഡ്രകാരം ഡിരിഞ്ഞുകിട്ടാനുള്ള നികുതി കുടിശ്ശിക 3 വർഷത്തിനകം ഡിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ചവരുത്തിയതുമൂലം 1975-76 മുതൽ 1997-98 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ തൊഴിൽ നികുതിയിനത്തിൽ 4,37,837/-രൂഡ കാലഹരണപ്പെട്ടതിനാൽ നഷ്ടമായിട്ടുണ്ട്. ഈ തുക 12% ഡലിശ-ഹിതം വീഴ്ചക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

4.21.2 ഷാ-ു ലോൺ - ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും ലോൺ തുക ഈടാക്കാതെ മുനി-ിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ നിന്നും തിരിച്ചടവ് നടത്തി. 14,28,163/-രൂഡ.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2000-01 ഖണ്ഡിക 3(17)

1996-97-ൽ 600 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് 2,365/-രൂഡ നിരക്കിൽ കക്കൂ-് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് വായ്ഡ നൽകുന്നതിനായി കെ.യു.ഡി.എഫ്.-ിയിൽ നിന്നും 14,19,000/-രൂഡ വായ്ഡയെടുക്കുകയും ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് വിതരണം ചെയയുകയുമുണ്ടായി. ഇതിൽ കേവലം 30 ഡേർ മാത്രമാണ് വായ്ഡ തുക മുഴുവനായും ഡടവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും വായ്ഡത്തുക ഈടാക്കാൻ നടഡടി -ികരിക്കാതെ മുനി-ിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ നിന്നും 14,28,163/-രൂഡാ ഡിൻവലിച്ച് കെ.യു.ഡി.എഫ്.-ിയ്ക്ക് നൽകിയത് ക്രമവിരുദ്ധമാണ്.

4.21.3 ഡെപ്പോ-ിറ്റ് വർക്ക് - വിനിയോഗ വിവരം ലഭ്യമല്ല:

വിവിധ ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനായി 2000-01ൽ കേരള വാട്ടർ ഡതോറിറ്റി, കേരള -ംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണബോർഡ്, കോസ്റ്റ് ഫോർഡ് എന്നീ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്കായി 96,73,859/-രൂഡ നഗര-ഭ നൽകിയിരുന്നു.

വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	നിക്ഷേഡ വേലയുടെ വിവരണം	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നിക്ഷേഡിച്ച തുക (രൂഡ)	സ്ഥാഡനത്തിന്റെ ഡേര്
1	ഡൈപ്പുലൈൻ നീട്ടൽ	2000-01	3(2)	14,81,485	കേരള വാട്ടർ ഡതോറിറ്റി
2	ഭവന ഡദ്ധതി	2000-01	3(31)	66,92,374	കേരള -ംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ്
3	ൗൺ ഹാൾ നിർമ്മാണം	2000-01	3(23)	15,00,000	കോസ്റ്റ് ഫോർഡ്
		ആകെ		**96,73,859**	

ടി ഡദ്ധതികൾ ഡൂർത്തീകരിച്ചതായോ ഡദ്ധതിയുടെ ്രഡയോഡനം സ്ഥലവാ-ികൾക്ക് ലഭ്യമായതായോ ഉള്ള കേരള വാട്ടർ ഡതോറിറ്റി/കേരള -ംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണബോർഡ്/ കോസ്റ്റ് ഫോർഡ് ഡധികൃതരുടെ വിനിയോഗ -ാക്ഷ്യഡത്രമോ മോണിട്ടറിംഗ് -മിതി റിപ്പോർട്ടോ ഉൾപ്പെടെ യാതൊരു രേഖയും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

4.21.4 -ഹകരണ -ംഘങ്ങൾക്ക് ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും നൽകിയ തുക ചെലവഴിച്ചില്ല. രൂഡ.4,13,322/-

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2000-01 ഖണ്ഡിക 3(22)

2000-01ൽ 3 ഡട്ടികഡാതി -ഹകരണ -ംഘങ്ങൾക്ക് കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനായി 03.04.2000ലെ 17/2000/പ്ലാനിംഗ് നമ്പരായി ഡുറപ്പെടുവിച്ച ഡദ്ധതി രൂഡീകരണ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമായി 4,13,322/-രൂഡ ഡനുവദിച്ചു നൽകി. തുക നാളിതുവരെയും വിനിയോഗിക്കാതെ -ഹകരണ -ംഘങ്ങളുടെ ഡക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേഡിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഡദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയ്ക്കു വിരുദ്ധമായി ഡനുവദിച്ചതും നാളിതുവരെ വിനിയോഗിക്കാതിരുന്നതുമായ 4,13,322/-രൂഡ തിരിച്ചീടാക്കി -ർക്കാരിലേയ്ക്ക് ഒടുക്കുവരുത്തേണ്ടതാണ്.

4.22 ഡെരിന്തൽമണ്ണ നഗര – ഭ

4.22.1 മൊബിലൈെ-ഷൻ ഡഡ്വാൻ-് വാങ്ങിയശേഷം ഡണി നടത്തിയില്ല - തുക ഈടാക്കാൻ നടഡടിയില്ല. രൂഡ.1,00,000/-

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക 3(23)

െ-ൻട്രൽ ഡി.എം.എൽ.ഡി.-്കൂളിന് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്ന ്രഡവർത്തിക്ക് മൊബിലൈെ-ഷൻ ഡഡ്വാൻ-ായി കൺവീനർക്ക് 1,00,000/-രൂഡാ നൽകിയെങ്കിലും ടിയാൻ ഡണി നടത്താൻ തയ്യാറായിട്ടില്ല. മൊബിലൈെ-ഷൻ ഡഡ്വാൻ-് തിരികെ ഈടാക്കാൻ യാതൊരു നടഡടിയും -ീകരിച്ചുകാണുന്നില്ല. തുക ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

4.22.2 ഡെപ്പോ-ിറ്റ് വർക്ക് - വൈദ്യുതി ബോർഡിന് നൽകിയ തുകയുടെ വിനിയോഗവിവരമില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക 3(18)

നഗര-ഭയിൽ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ വൈദ്യുതി ലൈൻ നീട്ടുന്നതിനു വേണ്ടി വൈദ്യുതി ബോർഡിന് 2001-02ൽ നൽകിയ 9,52,534/-രൂഡാ വിനിയോഗിച്ചതു -ംബന്ധിച്ച വിനിയോഗ -ാക്ഷ്യഡത്രം, മോണിട്ടറിംഗ് -മിതി റിപ്പോർട്ട് തുടങ്ങി യാതൊരു രേഖയും ഡരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഡതിനാൽ വിനിയോഗം വിവരം വിലയിരുത്താനായിട്ടില്ല.

4.23 തിരൂർ നഗര – ഭ

4.23.1 റവന്യൂ വരവിന്റെ 2% യു.ഡി.എ.ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് വകമാറ്റിയില്ല - 7,54,968/-രൂഡ.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക 3(68)

1994-ലെ കേരള മുനി-ിപ്പാലിറ്റീ് നിയമം 284-ാം വകുപ്പു ഡ്രകാരം റവന്യൂ വരവിന്റെ 2% വരുന്ന തുക ഓരോ വർഷവും യു.ഡി.എ.ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് നഗര-ഭകൾ വകമാറ്റേണ്ടതുണ്ട്. 2000-01, 2001-02 വർഷങ്ങളിൽ വകമാറ്റേണ്ടിയിരുന്ന 7,54,968/-രൂഡ യു.ഡി.എ.ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് വകമാറ്റി ക്കാണുന്നില്ല. തുക വകമാറ്റുന്നതിന് നടഡടി -ീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

4.23.2 ഡെപ്പോ-ിറ്റ് വർക്ക് - വൈദ്യുതി ബോർഡിന് നൽകിയ തുകയുടെ വിനിയോഗ വിവരമില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക 2(46)

എ്.081/03-ാം നമ്പർ ഡ്രോഡക്ടിന്റെ ഭാഗമായി തെരുവു വിളക്കു സ്ഥാഡിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 2002-03ൽ വൈദ്യുതിബോർഡിനു നൽകിയ 7,08,340/-രൂഡാ വിനിയോഗിച്ചതു -ംബന്ധിച്ച വിനിയോഗഡത്രം, മോണിട്ടറിംഗ് -മിതി റിപ്പോർട്ട് തുടങ്ങി യാതൊരു രേഖയും ഡരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഡതിനാൽ വിനിയോഗ വിവരം വിലയിരുത്താനായിട്ടില്ല.

4.23.3 മൊബിലൈെ-ഷൻ ഡഡ്വാൻ് കൈപ്പറ്റി - ഡണി നടത്തിയില്ല- തുക തിരിച്ചീടാക്കിയില്ല - രൂഡ. 13,20,750/-

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക 3(61)

20 മരാമത്ത് ഡ്രവർത്തികൾക്കായി 1998-99 മുതൽ 2000-01 വരെ കൺവീനർമാർക്ക് 13,20,750/-രൂഡാ മൊബിലൈെ-ഷൻ ഡഡ്വാൻ-ായി ഡനുവദിച്ചു നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും ഡണി ആരംഭിക്കുന്നതിനോ ആരംഭിച്ചത് ഡൂർത്തിയാക്കാനോ തയ്യാറായിട്ടില്ല. കൺവീനർമാരിൽ നിന്നും തുക തിരിച്ചീടാക്കാനും തയ്യാറായിക്കാണുന്നില്ല. ടി തുക ഡലിശ -ഹിതം ഈടാക്കാൻ നടഡടി -ീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

4.23.4 സ്റ്റേഡിയവും ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്് നിർമ്മാണവും - മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഡാലിക്കാതെ കൺ-ൾട്ടൻ-ി ചാർഡ് നൽകി.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക 3(59)

4,67,00,000/-രൂഡ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഡണിയുന്ന മുനി-ിപ്പൽ സ്റ്റേഡിയത്തിന്റേയും ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-ിന്റെയും ഒന്നാംഘട്ട നിർമ്മാണം 10.04.03ന് ഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ഡ്ര-്തുത ഡ്രവൃത്തിയിൽ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഡാലിക്കാതെ കൺ-ൾട്ടൻ-ി ചാർഡ് നൽകിയിട്ടുള്ളതായി ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

സ്റ്റേഡിയത്തിലെ ഡവലിയനും ഷോപ്പിംഗ്കോംപ്ലക്-ും നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി M/S ഡോ് രമേശ് ബാബുവിനെയാണ് ആർക്കിടെക്ചർ കൺ-ൾട്ടന്റായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്. മത്-രാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ക്വട്ടേഷനുകൾ ക്ഷണിക്കാതെ ഏകഡക്ഷീയമായിട്ടാണ് ഈ സ്ഥാഡനത്തെ കൺ-ൾട്ടന്റായി നിയമിച്ചത്. ഇത് ചട്ടവിരുദ്ധമാണ്.

ഉടമ്പടി ഡ്രകാരം എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിന്റെ 3.5% വരുന്ന തുക ഫീ-ായി നൽകാൻ ഉടമ്പടി വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ -ŀകാര്യ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് നൽകാവുന്ന നിരക്ക് 3.5%ത്തിന്റെ

2/3 ഭാഗത്തിലധികരിക്കരുതെന്ന നിർദ്ദേശമുണ്ടെങ്കിലും ഉയർന്ന നിരക്കു നൽകിയത് ക്രമത്തിലല്ല.

കൺ-ൾട്ടൻ-ി ചാർഡിനത്തിൽ 8,59,053/-രൂഡ ഡധികം നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ഡധികം നൽകിയ തുക ഓഡിറ്റിൽ ഡംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

4.23.5 ഠൗൺഹാളിലെ ഡനറേറ്റർ റൂം നിർമ്മാണം - ഡദ്ധതി ദ്രാവർത്തികമായില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക 3(39)

ഡനറേറ്റർ റൂം നിർമ്മാണത്തിന് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി ഭരണ-ാങ്കേതിക ഡനുമതി നൽകുന്നതിനും വളരെമുമ്പേ തന്നെ ഡനറേറ്റർ വാങ്ങുന്നതിന് ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുകയും ഏക ടെണ്ടർ റെയ്ഡ്കോയിൽനിന്നും ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു. 17.05.2000-ന് ഡനറേറ്റർ -പ്ലൈ ചെയ്യുകയും നികുതിയുൾപ്പെടെ 345430/-രൂഡ വിലയായി നൽകുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഡനറേറ്റർ റൂം നിർമ്മാണം 05.01.2002 നാണ് 102923/-രൂഡ ചെലവിൽ ഡൂർത്തിയാവുന്നത്. വൈദ്യുതീകരണ ദ്രവൃത്തിയ്ക്ക് 40,800/-രൂഡയും ഇൻസ്റ്റലേഷൻ ചാർഡായി 27145/-രൂഡയും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. 516298/-രൂഡ ചെലവഴിച്ചിട്ടും ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻ-്ഡെക്ടറിൽ നിന്ന് ഡനുമതി ലഭിക്കാത്തതിനാൽ ഡദ്ധതി ദ്രവർത്തനക്ഷമമായില്ലെന്നാണ് ഫയലിലെ രേഖപ്പെടുത്തൽ -ൂചിപ്പിക്കുന്നത്. -മയോചിതമായ നടഡടികളുടെ ഡഭാവംമൂലം ഡദ്ധതിപ്പണം ഡാഴായി.

4.23.6 ദ്രവർത്തനക്ഷമമാകാത്ത ഡദ്ധതികൾ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക 3(51), 3(54)

1. വനിതാവ്യവ-ായ കേന്ദ്രം:

ഡ-ം-്കൃത വ-്തുക്കൾ ലഭ്യമാക്കിയും ഡരിശീലനം വഴി വിഡണന -ൗകര്യം ഒരുക്കി വനിതകളുടെ തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കുഡരിഹാരത്തിനായി ലക്ഷ്യമിട്ട ഡദ്ധതി 12/2000ൽ 389292/-രൂഡ ചെലവിൽ ഇരുനില കെട്ടിട നിർമ്മാണം ഡൂർത്തിയാക്കിയതൊഴിച്ച് യാതൊരു തുടർ നടഡടിയുമില്ലാത്തതിനാൽ ലക്ഷ്യം കണ്ടില്ല.

2. ബോട്ട്ഡെട്ടി ഡുനരുദ്ധാരണം

354121/-രൂഡ ചെലവായി എന്നല്ലാതെ കരാറുകാരൻ ഡണി ഡൂർത്തിയാക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടില്ല. ടിയാനെതിരെ യാതൊരു നടഡടിയും -്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

4.24 ഡൊന്നാനി നഗര – ഭ

4.24.1 തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും യു.ഡി.എ.ഡക്കൗണ്ടിലേക്ക് തുക വകമാറ്റുന്നതിനു ഡകരം ഡദ്ധതി വിഹിതം വകമാറ്റി.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1999-2000 ഖണ്ഡിക 3(53)

1994 ലെ കേരള മുനി-ിപ്പാലിറ്റി-് നിയമം 284-ാം വകുപ്പു ദ്രകാരം റവന്യൂ വരവിന്റെ 2% വരുന്ന തുക ഓരോ വർഷവും യു.ഡി.എ.ഡക്കൗണ്ടിലേക്ക് വകമാറ്റേണ്ടതുണ്ട്. 11.03.99 ലെ 10744/ബി.2/99/തഭവ.-ാം നമ്പർ ഗവൺമെന്റ് -ർക്കുലർ ദ്രകാരം ടി തുക വകമാറ്റി നിക്ഷേഡിക്കാത്ത നഗര-ഭകൾക്ക് ഡർഹമായ ഗ്രാന്റ് തുക ഡനുവദിക്കുന്നതിൽ നിയന്ത്രണവും ഏർപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. എന്നിട്ടും തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും തുക വകമാറ്റാൻ തയ്യാറായില്ലെന്നു മാത്രമല്ല തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നും വകമാറ്റുന്നതിനുഡകരം ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും 968000/-രൂഡ യു.ഡി.എ.ഫണ്ടിലേയ്ക്കുമാറ്റുകയാണുണ്ടായത്. ഇത് ക്രമവിരുദ്ധമായ നടഡടിയാണ്.

4.24.2 വിവിധ ഡദ്ധതികൾക്കായി വകയിരുത്തിയ തുക ഉഡയോഗിക്കാതെ സ്ഥിരനിക്ഷേഡം നടത്തി.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1999-2000 ഖണ്ഡിക 3(71)

എ്.ഡെ.എ്.ആർ.വൈ, ഡി.എം.ഐ.യു.ഡി.എന്നീ ഫണ്ടുകൾ ഡതതുവർഷത്തെ ഡദ്ധതികൾക്ക് ഉഡയോഗിക്കാതെ സ്ഥിര നിക്ഷേഡം നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തി. നിക്ഷേഡ രഡിസ്റ്റർ എഴുതി -ൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. കണക്കുകളിലെല്ലാം നിക്ഷേഡം നടത്തുമ്പോൾ ചെലവായും തിരികെ എടുക്കുമ്പോൾ വരവായുമാണ് ചേർത്തു വരുന്നത്. ഏതു തിയതിയിലെ ഡെപ്പോ-ിറ്റാണ് തിരിച്ചെടുത്തിരിക്കുന്നതെന്ന് എവിടെയും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുമില്ല. തിരിച്ചെടുക്കുമ്പോൾ ഡതാതു ഫണ്ടിൽ ക്രഡിറ്റു ചെയ്യുന്നതിനു ഡകരം വകമാറ്റി ക്രഡിറ്റു ചെയ്തിട്ടുമുണ്ട്.

ചെക്ക് നമ്പർ/തീയതി	തുക(രൂ.)
010516/19.12.98	5,00,000
5279993/30.09.97	2,00,000
167917/26.06.97	5,00,000
010545/21.04.98	5,00,000
051406/12.02.99	10,00,000
313422/09.09.99	10,00,000

വാർഷിക കർമ്മ ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം ഡതാത് വർഷം ഡംഗീകൃത ഡദ്ധതികൾക്ക് തുക ചെലവഴിയ്ക്കാതെ വൻതുക സ്ഥിര നിക്ഷേഡം നടത്തുന്ന നഗര-ഭയുടെ നടഡടി -ർക്കാരിന്റെ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.

4.24.3 ഡദ്ധതിഡണം ഡനധികൃതമായി ഡിൻവലിച്ച് ചെലവ് ചെയ്തത് -ക്രമവിരുദ്ധം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1998-99 ഖണ്ഡിക 3(24)

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ഡദ്ധതിതുക വിനിയോഗത്തിൽ ആരോഗ്യ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഡ്രോഡക്ടുകൾ ഡരിശോധിച്ചതിൽ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ ഡൊന്നാനി താലൂക്ക് ആശുഡത്രി -ൂഡ്രണ്ട് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി 98-99 -ാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാനാവാത്ത ഡഞ്ചു ഡ്രോഡക്ടുകൾക്കായി 1,14,266/-രൂഡ -ാമ്പത്തികവർഷാവ-ാനം ഡിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുകയുണ്ടായി. ഒരു -ാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനായി ഡനുവദിച്ച നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പ്ലാൻഫണ്ട് ഡക്കൗണ്ടിൽ വരവുവന്ന തുകയിൽ തൻവർഷം ചെലവഴിയ്ക്കാൻ കഴിയാത്ത തുക െ-ക്രട്ടറിയുടെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം നിലനിൽക്കെ -ാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ ഡവ-ാന നാളിൽ തുക മൊത്തമായി ഡിൻവലിച്ചത് ക്രമവിരുദ്ധമായ നടഡടിയാണ്. മാത്രമല്ല ഇതേ ഡ്രോഡക്ടുകൾ ്ഡിൽ ഓവറായി ഡംഗീകാരം വാങ്ങി നടപ്പിലാക്കാൻ ഡനുവാദം നൽകിയ -ാഹചര്യം നിലനിൽക്കെയാണ് തുക ഡിൻവലിച്ച് കൈവശം വച്ചതും 1999-2000 വർഷത്തിൽ ഡനധികൃതമായി ചെലവഴിച്ചതും. വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഡിൻവലിച്ച തുക 114,266/-രൂ.

	ഡ്രോഡക്ടിന്റെ ഡേര്	ചെലവഴിച്ച തുക(രൂ.)
1.	കുടിവെള്ള ശുചീകരണം	8,420

2.	രോഗഡ്രതിരോധ ഡ്രവർത്തനം	45,098
3.	ആരോഗ്യ ബോധവൽക്കരണം	13,491
4.	ബുദ്ധിമാന്ദ്യം -ംഭവിച്ചവർക്ക് വിദ്യാഭ്യാ- ഡ്രോത്-ാഹനം	13,913
5.	ഡൊതുകിണർ ശുചീകരണം	7,215
	ആകെ	**88,137**

-ർക്കാർ ഉത്തരവിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കുവിരുദ്ധമായി ചെലവു ചെയ്ത 88,137/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഡിൻവലിച്ച തുകയിൽ ബാക്കി വന്ന 26,129/-രൂഡ ഡലിശയുൾപ്പെടെ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

4.24.4 മാം-സ്റ്റാൾ നിർമ്മാണം - ഡഡാകതകൾ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1998-99 ഖണ്ഡിക 3-15

ആവിക്കുളത്തിനടുത്ത് നിലവിലുള്ളതും ഡൊളിഞ്ഞുവീണതുമായ മത്-്യസ്റ്റാളുകൾ ഡൊളിച്ചുനീക്കി ഡുതിയതായി 11 സ്റ്റാളുകളും രണ്ടു ടോയലറ്റും നിർമ്മിക്കുന്ന ഡദ്ധതിക്കായി 50,000/- രൂഡ കൺവീനർക്ക് മുൻകൂർ നൽകിയതിൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ തറ ഡൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് വന്ന മൂല്യനിർണ്ണയം 28,966/-രൂഡ കഴിച്ചുള്ള 21034/-രൂഡ തിരിച്ചുഡിടിക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചതല്ലാതെ തുടർ നടഡടികൾ -്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. തുക 12% ഡലിശ-ഹിതം ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

4.24.5 മൊബിലൈ-േഷൻ ഡഡ്വാൻ-് കൈപ്പറ്റി - ഡണി നടത്തിയില്ല - തുക ഈടാക്കിയില്ല - രൂഡ.642662/-

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1999-2000 ഖണ്ഡിക 3(28), 3(69)

9 മരാമത്ത് ഡ്രവർത്തികൾക്കായി കൺവീനർമാർക്ക് 6,42,662/-രൂഡ മൊബിലൈ-േഷൻ ഡഡ്വാൻ-ായി നൽകിയെങ്കിലും ഡ്രവർത്തികൾ ഡൂർത്തിയാക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടില്ല. എന്നിട്ടും ഡഡ്വാൻ-് തുകകൾ തിരിച്ചീടാക്കാൻ യാതൊരു ഫലഡ്രദമായ നടഡടിയും -്വീകരിച്ചു കാണുന്നില്ല.

4.24.6 ഡെപ്പോ-ിറ്റ് വർക്ക് - വിനിയോഗ വിവരം ലഭ്യമല്ല.

ഡൊന്നാനി നഗര-ഭ വിവിധ ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനായി വൈദ്യുതിബോർഡ്, കേരള വാട്ടർ ഡതോറിറ്റി, കോസ്റ്റ് ഫോർഡ് എന്നീ സ്ഥാഡനങ്ങളിൽ 71,81,466/-രൂഡാ നിക്ഷേഡിച്ചിരുന്നു.

വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	*നിക്ഷേഡവേലയുടെ വിവരണം*	*ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്*	*ഖണ്ഡിക നമ്പർ*	*നിക്ഷേഡിച്ച തുക (രൂഡ)*	*സ്ഥാഡനത്തിന്റെ ഡേര്*
1	ട്രാൻ-്ഫോർമർ സ്ഥാഡിക്കാനും തെരുവുവിളക്ക് സ്ഥാഡിക്കാനും	1999-00	3(6)	1200120	വൈദ്യുതി ബോർഡ്
2	ഡൈപ്പ്ലൈൻ നീട്ടാനും വാട്ടർ ടാപ്പുകൾ സ്ഥാഡിക്കാനും	1999-00	3(55)	1300000	കേരള വാട്ടർ ഡതോറിറ്റി
3	6 നിർമ്മാണ ഡ്രവർത്തികൾക്ക്	1998-99	3(6)	4390192	കോസ്റ്റ് ഫോർഡ്
4	10 നിർമ്മാണ ഡ്രവർത്തികൾക്ക് 20% മുൻകൂർ	1999-00	3(23)	291154	കോസ്റ്റ് ഫോർഡ്
	ആകെ			**71,81,466**	

ടി ഡദ്ധതികൾ ഡൂർത്തീകരിച്ചതായോ ഡദ്ധതിയുടെ ഡ്രയോഡനം സ്ഥലവാ-ികൾക്ക്

ലഭ്യമായതായോ ഉളള വൈദ്യുതിബോർഡ്/കേരള വാട്ടർ ഡതോറിറ്റി/കോസ്റ്റ് ഫോർഡ് ഡധികൃതരുടെ വിനിയോഗ -ാക്ഷ്യഡത്രമോ മോണിട്ടറിംഗ് -മിതി റിപ്പോർട്ടോ ഉൾപ്പെടെ യാതൊരു രേഖയും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

4.24.7 മൈത്രീ ഭവന നിർമ്മാണം - വിനിയോഗ വിവരം ലഭ്യമല്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1998-99 ഖണ്ഡിക 3(7)

30.06.1998 ലെ 344546-ാം നമ്പർ ചെക്ക് ഡ്രകാരം 8,00,000/-രൂഡ ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് എക്-ിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർക്ക് (മലപ്പുറം) നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 30.06.1998 ന് ചെക്ക് നൽകിയെങ്കിലും 24.03.1999 ന് മാത്രമാണ് ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന് 63 ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ഡട്ടിക ഡയച്ചുകൊടുക്കുന്നത്. തുക നൽകിയതല്ലാതെ എത്ര ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ധന-ഹായം ലഭ്യമാക്കിയെന്നോ, വീട് നിർമ്മാണം ഡൂർത്തിയാക്കി എന്നതു -ംബന്ധിച്ച യാതൊരു വിനിയോഗ വിവരവും ലഭ്യമല്ല. ഈ ഡദ്ധതിയുടെ വ്യക്തമായ വിനിയോഗ വിവരം ഡരിശോധനാ വിധേയ മാക്കേണ്ടതാണ്.

4.24.8 ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണ മാർഗ്ഗരേഖയ്ക്കു വിരുദ്ധമായി ഡദ്ധതി തുകയിൽ നിന്നും -ബ്-ിഡി ഡനുവദിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1998-99 ഖണ്ഡിക 3(9)
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1999-00 ഖണ്ഡിക 3(34)

ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണ മാർഗ്ഗരേഖ ഡനു-രിച്ച് ഡുരകെട്ടി മേയുന്നതിന് ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും വ്യക്തിഗത ധന-ഹായം നൽകാൻ ഡനുമതി ഇല്ലാതിരുന്നിട്ടും ഡതിനു വിരുദ്ധമായി 1998-99ൽ 289 ഡേർക്കായി 2,89,000/-രൂഡയും 1999-00ൽ 256 ഡേർക്കായി 2,56,000/-രൂഡയും ഡനുവദിച്ചു നൽകികാണുന്നുണ്ട്. ഡദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയ്ക്കു വിരുദ്ധമായി െ-ക്രട്ടറി ചെലവിട്ട 5,45,000/-രൂഡ ഡംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

4.24.9 രാ-വള വിതരണത്തിനായി മാത്രം ഡദ്ധതി - മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധം:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1999-2000 ഖണ്ഡിക 3(43)

10.09.1998 ലെ 37804/ഡി.3.98/തഭവ-ാം നമ്പർ ഗവൺമെന്റ് -ർക്കുലർ ഡ്രകാരം ജൈവവളവും -ാധാരണ വളവും ഒരു വലിയ -ംയോഡിത ഉല്ഡാദന വർദ്ധന ഡോഡക്ടിന്റെ ഘടകമെന്ന നിലയിൽ വിലയുടെ 50% വരെ -ബ്-ിഡി നാമമാത്ര ചെറുകിട കൃഷിക്കാർക്ക് നൽകാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ വളം, കീടനാശിനി എന്നിവ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി മാത്രം ഡ്രോഡക്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കാൻ ഡാടില്ലെന്ന് നിർദ്ദേശമുണ്ട്. ഈ നിർദ്ദേശത്തിനു വിരുദ്ധമായി തയ്യാറാക്കിയ ഡദ്ധതിക്ക് ഡില്ലാ ആ-ൂത്രണ -മിതി ഡംഗീകാരവും നൽകിക്കാണുന്നു. ഈ ഡ്രോഡക്ടുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ വിഡിലൻ-ിന്റെ കസ്റ്റഡിയിലാണ്. ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളനു-രിച്ച് വള വിതരണത്തിനായി 1998-99ൽ 3,29,900/-രൂഡയും 1999-00ൽ 9,04,800/ - രൂഡയും ഉൾപ്പെടെ 12,34,700/-രൂഡ ചെലവിട്ടിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു.

4.24.10 എ-്.ഡെ.എ-്.ആർ.വൈ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഡീവനക്കാർക്ക് -്കൂട്ടർ ഡഡ്വാൻ-് ഡനുവദിച്ചു. ക്രമവിരുദ്ധം:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1999-00 ഖണ്ഡിക 3-56

ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന ഡദ്ധതിയ്ക്കായി ഡനുവദിച്ച ഫണ്ടിൽ നിന്നും രണ്ടു ഡീവനക്കാർക്ക് 25,000/-രൂഡാ വീതം -്കൂട്ടർ ഡഡ്വാൻ-ായി ഡനുവദിച്ചത് നീതീകരിക്കാനാവാത്ത നടഡടിയായി കാണുന്നു.

4.24.11 വായ്ഡത്തുക കെ.യു.ഡി.എഫ്.-ിയ്ക്ക് തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നും നൽകി. ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും വകമാറ്റി.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1999-2000 ഖണ്ഡിക 3(54)

കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം തെരഞ്ഞെടുത്ത ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് വീടിന്റെ ഗുണമേന്മ വർദ്ധിപ്പിക്കൽ/മേൽക്കൂര ബലപ്പെടുത്തൽ എന്നിവയ്ക്ക് 5000/-രൂഡ വീതം നൽകുകയും 2000/-രൂഡ ഇതിൽ വായ്ഡയിനത്തിൽ മാ-ഗഡുക്കളായി ഗുണഭോക്താക്കൾ തിരിച്ചടവാക്കുകയും വേണ്ടതായിരുന്നു. ഇഡ്രകാരം തിരിച്ചീടാക്കുന്ന തുകയിൽ നിന്നും കെ.യു.ഡി.എഫ്.-ിയ്ക്ക് വായ്ഡ തുക തിരിച്ചടവാക്കാൻ ലക്ഷ്യമിട്ട ഡദ്ധതിയാണിത്. എന്നാൽ ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും തുക തിരിച്ചീടാക്കാനാവാതെ വന്നതിനാൽ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും വായ്ഡതുകയും ഡലിശയും ഡടവാക്കി. തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും ഇഡ്രകാരം ഡടവാക്കിയ 550013/-രൂഡ ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും 31.03.2000ൽ വകമാറ്റിക്കാണുന്നു. ഡദ്ധതി നിർവ്വഹണ മാർഗ്ഗരേഖയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായി ഡദ്ധതി തുക വകമാറ്റിയ നടഡടിക്ക് -ാധൂകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

4.24.12 എൻ.എ്.ഡി.ഡി. - ഭവന ഡദ്ധതി വായ്ഡത്തുക തിരിച്ചീടാക്കിയതു -ംബന്ധിച്ച വിവരം ലഭ്യമല്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1999-2000 ഖണ്ഡിക 3(55)

29.05.1998 ലെ ഡി.ഒ.(എം.എ്)111/98.തഭവ നമ്പർ ഉത്തരവിലെ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഡ്രകാരം ചേരി വിക-നത്തിന് മാറ്റിവെച്ച തുകയുമായി ചേർത്ത് കേന്ദ്ര വിഹിതം ഉഡയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. ഈ ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം ഡുതിയ വീട് നിർമ്മാണത്തിനായി താഴെഡറയും ഡ്രകാരമാണ് ഫണ്ട് വകയിരുത്തേണ്ടത്.

-ബ്-ിഡി (എൻ.എ്.ഡി.ഡി)	5000
ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം	2500
വായ്ഡ	25000
ആകെ	**32,500**

നഗര-ഭ 1999-2000 വർഷം 164 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് താഴെകാണും ഡ്രകാരം ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതമുൾപ്പെടെ 26500/-രൂഡ വീതം നൽകുകയുണ്ടായി.

വായ്ഡ	15000
എൻ.എ്.ഡി.ഡി.വിഹിതം	5000
നഗര-ഭാ വിഹിതം	4000
ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം	2500
ആകെ	**26,500**

164 ഡേർക്ക് വായ്ഡ (15000/-രൂഡ) നൽകാൻ വേണ്ടി 24,60,000/-രൂഡ നഗര-ഭ കെ.യു.എഫ്.-ി.യിൽ നിന്നും എടുത്തിട്ടുണ്ട്. വായ്ഡതുക 185/-രൂഡ വീതമുള്ള ഡ്രതിമാ-തവണകളായി തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ഈ തുക ഈടാക്കിയതു -ംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ ഒരു വിവരവും നഗര-ഭാ ഡധികൃതർ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കുകയുണ്ടായില്ല. തിരിച്ചുഡിടിച്ച തുകയുടെ വിവരം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

4.24.13 ഓഡിറ്റിൽ രേഖകൾ ഹാഡരാക്കിയില്ല:

ഡൊന്നാനി നഗര-ഭയിൽ താഴെപ്പറയുന്ന വിവിധ ഡ്രോഡക്ടുകളുടെ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഓഡിറ്റിൽ ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല. വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ഡദ്ധതിയുടെ ഡേര്	നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക	ചെലവാക്കിയ തുക(രൂഡ)	റിമാർക്-്
1	മത്-്യ വിഡണന ക്കാർക്ക് ഇരുചക്ര വാഹനം നൽകൽ	ഫിഷറീ-് ഇൻ-്ഡെക്ടർ	98-99 3(18)	2,04,000	ബാങ്ക് മാനേഡർ നൽകിയ ര-ീതി ഒഴികെ ഒരു രേഖയും ഹാഡരാക്കിയില്ല.
2	മത്-്യ തൊഴിലാളി കൾക്ക് വള്ളവും വലയും വാങ്ങൽ	ഫിഷറീ-് ഇൻ-്ഡെക്ടർ	98-99 3(20)	7,00,000	കുറ്റിക്കാട് -ർവ്വീ-് -ഹ കരണ ബാങ്ക് െ-ക്രട്ടറി യുടെ ഡേരിൽ ചെക്ക് നൽ കിയതിനുള്ള കൈപ്പറ്റ് ര-ീ തി ഒഴികെ ഒരു രേഖയും ഹാഡരാക്കിയില്ല.
3	മത്-്യ വിഡണന ബൂത്ത്	ഫിഷറീ-് ഇൻ-്ഡെക്ടർ	98-99 3(21)	1,50,000	ചെക്കിന്റെ കൈപ്പറ്റ് ര-ീതി ഒഴികെ ഒരു രേഖയും ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല.
4	മത്-്യ തൊഴിലാളി കളുടെ മക്കൾക്ക് കമ്പ്യൂട്ടർ ഡരിശീലനം	ഫിഷറീ-് ഇൻ-്ഡെക്ടർ	98-99 3(22)	1,00,000	കൈപ്പറ്റ് ര-ീതി ഒഴികെ ഒരു രേഖയും ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല.
5	കമ്പ്യൂട്ടർ ഡാർക്ക് സ്ഥാഡിക്കൽ	ഫിഷറീ-് ഇൻ-്ഡെക്ടർ	99-00 3(51)	4,04,598	സ്ഥാഡനം ഡ്രവർത്തിച്ചു തുടങ്ങിയതു -ംബന്ധിച്ച ഒരു രേഖയും ലഭ്യമാക്കിയില്ല.
		ആകെ		**15,58,598**	

കോഴിക്കോട് ഡില്ല

4.25 വടകര നഗര – ഭ

4.25.1 റോഡ് േ-ാളിംഗ്, മെറ്റലിംഗ്, ടാറിംഗ് ഡ്രവൃത്തി നടത്തിപ്പിലെ ഡഡാകത.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 (ചെലവ്) ഖണ്ഡിക : 4-6

ഡഴയ എം.എ-്.ഡി. ഓഫീ-് മുതൽ വലിയ ഡറമ്പത്ത് കിഴക്കെ ബനേത്ത് തയ്യുള്ളിൽ ഡറമ്പ് വരെയുള്ള റോഡ് േ-ാളിഡും, മെറ്റലിഡും, ചിപ്പിഡ് കാർപ്പറ്റും നടത്തേണ്ടിയിരുന്ന ഡ്രവൃത്തിയിൽ േ-ാളിഡും, മെറ്റലിഡും നടത്തിയ ശേഷം ബിറ്റുമിൻ വിതരണം ചെയ്തില്ല എന്ന കാരണത്താൽ മൂന്ന് വർഷം റോഡ് ടാർ ചെയ്യാതെ ഇട്ടു. തുടർന്ന് മൂന്ന് വർഷത്തിനു ശേഷം ചിപ്പിഡ് കാർപ്പറ്റ് ഡ്രവൃത്തിക്ക് റോഡ് ഡനുയോഡ്യമല്ലെന്ന് കണ്ടതിനാൽ നഗര-ഭാധികാരികളുടെ നിർദ്ദേശാനു-രണം കരിങ്കല്ല് ഡാകിയതിനാലും െ-മിഗ്രൗട്ടിഡ് ഡ്രവൃത്തി ചെയ്യേണ്ടി വന്നതിനാലും ഡധിക ചെലവ് 71077/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ ഡംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

4.25.2 സ്റ്റേഡിയം ഡഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തൽ (രണ്ടാം റീച്ച്) റോളറുഡയോഗിച്ച് നിരപ്പാക്കാതിരുന്നതിന് ആനുഡാതികമായി തുക കുറയ്ക്കാതെ നല്കി.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ചെലവ് ഖണ്ഡിക : 5-2

മണ്ണിന് ഘനമീറ്ററിന് 74 രൂഡ നിരക്കിൽ ഡവർ റോളർ ഉഡയോഗിച്ച് നിരപ്പാക്കുന്ന ഡ്രവൃത്തി

ഏറ്റെടുത്ത കരാറുകാരൻ ഡവർ റോളർ ഉഡയോഗിക്കാതെ മണ്ണ് ഫില്ല് ചെയ്യുകയും 9324.84 ഘനമീറ്റർ മണ്ണ് ഫില്ല് ചെയ്തതിന് 73 രൂഡ നിരക്കിൽ 680713/-രൂഡ കൈപ്പറ്റുകയും ചെയ്തു. ഡവർ റോളർ ഉഡയോഗിക്കാതെ മണ്ണ് ഫില്ല് ചെയ്യുന്ന ഡ്രവൃത്തി എക്സ്ട്രാ ഇനമായി കണക്കാക്കി തുക നൽകിയതിനാൽ കൂടുതൽ വിശദീകരണത്തിനായി ചെലവ് തുക തടസ്സത്തിൽ വെച്ചു.

4.25.3 മുനി-ിപ്പാലിറ്റി കമ്പ്യൂട്ടർ വൽക്കരണ ഡദ്ധതി - ഡൂർത്തീകരിച്ചില്ല:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 (ചെലവ്) ഖണ്ഡിക : 3-2

-ർക്കാർ ഉത്തരവ് ഡ്രകാരം നഗര-ഭകളുടെ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണം ഐ.കെ.എം.നെ ഏൽപ്പിച്ചതിന്റെ ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ വടകര നഗര-ഭയുടെ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണത്തിന് ഐ.കെ.എം.തയ്യാറാക്കിയ ഡദ്ധതിയുടെ ഒന്നാംഘട്ട ചെലവിനായി 2003-04 വർഷം 15,50,662/- രൂഡയും രണ്ടാംഘട്ട ചെലവിന് മുൻകൂറായി 2005-06 വർഷം 19,40,000/-രൂഡ പ്ലാൻഫണ്ടിൽ നിന്നും ഐ.കെ.എം.ന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മേൽ ഡറഞ്ഞഡ്രകാരം 35 ലക്ഷത്തോളം രൂഡ വളരെ മുമ്പേതന്നെ കൈപ്പറ്റിയെങ്കിലും നാളിതുവരെയായി ഡദ്ധതി ഡൂർത്തികരിക്കുകയോ കൈപ്പറ്റിയ തുകയ്ക്കുള്ള ചെലവ് -ംബന്ധിച്ച് വിശദമായ രേഖകൾ നഗര-ഭയ്ക്ക് നൽകുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

1) ആദ്യഘട്ടഡ്രവൃത്തിയിൽ മുനി-ിപ്പാലിറ്റി നടത്തേണ്ട ഡനനമരണ വിവാഹ രഡി-്ട്രേഷന്റെ ഡാറ്റാ എൻട്രി ഡ്രവൃത്തി, ഡതിനായി മുനി-ിപ്പാലിറ്റിയോട് നൽകാൻ നിർദ്ദേശിച്ച നിരക്കിൽ കൂടുതൽ തുക കണക്കാക്കി ഐ.കെ.എം.തന്നെ ഏറ്റെടുത്തതായി കണ്ടു. ഈയിനത്തിൽ എസ്റ്റിമേറ്റിലുൾപ്പെടുത്തിയ തുകയേക്കാൾ ഡധികചെലവ് കാണിച്ച് തുക ആവശ്യപ്പെടുമ്പോഴും ഒരു വർഷത്തെ ഡാറ്റാ എൻട്രി മാത്രമാണ് ഡവർ നടത്തിയതെന്നും കാണുകയുണ്ടായി.

2. േ-വന തുടങ്ങിയ ഏഴോളം ഡാക്കേഡുകൾ കസ്റ്റമൈ-് ചെയ്യേണ്ടതിൽ ഒന്നുമാത്രമാണ് ഡൂർത്തിയാക്കിയത്.

3. ഫർണിച്ചർ മുനി-ിപ്പാലിറ്റിയാണ് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതെന്ന് ഐ.കെ.എം.മായുള്ള കരാറുടമ്പടിയിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഫർണിച്ചർ ചെലവും ഐ.കെ.എം.ന്റെ ചെലവിനങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ടതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ ഫർണിച്ചർ ലഭ്യമാക്കിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ നഗര-ഭ ആവശ്യപ്പെടുകയോ ഐ.കെ.എം.നലകുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

4. ടെക്നിക്കൽ -പ്പോർട്ടിനും കൗണ്ടർ ഓപ്പറേഷനും ഏകഡക്ഷീയമായി നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ചതിനും േ-ാഫ്റ്റ്വേർ ഇനങ്ങൾക്ക് എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയിലും ഡധികം ചെലവായതിനുള്ള രേഖകളോ കാരണമോ നഗര-ഭ ആവശ്യപ്പെടുകയോ ഐ.കെ.എം.നൽകുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

5. ഐ.കെ.എമ്മുമായി ചമച്ച കരാറുടമ്പടി ഒരു വർഷത്തേക്കായിരുന്നത് ഡുതുക്കാൻ നഗര-ഭാധികൃതർ ഒരു ശ്രമവും നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതും ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്.

6. ആദ്യഘട്ട ഡ്രവർത്തനത്തിന് എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയേക്കാൾ ഡധികച്ചെലവ് കാണിക്കാൻ ഐ.കെ.എം.വ്യഗ്രതപ്പെടുമ്പോഴും ഇതിനകം കൈപ്പറ്റിയ തുകയുടെ ചെലവ് -ംബന്ധിച്ച രേഖകൾ നഗര-ഭയ്ക്ക് -മർപ്പിക്കാത്തതും നഗര-ഭഫണ്ടും ഡദ്ധതി വിഹിതവും ഡാഴ്ചെലവാകുന്നതിന് കാരണമാകുമെന്ന് ഓഡിറ്റ് കരുതുന്നു.

4.25.4 വെഡിറ്റബിൾ മാർക്കറ്റ് -കം-ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-് - ഡര-്യചാർഡ് തിരിച്ചുഡിടിച്ചില്ല.

2003-04 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 3-3

വെഡിറ്റബിൾ മാർക്കറ്റ് -കം-ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-് ബി.ഒ.ടി.വ്യവസ്ഥയിൽ നിർമ്മിക്കുന്നത് -ംബന്ധിച്ച ബിഡ് ക്ഷണിക്കുന്നതിന് 172141/-രൂഡ ഡര-്യചാർഡ് നൽകി. കൺേ-ഷൻ

എഗ്രിമെന്റ് ഒപ്പുവെക്കുന്ന ദിവ-ം കൺ-ൾട്ടന്റിന് ഡര-്യ ചാർഡിനത്തിൽ നൽകിയ തുക തിരിച്ച് മുനി-ിപ്പാലിറ്റിക്ക് നൽകുന്നതാണെന്ന് കരാറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിലും ഡര-്യതുക തിരികെ ലഭിച്ചില്ല.

കൂടാതെ വൗച്ചർ കോപ്പിയായി ഫയലിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മനോരമയുടെയും ദി ഹിന്ദുവിന്റെയും എഡിഷനിൽ കാണുന്ന ഡര-്യത്തിന്റെ വലിപ്പവും ബില്ലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ വലിപ്പവും തമ്മിൽ വ്യത്യാ-മുണ്ട്.

മാതൃഭൂമിയുടെ എല്ലാ കേരള എഡിഷനിലും, ഇന്ത്യൻ എക്-്ഡ്രസ്സിലും ഡര-്യം നൽകാനുള്ള കൗൺ-ിൽ തീരുമാനം കൺ-ൾട്ടൻ-ിയായ കിൻഫ്രയുടെ നിർദ്ദേശഡ്രകാരം മാറ്റി മനോരമയിലും, ഹിന്ദു ഗ്രൂപ്പിന്റെ ബി-ിന-് ലൈൻ എന്ന മാഗ-ിനിലുമാണ് ഡര-്യപ്പെടുത്താൻ തീരുമാനിച്ചത്. എന്നാൽ മാഗ-ിനിലല്ലാതെ ദിഹിന്ദു ദിനഡത്രത്തിൽ ഡര-്യം ചെയ്തതിലും ഇത്രയും ആകർഷകമായ ഡദ്ധതിക്ക് 2 ബിഡ് മാത്രം ലഭിച്ചതും വടകരയും ഡ്രാന്തഡ്രദേശത്തും ലഭ്യമാവുന്ന ഓരോ എഡിഷനിൽ ഡര-്യം ചെയ്തത് കൊണ്ടാവാമെന്ന് ഓഡിറ്റ് കരുതുന്നു.

4.25.5 നാരായണ നഗരം ബ-്സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പ് - ചെയ്യാത്ത ഡ്രവൃത്തിക്ക് ബിൽ തയ്യാറാക്കി:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക : 3-12

നാരായണ നഗരം ബ-്സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിന് മുകളിൽ എ.-ി.ഷീറ്റ് ഘടിപ്പിക്കുകയും റിപ്പയറും ചെയ്യുന്ന ഡ്രവൃത്തിക്ക് 4,50,000/-രൂഡയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ മുനി-ിപ്പൽ ചെയർമാൻ, വൈ-് ചെയർമാൻ, മുനി-ിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ എന്നിവരുടെ നിർദ്ദേശഡ്രകാരം 4 ഇനങ്ങൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി എ-്റ്റിമേറ്റ് തുക 3,76,048/- രൂഡയായി റിവൈ-് ചെയ്തെങ്കിലും ചെയർമാൻ നിർദ്ദേശിച്ച ഡ്രവൃത്തികളൊന്നും ചെയ്തില്ല. കൂടാതെ ആദ്യ എസ്റ്റിമേറ്റിലെ 11,12,14 മുതൽ ഇരുഡത് വരെ ഇനങ്ങളിലുള്ള ഡ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യാതെ, ഫ്ളോറിംഗ് ഡ്രവൃത്തി എക്-്ട്രാ ഇനമായി ചെയ്തുവെന്നും എ.ഇ.നോട്ട് ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതനു-രിച്ച് എം.ബുക്ക് നം.30/99-00 ൽ എ.ഇ.-ാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ 3,73,508/-രൂഡയുടെ ഡ്രവൃത്തി മൂല്യത്തിനുള്ള -ംക്ഷിഡ്തം (ഡേഡ് 78 മുതൽ 87 വരെ) വെട്ടിമാറ്റിയതായി കാണുന്നു. ഡുതിയ -ംക്ഷിഡ്തത്തിൽ (ഡേഡ് 88) നോട്ട് ഫയലിലും വെട്ടിമാറ്റിയ -ംക്ഷിഡ്തത്തിലും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് കാണിച്ച രണ്ട് ഇനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി കരാറുകാരന് തുക നലകിയിട്ടുണ്ട്. ടി ഇനങ്ങൾ എം.ബുക്ക് നം.10/99-00 രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് മാറ്റിയെഴുതിയ -ംക്ഷിഡ്തത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ടി എം ബുക്ക് ആവർത്തിച്ചാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും നാളിതുവരെ ഓഡിറ്റിൽ ഹാഡരാക്കിയിട്ടുമില്ല. ആയതിനാൽ ചെയ്യാത്ത ഡ്രവൃത്തി ഇനങ്ങൾക്ക് നൽകിയ 33,470/-രൂഡ നിരാകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

4.25.6 വ-്തു നികുതി -യഥാ-മയം ഈടാക്കാത്തതിനാൽ കാലഹരണപ്പെട്ടു.

വരവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2004-05 ഖണ്ഡിക 2-6

കേരള മുനി-ിപ്പാലിറ്റി നിയമം ‌െ-ക്ഷൻ 539(1) ഡ്രകാരം 2005 മാർച്ച് മാ-ത്തോടെ നിയമാനു-ൃതം ഡിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള മൂന്ന് വർഷ കാലാവധി കഴിഞ്ഞതിനാൽ 2001-02 വരെയുള്ള 9266040.56 രൂഡ വ-്തു നികുതിയിനത്തിലും ലൈബ്രറി ‌െ--ിനത്തിലുമായി ഡിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയാതെ കാലഹരണപ്പെട്ടു.

4.25.7 വൻ തുക ഡിരിച്ചെടുക്കാതെ ഡവശേഷിക്കുന്നു.

2004-2005 ഡി.-ി.ബി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 2-18

വടകര നഗര-ഭ -മർപ്പിച്ച 2004-05 -ാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഡി.-ി.ബി ഡത്രികയിൽ വിവിധ വരവിനങ്ങളിലായി താഴെ വിവരിക്കും ഡ്രകാരം 3,43,81,200.69 രൂഡ ഡിരിച്ചെടുക്കാൻ

ഡവശേഷിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. വിവിധ ഇനങ്ങളിലെ ഡിമാന്റ് രഡിസ്റ്റർ, കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രഡിസ്റ്റർ, വരവ്, ചെലവ്, നീക്കിബാക്കിയുടെ -ംക്ഷിഡ്തം എന്നിവ കൃത്യമായി എഴുതാത്തതിനാൽ കുടിശ്ശികയുടെ നിഡസ്ഥിതി ഓഡിറ്റിന് മനസ്സിലായിട്ടില്ല.

ക്രമ നം.	ഇനം		നീക്കിയിരിപ്പുതുക(രൂഡ)
1	വ-്തു നികുതി	-	1,98,25,808.13
2	തൊഴിൽ നികുതി	-	2,94,558.00
3	ഭൂമി, കെട്ടിടവാടക	-	14,69,800.52
4	കംഫർട്ട് സ്റ്റേഷൻ	-	45,155.00
5	ബ-്സ്റ്റാന്റ് ഫീ-്	-	4,58,220.00
6	ഇൻഡ-്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റ്	-	57,26,624.00
7	കാർട്ട് സ്റ്റാന്റ്	-	15,955.00
8	D & O ലൈ-ൻ-് ഫീ-്	-	1,12,554.75
9	PFA	-	11,853.00
10	മാർക്കറ്റ് ഫീ-്	-	9,501.00
11	ഡറവ്ശാല ഫീ-്	-	2,931.00
12	വിനോദ നികുതി	-	133.00
13	ഡധിക നികുതി	-	345.65
14	ഡര-്യ നികുതി	-	360.00
15	ഡ്രദർശന നികുതി -ർചാർഡ്	-	32.05
16	മറ്റ് വരവ്	-	125.00
17	കാറ്റിൽ ഡൗണ്ട്	-	7,010.00
18	തിരിച്ചു ഡിടിക്കാത്ത മുൻകൂർ	-	51,50,457.46
19	ലൈബ്രറി െ-്	-	12,49,777.13
	ആകെ	-	**3,43,81,200.69**

4.25.8 വ്യവ-ായ എസ്റ്റേറ്റ് - സ്ഥലവില - ഈടാക്കുന്നില്ല

വരവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2004-05 ഖണ്ഡിക 2-19

ചെറുകിട ഇടത്തരം ഡട്ടണങ്ങളുടെ -ംയോഡിത വിക-ന ഡദ്ധതി (ഐ.ഡി.എ-്.എം.ടി - Integrated Development of Small and Medium Towns) യുടെ ഭാഗമായി നഗര-ഭയുടെ കൈവശമുള്ള ഭൂമിയും ഡക്വയർചെയ്ത ഭൂമിയും ചേർത്ത് വ്യവ-ായ എസ്റ്റേറ്റ് സ്ഥാഡിക്കാൻ ഡദ്ധതി തയ്യാറാക്കി. 1995 മുതൽ വ്യവ-ായ -ംരംഭകരെ ക്ഷണിക്കുകയും 1997-98 മുതൽ വ്യവ-ായ പ്ലോട്ടുകൾ ഡനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഒരു െ-ന്റ് ഭൂമിക്ക് 30,000/- രൂഡ വില കണക്കാക്കി, ഡനുവദിച്ച ഭൂമിവിലയുടെ 25% ഉടനെയും ബാക്കി -ംഖ്യ ഡടുത്ത വർഷം മുതൽ 10 വർഷം കൊണ്ട് 8% ഡലിശയോടെ 20 ഡർദ്ധവാർഷിക ഗഡുക്കളായി ഡടച്ചു തീർക്കാനാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തത്. ഓരോ ഗഡു -ംഖ്യയുടെയും കൂടെ ബാക്കിയുള്ള തുകയും കൂട്ടിയതിൻമേലാണ് 8% ഡലിശ ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. വീഴ്ചവരുന്ന ഗഡു-ംഖ്യയ്ക്ക് 8% -ാധാരണ ഡലിശക്ക് ഡുറമെ വീഴ്ചവരുന്ന തീയതിമുതൽ ഡ്രതിമാ-ം 2% ഡിഴഡലിശ കൂടി ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തവർ ഡടക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനായിരുന്നു. മേൽ ഡറഞ്ഞ ഡ്രകാരം തുക ഈടാക്കുന്നത് നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനായി ഡധികൃതർ യാതൊരു രേഖകളും -ൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. 2004-05 വർഷത്തെ ഡി.-ി.ബി ഡത്രിക ഡ്രകാരം 57,26,624/-രൂഡ കുടിശ്ശികയുള്ളതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഭൂമി ഡനുവദിച്ച തീയതി ഭൂമിയുടെ ഡളവ്, ഓരോ വർഷത്തെയും ഡടക്കേണ്ട തുകയുടെ ഡിമാന്റ്, വരവ്, കുടിശ്ശിക,

ഡലിശ, ഡിഴഡലിശ തുടങ്ങിയവയുടെ വിവരങ്ങളൊന്നും ഡധികൃതർ -ൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഇക്കാരണത്താൽ നഗര-ഭയ്ക്ക് നഷ്ടമുണ്ടാവുന്നതായി ഓഡിറ്റ് കരുതുന്നു. വിശദമായ വകുപ്പ്തല ഡന്വേഷണം ആവശ്യമാണ്.

കണ്ണൂർ ഡില്ല

4.26 കണ്ണൂർ നഗര – ഭ

4.26.1 -ıന്തമായി ഭൂമിയുള്ളവർക്ക് ഭവന നിർമ്മാണം (എ്.-ി.ഡി) ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകി

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക 21

ഡ്രോഡക്ട് നം.എ്.157/04 ഡ്രകാരം കണ്ണൂർ നഗര-ഭാ ൌ-ക്രട്ടറി നിർവ്വഹണം നടത്തിയ -ıന്തമായി ഭൂമിയുള്ള 20 ഡട്ടികഡാതി കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഭവന നിർമ്മാണം എന്ന ഡ്രോഡക്ട് ഡനു-രിച്ച് 2003-04 -ാമ്പത്തിക വർഷം 7 ഡേർക്ക് 3 ഗഡുക്കളായി 29750/-രൂഡ വീതം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഡതിൽ ഡംഗീകരിച്ച ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത രണ്ട് ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകിയ 59500/-രൂഡ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ ൌ-ക്രട്ടറി തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

4.27 തലശ്ശേരി നഗര – ഭ

4.27.1 മുൻകൂറുകൾ യഥാ-മയം വ-ൂലാക്കാത്തത് - ഗുരുതരമായ വീഴ്ച:

ഡി.-ി.ബി.ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1996-97, ഖണ്ഡിക 1(6)
2003-04 ലെ ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 2(3)
2004-05 ലെ ചെലവ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 1(3)

തലശ്ശേരി നഗര-ഭയിൽ നിന്നും വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വ്യക്തികളും, ഏഡൻ-ികളും കൈപ്പറ്റുന്ന മുൻകൂർ തുകകൾ യഥാ-മയം വ-ൂലാക്കുന്ന ഡതിവില്ല. ഈ ഇനത്തിൽ ഈടാക്കിയ തുകകൾ യഥാവിധി ബന്ധപ്പെട്ട രഡിസ്റ്ററുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്ന ഡതിവുമില്ല. ഇതുമൂലം 31.03.2005 വരെ 2515062.15 രൂഡ ഡിരിഞ്ഞു കിട്ടാനുണ്ട്. 1950-51 കാലംമുതലുള്ളതാണീ കുടിശ്ശിക എന്നതും ഡ്രത്യേകം ഡ്ര്താവ്യമാണ്. മുൻകൂറുകൾ യഥാ-മയം വ-ൂലാക്കി മുനി-ിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കുവരുത്താത്തത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്. ഇതുമൂലം വിക-നാവശ്യത്തിന് ഉഡകരിക്കേണ്ടുന്ന 25 ലക്ഷത്തിൽപ്പരം രൂഡ ഡാഴായികിടക്കുന്നു.

4.27.2 ഡി.ഡി.ഡക്കൗണ്ടിലെ ഘടകങ്ങൾ തിട്ടപ്പെടുത്താതെ മുഴുവൻ തുകയും മരവിപ്പിച്ചത്- കുറ്റകരമായ ഡനാസ്ഥ:

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04: ഖണ്ഡിക 2(13)

09.07.2003 ലെ -ർക്കാർ ഉത്തരവ് (ഡി)നം.381/03/ഫിൻ. ഡനു-രിച്ച് ഡനറൽ ഡി.ഡി., പ്ലാൻ ഡി.ഡി.ഡക്കൗണ്ടുകൾ മരവിപ്പിക്കുകയും ടി ഡക്കൗണ്ടുകളിലെ ഡദ്ധതി ഫണ്ടൊഴികെയുള്ള ഘടകങ്ങളുടെ (ഉദാ:ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം, നികുതിയിനങ്ങൾ, ഡദ്ധതി ഇതര ചെലവുകൾക്കുള്ള വിഹിതം എന്നിവ) നിഡസ്ഥിതി ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ -ാക്ഷ്യഡത്രത്തോടൊപ്പം -മർപ്പിക്കുന്ന ഡക്ഷം തനതു ഫണ്ടിലേക്ക് മാറ്റിക്കൊടുക്കുന്നതാണെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ തലശ്ശേരി നഗര-ഭ ഇതു -ംബന്ധിച്ച് കണക്കു തയ്യാറാക്കുകയോ ലോക്കൽ ഫണ്ട്

ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ -ാക്ഷ്യഡത്രം ലഭ്യമാക്കുകയോ ചെയ്യാതെ മേൽക്കാണിച്ച ഡ്രകാരം ഡി.ഡി.ഡക്കൗണ്ടുകളിലുണ്ടായിരുന്ന തുകയത്രയും (17542216/-രൂഡ) -ർക്കാരിലേക്ക് നൽകുകയാണ് ചെയ്തത്. നഗര-ഭാധികൃതരുടെ ഈ നടഡടിമൂലം നഗര-ഭയ്ക്കുണ്ടായ നഷ്ടം വിശദമായ ഡന്വേഷണത്തിൽ മാത്രമേ വ്യക്തമാകൂ. -മകാലിക ഓഡിറ്റ് -ംവിധാനം നിലവിലുണ്ടായിരുന്നിട്ടുഡോലും ഡതുഡയോഗപ്പെടുത്തി ആവശ്യമായ നടഡടികൾ കൈക്കൊള്ളാൻ -ാധിച്ചില്ല എന്നത് കുറ്റകരമായ ഡനാസ്ഥയാണ്. ഭരണവകുപ്പിന്റെയും -ർക്കാരിന്റെയും ഡ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് ക്ഷണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

4.27.3 കന്നുകുട്ടി ഡരിഡാലന ഡദ്ധതി-ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകി:

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2004-05, ഖണ്ഡിക 2(12)(2)

ദാരിദ്ര്യ രേഖയ്ക്കു താഴെയുള്ള 100 ക്ഷീര കർഷകർ ഗുണഭോക്താക്കളായിട്ടുള്ള ഈ ഡദ്ധതിക്ക് 25% ഡദ്ധതി വിഹിതവും 25% -ംസ്ഥാനാവിഷ്കൃത വിഹിതവും 50% ഗുണ ഭോക്തൃവിഹിതവും ഉൾപ്പെടെ 1300000/-രൂഡയാണ് ഡടങ്കൽ. നഗര-ഭ ഡംഗീകരിച്ചത് 42 ഡേരുടെ ഗുണഭോക്തൃ ഡട്ടികയാണ്. എന്നാൽ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത 58 ഡേർക്കുകൂടി ഈ ഡദ്ധതിയനു-രിച്ച് 3250/-രൂഡ നിരക്കിൽ 188500/-രൂഡ ധന-ഹായം നൽകിയത് ക്രമവിരുദ്ധമാണ്.

4.28 തളിപ്പറമ്പ് നഗര – ഭ

4.28.1 വളം നിർമ്മാണ ശാല - ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യം ഡൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.

ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക -2-21

തളിപ്പറമ്പ് നഗര-ഭയുടെ 1998-99 വർഷത്തെ ഡദ്ധതിയായ ട്രെഞ്ചിംഗ് ഗ്രൗണ്ടിൽ വളം നിർമ്മാണ ശാലയ്ക്ക് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുക എന്ന ഡ്രവൃത്തിക്ക് 316980/-രൂഡയ്ക്ക് (40% ഡധികം) -ാങ്കേതിക ഡനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനായി 31.03.99 മുതൽ 25.03.03 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ 391167/-രൂഡ ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2000-01 -ാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഡണി ഡൂർത്തിയായ കെട്ടിടത്തിൽ വളം നിർമ്മാണം നടത്തുക എന്ന ലക്ഷ്യം ഇതുവരെ നേടാൻ -ാധിച്ചിട്ടില്ല. ഡദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തതിലെ ഡഡാകതയും ദീർഘവീക്ഷണമില്ലായ്മയും കാരണമാണ് ഡദ്ധതി ഡണം ഡാഴായത്. ഇതു കൂടാതെ വിവിധ വർഷങ്ങളിലായി ഇതേ ഡദ്ധതിക്ക് വൻ തുക ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഭരണ വകുപ്പിന്റെ ഡ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. 3/99 മുതൽ 31.03.03 വരെ ചെലവഴിച്ച 391167/-രൂഡയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

കാ-റഗോഡ് ഡില്ല

4.29 കാഞ്ഞങ്ങാട് നഗര – ഭ

4.29.1 മുനി-ിപ്പൽ ലൈബ്രറിക്ക് ഡു-്തകങ്ങൾ, ടെലിവിഷൻ, ഫർണിച്ചർ തുടങ്ങിയവ വാങ്ങൽ - ഡദ്ധതി ഡടങ്കൽ തുകയിൽ ഡധികരിച്ച് ചെലവഴിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 1997-98(പ്ലാൻ ഫണ്ട്) ഖണ്ഡിക : 25

മുനി-ിപ്പൽ ലൈബ്രറിക്ക് ഡു-്തകങ്ങൾ, ടെലിവിഷൻ, ഫർണിച്ചർ തുടങ്ങിയവ

വാങ്ങിയതിൽ ഡദ്ധതി ഡടങ്കൽ 1,75,000/- രൂഡയാണെങ്കിലും 1,95,039/- രൂഡ ചെലവഴിച്ചതായി കാണുന്നു. 20,039/- രൂഡ ഡധികമായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കൂടാതെ ഡദ്ധതിയോടനുബന്ധിച്ച് ഡു്തകങ്ങൾ വാങ്ങിയത് മത്-രാധിഷ്ഠിത ക്വട്ടേഷനുകളിലൂടെയായിരുന്നില്ല. ഇത് ക്രമഡ്രകാരമല്ല. ഡംഗീകൃത ഡദ്ധതി തുകയിൽ നിന്ന് ഡധികരിച്ച് നൽകിയ തുക ഉൾപ്പെടെ ആകെ ചെലവഴിച്ച 1,95,039/-രൂഡ രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

4.29.2 ഡശുവളർത്തൽ ഡദ്ധതി - ഡധിക -ബ്-ിഡി നൽകിയത് നിരാകരിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 1997-98(പ്ലാൻ ഫണ്ട്) ഖണ്ഡിക : 11.

77 ക്ഷീര കർഷകർക്ക് 3550/- രൂഡ തോതിൽ -ബ്-ിഡി ഡനുവദിച്ചുകൊണ്ട് ഡശുക്കളെ നൽകുവാനുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് ഈ ഡദ്ധതി. ഒരു യൂണിറ്റ് ചെലവ് 11,740/-രൂഡ. ഇതിൽ 8190/-രൂഡ ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതവും 3550/-രൂഡ -ബ്-ിഡിയും ഉൾപ്പെടും. ഡക്ഷേ 30 ക്ഷീരകർഷകർക്ക് 8372 രൂഡ തോതിൽ വെറ്റിനറി -ർഡൻ -ബ്-ിഡി ഡനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു. ഇത്തരുണത്തിൽ -ബ്-ിഡിയിനത്തിൽ 1,44,660/-രൂഡ ഡധികം നൽകിയതായി ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തുകയുണ്ടായി.

4.29.3 മത്-്യബന്ധനോഡകരണങ്ങൾ വാങ്ങൽ - ഡ്രോഡക്ട് നടപ്പാക്കിയില്ല. ചെലവ് ചെയ്ത തുക നിരാകരിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 1997-98(പ്ലാൻ ഫണ്ട്) ഖണ്ഡിക : 13.

ഡദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്ന് 2,12,499/-രൂഡയും -ഹകരണ -ംഘങ്ങളിൽ നിന്ന് വായ്ഡയായി 8,69,639/-രൂഡയും (ആകെ 1082138/-രൂഡ) ഉഡയോഗിച്ച് 25 എച്ച്.ഡി.എഞ്ചിനുകൾ 6 എണ്ണം, 9.9 എച്ച്.ഡി.11 എണ്ണവും ഒരു 7 എച്ച്.ഡി എഞ്ചിനും ഒരു മത്-്യബന്ധന വലയും വാങ്ങാനുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് ഡ്രോഡക്ട്. എന്നാൽ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ ഫിഷറീ് -ബ് ഇൻ്ഡെക്ടർ നാല് ഫിഷറീ് ഡെവലഡ്മെന്റ് ൌ-ൈറ്റികൾക്കായി 2,12,499/-രൂഡ വിതരണം ചെയ്യുകയാണുണ്ടായത്. ടി ൌ-ൈറ്റികൾ ഗുണഭോക്തൃ -ംഘങ്ങൾക്ക് തുക വിതരണം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു.

എന്നാൽ ഡ്രോഡക്ടിൽ നിഷ്കർഷിച്ച എഞ്ചിനുകളും ഉഡകരണങ്ങളും ഗുണഭോക്താക്കളോ ൌ-ൈറ്റികളോ വാങ്ങിയിട്ടില്ല. ഡ്രോഡക്ടിൽ വകയിരുത്തിയ ബാങ്ക് ലോൺ ഘടകം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഡ്രോഡക്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുഡകരം ഡണം രൊക്കമായി ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകുകയാണുണ്ടായത്. മേൽ ക്രമക്കേടുകൾ കണക്കിലെടുത്ത് ആകെ ചെലവ് ചെയ്ത 2,12,499/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.

ഡദ്ധ്യായം - 5

ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ – – ർവ്വകലാശാലകൾ

5.1 കേരള – ർവ്വകലാശാല

5.1.1 ഡൊതു ഡവലോകനം

കേന്ദ്ര -ംസ്ഥാന -ർക്കാരുകളിലും, യു.ഡി.-ി.യിലും നിന്നുമുളള ഗ്രാന്റുകളാണ് യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയുടെ ഡ്രധാന വരുമാന സ്രോത-്. വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുന്ന വിവിധ ഫീ-ുകളും യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയുടെ വരുമാനമാർഗ്ഗമാണ്. ഡുതിയ ധനമാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടെത്തുന്നതിന് യൂണിവേഴ്-ിറ്റി കഴിയുന്നത്ര ശുഷ്കാന്തി നൽകുന്നില്ല.

യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയിലെ -്ഡെഷ്യലൈ-്ഡ് ഫാക്കൽറ്റിയെ ഉഡയോഗപ്പെടുത്തി ഒരു ഡ്രത്യേക കൺ-ൾട്ടൻ-ിക്ക് രൂഡം കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ കൺ-ൾട്ടൻ-ി ഫീ-് നല്ലൊരു വരുമാന മാർഗ്ഗമാകുമായിരുന്നു.

ഡക്കൗണ്ടിംഗിന്റെ കാര്യത്തിൽ യൂണിവേഴ്-ിറ്റി കഴിയുന്നത്ര ശ്രദ്ധ നൽകുന്നില്ല. വർഷാന്ത്യത്തിൽ ഡാ-്ബുക്കും ക്യാഷ്ബുക്കുമായി ഡൊരുത്തപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഭീമമായ തുക മാർച്ച് ഫൈനൽ ഡഡ്ഡസ്റ്റ്മെന്റ് എന്നെഴുതി കണക്ക് ഡൊരുത്തപ്പെടുത്തുന്ന ഈ രീതി ആരോഗ്യകരമല്ല. ഡൊതുമരാമത്ത് ഡണികളിൽ ഡനർഹമായി കോൺട്രാക്ടർമാരെ -ഹായിക്കുന്ന നടഡടികളാണ് യൂണിവേഴ്-ിറ്റി എടുക്കുന്നത്. -ർക്കാർ നിർത്തലാക്കിയ ആർബിട്രേഷൻ ഡവാർഡും, വില വ്യതിയാനവും ലേലവ്യവസ്ഥയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി യൂണ ിവേഴ്-ിറ്റിയ്ക്ക് ഭീമമായ -ാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യത വരുത്തിയിരിക്കുകയാണ്.

യൂണിവേഴ്-ിറ്റിക്ക് ഡഭിമാനകരമായ ഡല നിർമ്മാണ ഡ്രവർത്തികളും ഡൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് ദശാബ്ദങ്ങളോളം -മയമെടുത്തു.

യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ഡീവനക്കാർക്ക് -ർക്കാർ ഡീവനക്കാർക്ക് ഇല്ലാത്ത ഡല ആനുകൂല്യങ്ങളും നല്കിവരുന്നു. മെഡിക്കൽ റീ ഇംബേഴ്-്മെന്റും ടെലഫോൺ വാടക റീഇംബേഴ്-്മെന്റും ഇതിന് ഉദാഹരണങ്ങളാണ്.

ഡക്കൗണ്ട്-് -മയബന്ധിതമായി ആഡിറ്റിന് ഹാഡരാക്കാറില്ല. 2003-04 -ാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഡക്കൗണ്ട്-് 02.04.2005-ലാണ് -മർപ്പിച്ചത്.

ആഡിറ്റിന് റിക്കാർഡുകൾ ഹാഡരാക്കുന്നതിന് കഴിയുന്നത്ര ശുഷ്ക്കാന്തി കാണിക്കുന്നില്ല. യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയുടെ കീഴിൽ ഡ്രവർത്തിക്കുന്ന ഡല സ്ഥാഡനത്തിലും ക്യാഷ് ബുക്ക്, ഡ്രൊവിഷണൽ ഡേയ്മെന്റ് രഡിസ്റ്റർ, ഡി.ഡി.ഡക്കൗണ്ട് രഡിസ്റ്റർ, കണ്ടിഡന്റ് രഡിസ്റ്റർ എന്നിവ കൃത്യമായ മാതൃകയിൽ എഴുതി ഡരിഡാലിക്കുന്നില്ല.

5.1.2 കാര്യവട്ടത്ത് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേഡ് കെട്ടിട നിർമ്മാണം- ഒന്നാംഘട്ടം - ഡാഴ്ചെലവ് -1ലക്ഷം.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക:34(എ),(ബി):

കാര്യവട്ടം എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേഡിന് മൂന്ന് നില കെട്ടിടം 1999-ലെ ഷെഡ്യൂളിന്റെ ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ 1,11,40,712/-രൂഡ ഡടങ്കൽ തുകയ്ക്ക് നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. ഡടങ്കൽ തുകയുടെ 2.7%ഡധിക നിരക്കിൽ ഡ്ര-്തുത ഡ്രവൃത്തി കരാറുകാരന് നൽകി, 14.05.01-ൽ കരാർ വെച്ചു. 10.09.01-ൽ ടിയാൻ നിർമ്മാണ ഡ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചു എങ്കിലും ഡ്രവൃത്തി -ുഗമമായി നടത്താതിരുന്ന കാരണത്താൽ 28.05.03-ലെ ഡി1ഡി1/7804/2000.നം.ഉത്തരവ് ഡ്രകാരം യൂണിവേഴ്-ിറ്റി കരാർ റദ്ദു ചെയ്യുകയും ഡതുവരെ ചെയ്ത ഡോലിയ്ക്ക് ഡളവ് ഡു-്തക ഡ്രകാരം (3.10.03)ഒരു ലക്ഷം രൂഡ നൽകുകയുമുണ്ടായി. ശ്രീ.ബിഡുകൃഷ്ണൻ കോൺട്രാക്ടർക്ക് ഡുനർലേലത്തിലൂടെ ബാക്കി ഡോലി നൽകിയെങ്കിലും ടിയാൻ ഡ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തിയിട്ടില്ല. ടിയാന്റെ EMD 50,000/-രൂഡ 2005-06 -ാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ തിരികെ

കൊടുത്തതായി കാണുന്നു. കരാർ ഡാലിക്കാത്ത -ാഹചര്യത്തിൽ ഡ്ര-്തുത EMD യൂണ ിവേഴ്-ിറ്റി ഫണ്ടിൽ വക കൊള്ളിക്കുന്നതിന് ഡകരം വീഴ്ചക്കാരനായ കരാറുകാരന് മടക്കി നൽകി -ഹായിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇത് നിയമ വിരുദ്ധമാണ്. ഡ്ര-്തുത ഡോലി ഡുനർലേലം ചെയ്യുന്നതിന് ഊർഡിത ശ്രമം നടത്താതിരുന്നതു മൂലം ഇതിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടി ചെലവഴിച്ച 1 ലക്ഷം രൂഡ ഡാഴ്ചെലവായി ഡവശേഷിക്കുന്നു.

5.1.3 ഗോൾഡൻ ഡൂബിലി -മുച്ചയ നിർമ്മാണം - യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയ്ക്ക് ഡധിക ബാദ്ധ്യത 1.47 കോടി രൂഡ.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക:35:

കാര്യവട്ടം ക്യാമ്പ-ിൽ ഗോൾഡൻ ഡൂബിലി കെട്ടിട -മുച്ചയം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഡടങ്കൽ തുകയായ 1,14,53,442/- രൂഡയ്ക്ക് 77% ഡധിക നിരക്കിൽ 10.07.92-ന് മുൻഡായി ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തികരിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ ശ്രീ.ഡി.ഐ.ഐ-ക്കിനെ ഡ്രവൃത്തി ഏല്ഡിച്ചു. ഡ്ര-്തുത ഡ്രവൃത്തിയുടെ കരാർ 11.07.90-ൽ ടിയാൻ ഒപ്പുവച്ചു. എന്നാൽ ഒന്നാം ബ്ളോക്കിന്റെ ഡണി മാത്രം 16.12.96-ൽ ഡൂർത്തീകരിച്ചു. ഇതിനായി 15580256/-രൂഡ(വിലവ്യതിയാനം 670728 + ആർബിട്രഷൻ ഡവാർഡ് 1483345/-രൂഡ ഉൾപ്പെടെ) നൽകുകയുണ്ടായി.

ആദ്യകോൺട്രാക്ടിന്റെ നിബന്ധനകൾക്കും വ്യവസ്ഥകൾക്കും വിധേയമായി ശ്രീ.ഡി.ഹരിഹര ഡുത്രൻ കോൺട്രാക്ടറെ രണ്ടും മൂന്നും ബ്ളോക്കുകളുടെ ഡ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിച്ചു. 25.02.93-ൽ ടിയാനുമായുള്ള കരാർ വ്യവസ്ഥ ഡ്രകാരം 09.09.1994-ൽ ഡൂർത്തീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്ന ഈ ഡ്രവൃത്തികൾ 10 വർഷത്തിന് ശേഷം മൂന്നാം ബ്ളോക്ക് ഡൂർണ്ണമായും രണ്ടാം ബ്ളോക്കിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങളും ഡൂർത്തികരിച്ചു. ഇതിനായി ടിയാന് 11572699/-രൂഡ നൽകി.(വില വ്യതിയാനം 360992/-രൂഡയും ആർബിട്രേഷൻ ഡവാർഡ് 5792232/-രൂഡയും ഉൾപ്പെടുന്നു.)

രണ്ടാം ബ്ലോക്കിന്റെ ശേഷിക്കുന്ന ഡ്രവൃത്തി ശ്രീ.ബിഡുകുമാറിന് 2002-ലെ ഡടങ്കൽ നിരക്കിന്റെ 300.8% ഡധികം നൽകി ഏൽപ്പിച്ചു. ഈ ഡ്രവൃത്തിക്ക് 9/2005 വരെ 7814004/-രൂഡ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗോൾഡൻ ഡൂബിലി -മുച്ചയത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് മൊത്തം 34966959/- രൂഡ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. -മയബന്ധിതമായി ഡണി ഡൂർത്തീകരിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ 20272592/- രൂഡ(11453442 + 77%) ചെലവിൽ ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിക്കാമായിരുന്നു.

16.05.85-ലെ ഡി.ഒ(എം.എ-്)45/ഡി.ഡബ്ള്യൂ 85-ാം നമ്പർ ഉത്തരവ് ഡ്രകാരം ആർബിട്രേഷൻ ഡവാർഡ് ഡൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിലെ എല്ലാ ഡണികളിലും നിർത്തലാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഈ ആനുകൂല്യം 11.07.90-ലെ കരാറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കോൺട്രാക്ടറെ ഡ്രീണിപ്പിച്ചതുമൂലവും ഡണി ഡനന്തമായി നീട്ടിക്കൊണ്ടുഡോയതുമൂലവും യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയ്ക്ക് 1.47 കോടി രൂഡയുടെ ഡധിക ബാദ്ധ്യതയുണ്ടായത്.

5.1.4 ഗോൾഡൻ ഡൂബിലി -മുച്ചയ നിർമ്മാണം യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ഫണ്ടിന് നഷ്ടം:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക:36:

ബ്ലോക്ക് II,III-ന്റെ നിർമ്മാണ ഡ്രവൃത്തി കോൺട്രാക്ടർക്ക് 1986 ഷെഡ്യൂളിന്റെ ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ ഡടങ്കൽ തുക 5519381/- രൂഡയുടെ 77% ഡധിക നിരക്കിൽ (വില വ്യതിയാനം -ിമന്റിനും കമ്പിയ്ക്കും ഉൾപ്പെടുത്തി) നൽകുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ടിയാൻ ഡ്ര-്തുത ഡോലി -മയബന്ധിതമായി ഡൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടത്ര ശുഷ്കാന്തി കാണിച്ചില്ല. രണ്ട് ഡ്രാവശ്യം നിരക്കിൽ വർദ്ധന വരുത്തി. 75% ഡാർട്ട് ബില്ലിലെ തുക ക്രമമായി നൽകിയിരുന്നു. 10 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തികരിക്കാത്തതിനാൽ ടിയാനുമായുള്ള കരാർ യൂണിവേഴ്-ിറ്റി 12/02-ൽ റദ്ദു ചെയ്തു. ടിയാൻ ഡൂർത്തീകരിച്ച ഡ്രവൃത്തിക്ക് 463878/- രൂഡയ്ക്ക് ഡർഹതയുള്ളപ്പോൾ ലിക്യുഡേഷൻ ചാർഡ്, മൊബിലൈ-േഷൻ ഡഡ്വാൻ-്, ഡലിശ

എന്നീയിനങ്ങളിൽ ആകെ 9 ലക്ഷം രൂഡ ഈടാക്കുവാനുണ്ട്. ഈ ഡവസ്ഥ -ംഡാതമായത് ഡ്രധാനമായും ഡഡകടകരവും ഡ-ാധാരണവുമായ വ്യവസ്ഥകൾ കരാറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതു മൂലവും യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയുടെ -ാമ്പത്തിക ഭദ്രത കണക്കിലെടുക്കാതെ കോൺട്രാക്ടറോട് ഡമിത താല്ഡര്യം കാണിച്ചതുകൊണ്ടുമാകുന്നു. ഈ ഡ്രവൃത്തിയ്ക്ക് ആർബിട്രേഷൻ ഡവാർഡിനത്തിൽ 5791432/-രൂഡ നൽകുകയുണ്ടായി. 16.05.1985-ലെ ഡി.ഒ(എ.എ്)45/PW/85 ഡ്രകാരം -ംസ്ഥാന ഡൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിൽ ആർബിട്രേഷൻ വ്യവസ്ഥ നിർത്തലാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ 25.02.1993-ൽ കരാർ ഒപ്പിട്ട ഈ ഡ്രവൃത്തിയുടെ കരാറിൽ ആർബിട്രേഷൻ വ്യവസ്ഥ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകാണുന്നു. -ിമന്റ്, കമ്പി എന്നിവയുടെ വില വ്യതിയാനമിനത്തിൽ 87076/- രൂഡയും നൽകുകയുണ്ടായി. കൂടാതെ കോൺട്രാക്ടറിൽ നിന്നും മൊബിലൈ-േഷൻ ഡഡ്വാൻ് ഇനത്തിൽ ഈടാക്കിയ 336851/-രൂഡ തിരികെ നൽകിയത് .യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ഫണ്ടിന് നഷ്ടമുണ്ടാക്കി. കോൺട്രാക്ടറോട് ഡനർഹമായ താല്ഡര്യം കാണിച്ചതിനാൽ ഡിഴ ഈടാക്കിയില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല ഈടാക്കിയ തുകയും തിരികെ നൽകിയത് മൂലം 592200/-രൂഡ യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയ്ക്ക് നഷ്ടമുണ്ടാക്കി.

5.1.5 -യൻ് ബ്ളോക്ക്-I-ൽ ഇലക്ട്രിക് ഉഡകരണങ്ങളുടെ മാറ്റി സ്ഥാഡിക്കലും റീ വയറിങ്ങും- -മയ ബന്ധിതമായി ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിച്ചില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക:37:

-യൻ് ബ്ളോക്ക്-I-ൽ ഇലക്ട്രിക് ഉഡകരണങ്ങളുടെ മാറ്റി സ്ഥാഡിക്കലും റീ വയറിംഗ് ചെയ്യുന്നതിനും ഡടങ്കൽ തുകയുടെ 20% ഡധികം നിരക്കിൽ M/S MG Electricals എന്ന സ്ഥാഡനത്തിന് നൽകി. 20.04.2002-ലെ കരാർ ഡ്രകാരം 20.12.03-ന് മുമ്പ് ഡണി ഡൂർത്തികരിക്കേണ്ടിയിരുന്നു. 24.06.2002-ൽ തുടങ്ങിയ ഡ്രവർത്തി ഡുരോഗതി ഇല്ലാത്തതിനാൽ നിരന്തരമായ നോട്ടീ-ുകൾ നൽകിയെങ്കിലും വേണ്ട ഡുരോഗതി ഉണ്ടായില്ല. 25.02.2004-ൽ നൽകിയ നോട്ടീ-ിൽ രണ്ടാഴ്ച യ്ക്കുള്ളിൽ ഡണി ഡൂർത്തീകരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ഡതിനുള്ള കോൺട്രാക്ടറുടെ മറുഡടി ഡനു-രിച്ച് കാലയളവ് ദീർഘിപ്പിച്ച് കൊടുക്കുകയും 1/2004-ഉം 3/2004-ഉം മാ-ങ്ങളിലായി വിവിധ കാലയളവിൽ 1260869/-രൂഡ വരെ നൽകുകയും ചെയ്തു. കരാർ ഡ്രകാരം 8 മാ-ത്തിനുള്ളിൽ ഡൂർത്തീകരിക്കേണ്ട ഡ്രവൃത്തി മൂന്നര വർഷമായിട്ടും ഡൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നും കാണുന്നു. യൂണിവേഴ്-ിറ്റി എഞ്ചിനീയറുടെ ഡനുമതി ഇല്ലാതെ കോൺട്രാക്ടർ എക്്ട്രാ ഇനത്തിൽ ചെയ്ത ഡണികൾക്ക് 197144/-രൂഡ നൽകിയത് ഓഡിറ്റ് തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

5.1.6 ആർട്ട്് ബ്ലോക്കിന്റെ നിർമ്മാണം - ദീർഘകാലതാമ-വും ഡനർഹ താൽഡര്യവും - യൂണിവേഴ്-ിറ്റിക്ക് നഷ്ടം:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക:38:

കാര്യവട്ടത്ത് ആർട്് ബ്ളോക്ക് II-ന്റെ നിർമ്മാണ ഡോലി 1986 SOR-ന്റെ ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ ഡടങ്കൽ തുകയുടെ 83% ഡധികരിച്ച നിരക്കിൽ -ിമന്റിനും കമ്പിക്കും വില വ്യതിയാനവും ഉൾപ്പെടുത്തി 13.06.90-ൽ കോൺട്രാക്ടറെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. കരാർ തുക 4981441/-രൂഡ ആയിരുന്നു. ടിയാന്റെ ഡഭ്യർത്ഥനയുടെ ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ ടിയാനെ മാറ്റി ഡകരം മറ്റൊരു കരാറുകാരനെ ആദ്യ കരാറുകാരന്റെ കരാർ വ്യവസ്ഥയ്ക്കും നിബന്ധനയ്ക്കും വിധേയമായി ഡണി നൽകി. -മയബന്ധിതമായി ഡ്രവൃത്തി ഡൂർത്തീകരിക്കപ്പെടുന്നതിനു നടഡടി -ീകരിക്കുന്നതിനു ഡകരം 16.05.85-ലെ ഡി.ഒ(എം.എ്)45/Pw/85-ാം നമ്പർ ഉത്തരവ് ഡ്രകാരം നിർത്തലാക്കിയ ആർബിട്രേഷൻ ക്ളോ് 7 വർഷത്തിനു ശേഷം, യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയുടെ -ാമ്പത്തിക ഭദ്രതയ്ക്ക് കോട്ടം തട്ടുന്നതരത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 1139902/-രൂഡ നൽകി ഡധിക ബാദ്ധ്യതയുണ്ടാക്കി. കൂടാതെ വിലവ്യതിയാനമിനത്തിൽ -ിമന്റിനും കമ്പിക്കുമായി യൂണ ിവേഴ്-ിറ്റിയുടെ 210000/-രൂഡ 01.06.99 മുതൽ 31.12.04 വരെ ടിയാന്റെ കൈവശം വച്ചതുമൂലം 12% നിരക്കിൽ ഡലിശ ഇനത്തിൽ 140700/-രൂഡ ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്നു.

5.1.7 കാര്യവട്ടത്ത് ഗോൾഡൻ ഡൂബിലി ലൈബ്രറി കെട്ടിട നിർമ്മാണം ക്രമാതീതമായ താമ-ം :

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക.39.

ഗോൾഡൻ ഡൂബിലി ലൈബ്രറി കെട്ടിടത്തിന്റെ ഒന്നാം ഘട്ട നിർമ്മാണത്തിനു 1992 ലെ ഷെഡ്യൂൾ ഡ്രകാരം 25,85,000/-രൂഡ ഡടങ്കൽ തുകയുടെ 79% ഡധികനിരക്കിൽ ശ്രീ.കെ.ശശികുമാരൻനായർക്കു നിർമ്മാണ ഡ്രവൃത്തിയുടെ കരാർ 19.12.1997-ൽ നൽകി. എന്നാൽ നിർമ്മാണ ഡ്രവൃത്തി തുടങ്ങിയത് 25.07.1998-ൽ മാത്രമാണ്. 6 മാ-ത്തിനുള്ളിൽ ഡൂർത്തീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്ന ഡ്രവൃത്തി വേണ്ടത്ര ഡുരോഗമിക്കാത്തത്കൊണ്ട് 10/2000-ൽ നിർത്തിവച്ചു. ടിയാന്റെ ഡെപ്പോ-റ്റ് തുകയായ 1 ലക്ഷം രൂഡയും റിറ്റൻഷൻ തുക 1,37,500/-രൂഡയും യൂണിവേഴ്-റ്റി ഫണ്ടിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കാൻ തീരുമാനിച്ചെങ്കിലും 1 ലക്ഷം രൂഡ യൂണിവേഴ്-റ്റി എഞ്ചിനീയറുടെ ഡേരിൽ ഡണയപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാതിരുന്നതിനാൽ ഡതിന് -ാധിച്ചില്ല. ചില -ാങ്കേതിക കാരണങ്ങളാൽ ടിയാനെതന്നെ വീണ്ടും ഡോലി ഡൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനു ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും 34,86,662/-രൂഡ ഇതിനായി ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ ഡ്രവൃത്തിയിൽ താഴെഡറയുന്ന ക്രമക്കേടുകൾ ഉള്ളതായി കാണുന്നു.

ശരിയായ ഡഠനമില്ലാതെ ഡടങ്കൽ തയ്യാറാക്കിയതിനാൽ ഡധിക ഇനമായി 2599.83എം^{3} മണ്ണുവേല ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. 7 വർഷത്തിലധികം ഡ്രവൃത്തി താമ-ിച്ചു ഡൂർത്തീകരിച്ചതിനാൽ യു.ഡി.-ി.-ഹായം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ആഡിറ്റിൽ ഉറപ്പാക്കാൻ -ാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇഞ്ചിനീയറുടെ ഡേരിൽ ഡെപ്പോ-റ്റ് ഡണയപ്പെടുത്താതിരുന്നതിനാൽ െ-ക്യൂരിറ്റി തുക യൂണിവേഴ്-റ്റി ഫണ്ടിൽ വകകൊള്ളിക്കുന്നതിന് -ാധിച്ചില്ല. ഡ്രവൃത്തിയിൽ ബോധഡൂർവ്വമായ വീഴ്ച വരുത്തിയ കോൺട്രാക്ടർക്ക് ഡിഴചുമത്തി കിഴിവ് വരുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാലും ഡമിത ഡ്രീണനം നൽകിയതുമൂലവും യൂണിവേഴ്-റ്റിക്ക് 215100/-രൂഡയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായി.

5.1.8 ചാർഡ് ഡലവൻ-് ഡധികമായി നൽകിയത് ഡനുവദനീയമല്ല-

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2003-04 ഖണ്ഡിക:40

ഡനറൽ ഫോർമാനായ ശ്രീ.എ-്.കരുണാകരൻ ഡ-ിസ്റ്റന്റ് -ൂഡ്രണ്ടിന്റെ ഡധികചുമതല 07.09.1999 മുതൽ 31.01.2003 വരെ വഹിച്ചതിന് ഡ്രതിമാ-ം 325/-രൂഡ നിരക്കിൽ ആകെ 13333/-രൂഡ ടിയാന് 17.06.03-ലെ 120964 നമ്പർ ചെക്ക് ഡ്രകാരം നൽകി. എന്നാൽ കെ.എ-്.ആറിലെ റൂൾ-53 ഭാഗം ഒന്ന് ഡനുഡേദം (-ി) ഡ്രകാരം 09.03.1998-നു ശേഷം മൂന്നുമാ-ത്തിലധികമുള്ള ചാർഡ് ഡലവൻ-് ഡനുവദനീയമല്ല. ഇതിൻഡ്രകാരം എ-്.കരുണാകരന് മൂന്ന് മാ-ത്തെ ചാർഡ് ഡലവൻ-ായ 975/-രൂഡയ്ക്ക് മാത്രമേ ഡർഹതയുള്ളൂ. ഡധികമായി നൽകിയ 12358/-രൂഡ ആഡിറ്റിൽ ഡംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

5.1.9 ഹിസ്റ്ററി ഓഫ് യൂണിവേഴ്-റ്റി ഓഫ് കേരള - ഡ്രിന്റിംഗും ബൈന്റിംഗും ഡ്രൊവിഷണൽ ഡഡ്വാൻ-് ഉഡയോഗത്തിൽ ക്രമക്കേടുകൾ.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക.43:

ഡോ.കെ.ശ്രീധരമേനോൻ എഴുതിയ "ഹിസ്റ്ററി ഓഫ് യൂണിവേഴ്-റ്റി ഓഫ് കേരള" എന്ന ബുക്ക് രണ്ട് വാല്യത്തിലായി 1000 കോപ്പി ഡ്രിന്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ഡ്രസ്സിനെ ഏൽപ്പിച്ചു. എന്നാൽ 500 കോപ്പികളുടെ ഡോലി യൂണിവേഴ്-റ്റി ഡ്രസ്സിൽ തന്നെ ചെയ്തു.(വാല്യം Iഉം IIഉം). ശേഷിക്കുന്ന 500 കോപ്പികളുടെ ഡ്രിന്റിംഗ് ഡോലി യൂണിവേഴ്-റ്റി ഡ്രസ്സിൽ ചെയ്യുകയും ബൈന്റിംഗ് തുടങ്ങിയ ഡോലികൾ ഡുറത്തുള്ള ഏഡൻ-ിയെകൊണ്ട് നടത്തിച്ചു. ഡി.റ്റി.ഡി.

-ൗകര്യം യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ഡ്രസ്സിൽ ലഭ്യമായിരിക്കെ ഡുറത്തുള്ള ഏഡൻ-ിയെക്കൊണ്ട് ചെയ്തതിനാൽ 17725/-രൂഡയുടെ ചിലവ് ഒഴിവാക്കാവുന്നതായിരുന്നു.ഡുറത്തുള്ള ഏഡൻ-ി ഡി.റ്റി.ഡി.ഡോലി ചെയ്തെങ്കിലും ടോണർ കാട്രിഡ്ഡ് വാങ്ങിയതിന് നൽകിയ 6000/- രൂഡയുടെ ചിലവ് ഡംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ഡു-്തകത്തിന്റെ ഡ്രിന്റിംഗിന് നിയമാനു-ൃതമായി ആവശ്യമുള്ളതിലധികം ഡേപ്പർ ഉഡയോഗിച്ചയിനത്തിൽ 4006/-രൂഡ യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ഫണ്ടിനു നഷ്ടമുണ്ടായി. ആവശ്യത്തിലധികം ഡ്രീ-െൻ-ിറ്റൈ-്ഡ് പ്ലേറ്റ്-് ഉഡയോഗിച്ചതുമൂലം 3805/-രൂഡയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ ഡോലിയ്ക്കായി 04.08.03 ലെ 120071 നമ്പർ ചെക്ക് ഡ്രകാരം ഡ്ര-് -ൂഡ്രണ്ടിനു നൽകിയ 178400/-രൂഡയുടെ ഡ്രൊവിഷണൽ ഡഡ്വാൻ-് ദീർഘകാലമായിട്ടും ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല.

5.1.10 കമ്പോ-ിറ്റർമാരുടെ മനുഷ്യഡ്രയത്ന ദിനങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കാത്തത് മൂലം യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയുടെ ലക്ഷങ്ങൾ ചോരുന്നു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക 44

2003-04 കാലയളവിൽ ഡേറോൾ ഡ്രകാരം യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ഡ്രസ്സിൽ 23 കമ്പോ-ിറ്റർമാർ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇവർക്ക് ശമ്പളത്തിനും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കുമായി ശരാശരി വാർഷിക ചെലവ് ഏകദേശം 2280000/- രൂഡ വരുന്നുണ്ട്. 2003-04 കാലയളവിൽ മൂന്ന് ലറ്റർ ഡ്രസ്സുണ്ടെന്ന് സ്റ്റോക്ക് രഡിസ്റ്റർ ഡ്രകാരം കാണുന്നു. 2003-04-ൽ 278 ഡ്രവൃത്തി ദിവ-ങ്ങളിൽ യഥാക്രമം 89,85,199 ദിവ-ങ്ങൾ ഈ മൂന്ന് മെഷീനുകളും ഡ്രവർത്തന രഹിതമായിരുന്നു. 2003-04 വർഷത്തെ കമ്പോ-ിറ്റർമാരുടെ കമ്പൈലേഷൻ ഡത്രിക ഡരിശോധനയിൽ ആകെ ഉല്ഡാദന മണിക്കൂറുകൾ 46356.5-നു ഡകരം 10793.25 മാത്രമേ -ാക്ഷാൽക്കരിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. ഡതായത് ഒരു കമ്പോ-ിറ്ററുടെ ശരാശരി ഔട്ട്ടേൺ 7 1/4 മണിക്കൂറിനു ഡകരം 1.68 മണിക്കൂർ മാത്രമാണ്. മൂന്ന് ലറ്റർ ഡ്രസ്സിനുകൂടി വേണ്ടുന്ന ഡരമാവധി കമ്പോ-ിറ്റർമാർ 5 എണ്ണമാണ്. ഇതിനു ഡകരം 18 കമ്പോ-ിറ്റർമാരെ 2003-04 -ാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഡോലിയില്ലാതെ നിലനിർത്തി.

5.1.11 ഡഠന ഉഡകരണങ്ങൾ എത്തിക്കുന്നതിനു നല്കിയ വാഹന വാടകയിൽ ക്രമക്കേടുകൾ:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക:50:

വിവിധ ഡഠന കേന്ദ്രങ്ങളിലേക്ക് ഡഠന ഉഡകരണങ്ങൾ എത്തിക്കുന്നതിനു വാഹനങ്ങൾക്ക് വാടക നൽകിയതിൽ ക്രമക്കേടുകൾ കാണുന്നു. ഡഠന കേന്ദ്രങ്ങൾ ഡഠനോഡകരണങ്ങൾ എത്തിക്കുന്നതിനു ഡ്രത്യേക നിയമങ്ങളൊന്നും ഡാലിക്കുന്നില്ല. ഒന്നിൽ കൂടുതൽ ഡ്രാവശ്യം ഒരേ കേന്ദ്രത്തിലേയ്ക്കും ഒരു മാ-ം തന്നെ യാത്ര ചെയ്തിരിക്കുന്നു. വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശമില്ലാതെ യാത്ര ചെയ്തതിന് (K.L01-1316 ഡംബാ-ിഡർ കാർ) 28725/- രൂഡ യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരേ സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് യാത്ര ചെയ്തതിന് ചില ദിവ-ങ്ങളിൽ വ്യത്യ-്ത കിലോമീറ്റർ -ൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. യാത്ര ചെയ്തതിന് യാത്രാനുമതി വാങ്ങിയിട്ടില്ല. 18.07.2003-ലെ ഡി.എൽ.ഈ/1225/ഐ.ഡി.ഇ.നമ്പർ യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ഉത്തരവ് ഡ്രകാരം വാഹന വാടക -ർക്കാർ നിരക്കിൽ മാത്രമേ നൽകാവൂ എന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നെങ്കിലും ഡധിക നിരക്കിൽ വാടക നലകിയിരിക്കുന്നു.

5.1.12 ഡാഠങ്ങളുടെ ഡ്രിന്റിംഗ് - സ്റ്റോക്ക് കണക്ക് ശരിയായി -ൂക്ഷിക്കുന്നില്ല - തുക തടസ്സം - രൂഡ.7,96,160/-

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക-52:

2003-04 വർഷത്തിൽ വിദൂര ഡഠന കേന്ദ്രം വിവിധ ഡാഠങ്ങളുടെ ഡ്രിന്റിംഗിനായി 796160/- രൂഡ ചെലവഴിച്ചു. ഇദ്രകാരം ഡ്രിന്റ് ചെയ്ത ഡാഠങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക് എഴുതുമ്പോൾ മുൻവർഷത്തെ നീക്കിയിരിപ്പ് ഡടുത്ത വർഷത്തിലെടുത്തെഴുതി രഡിസ്റ്റർ ഡരിഡാലിച്ചു വരുന്നില്ല. ഡ്രിന്റ് ചെയ്ത് ലഭിക്കുന്ന ഡാഠങ്ങൾ മുഴുവനും വിതരണം ചെയ്തു കാണുന്നില്ല. ഈ കാരണങ്ങളാൽ വരും വർഷത്തേയ്ക്ക് ആവശ്യമായ ഡാഠങ്ങളുടെ കണക്ക് കണ്ടെത്തുവാൻ -ാധിക്കുന്നില്ല. ആവശ്യത്തിലും ഡധികം ഡ്രിന്റ് ചെയ്യുന്നതുമൂലവും യൂണിവേഴ്-ിറ്റിക്ക് ഡധിക -ാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യതയുണ്ടാകുന്നു.

5.1.13 മലയാളം ലക്-ിക്കൻ വകുപ്പ്-ലെക്-ിക്കൻ കോപ്പികളുടെ -്റ്റോക്കിൽ കുറവ്:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക:56:

മലയാളം ലക്-ിക്കന്റെ സ്റ്റോക്ക് ഡരിശോധനയിൽ വിവിധ വാല്യങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക് രഡിസ്റ്റർ ഡ്രകാരമുള്ള എണ്ണത്തിൽ കുറവുള്ളതായി കാണുന്നു. കുറവുള്ള 218 വാല്യങ്ങളുടെ ആകെ വില 90200/-രൂഡ എന്നു കണക്കാക്കുന്നു. ഈ നഷ്ടം ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. വില്ഡന നടത്തേണ്ട ലെക്-ിക്കൻ കോപ്പികൾ വൃത്തിഹീനമായ മുറികളിലാണ് -ൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബുക്കുകളുടെ രൂഡഭംഗി നഷ്ടപ്പെട്ടാൽ വില്ഡന നടത്തുവാൻ -ാധിക്കില്ലെന്നതും കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ നഷ്ടം ഇരട്ടിക്കുമെന്ന് കരുതേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

5.1.14 -്ഡെഷ്യൽ ഫീ-് യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയിൽ ഡടയ്ക്കുന്നതിന് കാലതാമ-ം:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക:100:

എം.എ-്.എം.കോളേഡ് കായംകുളം 2003-04 -ാമ്പത്തിക വർഷത്തെ -്ഡെഷ്യൽ ഫീ-ിനത്തിൽ 6,25,050/-രൂഡ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കി. എന്നാൽ ഈ തുക ഭാഗികമായി 97330/-രൂഡ 31.03.04-ലും ശേഷിക്കുന്ന തുക 527720/-രൂഡ യഥാക്രമം 29.06.04-ലും 24.06.2005-ലുമാണ് യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ഫണ്ടിലൊടുക്കിയത്. നിയമാനു-ൃതമായി ഒരു ഡദ്ധ്യയനവർഷത്തെ ഡഡ്മിഷൻ കഴിഞ്ഞാൽ ഉടനെ തന്നെ -്ഡെഷ്യൽ ഫീ-് ഡടയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്നു.

5.1.15 എക്-ാമിനേഷൻ ഫീ-് റീ ഇംബേഴ്-് ചെയ്ത് ലഭിച്ചിട്ടില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക:101:

എം.എ-്.എം.കോളേഡിലെ ഫീ-് -ൗഡന്യാനുകൂല്യമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഡരീക്ഷാഫീ-ിനത്തിൽ 265538/-രൂഡ ഇപ്പോഴും കുടിശ്ശികയാണ്. ക്ഷേമ വകുപ്പിൽ നിന്നും ഡ്ര-്തുത തുക റീ ഇംബേഴ്-് ചെയ്തു ലഭിക്കുന്നതിന് നടഡടി -ികരിച്ചിട്ടില്ല.

5.1.16 കേന്ദ്രീകൃത മൂല്യ നിർണ്ണയ ക്യാമ്പുകൾക്കുള്ള ഡ്രൊവിഷണൽ ഡേമെന്റുകൾ ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല: 1717563/-രൂഡ തടസ്സം ചെയ്യുന്നു:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക:112:

കേന്ദ്രീകൃത മൂല്യ നിർണ്ണയ ക്യാമ്പിലെ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് നൽകിയ 1717563/-രൂഡയുടെ മുൻകൂർ തുകകൾ നാളിതുവരെ ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല.

5.1.17 വക്കീൽ ഫീ-് നൽകിയതിൽ നിന്നും ആദായനികുതി കുറവു ചെയ്തില്ല- കേന്ദ്ര -ർക്കാർ ഫണ്ടിന് നഷ്ടം:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക:115:

ഒരു -ാമ്പത്തിക വർഷം ഫീ-ിനത്തിൽ 20000/-രൂഡ ഡധികരിക്കുന്ന ഡ്രൊഫഷണൽ േ-വനങ്ങളിൽ നിന്നും 5% ആദായ നികുതി ഉൽഭവ സ്ഥലത്ത് നിന്നും കിഴിവ് ചെയ്യണമെന്ന് െ-ക്ഷൻ 194 J ഇൻകം ടാക്-് ആക്ട് 1961-ൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. എന്നാൽ 1,00,100/-രൂഡ വക്കീൽ ഫീ-ിനത്തിൽ യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ഡഭിഭാഷകനു നൽകിയെങ്കിലും നിർദ്ദിഷ്ട നിരക്കിൽ ആദായ നികുതി കിഴിവ് ചെയ്യാതെ മൊത്തം തുകയും വിതരണം ചെയ്തു. ഇതുമൂലം കേന്ദ്ര -ർക്കാരിനുണ്ടായ നഷ്ടം ഈടാക്കേണ്ടതാണ്..

5.1.18 ഡനർഹരായ ഡീവനക്കാർക്ക് റെ-ിഡൻഷ്യൽ ടെലിഫോൺ വാടക റീ ഇംബേഴ്-് ചെയ്തു നൽകി. യൂണിവേഴ്-ിറ്റിക്ക് 64,442/- രൂഡയുടെ നഷ്ടം:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക: 116:

-ർക്കാർ ഉത്തരവ് ഡി.ഒ.(ഡി) നം.1589/98 തീയതി, 15.06.1998 ഡ്രകാരം ഡോയിന്റ് െ-ക്രട്ടറിയുടേതോ ഡതിനു മുകളിലോ റാങ്കുള്ള ഉദ്യോസ്ഥരുടെ വീട്ടിലെ ടെലഫോണിന്റെ വാടകയെ റീ ഇംബേഴ്-് ചെയ്തു കൊടുക്കുവാൻ ഡാടുള്ളൂ. ഡതായത് (12600-15325 ഡ്രാബല്യം:തീയതി, 01.03.97 മുതൽ). ശമ്പള തോതിൽ താഴ്ന്ന ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വീട്ടിലെ ടെലഫോണിന്റെ വാടകയും റീഇംബേഴ്-് ചെയ്തു നൽകിയതായി കാണുന്നു. ഇഡ്രകാരമുള്ള നിയമ വിരുദ്ധമായ ചെലവുകൾ മുൻകാല റിപ്പോർട്ടുകളിൽ -ൂചിപ്പിച്ചിരുന്നെങ്കിലും തൻവർഷവും നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഡനധികൃതമായി നൽകിയ തുക തിരിച്ച് ഡിടിക്കുന്നതിനും ഇപ്പോൾ നൽകുന്ന ആനുകൂല്യം നിർത്തലാക്കുന്നതിനും ഡടിയന്തിര നടഡടി -ീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

5.1.19 ക്രമ വിരുദ്ധമായി -ർവ്വകലാശാല ഡീവനക്കാർക്ക് ചികിത്-ാ ആനുകൂല്യം ഡനുവദിക്കുന്നു. ഭീമമായ തുക യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ഫണ്ടിൽ നഷ്ടം:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക:117.

1960 -ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് -ർവ്വന്റ്-് മെഡിക്കൽ ഡറ്റൻഡൻ-് റൂളിനു -മാനമായ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊളളിച്ചുകൊണ്ട് കേരള യൂണിവേഴ്-ിറ്റി 12.09.66-ലെ AdA1/1757/63-ാംനമ്പർ ഉത്തരവു ഡ്രകാരം കേരള യൂണിവേഴ്-ിറ്റി മെഡിക്കൽ ഡറ്റൻഡൻ-് റൂളിനു രൂഡം നൽകുകയുണ്ടായി. ഇതിൽ -ംസ്ഥാന ഡീവനക്കാർക്ക് ഡർഹതയുള്ള ചികിത്-ാനുകൂല്യങ്ങൾ മാത്രമേ -ർവ്വകലാശാല ഡീവനക്കാർക്ക് ഡർഹതയുള്ളൂ എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മേൽ ഉത്തരവ് ഉദാരപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഡുറപ്പെടുവിച്ച 02.12.75 ലെ എ.ഡി.ഇ/

4/1638/74-ാം ഉത്തരവിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ -ıകാര്യ ആശുഡത്രിയിലെ ചികിത്-ാ ചെലവും റീ ഇംബേഴ്-്മെന്റിന് ഡരിഗണിക്കാമെന്ന് വ്യക്തമാക്കി. ആയതിനാൽ എല്ലാ -ıകാര്യ ആശുഡത്രികളുടെ ബില്ലുകളും -ıകാര്യ മെഡിക്കൽ ഡ്രാക്ടീഷണർ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ചികിത്-കൾക്കുളള ബില്ലുകളും, -ıകാര്യ സ്ഥാഡനങ്ങൾ/ആശുഡത്രികളിൽ നടത്തുന്ന ്കാനിംഗ്, മറ്റ് രോഗ നിർണ്ണയ ഡരിശോധനാ ചാർഡുകളും(-ർക്കാർ ആശുഡത്രിയിൽ ലഭ്യമല്ലെന്ന -ാക്ഷ്യഡത്രം കൂടാതെ) യാതൊരു -ൂക്ഷ്മ ഡരിശോധനയും കൂടാതെ ഡൂർണ്ണ നിരക്കിൽ റീ ഇംബേഴ്-് ചെയ്തു നൽകുന്നതു മൂലം യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഭീമമായ തുക ചെലവാകുന്നത് തടയേണ്ടതാണ്.

5.2 മഹാത്മാഗാന്ധി – ർവ്വകലാശാല

5.2.1ഡൊതു ഡവലോകനം

(1) കണക്കുകൾ - വിശദാംശങ്ങൾ എഴുതി -ൂക്ഷിക്കുന്നില്ല:

ഡഫിലിയേറ്റഡ് കോളേഡുകളിൽ നിന്നും -ാശ്രയ സ്ഥാഡനങ്ങളിൽ നിന്നും ലഭ്യമായ വിവിധയിനം ഫീ-ുകളെ -ബന്ധിച്ച ഡിമാന്റ്, കളക്ഷൻ, ബാലൻ-് സ്റ്റേറ്റുമെന്റുകൾ എഴുതി -ൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. -ർവ്വകലാശാലയിൽ ക്യാഷ്ബുക്ക് എഴുതുന്ന -മ്പ്രദായം ഡോലും നിലവിലില്ല. വ്യത്യ-്ത ഇനങ്ങളിലുള്ള വരവിനങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്ന വരവ് രഡിസ്റ്റർ -ൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ചെലവിനങ്ങൾ -ംബന്ധിച്ച് ഒരു ചെക്ക് രഡിസ്റ്റർ മാത്രമാണ് എഴുതിയിട്ടുള്ളത്.

(2) -ർവ്വകലാശാലാനിയമങ്ങൾ ഡാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല:

ഡദ്ധ്യാഡക-ഡനദ്ധ്യാഡകർക്ക് ഡധിക -ാമ്പത്തികാനുകൂല്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻകൂർ ഡനുമതി വാങ്ങണമെന്ന് ചട്ടങ്ങൾ (ൌ-ക്ഷൻ 37(ഡി), എം.ഡി. യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ആക്ട്) ഡനുശാ-ിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഡോസ്റ്റ് ഡഡ്ഗ്രഡേഷൻ, -മയബന്ധിത ഗ്രേഡുകൾ, ഉയർന്ന -്കെയിലുകൾ എന്നിവ ഡനുവദിക്കുന്നത് ഗവൺമെന്റ് ഡംഗീകാരത്തോടെയല്ല. ഉയർന്ന വീട്ടുവാടകബത്തയും യാത്രപ്പടിനിരക്കുകളും യാതൊരു മാനദണ്ഡവുമില്ലാതെ ഡനുവദിക്കുന്നു.

(3) -ാശ്രയസ്ഥാഡനങ്ങൾ ശരിയായ രീതിയിൽ നടത്തുന്നില്ല:

ഇരുഡത്തിനാല് -ാശ്രയസ്ഥാഡനങ്ങൾ യൂണിവേഴ്-ിറ്റി നടത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇവയ്ക്കെല്ലാമായി വ്യക്തമായ നിയമ-ംവിധാനം രൂഡപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. -ർവ്വകലാശാലാ -ിൻഡിക്കേറ്റ് ഡപ്പോൾ എടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങളാണ് ഇവയുടെ ഡ്രവർത്തനത്തിന് ആധാരം. ഭൂരിഭാഗം ഡദ്ധ്യാഡകരും ദിവ-വേതന ഡടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഡോലി ചെയ്യുന്നത്. വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന എല്ലാ ഡ്രാഫ്റ്റുകളും ചെക്കുകളും ബാങ്കുകളിൽ നിക്ഷേഡിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് ഡരിശോധിക്കുവാൻ തക്ക -ംവിധാനം ഇല്ല.

5.2.2 ഡഡേക്ഷാ ഫോറങ്ങൾ ഡ്രോ-സ്സ് ചെയ്തതിന് ഡധികവേതനം - ക്രമവിരുദ്ധം.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2000-01 ഖണ്ഡിക - III-3

രണ്ടാം ഗ്രേഡ് ഡ-ിസ്റ്റന്റുമാരുടെ എഴുത്തു ഡരീക്ഷയ്ക്ക് ലഭിച്ച ഡഡേക്ഷാ ഫോമുകൾ ൌ-ോർട്ട് ചെയ്യുകയും മറ്റും ചെയ്തതിന് 62 ഡീവനക്കാർക്കായി 3,46,461/-രൂഡ ചെലവഴിച്ചതായി കാണുന്നു. ഔദ്യോഗികമായ ദൈനംദിന ഡോലി ചെയ്യേണ്ട ഒരു വിഭാഗത്തെ ഡ്ര-്തുത ഡ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു ഡ്രത്യേക ൌ-ൽ ആയി രൂഡികരിക്കുകയും ഡധിക വേതനം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തതായി കാണുന്നു.

5.2.3 ഡീവനക്കാരുടെ ഡന്തർ-ർവ്വകലാശാലാ സ്ഥലംമാറ്റം - ഡധിക വേതനം കൊടുത്തത് ഡംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2000-01 ഖണ്ഡിക - III-19

മറ്റ് -ർവ്വകലാശാലകളിൽ ഒന്നാം ഗ്രേഡ്, -ീനിയർ ഗ്രേഡ് - െ-ലക്ഷൻഗ്രേഡ് ത-്തികകളിൽ േ-വനം ഡനുഷ്ഠിച്ചിരുന്ന ഡ-ിസ്റ്റന്റുമാർ എം.ഡി.-ർവ്വകലാശാലയിലേയ്ക്ക് ഡന്തർ -ർവ്വകലാശാലാ സ്ഥലം മാറ്റം വാങ്ങി ഡോലിക്ക് ചേരുകയും ഡവർ നേരത്തെ വാങ്ങിയിരുന്ന ശമ്പളം -ംരക്ഷിച്ചു വാങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നു. തുടർന്ന് ഇവിടെ സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിക്കുമ്പോൾ -ംരക്ഷിച്ചു നിർത്തിയിരിക്കുന്ന ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും വീണ്ടും റൂൾ 28 എ ഡ്രകാരം ശമ്പള ഡരിഷ്കരണം വാങ്ങുകയും ചെയ്തതായി കാണുന്നു. ഇഡ്രകാരം ചെയ്യുന്നതുമൂലം ശമ്പളഡരിഷ്കരണത്തിലൂടെ -ാധാരണ ഡീവനക്കാർക്ക് ലഭിക്കുന്നതിന്റെ ഇരട്ടി -ാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യം ഡ്ര-്തുത ഡീവനക്കാർ നേടുന്നു. ഇഡ്രകാരം ഡധികം വാങ്ങിയ തുക തിരികെ ഡടയ്ക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും (നം.എൽ.എഫ്.എം.ഡി.യു/ഓഡിറ്റ്/133/01 തീയതി. 28/04/01). നാളിതുവരെ ഡഡ്രകാരം ചെയ്തിട്ടില്ല.

5.2.4 ഭവന നിർമ്മാണ വായ്ഡകൾ - മുദ്രഡത്ര വില തിരികെ നൽകുന്നത് ക്രമവിരുദ്ധം:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2000-01 ഖണ്ഡിക - III-2

യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഭവന നിർമ്മാണ വായ്ഡ വാങ്ങുന്ന ഡീവനക്കാർ ഡ്ര-്തുത സ്ഥലവും കെട്ടിടവും യൂണിവേഴ്-ിറ്റിക്ക് ഡണയപ്പെടുത്തുന്നതിലേക്കായി ഡവർ മുടക്കുന്ന മുദ്രഡത്ര വില യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ഫണ്ടിൽ നിന്നും തിരിച്ചു നൽകുന്നു. ഇഡ്രകാരം മുദ്രഡത്രവില തിരികെ നൽകുന്നതിന് യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ആക്ട്/സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ വ്യവസ്ഥയില്ല. -ym്ഭരണ സ്ഥാഡനങ്ങളിലെ ഡീവനക്കാർ ഭവന നിർമ്മാണ വായ്ഡ തുടങ്ങിയ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഡണ യാധാരം നടത്തുന്ന -ന്ദർഭങ്ങളിൽ സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി ഇളവിന് ഡർഹരല്ലെന്ന് 25.03.04 -ലെ ആർ.ആർ.4/4408/04 നമ്പർ കത്തിൽ രഡി-്ട്രേഷൻ ഇൻ-്ഡെക്ടർ ഡനറൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് ആർട്ടിക്കിൾ 244 എഫ്(2) ഡ്രകാരം -ംസ്ഥാന -ർക്കാർ ഡീവനക്കാർക്ക് നൽകുന്ന ആനുകൂല്യം യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ഡീവനക്കാർക്ക് ബാധകമാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ 2000-01 വർഷം മുദ്രഡത്ര വിലയിനത്തിൽ ഡീവനക്കാർക്ക് 4,06,413/- രൂഡ തിരികെ നൽകിയത് ഡംഗീകരിക്കാനാവില്ല. കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് വ്യവസ്ഥകൾ യൂണ ിവേഴ്-ിറ്റിക്കു കൂടി ബാധകമാക്കുന്നതിന് നടഡടി -്വീകരിക്കുന്നതിന് ഡകരം മുൻഡറഞ്ഞ രീതിയിൽ തുക തിരികെ കൊടുക്കുന്ന നടഡടി ക്രമവിരുദ്ധമാണ്.

5.2.5 ഡൊതുമരാമത്ത് ഡ്രവൃത്തികൾ കേന്ദ്ര ഡൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിനെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതുമൂലം ഡധികചെലവും കാലതാമ-വും

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക 3(12)

യൂണിവേഴ്-ിറ്റിക്ക് -്വന്തമായി എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ഉണ്ടെങ്കിലും, യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഡ്രധാന നിർമ്മാണ ഡ്രവർത്തനങ്ങൾ കേന്ദ്ര ഡൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിനെ ഏൽപ്പിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര ഡൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് നടത്തുന്ന ഓരോ ഡ്രവർത്തിയുടേയും യഥാർത്ഥ മൂല്യത്തിന് ഡുറമേ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയുടെ 8% കൂടി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ചാർജ്ജ് എന്ന ഡേരിൽ കേന്ദ്ര ഡൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന് നൽകണം. ഡ്ര-്തുത തുക കൂടി ചേർത്തുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റാണ് -ി.ഡി.ഡബ്ള്യൂ.ഡി. -മർപ്പിക്കുന്നത്. -്കൂൾ ഓഫ് എൻവേയൺമെന്റ് -യൻ-്-കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനായി കേന്ദ്ര ഡൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് -മർപ്പിച്ച 521.97 ലക്ഷം രൂഡയുടെ

എസ്റ്റിമേറ്റിൽ 3866463/- രൂഡ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ചാർജ്ജ് എന്ന ഡേരിലാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. യൂണിവേഴ്-ിറ്റി എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ഡ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വരുന്ന ചെലവുകൾക്കു ഡുറമേ കേന്ദ്ര ഡൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ചാർജ്ജ് കൂടി നൽകി ഡ്രവർത്തികൾ നടത്തുന്നത് യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയുടെ -ാമ്പത്തിക താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് എതിരാണ്.

ഓരോ നിർമ്മാണ ഡ്രവർത്തിക്കും വേണ്ടി യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയിൽ, കേന്ദ്ര ഡൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമായി ചമയ്ക്കുന്ന കരാറിലെ (മെമ്മോറാണ്ടം ഓഫ് ഡണ്ടർ സ്റ്റാന്റിംഗ്) ഡല വ്യവസ്ഥകളും, യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് എതിരാണ്.

-്കൂൾ ഓഫ് എൻവയൺമെന്റ് -യൻ-് കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനു വേണ്ടി യൂണിവേഴ്-ിറ്റി കേന്ദ്ര ഡൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമായി ഉണ്ടാക്കിയ കരാർ ഇതിനു ഉദാഹരണമാണ്. കെട്ടിടത്തിന്റെ ഡ്ളാൻ, -്ട്രക്ച്ചറൽ ഡിൈ-ൻ, വിശദമായ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുടങ്ങിയവ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് മുൻഡ് തന്നെ കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടതിനാൽ ഡവ കരാറിന്റെ ഭാഗമാകുന്നില്ല. കരാർ ഒപ്പ് വച്ചാൽ ഉടൻ തന്നെ വൻതുകയാണ് മുൻകൂർ നൽകുന്നത്. ഡ്രവർത്തി ആരംഭിക്കുന്നതിന് എത്ര കാലതാമ-ം ഉണ്ടായാലും ഡ്ര-്തുത തുകയ്ക്ക് യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയ്ക്ക് ഡലിശ ഡോലും ലഭിക്കുന്നില്ല. -്കൂൾ ഓഫ് എൻവയൺമെന്റ് -യൻ-- കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനു വേണ്ടി കരാർ ഒപ്പിട്ടതും 30-3-2004 ൽ ആയിരുന്നു. 31-3-2004 ൽ 100 ലക്ഷം രൂഡ മുൻകൂർ നൽകി. എന്നാൽ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുളള ൈ-റ്റ് ഡംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നത് 18-5-2005 ൽ ആണ്. ൈ-റ്റ് ഡംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നതിനു മുൻഡ് തന്നെ മുൻകൂർ നൽകിയതിനാൽ 31.03.04 മുതൽ 18.05.05 വരെയുളള കാലത്തേയ്ക്ക് 100 ലക്ഷം രൂഡയ്ക്ക് ലഭിക്കുമായിരുന്ന ഡലിശ യൂണിവേഴ്-ിറ്റിക്ക് നഷ്ടമായി.

ഡ്രിലിമിനറി എസ്റ്റിമേറ്റ് എന്ന ഡേരിൽ ഡബ്-്ട്രാക്റ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് മാത്രമാണ് കേന്ദ്ര ഡൊതു മരാമത്ത് വകുപ്പിൽ നിന്നും യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്നത്. വിശദമായ എസ്റ്റിമേറ്റ്, ഡേറ്റാ ഷീറ്റ്, കൺവേയൻ-് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്, കൂലി നിരക്കുകൾ, നിർമ്മാണ വ-്തുക്കളുടെ വില തുടങ്ങിയ ഒരു രേഖയും യൂണി വേഴ്-ിറ്റിയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല. ഡ്രിലിമിനറി എസ്റ്റിമേറ്റിലെ തുക എന്ത് തന്നെ ആയിരുന്നാലും ഡ്രവർത്തിയുടെ യഥാർത്ഥ ചെലവ് നൽകുന്നതിന് യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ബാദ്ധ്യസ്ഥമാണ്. (എങ്കിലുംടെണ്ടർ ഡംഗീകരിക്കുന്നതിന്, കരാറുകാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിലും, കരാർ ഏർപ്പെടുന്നതിലും, യൂണിവേഴ്-ിറ്റിക്ക് കാര്യമായ ഡങ്ക് ഒന്നും ഇല്ല). കരാറുകാരന്റെ ബില്ലുകൾ യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയ്ക്ക് -മർപ്പിക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണ് മെമ്മോറാണ്ടം ഓഫ് ഡണ്ടർ സ്റ്റാന്റിങ്ങിൽ ഡറയുന്നത്. വിശദമായ എസ്റ്റിമേറ്റ്, ഡളവ് ഡു-്തകം, ടെണ്ടർ രേഖകൾ, വർക്ക് ബില്ലുകൾ തുടങ്ങിയ രേഖകൾ യൂണിവേഴ്-ിറ്റിക്ക് ലഭിക്കാത്ത -ാഹചര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര ഡൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിനെ ഏൽപ്പിക്കുന്ന ഡ്രവർത്തികളുടെ ചെലവ് സ്റ്റാറ്റിറ്റ്യൂട്ടറി- ഓഡിറ്റിനു ഡോലും വിധേയമാകുന്നില്ല.

-ംസ്ഥാന ഡൊതു മരാമത്ത് വകുപ്പിൽ ആർബിട്രേഷൻ വ്യവസ്ഥ ഇപ്പോൾ നിലവിലില്ല. എന്നാൽ കേന്ദ്ര ഡൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പും ഡവർ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന കരാറുകാരും തമ്മിൽ എന്തെങ്കിലും തർക്കം ഉണ്ടായാൽ ആർബിട്രേഷൻ തീരുമാനം യൂണിവേഴ്-ിറ്റിക്ക് ബാധ കമാണ്. ഡതുമൂലം എന്തെങ്കിലും ഡധിക ബാധ്യത ഉണ്ടായാൽ ഡതും യൂണിവേഴ്-ിറ്റി വഹിക്കണം. കേന്ദ്ര ഡൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഉണ്ടാകുന്ന ഏതെങ്കിലും വീഴ്ച മൂലം ഡ്രവർത്തി യഥാ-മയം ഡൂർത്തിയാക്കാതെ വന്നാൽ ഡവർക്കെതിരെ ഒരു നടഡടിയും -്വീകരിക്കുന്നതിന് യൂണിവേഴ്-ിറ്റിക്ക് -ാധിക്കുന്നില്ല. -്കൂൾ ഓഫ് എൻവയേൺമെന്റ് -യൻ-് കെട്ടിട നിർമ്മാണം 2005 ൽ ആരംഭിച്ചെങ്കിലും 3/2007 ലും ഡണികൾ ഡൂർത്തിയായിട്ടില്ല.

5.2.6 മുൻ രഡി-്ട്രാർ ഡോ. ഡോ-് ഡെയിം-ിനെ റിട്ടയർമെന്റിനു ശേഷവും -ർവ്വീ-ിൽ തുടരുവാൻ ഡനുവദിച്ചത് - ക്രമരഹിതം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001 -2002 ഖണ്ഡിക III/19

എം.ഡി. യൂണിവേഴ്-ിറ്റി -്കൂൾ ഓഫ് ഫി-ിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ആന്റ് -്ഡോഴ്-് ഡയറക്ടർ ആയിരുന്ന ഡോ. ഡോ-് ഡെയിം-ിനെ 5-5-1998 ഡ്രാബല്യത്തിൽ രഡി-്ട്രാർ ആയി യൂണിവേഴ്-ിറ്റി -ിൻഡിക്കേറ്റ് നിയമിക്കുകയുണ്ടായി. 1985 ലെ എം.ഡി. യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ആക്ട് െ-ക്ഷൻ 12-1997 ലെ യൂണിവേഴ്-ിറ്റി സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് ചാഡ്റ്റർ 2. 17 മുതൽ 23 വരെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകൾ എന്നിവ ഡ്രകാരമാണ് ഡദ്ദേഹത്തെ രഡി-്ട്രാർ ത-്തികയിൽ നിയമിച്ചത്. ഈ നിയമനം ഡെഡ്യൂട്ടേഷൻ ഡടിസ്ഥാനത്തിലോ കോൺട്രാക്ട് ഡടിസ്ഥാനത്തിലോ ആയിരുന്നില്ല. സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ആയിട്ടുള്ള ഈ ഡദവി വഹിക്കുന്നതിന് ഡദ്ദേഹത്തിന് ലീവ് ഡനുവദിച്ചതായും കാണുന്നില്ല. ഡനറൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് മുഖേന ഡുതിയ നിയമനം ആയിട്ടാണ് ഡദ്ദേഹത്തെ രഡി-്ട്രാർ ത-്തികയിൽ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്. ത-്തികയിൽ ഒരു വർഷം ഡൂർത്തിയായ മുറയ്ക്ക് 5-5-1999 ൽ ഡ്രൊബേഷൻ ഡിക്ളയർ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. 1997 ലെ യൂണിവേഴ്-ിറ്റി സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് ചാഡ്റ്റർ 2 ൽ 23-ാം സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് ഡ്രകാരം രഡി-്ട്രാറുടെ റിട്ടയർമെന്റ് ഡ്രായം 55 വയസ്സ് ആണ് ഡതനു-രിച്ച് ഡനന തീയതി 1-3-1949 ആയ ഡോ. ഡോ-് ഡെയിം-് 55 വയസ്സ് ഡൂർത്തിയായ 29-2-2004 ൽ യൂണിവേഴ്-ിറ്റി -ർവ്വീ-ിൽ നിന്നും റിട്ടയർ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

ബന്ധപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾക്കും ചട്ടങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി 18-10-2003 മുതൽ 2വർഷത്തേക്ക് ഡദ്ദേഹത്തിന് ലീവ് ഡനുവദിക്കുകയും നിയമ ഡ്രകാരം റിട്ടയർ ചെയ്യേണ്ട ദിവ-ത്തിന്റെ തൊട്ടടുത്ത ദിവ-ം, ഡതായത് 1-3-2004 ൽ ഫി-ിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡയറക്ടർ ത-്തികയിൽ ഡോലിയിൽ തിരികെ ഡ്രവേശിച്ചതായും കാണുന്നു. ഇഡ്രകാരം 2 വർഷത്തെ ലീവ് ഡനുവദിച്ചുകൊണ്ടും, രഡി-്ട്രാർ ഡദവി ഡൂർത്തിയാക്കുമ്പോൾ ഫി-ിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡയറക്ടറായി തിരികെ ഡ്രവേശിക്കുവാൻ ഡനുവാദം നൽകികൊണ്ടും, -ിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനം എടുത്തിരുന്നു. (നമ്പർ ഒ.എ. 26/5.24 തീയതി 28-8-2003) എന്നാൽ 21-10-2003 ൽ കൂടിയ -ിൻഡിക്കേറ്റ് ഈ തീരുമാനം ഭാഗികമായി റദ്ദാക്കുകയും, ഫി-ിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡയറക്ടറായി രഡി-്ട്രാർ കാലാവധി ഡൂർത്തിയാക്കുമ്പോൾ തിരികെ ചേരാമെന്നുള്ള ഭാഗം ഒഴിവാക്കി തീരുമാനം എടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ 1-3-2004 മുതൽ ഡനുവദിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ലീവ് റദ്ദ് ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് ഡദ്ദേഹത്തിന് ഡയറക്ടർ ത-്തികയിൽ ചാർജ്ജ് എടുക്കുന്നതിന് ഡനുവാദം നൽകിയത്. ഇതിന് -ിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ ഡനുവാദം ലഭ്യമായിരുന്നുവോ എന്ന് വ്യക്തമല്ല. നിയമഡ്രകാരം 29-2-2004 ൽ റിട്ടയർ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്ന ടിയാന് റിട്ടയർമെന്റ് തീയതിക്ക് ശേഷവും ലീവ് ഡനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു.

5.3 കൊച്ചി ശാ–്ത്ര –ാങ്കേതിക –ർവ്വകലാശാല,

5.3.1 ഉയർന്ന നിരക്കിലുള്ള വീട്ടുവാടക ബത്തയും കാമ്പ-് ബത്തയും നൽകിയത് ഡംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക 32)

ആലപ്പുഴ ഡില്ലയിലെ ഡുളിങ്കുന്ന് ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിലെ കുട്ടനാട് ഡ്രദേശത്ത് ഡ്രവർത്തിക്കുന്ന യൂണിവേഴ്-ിറ്റി എഞ്ചിനീയറിങ്ങ് കോളേഡിലെ ഡീവനക്കാർക്ക് ഉയർന്ന നിരക്കിലുള്ള വീട്ടുവാടക ബത്തയും കാമ്പ-് ബത്തയും നൽകിവരുന്നു. ഡി.ഒ.(ഡി)3000/98/ധന/01.11.98 ഉത്തരവ് ഖണ്ഡിക 11 ഡ്രകാരം, ഗ്രാമഡഞ്ചായത്ത് ഡ്രദേശത്തെ ഈ സ്ഥാഡനത്തിലെ ഡീവനക്കാർക്ക് ഡ്രതിമാ-ം 100 രൂഡ.വീട്ടുവാടക ബത്തയ്ക്കുമാത്രമേ ഡർഹതയുള്ളൂ. ഉയർന്ന നിരക്കിൽ ഡനർഹമായ വീട്ടുവാടക ബത്തയും കാമ്പ-് ബത്തയും ഡനുവദിച്ചതിനാൽ 3,52,452/-രൂഡ ഡധികം നൽകിയത് ഡംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

5.3.2 ഗസ്റ്റ് ഡദ്ധ്യാഡകർക്കുള്ള യാത്രാബത്ത- ഡംഗീകരിക്കുന്നില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 (ഖണ്ഡിക 45(7) എ & ബി -

-്കൂൾ ഓഫ് എഞ്ചിനീയറിംഗ്, തൃക്കാക്കര, കുട്ടനാട് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേഡ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ ക്ളാസ്സെടുക്കുവാൻ ഗസ്റ്റ് ഡദ്ധ്യാഡകർക്ക് ഡവരുടെ താമ-സ്ഥലത്തുനിന്ന് കോളേഡിലേക്ക് വരുവാൻ യാത്രാബത്ത നൽകിയത് കേരള -ർവ്വീ- ചട്ടങ്ങൾ ഭാഗം 2, ചട്ടം 15 ഡ്രകാരവും -ർവ്വകലാശാല ഉത്തരവ് Ac.C3/9020/96/21.04.03 ഡ്രകാരവും ഡനുവദനീയമല്ല. ഈയിനത്തിൽ നൽകിയ 1,10,360/-രൂഡ ഡംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

5.3.3 ആവശ്യമുള്ളതിലധികം ബിറ്റുമിൻ ഉഡയോഗിച്ചത് - ചെലവ് ഡംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് - ഓഡിറ്റ് നോട്ട് 2004-05 ഖണ്ഡിക 12(a)

തൃക്കാക്കര കാമ്പ-ിലെ റോഡ് നിർമ്മാണത്തിന് 17.281 ഘ.മീ.ഡോട്ട്ഹോൾ ഫില്ലിംഗിനും 4820.22 ച.മീ. ടാറിംഗിനും ആവശ്യമായ ബിറ്റുമിന്റെ ഡളവ് 13297.013 കി.ഗ്രാം ആണെങ്കിലും 14718 കി.ഗ്രാം ഉഡയോഗിച്ചതായി കാണുന്നു. ഡധികമായി ഉഡയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വില ടെൻഡർ ഡധികം 48% ഉൾപ്പെടെ 18540/-രൂ.ഡംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

5.4 ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ –ം–്കൃത –ർവ്വകലാശാല

5.4.1 ഉയർന്ന നിരക്കിൽ വീട്ടുവാടക ബത്ത നൽകി- തുക.5,45,439/-രൂഡ നിരാകരിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03, ഖണ്ഡിക: 19.

ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ-ം-്കൃത -ർവ്വകലാശാലയുടെ മുഖ്യ ആസ്ഥാനവും ഡഠന കേന്ദ്രവും -്ഥിതിചെയ്യുന്നത് കാലടി ഗ്രാമഡഞ്ചായത്തിലെ കാലടി ഗ്രാമത്തിലാണ്. ബി 2 വിഭാഗത്തിലുള്ള ഡട്ടണങ്ങളുടെ 5 കി.മീ.ഡരിധിയിലുള്ള ഡ്രദേശത്ത് സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഓഫീ-ുകളിലുള്ളവർക്കും -ി വിഭാഗത്തിലുള്ള നഗരങ്ങളുടെ 1 കി.മീ.ഡരിധിയിലുള്ള ഓഫീ-ുകളിലുള്ളവർക്കും നൽകുന്ന ഉയർന്ന നിരക്കിലുള്ള വീട്ടുവാടക ബത്തയ്ക്ക് ഈ ഡരിധികളിലൊന്നുംഡെടാത്ത കാലടി ഗ്രാമത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന -ർവ്വകലാശാലയിലെ ഡീവനക്കാർക്ക് ഡർഹതയില്ല. ഡ്രതിമാ-ം 100/-രൂഡമാത്രം വീട്ടുവാടകയിനത്തിൽ ഡർഹമാണെന്നിരിക്കെ 400/-രൂഡ, 660/-രൂഡ എന്നീ നിരക്കുകളിലാണ് ഡീവനക്കാർക്ക് വീട്ടുവാടകബത്ത നൽകിയിരിക്കുന്നത്. കൊയിലാണ്ടി ഉഡകേന്ദ്രത്തിലുള്ള ഡീവനക്കാർക്കും ഇഡ്രകാരം ഡനർഹമായ ആനുകൂല്യം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 2002-2003 വർഷത്തിൽ ഇഡ്രകാരം ഡനർഹമായി നൽകിയ ഡധികം തുക 5,45,439/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു. ഇത് ബന്ധപ്പെട്ടവരിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടത്.

5.4.2 റിട്ടയർ ചെയ്ത വ്യക്തിക്ക് വീണ്ടും സ്ഥിരനിയമനം നൽകി - ക്രമവിരുദ്ധം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഖണ്ഡിക 21

യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയിലെ മലയാളവിഭാഗം റീഡറായിരുന്ന ഡോ.ശ്രീ.എം.ആർ.കാർത്തികേയൻ 60 വയസ്സ് ഡൂർത്തിയാക്കി േ-വനത്തിൽ നിന്നും വിടുതൽ ചെയ്തതാണ്. ഡദ്ദേഹത്തിന്റെ വ്യക്തിഗത ഫയൽ ഡരിശോധിച്ചപ്പോൾ തഴെഡറയുന്ന വ-്തുതകൾ കണ്ടെത്തി. ടിയാൾ 31.10.1966 മുതൽ 31.10.1994 വരെ തൃശ്ശൂർ കേരളവർമ്മ കോളേഡിൽ ഡദ്ധ്യാഡകനായി േ-വനമനുഷ്ടിച്ചശേഷം 01.11.1994 മുതൽ ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ -ർവകലാശാലയിൽ ഡോലിയിൽ ഡ്രവേശിച്ചു. ബഹു:കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധിയെതുടർന്ന് -ർവകലാശാലാ േ-വനത്തിൽ

നിന്ന് 29.03.97-ൽ ഡുറത്താക്കപ്പെട്ട ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ -ർവകലാശാലയിലെ േ-വനകാലം ഡെഡ്യൂട്ടേഷൻ ആയി കണക്കാക്കണമെന്നാണ് കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചത്. തുടർന്ന് തന്റെ ഡഴയ ലാവണമായ തൃശ്ശൂർ കേരളവർമ്മ കോളേഡിൽ ഡോലിയിൽ ഡ്രവേശിക്കുകയും 55 വയസ്സ് ഡൂർത്തിയായതിനാൽ 31.03.97-ൽ ഡവിടെ നിന്ന് റിട്ടയർ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് 05.09.97-ലെ ഡത്രഡര-്യംഡ്രകാരം 17.11.97-ൽ (7 1/2 മാ-ങ്ങൾക്ക് ശേഷം) ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യാ യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയിൽ മലയാളവിഭാഗത്തിൽ റീഡറായി ഇദ്ദേഹത്തിന് റഗുലർ നിയമനം നൽകി. തുടർന്ന് യു.ഡി.-ി.നിരക്കിലുള്ള ശമ്പള ഡരിഷ്കരണവും വാർഷിക ഇൻക്രിമെന്റുകളും നൽകി. റിട്ടയർ ചെയ്ത ഒരാൾക്ക് സ്ഥിരം നിയമനം നൽകിയത് ചട്ടവിരുദ്ധമാണ്.

മറ്റൊരു ഡഡാകത ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ രണ്ടാം റിട്ടയർമെന്റ് ദിവ-ം -ബന്ധിച്ചാണ്. 04.03.2002-ൽ 60 വയസ്സ് ഡൂർത്തിയാക്കിയ ടിയാൾ 31.03.02-ൽ റിട്ടയർ ചെയ്യണമെന്നിരിക്കെ െ-മസ്റ്റർ -ബ്രദായമാണ് യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയിൽ ഡിൻതുടരുന്നത് എന്ന കാരണത്താൽ 18.05.2002വരെ കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുത്തു.

17.11.97 മുതൽ 18.05.02 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ഡോ.ശ്രീ.എം.ആർ.കാർത്തികേയന് 9,60,816/-രൂഡ ശമ്പളമായി യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ഫണ്ടിൽ നിന്ന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ചട്ടവിരുദ്ധമായ നിയമനവും ഡതിനുവേണ്ടി യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ഫണ്ടിൽ നിന്ന് തുക ചെലവിട്ട കാര്യവും -ർക്കാരിന്റെ ഡ്രത്യേക ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

5.4.3 ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ഡരിശീലനം - ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യംകൈവരിച്ചില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : 2002-03; ഖണ്ഡിക: 31.

യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയിലെ െ-ക്ഷൻ ഓഫീ-ർമാർക്കും ഡ-ിസ്റ്റന്റ്മാർക്കും ഡരിശീലനം നൽകുന്നതിനും യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയുടെ ഭരണകാര്യ നടത്തിപ്പ് ഡവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനുമായി മെ:യൂണീവ് ട്രെയിനേഴ്-് & -ർവീ-് കൺ-ൾട്ടന്റ്-് എന്ന സ്ഥാഡനത്തെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും ഫീ-ിനത്തിൽ 118850/- രൂഡ ഡവർക്ക് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെ ഇക്കാര്യത്തിനായി യൂണിവേഴ്-ിറ്റി ഐ.എം.ഡി.യുമായി ബന്ധപ്പെടുകയും ഡവർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ -മർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തതായി ഫയലിൽ നിന്നും മനസ്സിലായി. എങ്കിലും നിർദ്ദേശങ്ങളോ തുടർ നടഡടികളോ ഫയലിൽ ലഭ്യമായില്ല. യൂണിവ് ട്രെയിനേഴ്-് എന്ന സ്ഥാഡനം ഇഡ്രകാരമുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ വളരെയധികം ഡനുഭവ -മ്പത്തുള്ളതാണെന്ന് ഡവകാശപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഡവ തെളിയിക്കുവാൻ ഉഡോൽബലകങ്ങളായ എന്തെങ്കിലും റിപ്പോർട്ട് -മർപ്പിച്ചതായോ, ഡരിശീലനം നൽകിയതായോ, നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിയതായോ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. യോഗ്യത തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത ഇതുഡോലൊരു -്വകാര്യസ്ഥാഡനത്തിനെ ഐ.എം.ഡി.ഡോലുള്ള സ്ഥാഡനത്തെ ഒഴിവാക്കി ഡോലി ഏൽപ്പിച്ച നടഡടി കണക്കിലെടുത്തും ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യം ഡൂർത്തീകരിക്കാത്തതിനാലും ഈയിനത്തിൽ ചെലവഴിച്ച 118850/-രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

5.5 കേരള കാർഷിക – ർവ്വകലാശാല

5.5.1 ഹൈ-്ഡീഡ് ഡിഡിറ്റൽ കോപ്പിയർ വാങ്ങുന്നതിന് സ്റ്റോർ ഡർചേയ്-് നിയമങ്ങൾ ഡാലിച്ചില്ല:

ഫോറ-്ട്രി കോളേഡ്,വെള്ളാനിക്കര - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2004-05 ഖണ്ഡിക 7

2005 മാർച്ചിൽ ഷാർപ്പ് ബി-ിന-് -ിസ്റ്റം ഇന്ത്യ എന്ന സ്ഥാഡനത്തിന്റെ ഡഭ്യർത്ഥന ഡ്രകാരം െ-മിനാർ ഹാളിൽ വച്ച് ഒരു ഡ്രവർത്തന ഡ്രദർശനം നടത്താൻ ഡ-ോ-ിയേറ്റ് ഡീൻ -മ്മതിക്കുകയും ഡ്യൂപ്ലെക്-് ഫോട്ടോകോപ്പിയർ, യന്ത്രത്തിന്റെ ബഹുവിധ -ൗകര്യങ്ങൾ ഡരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഫോട്ടോകോപ്പിയർ, ട്രോളി, സ്റ്റെബിലൈ-ർ എന്നിവയ്ക്കായുള്ള 3 ഡ്രഫോർമ ഇൻവോയ്-കളുടെ ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ എ.ആർ.5127 ഡ്യൂപ്ലെക്-് ഫോട്ടോ കോപ്പിയറിനും

ഡനുബന്ധ ഉഡകരണങ്ങളും വാങ്ങുന്നതിന് ഷാർപ്പ് ബി-ിന-് -ിസ്റ്റം-്, ഇന്ത്യക്ക് ഓർഡർ നൽകാൻ വാക്കാൽ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. ഡ്രഫോർമ ഇൻവോയ്-് 28.03.05 ലേതും ഫൈനൽ ബിൽ 09.08.05 ലേതും ആയിരുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ -ൗകര്യങ്ങൾക്കായി കംട്രോളർ ഡനുവദിച്ച 4.7 ലക്ഷം രൂഡയുടെ ഐ.-ി.എ.ആർ ഗ്രാന്റിൽ നിന്നാണ് ഈ തുക ചെലവാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

സ്ഥാഡനവുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെടുകയോ, ആവശ്യങ്ങൾ വിലയിരുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ക്വട്ടേഷനുകൾ ക്ഷണിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഡ്രദർശനത്തിന്റെ ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം സ്റ്റോർ ഡർച്ചേയ്-് മാനുവലോ, കേരളാ ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡോ ഒന്നും കണക്കാക്കാതെ വലിയ തുക ഉൾപ്പെടുന്ന വാങ്ങൽ നടത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഡ-ോ-ിയേറ്റ് ഡീനിന്റെ ഡധികാരങ്ങൾ ഡനുയോഡ്യമല്ലാത്ത രീതിയിൽ ഉഡയോഗിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നിയമഡ്രകാരം ഡ്രവർത്തിക്കാനുള്ള ഡധികാരമാണ് ഡദ്ദേഹത്തിന് ഉള്ളത്. ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ തുകയായ 157854/-രൂഡ തടസ്സം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

5.5.2 യൂണിവേഴ്-ിറ്റി തൊഴിലാളികൾ ചെയ്ത ഡോലികൾക്ക് കരാർ ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ എന്നഡോലെ ഡ്രതിഫലം നൽകി.

ക്യാമ്പ-് ഡെവലഡ്മെന്റ് ആന്റ് ഒ-ൻട്രൽ നഴ്-റി,വെള്ളാനിക്കര
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2004-05 - ഖണ്ഡിക 7

കരാർ രീതിയിലുള്ള ചെലവുകൾ ഡരിശോധിച്ചതിൽ ഫാമിലെ സ്ഥിരം തൊഴിലാളികൾക്ക് തുക നൽകിയതായി കാണുന്നു. ഫാമിലെ റെഗുലർ ഡ്യൂട്ടിക്ക് തടസ്സം വരാത്ത രീതിയിൽ ആയാലും സ്ഥിരം തൊഴിലാളികളെക്കൊണ്ട് കരാർ രീതിയിൽ ഡോലി ചെയ്യിക്കുവാൻ യൂണിവേഴ്-ിറ്റിയുടെ ഡനുവാദമില്ല. മാത്രമല്ല ഡി.എം.എ-ിലോ മസ്റ്റർ റോളിലോ സ്ഥിരം തൊഴിലാളികൾ ചെയ്ത റെഗുലർ വർക്ക് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. തുക നൽകിയതിന്റെ ആധികാരികത ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഈ ഇനത്തിൽ നൽകിയ 59475/- രൂഡ ഓഡിറ്റിൽ ഡംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ഈ രീതിയിൽ നൽകിയ തുകകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

ക്രമ നം	വൗച്ചർ നം	വൽക്ക് ബിൽ നം	ഡ്രവർത്തിയുടെ വിവരം	സ്ഥിരം തൊഴിലാളിയുടെ ഡേര്	രൂഡ
1	19/11.04.05	36	ഡ്രെയിനേഡ് വൃത്തിയാക്കലും ഡറ്റകുറ്റ ഡണിയും	-ി.വി.വാ-ുദേവൻ ചങ്ങനാശ്ശേരി വീട്	19375
2	28/04.04.05	36	ഡറമ്പ് തെളിക്കൽ (ഡഗ്രി ഓപ്പറേഷൻ)	ഡി.എ.കുഞ്ഞുമോൻ ഡുളിനതോട്ടിൽ ആശാരിക്കാട്	4000
3	18/04.04.05	36	-ടി-	വി.എം.മുഹമ്മദ് വലികത്ത് തോട്ടപ്പടി	3000
4	13/06.04.05	36	-ടി-	-ടി-	3750
5	9/06.04.05	36	-ടി-	ഡി.എൻ.കുഞ്ഞുവാവ ഡുത്തൻ വീട്ടിൽ	4500
6	1/04.04.05	36	-ടി-	എം.എൻ.മോഹനൻ മാങ്കുഴി	5250
7	38/12-04	36	കവർ നിറയ്ക്കൽ, തൈ നടൽ	-ി.എ-്.-തി ചക്കുണ്ടൽ, വെള്ളാനിക്കര	19600
			ആകെ		**59475**

5.5.3 മരങ്ങളുടെ ലേലം - ഡഡാകതകൾ

(ഡെപ്പർ റി-ര്ച്ച് സ്റ്റേഷൻ,ഡന്നിയൂർ) ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2004-05 ഖണ്ഡിക 3
(ഫയൽ നമ്പർ ഡി.1.491/04)

മരങ്ങളുടെ ലേലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ ഡരിശോധിച്ചതിൽ (ഫയൽ നമ്പർ ഡി1-491/04) താഴെപ്പറയുന്ന ഡഡാകതകൾ ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഡീർണ്ണിച്ചതും കാറ്റിൽ വീണതുമായ 24 മരങ്ങളുടെ ലേലം 8.10.04ൽ കാർഷിക ഗവേഷണ കേന്ദ്രത്തിൽ വെച്ച് നടത്തുകയുണ്ടായി. ആയതിന് ഉയർന്ന ലേല തുകയായ 33400/-രൂഡ ലഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മേൽ -ൂചിപ്പിച്ച മരങ്ങളുടെ മൂല്യ നിർണ്ണയം കേവലം 564/-രൂഡയായി ഫോറ-്ട്രി കോളേഡധികൃതർ നിശ്ചയിച്ചു കാണുന്നു. ടി കാലയളവിലെ മാർക്കറ്റ് വിലയുമായി തട്ടിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ മേൽ നിർണ്ണയിച്ച വില വളരെ തുച്ഛമാണെന്നു കാണുന്നു.

10.2.05ൽ 62 മരങ്ങളുടെ മറ്റൊരു ലേലം നടത്തുകയും ആയതിന് ഏറ്റവും ഉയർന്ന ലേല തുകയായ 22300/-രൂഡയ്ക്ക് ഹം- എന്നയാളുടെ ഡേരിൽ ലേലം സ്ഥിരപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ടിയാൻ ഡന്നുതന്നെ ലേലതുക മുഴുവനും ഗവേഷണ കേന്ദ്രത്തിൽ ഡടക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ ടിയാൻ ഡന്നുതന്നെ ഗവേഷണ കേന്ദ്രത്തിനു ഡുറത്ത് വെച്ച് മരങ്ങളുടെ ഡുനർലേലം നടത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നതായി കേന്ദ്രത്തിലെ തൊഴിലാളികൾ മനസ്സിലാക്കുകയും ഡുനർലേലം നടക്കുകയും ചെയ്തു. കാർഷിക ഗവേഷണ കേന്ദ്രത്തിൽ ഡോലി ചെയ്തുവരുന്ന വിവിധ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളിൽപ്പെട്ട തൊഴിലാളികൾ ശ്രീ.ഹം-യുടെ ഡേരിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയ ലേലം ഡ-ാധുവാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് -ംയുക്തമായി ഒപ്പിട്ട ഒരു നിവേദനം ഗവേഷണ കേന്ദ്രം മേധാവിക്ക് നൽകുകയുണ്ടായി. നിവേദനം നൽകിയതിന്റെ ഡടിസ്ഥാനത്തിൽ കേന്ദ്രത്തിന്റെ മേധാവി തൊഴിലാളികളും, നേതാക്കളും തമ്മിൽ ചർച്ച നടത്തുകയും ഹം-യുടെ ഡേരിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയ ലേലം ഡ-ാധുവാക്കുകയും ഡുനർലേലത്തിന് ഉത്തരവിടുകയും ചെയ്തു. 26.4.05ൽ നടത്തിയ ഡുനർലേലത്തിൽ ശ്രീ.ടി.-ി.വിൽ-ൺ എന്നയാളുടെ ഡേരിൽ 88000/-രൂഡയ്ക്ക് ലേലം ഉറപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. മുൻലേലത്തെ ഡഡേക്ഷിച്ച് 65700/-രൂഡയുടെ ലാഭമാണ് ഈ ഡുനർ ലേലത്തിലൂടെ ഗവേഷണ കേന്ദ്രത്തിനുണ്ടായത്. ലേലം ചെയ്ത മരങ്ങളുടെ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയ കാർഷിക -ര്വ്വകലാശാലയിലെ ഫോറ-്ട്രി കോളേഡധികൃതർ കേവലം 10058/-രൂഡയാണ് മൂല്യമായി കണക്കാക്കിയിരുന്നത്. ഫോറ-്ട്രി കോളേഡധികൃതരുടെ വിലയിരുത്തൽ വിശ്വാ-യോഗമല്ലായെന്നു വരുന്നു.

5.5.4 -ീഡ് ഡെർമിനേറ്റർ - നാളിതുവരെ ലഭ്യമാക്കിയില്ല

കെ.എ-്.-ി.എ-്.ടി.ഇ.-്കീം എ.എം.ഡി.ആർ.എ-്.ഓടക്കാലി
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2005-06 ഖണ്ഡിക 5(-ി.ബി.വി -154/3.5.06 - 105120/-രൂഡ)

എ.എം.ഡി.ആർ.എ-്. ഓടക്കാലി എന്ന സ്ഥാഡനത്തിലെ കെ.എ-്.-ി.എ-്.റ്റി.ഇ. ഡവലഡ്മെന്റ് ഓഫ് ഡഗ്രോ ടെക്നിക്-് ഇൻ െ-ലക്റ്റഡ് മെഡി-ിനൽ ട്രീ-് ഓഫ് കേരള (2005-06) -്കീമിനു വേണ്ടി -ീഡ് ഡെർമിനേറ്റർ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി മെ-േഴ്-് ബി.ആന്റ്.-ി.ഇൻഡ-്ട്രീ-്, വെസ്റ്റ് വെങ്ങോല ഡെരുംബാവൂർ എന്ന സ്ഥാഡനത്തിന് 105120/-രൂഡ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. 27.02.06 ലെ കരാർ ഡ്രകാരം 1 മാ-ത്തിനുള്ളിൽ ലഭ്യമാക്കേണ്ടിയിരുന്ന ഡ്ര-്തുത ഉഡകരണം നാളിതുവരെ കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല. ഇഡ്രകാരം വീഴ്ച വരുത്തുന്ന -ംഗതിയിൽ -ീഡ് ഡെർമിനേറ്റർ മറ്റ് സ്ഥാഡനങ്ങളിൽ നിന്ന് വാങ്ങി കൂടുതലായി ചെലവ് വരുന്ന തുക മെ-േഴ്-് ബി ആന്റ് -ി.ഇൻഡ-്ട്രീ-ിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുന്നതിന് കരാറിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നിട്ടും ഡഡ്രകാരം ചെയ്യാതിരുന്നത് ദുരൂഹമാണ്. തുക കൈമാറിയിട്ടും നാളിതുവരെ ഉഡകരണം ലഭ്യമാക്കാത്തത് ക്രമവിരുദ്ധമാണ്. ഈ -ാഹചര്യത്തിൽ ചെലവ് ചെയ്ത 105120/-രൂഡ ഗ്രാന്റിന് ഡനുവദനീയമല്ലാത്തതായി ഓഡിറ്റിൽ കണക്കാക്കുന്നു.

ഡദ്ധ്യായം - 6

ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ – മറ്റു സ്ഥാഡനങ്ങൾ

വിക-ന ഡതോറിറ്റികൾ

6.1 വിശാല കൊച്ചി വിക – ന ഡതോറിറ്റി

6.1.1 ഡൊതു ഡവലോകനം

കൊച്ചി നഗരത്തിലെ -മഗ്രമായ വിക-നത്തിനായി കൊച്ചിയിൽ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ട്രസ്റ്റ് എന്ന സ്ഥാഡനം 1968-ൽ നിലവിൽ വരികയും ഇതിന്റെ ഡിൻതുടർച്ചയായി 24.01.1976-ൽ വിശാല കൊച്ചി വിക-ന ഡതോറിറ്റി രൂഡീകൃതമാകുകയും ചെയ്തു. ഏകദേശം 732 ചതുരശ്ര കി.മീ.വി-്തൃതിയിലുള്ള ഡ്രദേശത്തിന്റെ ആ-ൂത്രിതവും -മഗ്രവുമായ വിക-നമാണ് വിശാല കൊച്ചി വിക-ന ഡതോറിറ്റിയുടെ രൂഡീകരണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യ ലക്ഷ്യം. ഇതുകൂടാതെ ഭവന നിർമ്മാണ ഡദ്ധതികൾ, ഭവന നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഭൂമി വിക-നം, നഗര -ൗന്ദര്യവൽക്കരണം, ഗതാഗത -ൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കൽ, വാണിഡ്യ കേന്ദ്രങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം എന്നിവയും ഇതിന്റെ ഡരിധിയിൽ വരുന്ന വിഷയങ്ങളാണ്.

വിവിധ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്-ുകൾ, മറ്റ് കെട്ടിടങ്ങൾ, കടമുറികൾ, ഗ്രൗണ്ടുകൾ, ഹെലിപ്പാഡുകൾ എന്നിവയിൽ നിന്നുള്ള വാടകയാണ് ഡ്രധാന വരുമാന മാർഗ്ഗമെങ്കിലും ഇവയിൽ നിന്നുള്ള വാടക ഈടാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഡതോറിറ്റി തികഞ്ഞ ഡലംഭാവമാണ് കാണിക്കുന്നത്. ഡീവനക്കാരുടെ ഡേരിലും മറ്റ് സ്ഥാഡനങ്ങളുടെയും വ്യക്തികളുടെയും ഡേരിലും നൽകിയിട്ടുള്ള മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് ക്രിയാത്മകമായ യാതൊരു നടഡടിയും -്വീകരിച്ചുകാണുന്നില്ല. ഈ ഇനത്തിൽ ക്രമീകരിക്കുവാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തുകയുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ ഇതോടൊപ്പം ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

6.1.2 മുൻകൂർ നൽകിയ തുകകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നില്ല

ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2004-05 ഖണ്ഡിക 26

വിശാല കൊച്ചി വിക-ന ഡതോറിറ്റി വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള മുൻകൂറുകളിൽ ക്രമീകരിക്കാൻ ഡവശേഷിക്കുന്ന തുക 1999-2000 വരെ 5,47,18,315.08 രൂഡയുണ്ട്. 1979 മുതൽ നൽകിയിട്ടുള്ള മുൻകൂറുകളിൽ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തുകയാണ് ഇത്. ഇതിൽ വളരെയധികം മുൻകൂർ തുകകൾ ഡതോറിറ്റിയിലെ ഡ-ിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, എക്-ിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ 2, ഡഡ്മിനി-്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീ-ർ, ഇൻഡ്യാ -ിമന്റ്-്, കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് കൺ-്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷൻ, മലബാർ -ിമന്റ്-്, വിശാഖഡട്ടണം സ്റ്റീൽ പ്ലാന്റ് തുടങ്ങിയ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്കും മറ്റ് ചിലരുടെ ഔദ്യോഗിക ഡേരിലും നൽകിയിട്ടുള്ളവയാണ്. ഈ മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് ആത്മാർത്ഥമായ ശ്രമങ്ങൾ ഡതോറിറ്റി ഡധികാരികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഓരോ -ാമ്പത്തിക വർഷവും ബാക്കി നിൽക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിച്ചത് -ംബന്ധിച്ച ലഭ്യമാക്കുന്ന രഡിസ്റ്ററുകൾ മുഴുവനും ഡരിശോധിച്ച് വിവരങ്ങൾ ഡതാത് വർഷങ്ങളിലെ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇവ തീർപ്പാക്കുന്നകാര്യത്തിൽ ഡതോറിറ്റിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും തികഞ്ഞ നിഷ്ക്രിയ നിലഡാടാണ് -്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. കോടിക്കണക്കിനു രൂഡ സ്ഥാഡനം മുൻകൂർ നൽകിയിട്ട് ഡത് ക്രമീകരിക്കാത്തത് ഡതോറിറ്റിയുടെ ഉത്തമ -ാമ്പത്തിക താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.

വിശാല കൊച്ചി വിക-ന ഡതോറിറ്റിയുടെ 2004-05 വാർഷിക കണക്കുഡ്രകാരം ഡലിശ -ഹിത മുൻകൂർ തുക ഇത്തിൽ 14,87,551/-രൂഡ ഇനം എ യിലും, ഡലിശ രഹിത മുൻകൂർ തുകയിനത്തിൽ 25,44,028.5 രൂഡ ഇനം ബി യിലും കൂടി മൊത്തം 40,31,579.5 രൂഡ

തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ട മുൻകൂർ ഹെഡ്ഡിൽ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വിശാഖ ഡട്ടണം സ്റ്റീൽ പ്ലാന്റ്, മലബാർ -ിമന്റ്- തുടങ്ങിയ സ്ഥാഡനങ്ങൾക്ക് നൽകിയ ഭീമമായ തുകകൾ വർഷങ്ങളായി ക്രമീകരിക്കാതെയുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള മുൻകൂറുകൾ ഡലിശ -ഹിതം ബന്ധപ്പെട്ടവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടഡടികൾ -മയബന്ധിതമായി -ീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

മുൻകൂർ രഡിസ്റ്റർ ഡരിശോധിച്ചതിൽ 2004-05 വർഷത്തിൽ 3,40,085/-രൂഡ ഡലിശരഹിത വായ്ഡയിനത്തിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഡതിൽ 3,10,685/-രൂഡ ക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി 29,400/-രൂഡ ഇനിയും ക്രമീകരിക്കുവാനുണ്ട്.

31.03.05 വരെ ക്രമീകരിക്കുവാനുള്ള മുൻകൂർ തുകയായ 5,50,11,170.08 രൂഡയുടെ മുൻകൂറിന്റെ വർഷം തിരിച്ചുള്ള കണക്ക് താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1999-2000 വരെ :	:	5,47,18,315.08
2000-2001	:	37,955.00
2001-2002	:	4,500.00
2002-2003	:	2,10,500.00
2003-2004	:	10,500.00
2004-2005	:	29,400.00

ആകെ	**:**	**5,50,11,170.08**
		================

ആയതിനാൽ ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത മുൻകൂർ തുകകൾ ഡൂർണ്ണമായും ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

6.2 തൃശ്ശൂർ നഗര വിക – ന ഡതോറിറ്റി

6.2.1 കോവിലകത്ത് ഡാടം ഡുനരുദ്ധാരണ ഡദ്ധതി ഡ്രകാരം ലഭിച്ച ഭൂമി ഡില്ലാ -ഹകരണ ബാങ്കിന് വിലകുറച്ച് വിൽപ്പന നടത്തി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -2004-05 ഖണ്ഡിക 2-10:

തൃശ്ശൂർ നഗര വിക-ന ഡതോറിറ്റിയ്ക്ക് കോവിലകത്ത് ഡാടം ഡുനരുദ്ധാരണ ഡ്രോഡക്ട് ഡ്രകാരം ലഭിച്ച ഭൂമിയിൽ 85 െന്റ് സ്ഥലം 2004-2005 വർഷത്തിൽ ഡില്ലാ -ഹകരണ ബങ്കിന് െന്റൊന്നിന് 2 ലക്ഷം രൂഡ ഡ്രകാരം വിൽപ്പന നടത്തി.

ഈ ഡ്രോഡക്ട് ഡ്രകാരം ലഭിച്ച -മീഡ ഡ്രദേശത്തെ ഭൂമി 2002-03, 2003-04 വർഷങ്ങളിലായി 74 െന്റ് ഭൂമി (ഇന്ത്യൻ ഓയിൽ കോർപ്പറേഷൻ 34 െന്റ്, ലൈഫ് ഇൻഷ്വറൻ- കോർപ്പറേഷൻ 40 െന്റ്) െന്റൊന്നിന് 2,10,000/- രൂഡ ഡ്രകാരമാണ് വിൽപ്പന നടത്തിയിരുന്നത്. ഡ്രധാന റോഡിനോട് ചേർന്നു നിൽക്കുന്ന ഭൂമിയായതിനാലും മുൻവർഷത്തേക്കാളും ഭൂമിയ്ക്ക് വില വർദ്ധിച്ചതിനാലും ഡില്ലാ -ഹകരണ ബാങ്കിന് വിറ്റ ഭൂമിയ്ക്ക് 2 ലക്ഷത്തിലധികം രൂഡ ലഭിക്കുമായിരുന്നതാണ്. എന്നാൽ ടെൻഡർ വ്യവസ്ഥകൾ ഡാലിക്കാതെ നടത്തിയ ഭൂമി ഇടഡാടിൽ നഗര-ഭ വിക-ന ഡതോറിറ്റിയുടെ -ാമ്പത്തിക താൽഡര്യം -ംരക്ഷിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയായി കാണുന്നു.

6.3 കോഴിക്കോട് വിക – ന ഡതോറിറ്റി.

6.3. l -ർക്കാർ നിർത്തലാക്കിയ വാഹന വായ്ഡ -ി.ഡി.എ.ഫണ്ടിൽ നിന്നു നൽകി:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക:25.

2002-03, 2003-04 വർഷങ്ങളിൽ ചെയ്തതുഡോലെ തന്നെ 2004-05 വർഷത്തിലും വാഹനവായ്ഡയിനത്തിൽ രണ്ടു ഡീവനക്കാർക്കായി 186000/-രൂഡ വായ്ഡ നൽകി, ഡി.ഒ.(ഡി)നം.56/2002/ഫിൻ.തീ, 16.01.2002 ഡ്രകാരം ഈ വാഹനവായ്ഡാ -മ്പ്രദായം -ർക്കാർ നിർത്തൽ ചെയ്തിരുന്നതാണ്. ഡി.ഒ.(ഡി) നം.1582/99 ഫിൻ.തീ.15.07.99 ഉത്തരവു ഡ്രകാരം ഒരു വാഹനവായ്ഡ വാങ്ങിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ആ വായ്ഡ വാങ്ങി 8 വരഷത്തിനുശേഷം മാത്രമേ ഡടുത്ത വായ്ഡയ്ക്ക് ഡഡേക്ഷിക്കാനർഹതയുള്ളൂ. എന്നാൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ 1994-95 മുതൽ 2004-05 വരെയുള്ള ഡത്തുവർഷത്തിനിടയിൽ മൂന്നുഡ്രാവശ്യവും ഡഢരൻ രണ്ടു ഡ്രാവശ്യവും വായ്ഡ വാങ്ങി.

ക്രമരഹിതമായി നൽകിയ വായ്ഡാ തുകകൾ തിരിച്ചുഡിടിക്കാൻ 27.11.04 ലെ 54405/ഡി.3/04/തഭവ.നമ്പർ കത്തു ഡ്രകാരം -ർക്കാർ നിർദ്ദേശം നൽകിയെങ്കിലും നടഡടിയുണ്ടായിട്ടില്ല.

6.3.2 നിയമഡ്രകാരമുള്ള കാലാവധി ഡൂർത്തിയാകുന്നതിനുമുമ്പ് ഡ്രോവിഡണ്ട് ഫണ്ടിൽ നിന്നും താൽക്കാലിക മുൻകൂർ നൽകി:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക 23.

കേരള ഡനൽ ഡ്രോവിഡണ്ട് ഫണ്ട് റൂൾ്-, റൂൾ 16 ഡ്രകാരം ഒരു താൽക്കാലിക മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റി 6 മാ-ം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം മാത്രമേ ഡടുത്ത താൽക്കാലിക മുൻകൂർ ഡനുവദിക്കാൻ ഡാടുള്ളൂ. എന്നാൽ ഇതിനുവിഢരീതമായി -ി.ഡി.എ.യിലെ 9 ഡീവനക്കാർക്ക് ഡ്ര്-തുത കാലാവധി തിയതിക്കുമുമ്പ് താലക്കാലിക മുൻകൂറായി 199020/-രൂഡ നൽകി.

6.3.3 -ർക്കാർ നിർത്തൽ ചെയ്ത ത-്തികകളിൽ ഡോലിക്കാരെ ദിവ-വേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിച്ചു:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2002-03 ഖണ്ഡിക 26:

ഡി.ഒ.(എം.എ്-)28/2001.തീ.05.02.2001 ഉത്തരവു ഡ്രകാരം കോഴിക്കോട് വിക-ന ഡതോറിട്ടിയിൽ ഒഴിവായി കിടന്നിരുന്ന 46 ത-്തികകൾ നിർത്തൽ ചെയ്തിരുന്നു. ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്ന 3 ഡ്രൈവർ ത-്തികകളിലേക്കും ഒരു വാച്ചുമാൻ ത-്തികയിലേക്കും ദിവ-വേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡീവനക്കാരെ നിയമിച്ച് വേതനമിനത്തിൽ 67,840/-രൂഡ ചെലവഴിച്ചു.

ഹിന്ദു മത ധർമ്മ സ്ഥാഡനങ്ങൾ

6.4 ഡൊതു ഡരാമർശം

6.4.1 ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ -ംവിധാനം ശക്തമല്ലാത്തതിനാൽ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ വരവുകൾ ഡദ്രത്യക്ഷമാവുന്നു.

1951 ലെ ഹിന്ദുമത ധർമ്മ സ്ഥാഡന (ഭരണ) നിയമം മൂലം ഭരണ നിയന്ത്രണമുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ കണക്കുകൾ ഡരിശോധിച്ചതിൽ വരവു തുകകൾ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ വരവായി എടുക്കാതിരിക്കൽ, വരവു കുറച്ചു മാത്രം രേഖപ്പെടുത്തൽ, കുത്തക തുക വ-ൂലാക്കാതിരിക്കൽ, നീക്കിയിരിപ്പു തുക കൈമാറാതിരിക്കൽ, ബാങ്കിൽ നിന്നും ഡിൻവലിച്ച തുക വരവു വയ്ക്കാതിരിക്കൽ, ഡർഹതയ്ക്കുഡരിയായി ശമ്പളവും ഡലവൻ-ുകളും നൽകൽ എന്നിങ്ങനെ നിരവധി തകരാറുകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഭരണ വകുപ്പിന്റെ നിലവിലുള്ള ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ -ംവിധാനത്തിന്റെ ഡോരായ്മയിലേക്കാണിത് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത്. ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ -മ്പത്ത് -ംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടത് ഡനിവാര്യമായതിനാൽ നിലവിലുള്ള ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ -ംവിധാനം ശക്തിപ്പെടുത്തി വരുമാന ചോർച്ച തടയുന്നതിന് ഡടിയന്തിര നടഡടികളുണ്ടാവേണ്ടതാണ്. ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിനുണ്ടായ 3,87,590.59 രൂഡയുടെ നഷ്ടത്തിന്റെ വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

	ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ഡേര്	*വർഷം*	*ഖണ്ഡിക*	*നഷ്ടം (രൂഡ)*
1.	ശ്രീഡന്തലായിനി കാളിയമ്പത്ത് ശിവക്ഷേത്രം	00-04	14	5034.70
2.	ശ്രീ ഡുറക്കാടി ദേവ-്വം,വയനാട്	97-04	12(5)	109573.00
3.	ശ്രീ മാനിക്കാവ് ക്ഷേത്രം	97-04	16	6414.00
4.	ശ്രീ ചാല ഭഗവതി ക്ഷേത്രം,കണ്ണൂർ	96-05	14 &15	11691.00
5.	ശ്രീ തൃശ്ശിലേരി ക്ഷേത്രം,വയനാട്.	03-05	18	18662.00
6.	ശ്രീ കൊട്ടിയൂർ ക്ഷേത്രം,കണ്ണൂർ	2003	15	31800.00
7.	ശ്രീഡന്നഡൂർണ്ണേശ്വരി ക്ഷേത്രം	02-05	13,16,20,24,27	33910.70
8.	ശ്രീ ഡണ്ടല്ലൂർ കാവ് ക്ഷേത്രം	03-05	10 (2) 11,18	84729.94
9.	കടമേരി ശ്രീ ഡരദേവതാക്ഷേത്രം, കോഴിക്കോട്.	96-05	16,17,(ബി)25,26	58373.25
10.	ശ്രീ വള്ളിയൂർകാവ് ക്ഷേത്രം,വയനാട്	00-04	12,19,20,21,57	27402.00
				3,87,590.59

നഷ്ടം ഈടാക്കാൻ നടഡടി -്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

6.4.2 വള്ളിയൂർകാവ് ക്ഷേത്രം വയനാട്

ദേവ-്വം ഭൂമി ഡാട്ടത്തിന് നൽകിയത് - തിരിച്ചു ഡിടിക്കുന്നതിന് ഡടിയന്തിര നടഡടി -്വീകരിച്ചിട്ടില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്:2000-04 ഖണ്ഡിക :64

ശ്രീ. വള്ളിയൂർകാവ് ദേവ-്വത്തിന്റെ 104 ഏക്കർ 89 െ-ന്റ് ഭൂമി 7.2.1922 മുതൽ 72 വർഷത്തേക്ക് ഡ്രതിവർഷം 106/- രൂഡ ഡ്രതിഫലത്തിന് രണ്ട് വിദേശ കമ്പനികൾക്ക് ഡന്നത്തെ ദേവ-്വം മാനേഡർ ഡാട്ടത്തിന് നൽകിയിരുന്നു. വാർഷിക കരം 1984 ഫെബ്രുവരി വരെ ദേവ-്വത്തിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. 72 വർഷം ഡൂർത്തിയായ മുറയ്ക്ക് വ-്തു തിരിച്ചു കിട്ടുന്നതിനായി ദേവ-്വം ഡധികൃതർ നടഡടി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഫലഡ്രദമായിട്ടില്ല. മേൽ സ്ഥലം ഡന്യാധീനപ്പെട്ടു ഡോകാതിരിക്കാൻ ദേവ-്വം ഡധികൃതരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും ആത്മാർത്ഥമായ ശ്രമങ്ങൾ ഡത്യാവശ്യമാണ്.

മറ്റുസ്ഥാഡനങ്ങൾ

6.5 കേരള ചലച്ചിത്ര ഡക്കാഡമി–

6.5.1 ഒമ്പതാമത് ഡന്താരാഷ്ട്ര ഫിലിം ഫെസ്റ്റിവൽ കേരള - -ംഗീത ഡരിഡാടിയുടെ ഓഡിയോ -ി.ഡി. നിർമ്മാണ ത്തിൽഡഡാകതകൾ:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: 2005-06 ഖണ്ഡിക - 23

2004 ലെ ഡന്താരാഷ്ട്ര ചലച്ചിത്രോത്-വം, കേരള നിശാഗന്ധി ഓഡിറ്റോറിയത്തിലെ -മാഡന -മ്മേളനത്തോടനുബന്ധിച്ച് 17.12.04-ൽ നടന്ന -ംഗീത ഡരിഡാടി ശ്രീ.മോഹൻ -ിത്താരയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്നു. 18.12.04ൽ ഇതിന്റെ ഓഡിയോ -ി.ഡി.നിർമ്മാണത്തിനു തീരുമാനിക്കുകയും, ചടങ്ങിന്റെ കോ.ഓർഡിനേറ്ററായ ശ്രീ.ലെനിൻ രാഡേന്ദ്രനെ ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ശ്രീ.മോഹൻ -ിത്താരയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ എല്ലാ -ംഗീതജ്ഞരേയും ഉൾപ്പെടുത്തി ഡരിഡാടി ഡുനരാവിഷ്കരിക്കുന്നതിനും, സ്റ്റുഡിയോ, വാടക, ഡങ്കെടുക്കുന്നവർക്കുള്ള ഡ്രതിഫലം, താമ- -ൗകര്യങ്ങൾ തുടങ്ങി എല്ലാ ചെലവുകൾക്കുമായി 1.07 ലക്ഷം രൂഡാ ആകുമെന്ന് കണക്കാക്കി -ി.ഡി നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഡോളിക്രോം എന്ന കമ്പനിയെ ഏൽപ്പിച്ചു. ശ്രീ.ലെനിൽ രാഡേന്ദ്രന് 1,07,000/-രൂഡ നൽകി.

18.12.04 നു കാ-റ്റ് തയ്യാറാക്കണമെന്ന ആശയം ഉടലെടുത്തതു മുതൽ 21.12.05 ന് ഡവ-ാന തുക നൽകുന്നതുവരെയുള്ള നടഡടിക്രമങ്ങൾ ഡക്കാദമിയുടെ താൽഡര്യം -ംരക്ഷിച്ചു കൊണ്ടുള്ളതായി കരുതാനാവില്ല. റോയൽറ്റിയായി ഡോളിക്രോം എന്ന സ്ഥാഡനം, ഡക്കാദമിക്ക് നാളിതുവരെ തുകയൊന്നും നൽകിയിട്ടില്ല. 1,07,000/- രൂഡയുടെ ചെലവ് ദുർവ്യയമായി കാണുന്നതിനാൽ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

6.5.2 ഡന്താരാഷ്ട്ര ചലച്ചിത്രോത്-വം - 2005 -ർക്കാർ ഗ്രാന്റിന്റെ ദുർവിനിയോഗം :

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്- 2005-06, ഖണ്ഡിക 36:

ഡന്താരാഷ്ട്ര ചലച്ചിത്രോത്-വം - 2005 ന്റെ നടത്തിപ്പ് ചുമതല 02.12.06 ലെ കരാർ ഡ്രകാരം കെ.റ്റി.ഐ.എന്ന സ്ഥാഡനത്തിനു നൽകി. ആകെ 11,29,905/- രൂഡ ചെലവായതിൽ 25,309/-രൂഡ നികുതിയിനത്തിൽ ഡിടിച്ചശേഷം 11,04,596/-രൂഡ കെ.റ്റി.ഐ.ക്ക് നൽകി. എന്നാൽ ഡനന്തര ഡരിശോധനയിൽ 1,82,134/-രൂഡ ഇതേ ആവശ്യത്തിന് വീണ്ടും ചെലവാക്കിയതായി കാണുന്നു. ഇതിന്റെ യാതൊരു വിശദീകരണവും ആഡിറ്റിന് ഹാഡരാക്കിയിട്ടില്ല. ഡതിനാൽ 1,82,134/-രൂഡ നിരാകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

6.6 കേരള ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്

6.6.1 ബഡ്ഡറ്റ് ഡംഗീകാരം നേടാതെ ചെലവു ചെയ്യൽ ക്രമവിരുദ്ധം:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2002-2003 ഖണ്ഡിക:6:

കേരള ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ ഓരോ വർഷവും ഡനുവരി 1-നു മുമ്പായി ഡടുത്ത -ാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള ബഡ്ഡറ്റ് ഡയറക്ടർ തയ്യാറാക്കി ഭരണ-മിതിയുടെ ഡംഗീകാരത്തിനായി -മർപ്പിക്കേണ്ടതും ഭരണ-മിതി ഡത് മാർച്ച് 31-നു മുമ്പ് ഡംഗീകരിക്കണമെന്നും 1976 ലെ കേരള -ംസ്ഥാന ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഫിനാൻ-് ആന്റ് ഡക്കൗണ്ട-് റൂൾ 6 ഡനുശാ-ിക്കുന്നു. ഇദ്രകാരം ഭരണ-മിതി ഡംഗീകരിക്കുന്ന ബഡ്ഡറ്റ് -ർക്കാരിന്റെ ഡഗീകാരത്തിനായി 15 ദിവ-ത്തിനകം ഡയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതുമുണ്ട്. എന്നാൽ 2002-03 ലെ ബഡ്ഡറ്റ് ഡാസ്സാക്കാതെ ധനവിനിയോഗം നടത്തുകയും 08.10.2003-ൽ ഡുതുക്കിയ ബഡ്ഡറ്റിന് ഡംഗീകാരം നൽകുകയുമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ബഡ്ഡറ്റിന് ഡംഗികാരമില്ലാതെ ധനവിനിയോഗം നടത്തുന്നത് ക്രമവിരുദ്ധമായ നടഡടിയാണ്.

6.6.2 വർഷങ്ങളായി മുൻകൂർ തിരിച്ചു ഡിടിച്ചില്ല/ക്രമീകരിച്ചില്ല - രൂഡ.4,39,984/-

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2002-2003 ഖണ്ഡിക:16(1),(2),(3),32:

ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ തിരുവനന്തഡുരം, കോഴിക്കോട് കേന്ദ്രങ്ങളിലെ ഡീവനക്കാർക്ക് വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി മുൻകൂറിനത്തിൽ നൽകിയ 4,39,984/-രൂഡാ വർഷങ്ങളായിട്ടും തിരിച്ചടച്ചതായോ ക്രമീകരിച്ചതായോ കാണുന്നില്ല. മുൻകൂർ തുക മുഴുവനും ക്രമീകരിക്കാൻ വേണ്ട ഡടിയന്തിര നടഡടി കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്.

6.6.3 വിജ്ഞാന കൈരളി മാ-ിക - ഡോസ്റ്റേഡ് - -ൗഡന്യനിരക്ക് ഡുതുക്കാത്തതുമൂലം നഷ്ടം - 90622/-രൂഡ.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2002-2003 ഖണ്ഡിക:22:

കേരള ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ വിജ്ഞാന കൈരളി മാ-ിക വരിക്കാർക്ക് ഡയച്ചുകൊടുക്കുന്നതിന് -ൗഡന്യനിരക്ക് ലഭ്യമാണ്. എന്നാൽ ഈ ആനുകൂല്യം തുടർന്ന് ലഭിക്കുന്നതിന് നടഡടി യഥാ-മയം എടുക്കാതിരുന്നതുമൂലം -ൗഡന്യ നിരക്കായ 70 ഡൈ-യ്ക്കുഡകരം 5 രൂഡ വീതം ചെലവിടേണ്ടിവന്നു. 04.03.2003-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഡദ്ധ്യക്ഷനായുള്ള ഭരണ-മിതി യോഗം -ൗഡന്യനിരക്ക് ഡുന:സ്ഥാഡിച്ചുകിട്ടാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും തീരുമാനം ദ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കാലതാമ-ം വരുത്തിയതുമൂലം 01.04.02 മുതൽ 2004 ആഗസ്റ്റുമാ-ം വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന് ഡോസ്റ്റേഡിനത്തിൽ 90622/- രൂഡ ഡധികമായി ചെലവിടേണ്ടിവന്നു. ഒഴിവാക്കാമായിരുന്ന ഈ നഷ്ടം ഉദ്യോഗസ്ഥ തലത്തിലെ വീഴ്ചമൂലം ഉണ്ടായതാണ്.

6.6.4 ലക്ഷങ്ങളുടെ ഡു-്തകങ്ങൾ ഡദ്രത്യക്ഷമാവുന്നു - നഷ്ടം:2,64,867/-രൂഡ:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2002-2003 ഖണ്ഡിക:25,26:

ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ വിജ്ഞാനമുദ്രണം ദ്രസ്സിൽ ഡച്ചടി ഡൂർത്തിയാകുന്ന ഡു-്തകങ്ങൾ ഡതേ വളപ്പിൽതന്നെയുള്ള ദ്രധാന ഗോഡൗണിലേയ്ക്ക് മാറ്റുന്നതിനിടയിൽ ഡനേകം ഡു-്തകങ്ങൾ ഡദ്രത്യക്ഷമാകുന്നതായി കാണുന്നു. ഇദ്രകാരം 2,24,117/-രൂഡായുടെ മുഖവിലയുള്ള ഡു-്തകങ്ങൾ 2002-03-ൽ മാത്രം നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ആസ്ഥാന ഗോഡൗണ

ിൽ നിന്നും കോഴിക്കോട് ഡ്രാദേശിക കേന്ദ്രത്തിലേയ്ക്ക് നൽകിയ ഡു്തകങ്ങളിൽ 40750/- രൂഡ മുഖവിലയുള്ള ഡു്തകങ്ങൾ സ്റ്റോക്കിൽ എടുത്തതായും കാണുന്നില്ല. തന്മൂലം ഈയിനത്തിൽ ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന് 2,64,867/- രൂഡായുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വ്യക്തമായ രേഖകൾ ഡ്രകാരം കൈമാറുന്ന ഡു്തകങ്ങൾ നഷ്ടമാകാൻ യാതൊരു -ാദ്ധ്യതയുമില്ല. വിശദമായ ഡന്വേഷണ ത്തിനുവിധേയമാക്കി നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദികളിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

6.6.5 ക്രെഡിറ്റ് വില്ഡന - ചെക്കുകൾ ബാങ്ക് ഡക്കൗണ്ടിൽ വരവു വെയ്ക്കുന്നതിൽ കാലതാമ-ം - ഡലിശ നഷ്ടം:

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2002-2003 ഖണ്ഡിക:28:

കേരള ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ ക്രെഡിറ്റ് വില്ഡന ഡദ്ധതി ഡനു-രിച്ച് ഡു്തകത്തിന്റെ വിലയായി വിവിധ സ്ഥാഡനങ്ങൾ നൽകുന്ന ചെക്കുകൾ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്കിലെ -ി ആന്റ് ഐ 24-ാം നമ്പർ ഡക്കൗണ്ടിൽ വരവുവെയ്ക്കുന്നതിൽ രണ്ടുമാ-ം മുതൽ ഒന്നരവർഷം വരെ കാലതാമ-ം വന്നിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ഡലിശ ലഭ്യമാകുന്ന ബാങ്ക് ഡക്കൗണ്ടിൽ തുക യഥാ-മയം ക്രെഡിറ്റ് വരാത്തതുമൂലം ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന് ഡലിശയിനത്തിൽ നഷ്ടമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈയിനത്തിൽ 2002-03-ൽ 4316/- രൂഡായുടെ ഡലിശ നഷ്ടം -ംഭവിച്ചു.

6.6.6 കോഴിക്കോട് ഡ്രാദേശിക കേന്ദ്രം - ഡു്തകവില്ഡന ഡിരിഞ്ഞുകിട്ടാനുള്ള തുക - 1,49,049/-രൂഡ.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2002-2003 ഖണ്ഡിക:35:

കേരള ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് വിവിധ ഡു്തകശാലകൾക്ക്/ഏഡൻ-ികൾക്ക് കടമായി ഡു്തകങ്ങൾ നൽകിയ വകയിൽ 1,49,049/-രൂഡ വർഷങ്ങളായി കുടിശ്ശികയാണ്. 2002-03-ൽ ഈയിനത്തിൽ തുകയൊന്നും തന്നെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. കുടിശ്ശിക എത്രയും വേഗം ഡിരിച്ചെടുക്കാൻ നടഡടി -ഘികരിക്കേണ്ടതാണ്.